

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.007  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 17 марта 2026 г., протокол № 12

О присуждении Укусникову Петру Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Геополитическое лидерство в условиях трансформации мировой политики: стратегии США и Китая» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования в виде рукописи принята к защите 27 января 2026 г., протокол №5, диссертационным советом ПДС 1000.007 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; ; приказ от 20 декабря 2022 года №753).

Соискатель Укусников Петр Борисович 1979 года рождения, в 2001 году окончил Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по специальности Юриспруденция.

С 01.11.2013 по 31.10.2017 гг. обучался в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по программе подготовки научно-педагогических кадров.

В настоящее время работает Первым заместителем директора Дипломатической академии МГИМО МИД России.

В период подготовки диссертации являлся старшим преподавателем кафедры политической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре политической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Жильцов Сергей Сергеевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политической теории Дипломатической академии МГИМО МИД России.

Официальные оппоненты:

– Цветкова Наталья Александровна, доктор исторических наук, 07.00.15 История международных отношений и внешней политики, профессор, и.о. директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук,

– Петровский Владимир Евгеньевич, доктор политических наук, 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, профессор, главный научный сотрудник Центра «Россия, Китай и мир» Федерального государственного автономного учреждения науки «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Кашириной Т.В., доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой международных отношений и внешней политики России и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», кандидатом филологических наук, профессором Краевой И.А. указала, что диссертация Уксусникова П.Б. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи – выявления специфики, эволюции и инструментального наполнения стратегий глобального лидерства США и КНР в условиях полицентричной трансформации мирового порядка.

В заключение отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Уксусников Петр Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе (все) по теме диссертации 7, из них 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН, «Перечнем ВАК. Общий объем публикаций 4,5 п.л.

Авторский вклад 96,95%.

Наиболее значимые публикации:

1. Уксусников П.Б. США: истоки нынешнего гегемонизма // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2016. - №4(10). – С. 20-32.

2. Уксусников П.Б. Американцы: кто они? // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2017. - №1(11). – С. 35-44.

3. Уксусников П.Б. Феномен государства-лидера в глобальных процессах // Обозреватель. – 2017. - №3. – С. 36-47.

4. Уксусников П.Б. Политика Китая в условиях турбулентности мировой политики // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2025. - №2. – С. 18-30.

5. Уксусников П.Б. Конкуренция за глобальное лидерство: стратегии США и Китая в эпоху трансформации мирового порядка // Вестник ученых-международников. - 2025. - №1. - С. 78-94.

6. Уксусников П.Б. Основные области стратегической конкуренции между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой: политологический анализ // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. - 2025. - Т.14. - №7. - С. 1790-1798.

7. Уксусников П.Б. Китай: от страны-цивилизации к мировым лидерам. Научные записки молодых политологов и экономистов. Москва. – 2017. – С. 26-36.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– Дадабаевой Зарины Абдурахмановны, гражданка Российской Федерации, доктора политических наук, 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, ведущего научного сотрудника Центра постсоветских исследований Института экономики Российской академии наук;

– Косова Геннадия Владимировича, гражданина Российской Федерации, доктора политических наук, 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии, профессора, начальника отдела научных исследований, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин АНО ВО «Институт международных экономических связей»;

– Томберга Игоря Ремуальдовича, гражданина Российской Федерации, доктора экономических наук, 08.00.14 Мировая экономика, профессора, главного научного сотрудника Центра социально-экономических исследований Китая Института Китая и современной Азии РАН.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Основные публикации оппонента Цветковой Н.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Цветкова Н.А., Леонов Е.С. Цифровая стратегия Д. Трампа: формирование гегемонии США или полицентричной архитектуры? // *Мировая экономика и международные отношения*. 2025. Т. 69. № 10. С. 24-33.

2. Цветкова Н.А., Сытник А.Н. Цифровое противостояние США и КНР: экономическое и политическое измерения // *Мировая экономика и международные отношения*. 2023. Т. 67. № 11. С. 15-23.

3. Цветкова Н.А. Продвижение демократии и внешняя политика США: идеологические принципы, стратегический подход и историческая динамика // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*. 2023. Т. 16. № 4. С. 445-448.

4. Цветкова Н.А., Кузнецов Н.М. Дипломатия данных Китая: сдерживание со стороны США // *Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества* : Материалы XI международной научно-практической конференции, Благовещенск, 11-12 мая 2021 года. 2021. Т.11. С. 382-388.

Основные публикации оппонента Петровского В.Е. по тематике диссертационного исследования:

1. Петровский В.Е. "Треугольник" Китай - США - Россия в Арктике: геополитический и геоэкономический аспекты // *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2025. № 7 (667). С. 70-79.

2. Петровский В.Е. Российско-китайское стратегическое партнерство. теория и практика // *Азия и Африка сегодня*. 2025. № 2. С. 5-13.

3. Петровский В.Е. Перспективы расширения и развития БРИКС: академические дискуссии в Китае // *Проблемы Дальнего Востока*. 2024. № 2. С. 48-60.

4. Петровский В.Е. Китайский мирный план по Украине в контексте "треугольника" США - Китай – Россия // *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2024. № 7 (655). С. 5-13.

5. Петровский В.Е. Большое Евразийское партнерство в контексте российского председательства в ШОС // *Вопросы новой экономики*. 2021. № 1 (57). С. 80-84.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Уксусникова П.Б., что подтверждается их научными публикациями:

1. Фу С. Дилемма Монголии в геополитическом соперничестве между Китаем и США // *Социально-гуманитарные знания*. 2025. № 11. С. 485-488.

2. Кожухова К.Е. Концепция политической войны: подходы Запада и Китая // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки*. 2024. № 3 (856). С. 17-22.

3. Харичкин И.К., Навдаева М.Е. Российско-китайское военно-морское

сотрудничество в условиях геополитической напряженности в мире // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2024. Т. 49. С. 55-73.

4. Каширина Т.В. Проблема сокращения стратегических вооружений в контексте современных российско-американских отношений // Гуманитарные и юридические исследования. 2023. Т. 10. № 3. С. 390-397.

5. Каширина Т.В. Стратегии национальной безопасности США об отношениях с Россией (1994-2022) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. № 4 (853). С. 71-79.

Диссертационный совет отмечает на основании выполненных соискателем исследований следующие положения новизны:

– разработана авторская теоретическая модель глобального лидерства, основанная на дифференциации базовых (эффективное национальное лидерство и технологическое превосходство) и вспомогательных (культурно-цивилизационных) факторов, что позволяет объяснить как общие закономерности борьбы за лидерство, так и национальную специфику, присущую стратегиям США и Китая. Используя теорию неореализма, автор пришел к выводу, что роль военной составляющей в борьбе за лидерство значительно возросла, а военная сила остается ключевым элементом в стратегии США за сохранение лидирующих позиций. Автор убедительно доказал, что в решении геополитических противоречий и для противодействия устремлениям Китая, который претендует на глобальное лидерство, американская сторона в полной мере использует силовые компоненты;

- доказано, что в мировой политике усиливается столкновение двух концептуальных подходов к геополитическому лидерству. США, опираясь на многовековые идеи мессианства, продолжают курс на сохранение за собой лидирующих позиций. Помимо ценностно-теоретического багажа, США опираются на экономический потенциал. В свою очередь Китай, опираясь на конфуцианские ценности, по многим аспектам не готов взять на себя роль лидера. Несмотря на экономические успехи, геополитическое влияние Китая в мире носит ограниченный характер ;

- доказана перспективность использования концепций «морального реализма» (Ян Сюэту) и «агент-структурного» подхода для анализа трансформации международных отношений и перераспределения силового потенциала между двумя центрами силы;

- представлена авторская оценка роли китайской школы ТМО в реализации Китаем стратегии на занятие лидирующих позиций в современной системе международных отношений. Автором убедительно доказано, что формирование китайской школы ускорилось под влиянием кардинального изменения

расстановки сил в системе международных отношений и усиления конфликтогенности в мировой политике. Курс Китая на занятие лидирующих позиций в мировой политике отражает появившиеся у китайской стороны геополитические и геоэкономические возможности для создания альтернативы западным парадигмам. При этом в работе сделаны выводы, что китайская стратегия отличается амбициозностью. Китай не намерен полностью копировать американский опыт лидерства, который в значительной мере опирается на идеи мессианства и силу. Китай ставит перед собой задачу стать лидером за счет технологического и научного прорыва. Как подчеркивает автор, решение данной задачи предполагает выработку собственных концептуальных теоретических взглядов. Принципиальным отличием в политике Китая является то, что он не намерен интегрироваться в существующий мировой порядок, а нацелен на его трансформацию;

– предложена оригинальная научная гипотеза о парадоксе современного этапа развития международных отношений. Стремление США к сохранению лидерства связано с угрозой потерять экономическое и технологическое превосходство и столкнуться с ограниченным доступом к запасам ресурсов. Геополитическая активность Китая, обусловленная накопленной экономической мощью, расценивается США как угроза их доминирующим позициям. При этом США устраниваются от решения глобальных проблем. Вместе с этим, претензии Китая на глобальный статус не подкрепляются готовность принять на себя ответственность за мировое развитие;

- автором сделан вывод и обоснованы аргументы, которые подтверждают, что Китай ориентируется на формирование китаецентричной системы международных отношений. В основе подобных взглядов лежат экономические успехи, которые достигнуты в последнее десятилетие. При этом, в отличие от США, которые стремятся формировать широкие коалиции для сохранения своего лидерства, Китай придерживается политики создания тактических альянсов, направленные на противодействие устремлениям американской стороны;

- в ходе диссертационного исследования автором выявлены и раскрыты области, в которых наблюдается рост соперничества между США и Китаем. Установлено, что в числе ключевых направлений в борьбе за лидерство выступают такие сферы, как борьба за контроль и использование редкоземельных металлов, а также конкуренция в высокотехнологических отраслях. Китай рассматривает эти сферы в качестве ключевой на пути к утверждению геополитического лидерства, поскольку данные природные ресурсы необходимы при создании новых технологий. Как установил автор, Китай активно применяет систему ограничений поставок редкоземельных металлов в США. Подобный подход формирует основные направления будущей стратегии США и Китая.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о феномене глобального лидерства, в частности, вывод о том, что статус глобального лидера становится недостижимым не столько по причине нехватки ресурсов, сколько из-за неспособности предлагать технологически и ценностно прорывные решения глобальных проблем;

– применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно) использован комплекс существующих базовых методов исследования, включая неореалистический подход, системный, компаративистский и цивилизационный анализ, а также теорию властного транзита;

– изложены ключевые положения эволюции внешнеполитических стратегий США (от «мягкой силы» к силовому доминированию при сохранении мессианской риторики) и Китая (от регионализма к глобальным амбициям через концепции «китайской мечты» и «сообщества единой судьбы человечества»);

– раскрыты существенные противоречия в концептуальных подходах двух стран: для США — это конфликт между заявленным лидерством и гегемонистской практикой; для Китая — между курсом на трансформацию мирового порядка и сохраняющейся зависимостью от его институтов (в частности, долларовой системы);

– изучены причинно-следственные связи между борьбой за доступ к редкоземельным металлам и обострением геополитической конкуренции, а также влияние данной борьбы на перспективы технологического лидерства сторон.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– определены пределы и перспективы практического использования выводов о сохраняющейся зависимости Китая от долларовой системы и ограниченном потенциале дедолларизации в рамках БРИКС+, что должно быть учтено при выработке внешнеэкономической стратегии России;

– создана система практических рекомендаций для МИД России и аналитических структур по корректировке восприятия китайской инициативы «Пояс и путь» и американской Индо-Тихоокеанской стратегии с учетом выявленных в диссертации особенностей стратегического целеполагания США и КНР;

– представлены методические рекомендации для использования материалов диссертации в учебном процессе при подготовке курсов по мировой политике, международным отношениям, геополитике и спецкурсов по глобальному управлению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория построена на известных, проверяемых данных и фактах,

изложенных в стратегических документах США и КНР («Стратегии национальной безопасности», «Белые книги»), трудах ведущих российских и зарубежных специалистов, а также в авторитетных аналитических докладах;

– идея базируется на анализе практики международных отношений и обобщении широкого круга источников на русском, английском и китайском языках;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая сравнительно-политологический анализ документов, нормативный и исторический подходы, обеспечивающие обоснованность и надежность полученных выводов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научно-исследовательского процесса: в самостоятельной постановке проблемы, определении объекта, предмета, целей и задач исследования; в сборе, систематизации и анализе теоретического и эмпирического материала; в разработке авторской теоретической модели глобального лидерства; в формулировании научной новизны, выводов и положений, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования на международных и российских научных конференциях; в подготовке 7 научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 17 марта 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Уксусникову Петру Борисовичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - 0, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором философских наук, профессором, профессором кафедры сравнительной политологии РУДН Ю.М. Почта, доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры иностранных языков ФГСН РУДН Л.В. Пономаренко, доктором политических наук, доцентом, профессором кафедры современного Востока РГГУ Н.А. Медушевским.

Председательствующий на заседании

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
17.03.2026 г.



М.М. Мчедлова

Д.Б. Казаринова