

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Пономаревой Елены Георгиевны
на диссертацию Богдановой Алены Витальевны
«Фактор Косово во взаимоотношениях Республики Сербия и
Европейского союза (2008–2024 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности:**

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Богдановой Алены Витальевны является актуальным и значимым направлением научного поиска.

Актуальность темы диссертационного исследования продиктована рядом факторов. Во-первых, это продолжающийся процесс расширения ЕС на Западные Балканы, который сталкивается с фундаментальными препятствиями, одним из которых является «замороженный» конфликт вокруг Косово. Во-вторых, исследование косовского фактора позволяет глубже понять механизмы формирования внешней политики малых государств в условиях жесткого давления со стороны мощного интеграционного объединения. В-третьих, с учетом эскалации украинского кризиса после 2022 года, косовский прецедент приобрел новое геополитическое измерение, став инструментом гибридного давления и «двойных стандартов» в риторике мировых игроков и международных организаций.

Таким образом, несмотря на довольно большой багаж знаний, накопленный исторической наукой в данной предметной области, изучение факторов, влияющих на евроинтеграцию Сербии, с акцентом на казус Косова, эвристически и практически значимо.

Обоснованность основных выводов и положений. Структура диссертации представляется логичной и полностью соответствует поставленным цели и задачам. Диссертация (общий объем 211 с.) состоит из введения, трех глав, заключения и обширного списка источников и литературы.

Во Введении четко обоснованы актуальность (С. 3-4); показана степень научной разработанности проблемы (С. 5-13); сформулированы объект, предмет, цели и задачи диссертации (С. 13-14); обозначены хронологические рамки (С.14-15); прописаны источниковая база (С. 14-16), методология (С. 16-18) и методы исследования (С. 18-19); отмечены научная новизна (С. 19-20), теоретическая и практическая значимость работы (С. 21); оформлены основные положения, выносимые на защиту (С.20-21).

В первой главе — «Место Косово в истории Сербии» (С. 23-79)— автор погружается в исторический контекст, справедливо отмечая, что без знания прошлого невозможно понять современную специфику конфликта. Исследованы этапы формирования края, причины сербо-албанского противостояния, уходящие корнями в Средневековье и османский период, и роль ключевых исторических мифов (битва на Косовом поле). Особого внимания заслуживает анализ эволюции противостояния от этнического к политико-правовому и международному, а также роль концепций «Великой Сербии» и «Великой Албании». Первая глава закладывает фундаментальный историко-культурный базис для понимания проблемы, анализируя формирование сербо-албанского противостояния.

Во второй главе — «Развитие взаимоотношений Сербии и ЕС» (С. 80-117) — дан анализ двусторонних отношений в политической, экономической и социальной плоскостях. Диссертант показывает двойственную природу этих отношений, где углубленное экономическое и техническое сотрудничество (программы помощи, торговля, образовательные обмены) сочетается с политическим тупиком по косовскому вопросу. Важным представляется анализ феноменов евроскептицизма и еврооптимизма в сербском обществе и политической элите, который автор связывает с разочарованием в затянувшемся процессе и неприемлемыми условиями Брюсселя. Вторая глава последовательно рассматривает развитие отношений Белграда и Брюсселя, включая экономическое сотрудничество, социальные аспекты и динамику евроскептицизма в сербском обществе.

Наиболее значимой в контексте заявленной темы является третья глава — *«Косовский кризис как фактор, препятствующий евроинтеграции Сербии»* (С.118-176). Здесь диссертант всесторонне рассматривает, как косовская проблема блокирует процесс вступления Сербии в ЕС. Автор доказывает, что проблема не только в формальном требовании признания, но и в несоответствии институтов самопровозглашенного Косово критериям ЕС, в отсутствии единства по этому вопросу среди самих государств-членов (примеры Испании, Кипра, Греции, Словакии и Румынии), и в низкой эффективности миссий ЕС в крае (EULEX). Отдельно анализируется значение Косово в историческом сознании сербской элиты, что делает признание политически невозможным шагом.

Заключение содержит обобщающие выводы, которые логично вытекают из содержания работы и подтверждают положения, выносимые на защиту (С.177-181). Полученные автором научные результаты представляются обоснованными, характеризуются научной логикой и вносят весомый вклад в исследование современной проблематики международных отношений на Балканах.

Исследование базируется на обширной и репрезентативной источниковой базе, включающей документы ООН, ЕС, национальные законодательные акты Сербии и самопровозглашенного Косово, статистические данные, публицистику и мемуары. Серьезной проработке подверглась историография на русском, сербском, английском и других европейских языках, что позволило автору сформировать собственную аргументированную позицию.

Отдельно следует выделить ряд научных положений работы Богдановой Алены Витальевны, которые подтверждают научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования:

1) автором проведен комплексный анализ фактора Косово как ключевого дестабилизирующего элемента в отношениях Сербии и ЕС на протяжении периода 2008–2024 гг., что позволило выявить его динамику и

трансформацию от территориального спора до геополитического рычага давления;

2) в работе убедительно обоснована концепция «управляемого конфликта». Диссертант доказывает, что в затягивании решения косовской проблемы существует «взаимный интерес»: для Сербии это стратегический ресурс для легитимизации многовекторной политики и оправдания медленных реформ перед Брюсселем; для ЕС — удобный предлог для сдерживания расширения на проблемные Западные Балканы;

3) важным научным результатом является анализ низкого уровня соответствия институтов самопровозглашенного Косова стандартам ЕС и демонстрация внутренней противоречивости политики Евросоюза, вызванной отсутствием единства среди его членов по вопросу признания независимости края;

4) несомненным достоинством работы можно считать вывод о наличии своеобразного «взаимного интереса» между Сербией и ЕС в поддержании управляемого, а не полностью разрешенного конфликта. Для ЕС это — механизм контроля и затягивания процесса приема проблемного кандидата, для Сербии — оправдание своей особой позиции и сохранение пространства для внешнеполитического маневра;

5) практическую значимость имеют выводы автора о новой роли фактора Косова после 2022 года. Диссертант убедительно показывает, как украинский кризис превратил Косово в один из ключевых тестов на лояльность для Сербии, используемый Западом для давления на Белград с целью присоединения к антироссийским санкциям и ослабления связей с Москвой.

Таким образом, содержание и выводы диссертации представляют не только **научный**, но и **практический интерес**. Выводы и обобщающие оценки проведенного исследования могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений при подготовке общих учебных курсов по истории современных международных отношений и

спецкурсов по внешней политике ЕС, а также по современным международным отношениям в регионе Западных Балкан и всей Юго-Восточной Европе. Работа будет также полезна для оценки перспектив урегулирования военно-политических проблем в регионе Западных Балкан со стороны ведущих мировых держав – постоянных членов СБ ООН, в том числе РФ и Китая.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, есть ряд **замечаний**, на которые стоило бы обратить внимание автора.

Во-первых, во введении автор заявляет об опоре на неореалистическую теорию К. Уолтца (трехуровневый анализ). Однако в первой главе, при анализе сербо-албанского противостояния, активно используются концепции «национального мифа» и теории подражания (*mimetic theory*) (С. 39-42). Возникает вопрос, насколько органично сочетаются структурный реализм, который постулирует эгоистичное поведение государств в анархичной среде, и конструктивистские по своей сути подходы, апеллирующие к идентичности и исторической памяти.

Во-вторых, в работе убедительно показана корреляция между косовской проблемой и замедлением евроинтеграции Сербии. Однако, вопрос о направлении причинно-следственной связи остается открытым. Действительно ли Косово является причиной торможения, или это удобный предлог для ЕС откладывать вступление проблемного кандидата по другим причинам (экономическая неготовность Сербии, внутренние проблемы ЕС, геополитические соображения)? Автор склоняется к первому варианту, но не предлагает убедительных контраргументов против второго.

В-третьих, исследование косовской проблемы практически полностью опирается на сербские, российские и западные источники. Албанская (косовская) точка зрения представлена фрагментарно, через цитаты лидеров в СМИ и некоторые документы парламента самопровозглашенного Косово. Это создает риск одностороннего освещения конфликта.

Также, при том, что работа посвящена взаимоотношениям Сербии и ЕС, в источниковой базе наблюдается недостаточное количество протоколов заседаний Совета ЕС по вопросам расширения, внутренние аналитические записки Европейской комиссии. Автор опирается на итоговые отчеты, но не анализирует сам процесс принятия решений внутри институтов ЕС.

В-четвертых, наблюдается избыточность исторической части (С. 23-79). Многие исторические сведения (заселение славянами, битва на Косовом поле, османское владычество, Первая и Вторая мировые войны) являются общеизвестными и многократно описанными в литературе. Связь с основной темой (отношения Сербии и ЕС в 2008–2024 гг.) часто теряется. Например, подробное описание торговых войн Австро-Венгрии и Сербии в конце XIX века имеет отдаленное отношение к евроинтеграции XXI века.

В-пятых, содержательные недостатки проявляются в нескольких аспектах. Экономические факторы взаимоотношений Сербии и ЕС рассмотрены поверхностно. Позиция России в косовском вопросе, несмотря на заявленную актуальность, проанализирована недостаточно детально. Влияние украинского кризиса на сербско-европейские отношения раскрыто фрагментарно, без должного внимания к современным геополитическим реалиям.

Высказанные замечания и комментарии сформулированы в порядке научной дискуссии и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли свое отражение в научных публикациях соискателя, в том числе в пяти статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Богданова Алена Витальевна использовала литературу на русском, английском и сербских языках.

Диссертация Богдановой Алены Витальевны «Фактор Косово во взаимоотношениях Республики Сербия и Европейского союза (2008-2024 гг.)» является квалификационным, самостоятельным, завершённым исследованием, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Богданова Алена Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

доктор политических наук
(специальность 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»)
профессор кафедры сравнительной
политологии факультета управления
и политики МГИМО МИД России

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76, каб. 3026

Тел. +7 495 433-34-95

E-mail: politology@mgimo.ru



Пономарева Елена Георгиевна

25 февраля 2026 г.

