

*На правах рукописи*

**Пилипенко Александр Дмитриевич**

**Роль социально ориентированных некоммерческих организаций в  
развитии гражданского общества современной России**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре российской политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

**Научный руководитель:** **Кочетков Александр Павлович**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры российской политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Официальные оппоненты:** **Никовская Лариса Игоревна**, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии - обособленного подразделения ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук»

**Соколов Александр Владимирович**, доктор политических наук, заведующий кафедрой социально-политических теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», вице-президент РАПН, учредитель АНО «Ресурсный центр поддержки НКО и гражданских инициатив»

**Сковиков Алексей Константинович**, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита состоится «28» марта 2023 г. в 14.00 час. на заседании Диссертационного совета ПДС 1000.007 при ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2.

С диссертацией можно ознакомиться:

1. На сайте Российского университета дружбы народов:  
<https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-1000007>

2. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат размещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации:  
<https://vak2.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан «27» февраля 2023 г.

**Учёный секретарь диссертационного совета**  
кандидат политических наук, доцент

**Д.Б. Казаринова**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Исследование роли социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в развитии гражданского общества современной России сегодня особенно актуально. Идущие в нашей стране общественные преобразования преследуют цель создания общества, в котором права всех социальных групп и общностей были бы гарантированы законом, а государство действовало бы в интересах человека. Это невозможно без взаимного влияния, взаимного уравнивания государства и гражданского общества, что предполагает демократизацию политического развития. Кроме того, только при заинтересованном и активном участии граждан в социально-политической жизни гражданское общество может стать эффективным.

Однако на практике процесс развития гражданского общества в России идет сложно. Во взаимоотношениях государства и гражданского общества существует немало трудностей. Органы государственной власти часто не признают важность деятельности многих некоммерческих организаций, не желают видеть в них равного партнера в решении основных общественных проблем. Исключением здесь во многом являются СО НКО, с которыми у власти, как правило, сотрудничество складывается более успешно, чем с остальными НКО.

Поэтому в настоящее время в России объективно повышается роль социально ориентированных некоммерческих организаций в развитии гражданского общества, что вызывает необходимость более четкого определения их места и значения во взаимоотношениях с государством.

В диссертации особое внимание уделяется роли СО НКО в социально-политической сфере, их участию в социальной политике государства. Именно в этой области работа СО НКО проявляется особенно значимой. СО НКО являются исполнителями общественно полезных услуг. Социальная сфера в политике любого государства наиболее чувствительная, затрагивает интересы практически всего населения, в особенности наименее защищенных его слоев. Данная их функция в России закреплена законодательно<sup>1</sup>.

Сегодня государственное регулирование социальной политики во многом формальное, и это объясняется необходимостью унификации процессов, связанных с социальным обеспечением, для равномерного распределения ресурсов и трудовых затрат. СО НКО же в силу своей гибкости способны подходить к каждой ситуации индивидуально, решая точечные проблемы. Это касается направлений, связанных со здравоохранением, помощью социально незащищенным слоям населения (многодетные семьи,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 N 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации - исполнителя общественно полезных услуг» // Консультант Плюс: официальный сайт. – Москва, 2016. – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_200638/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100012](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200638/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100012) (дата обращения 15.12.2022). – Режим доступа: свободный.

дети-инвалиды, пенсионеры, оставшиеся без попечения и т.д.), а также вопросов социализации, инклюзии и т.д.

СО НКО – уникальный институт. Люди, выполняющие общественную работу в рамках деятельности СО НКО, отличаются высокой степенью гражданской активности и социальной ответственности. Высокая степень их личной заинтересованности в результатах работы обеспечивает достижение значительных качественных показателей.

Кроме того, СО НКО лишены бюрократических проволочек в осуществлении социальной деятельности, что позволяет им быстрее и гибче реагировать на социальные вызовы. В качестве иллюстрации можно привести пример с приемом и размещением беженцев из ЛНР и ДНР в феврале и марте 2022 года. Например, в Ульяновской и Воронежской области сразу после объявления специальной военной операции СО НКО открыли единый центр помощи беженцам, а в Воронежской области разработали и внедрили программу «Помощь соотечественникам»<sup>2</sup>. Благотворительный фонд «АиФ» Доброе сердце» организовал бесплатные консультации врачей, юристов и психологов для вынужденных переселенцев, а позже была развернута комплексная программа поддержки беженцев<sup>3</sup>.

Деятельность СО НКО в постсоветский период тесно связана с формированием на основе гражданской солидарности новой гражданственности, что коррелирует с развитием гражданского активизма, гражданской ответственности и гражданского контроля. Более того, сама гражданственность становится ядром деятельности СО НКО, наполняет смыслом и значением любое действие в рамках общественной деятельности.

Мотивации граждан к участию в деятельности СО НКО довольно широкая: потребность в социальном участии и признании, самопрезентация и желание быть социально полезным, а также стремление к стимулированию социальных изменений.

Все это подтверждает важность и актуальность изучения роли СО НКО в развитии гражданского общества современной России.

**Степень научной разработанности темы.** Тема СО НКО тесно связана с проблемой гражданского общества. В настоящее время по данной тематике опубликовано большое количество исследований в России и за рубежом. В целом их можно разделить на несколько основных групп.

К **первой группе** относятся исследования, в которых рассматриваются общетеоретические проблемы гражданского общества и деятельности общественных объединений «третьего сектора». Это работы О.В. Аксёновой<sup>4</sup>,

---

<sup>2</sup> #СвоихНеБросаем: общественники и волонтеры в регионах России объединились, чтобы помочь беженцам из ДНР и ЛНР. 2022 г. URL: <https://dobro.live/publikacii/nko/svoihnebrosaem-obshchestvenniki-i-volontery-v-regionah-rossii-obedinilis-chtoby-pomoch-bezhencam-iz-dnr-i-lnr> (дата обращения 22.01.2023).

<sup>3</sup> Как российские НКО решают проблемы беженцев. 2022 г. URL: <https://www.asi.org.ru/2022/05/27/kak-rossijskie-nko-reshayut-problemy-bezhenczev/> (дата обращения 22.01.2023).

<sup>4</sup> Аксёнова О.В. Развитие общественных движений в современной России / Аксёнова О.В. // Россия реформирующаяся-2003. Ежегодник /Под ред. Л.М. Дробижевой. – Москва: Институт социологии РАН, 2003. – 135 с.

Г.У. Имакова<sup>5</sup>, Л.Г. Иониной<sup>6</sup>, Б.Г. Капустина<sup>7</sup>, Н.В. Колтунова<sup>8</sup>, А.П. Кочеткова<sup>9</sup>, Ю.А. Красина<sup>10</sup>, А.И.Соловьева<sup>11</sup>, И.С. Мелюхина, М.А. Молоковой<sup>12</sup>, Т.В. Павловой<sup>13</sup>, С.В. Патрушева<sup>14</sup>, Е.Д. Руткевич<sup>15</sup>, А.Ю. Сунгурова<sup>16</sup>, И.А. Халий<sup>17</sup>, Л.И. Якобсона<sup>18</sup>, О.Н. Яницкого<sup>19</sup>.

В частности, А.П. Кочетков и А.И. Соловьев в ряде публикаций уточнили и дополнили новыми коннотациями понятие «гражданское общество»<sup>20</sup>. С.В. Патрушев в статье «Гражданская активность и

---

<sup>5</sup> Имакова Г.У. Гражданская активность: возможности развития и изменения общества / Имакова Г.У. // Молодой ученый. – 2015. – № 6.1. – С. 1-3.

<sup>6</sup> Ионин Л.Г. Теоретические вопросы гражданского общества / Мерсиянова И. В., Ионин Л. Г., Сунгуров А. Ю. и др. – Москва: Вершина. 2008. – 218 с.

<sup>7</sup> Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество / Капустин Б.Г.; введ. ст. В.С. Малахова; прил. Т.Х. Маршалла / пер. с англ. Ю. Дергунова; под науч. ред. А. Смирнова. – Москва: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. – 224 с.

<sup>8</sup> Колтунова Н.В. Формирование гражданского общества в России: социально-философский аспект / Колтунова Н.В. // Идеи и идеалы. – 2012. – № 2 (12). – Т. 2. – С. 21-24.

<sup>9</sup> Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития / Кочетков А.П. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 1998. – №4. – С. 85-98; Кочетков А.П. Некоторые особенности развития гражданского общества в России / Кочетков А.П. // Власть. – 2015. – № 8. – С. 58-62; Кочетков А.П. Взаимодействие третьего сектора и государства в странах Запада и России: сравнительный анализ / Кочетков А.П. // PolitBook. – 2018. – № 3. – С. 35-52.

<sup>10</sup> Красин Ю.А. Гражданское общество: путь к стабильности / Красин А.Ю. // Диалог. – 2004. – №3. – С. 89-98.

<sup>11</sup> Соловьев А.И. Гражданин в потоках цифровизации: коллизия политики и культуры / Соловьев А.И. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2022. – № 67, С. 216-230; Соловьев А.И. Государство и общество: новые грани исторического конфликта / Соловьев А.И. // Южно-российский журнал социальных наук, издательство Кубанский государственный университет (Краснодар). – 2019. – № 4. Т. 19. – С. 6-24; Соловьев А.И., Пушкарева Г. В. Гражданский сектор государственного управления: новые формы самоорганизации и участия населения в условиях цифровизации / Соловьев А.И., Пушкарева Г.В. // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. – 2020. № 102. Т. 5. – С. 67-75.

<sup>12</sup> Молокова М.А. Гражданское общество и государство: от доминирования к партнёрству / Молокова М.А. // ПОЛИТЭКС. – 2018. – № 2. – С. 288-297.

<sup>13</sup> Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории / Павлова Т.В. // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 5. – С 18-30.

<sup>14</sup> Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования / Патрушев С.В. // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 6. – С. 24-32.

<sup>15</sup> Руткевич Е.Д. Развитие идеи гражданского общества в истории социально-философской мысли / Е. Руткевич. – Москва: Айрекс, 2016. – 190 с.

<sup>16</sup> Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия / отв. ред. А.Ю. Сунгуров; Российская академия политической науки. др. — Москва: РОССПЭН, 2008. – 422 с.

<sup>17</sup> Халий И.А. Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций / Халий И.А. // Информационно-аналитический бюллетень института социологии РАН. – 2010. – № 1. – С.4-59.

<sup>18</sup> Якобсон Л.И. Школа демократии: формирование «гражданских добродетелей» / Якобсон Л.И. // Общественные науки и современность. – 2014. – № 1. – С. 93-106.

<sup>19</sup> Яницкий О.Н. Социальные движения: теория, практика, перспектива. / Яницкий О.Н. / Москва: Новый хронограф. 2013. – 315 с.

<sup>20</sup> См., например; Кочетков А.П. Некоторые тенденции развития современного гражданского общества / Кочетков А.П. // Государственная служба. Научно-политический журнал. – 2010. – № 1. – С. 60-70.; Соловьев А.И. Перспективы становления гражданского общества в России / Соловьев А.И. // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 2. – С.117-140; Соловьев А.И. Политическая повестка правительства или зачем государству общество / Соловьев А.И. // Полис: Политические исследования. – 2019. – № 4. – С. 8-25.

институциональные проблемы политического порядка в России» особое внимание обращает на роль гражданского общества в политике<sup>21</sup>.

Среди российских исследователей сущности и функций НКО и проблематики межсекторного взаимодействия следует, прежде всего, отметить таких авторов, как Л.И. Никовская и В.Н. Якимец.

Л.И. Никовская – автор многочисленных методологических, теоретических и практических работ в данном направлении, определяющих координаты научного осмысления данной проблематики в отечественной политической науке<sup>22</sup>.

Многие проблемы, связанные с особенностями функционирования и социально-политической ролью НКО и гражданского общества в современной России, освещены в работах В.Н. Якимца<sup>23</sup>. Он рассматривает НКО «как механизм, облегчающий коммуникации между индивидами и властными структурами, при этом функционально НКО не противоречат государственным интересам<sup>24</sup>.

Среди западных политологов различные аспекты теоретического и практического характера, связанных с определением предметного поля понятия, концептуальных рамок и применимости, а также структурных характеристик гражданского общества рассматривали Дж. Л. Коэн и Э.

---

<sup>21</sup> Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования / Патрушев С.В. // Полис. Политические исследования. – 2009. – № 6. – С. 24-32.

<sup>22</sup> Никовская Л.И. Особенности государственного управления и гражданского участия в сетевом обществе / Никовская Л.И. // Политические отношения в эпоху цифровых технологий и сетевого общества: сборник научных статей / Отв. ред. Михайленок О.М.; ФНИСЦ РАН. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 59-74.; Никовская Л.И. Особенности взаимодействия власти, бизнеса и некоммерческого сектора на уровне муниципальной публичной политики (по результатам социологического исследования) / Никовская Л.И. // XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 17-18 марта 2020 года / под общ. ред. Вишневого Ю.Р., Певой М.В. / Мин-во науки и высш. образования РФ. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2020. – С. 17-22.; Никовская Л.И., Якимец В.Н., Поддержка социального предпринимательства: оценка механизмов и рейтинг регионов России / Никовская Л.И., Якимец В.Н. // Социологические исследования. – 2019. – № 5. – Т. 45. – С. 99-109.

<sup>23</sup> Якимец В.Н. Общественное и гражданское участие в контексте публичной политики развития / Публичная политика: Институты, цифровизация, развитие: коллективная монография / под ред. Л.В. Сморгунова. – Москва: Аспект-Пресс, 2018. – 349 с.; Якимец В.Н. Исследование муниципальной публичной политики в Севастополе: индексная оценка, проблемы, рекомендации / Якимец В.Н. // Социально-политические исследования. – 2021. – №1 (10). – С. 22-37.

<sup>24</sup> Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А. Гражданские инициативы и модернизация России. / Никовская Л.И., Якимец В.Н., Молокова М.А.: коллективная монография. – Москва: Ключ-С, 2011. – 336 с.

Арато<sup>25</sup>, Дж. Кин<sup>26</sup>, И. Шапиро<sup>27</sup>, Д. Кола<sup>28</sup>, М. Кризан<sup>29</sup>, Л. Жоспен<sup>30</sup> и др. Так, например, Э. Арато в статье «Концепция гражданского общества: восхождение, упадок, воссоздание и направления дальнейших исследований» определяет гражданское общество как сферу социального взаимодействия, расположенную между экономикой и государством, состоящую из семьи, объединений (в частности добровольных), социальных движений и различных форм публичной коммуникации<sup>31</sup>.

Ко **второй группе** относятся работы О.В. Аксёновой<sup>32</sup> и Т.В. Павловой,<sup>33</sup> И.А. Бронникова<sup>34</sup>, И.В. Мерсияновой<sup>35</sup> и Н.В. Ивановой<sup>36</sup>,

---

<sup>25</sup> Arato A. Civil Society. History and socialism: reply to John Keane. Praxis International. Oxford, 1988. Vol.9, № 1/2; Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание – и направления дальнейших исследований / Арато А. // Полис. Политические исследования. – 1995. – №3. – С. 48.

<sup>26</sup> Кин Д. Демократия и гражданское общество / Пер. с англ.; послесл. М.А. Абрамова. – Москва: Прогресс-Традиции, 2001. – 400 с.

<sup>27</sup> Шапиро И. Демократия и гражданское общество / Шапиро И. // Полис. Политические исследования. – 1992. – № 4. – С. 27-29.

<sup>28</sup> Кол Д. Гражданское общество 50/5: опыт словаря нового мышления. / Кол Д.; под общ. ред. Ферро М. и Афанасьева Ю. – Москва: Прогресс. 1989. – 560 с.

<sup>29</sup> Krizan M. «Civil society» and the modernization of soviet type societies. Praxis International. Oxford. 1987. Vol. 7, № 1, С. 100-103.

<sup>30</sup> Жоспен Л. На пути к более справедливому миру / Жоспен Л. // Социал-демократия перед лицом глобальных проблем. Проблемно-тематический сборник ИНИОН РАН / Отв. ред. Б. Орлов. – Москва: ИНИОН РАН, 2000. – С. 21.

<sup>31</sup> Коэн Дж. Л, Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Коэн Дж. Л, Арато Э.; Общ. ред. И.И. Орберг. – Москва: Весь Мир, 2003. – 784 с.

<sup>32</sup> Аксенова О.В. Развитие общественных движений в современной России / Аксенова О.В. // Россия реформирующаяся-2003. Ежегодник / Под ред. Л.М. Дробижевой. – Москва: изд-во Института социологии РАН, 2003. – 135 с.

<sup>33</sup> Павлова Т.В. Социальные движения как фактор трансформации институциональной среды: проблемы теории / Павлова Т.В. // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 5. – С 18-30.

<sup>34</sup> Бронников И.А. Политические практики сетевого гражданского активизма в России: новые платформы и технологии / Бронников И.А. // PolitBook. – 2019. – № 2. – С. 6-24; Бронников И.А. Гражданский интернет-активизм: тенденции и перспективы / Бронников И.А. // Вестник ПАГС. –2017. – № 4. – С. 94-102; Бронников И.А. Гражданский активизм как ресурс «мягкой силы» России // Вестник МГОУ. 2019. №1. С. 3-15; Бронников И.А. Гражданский активизм в сетевых сообществах / Бронников И.А. // Вестник Московского университета. – 2020. – № 1. – С. 7-18.

<sup>35</sup> Мерсиянова И.В. Российское гражданское общество в региональном измерении / Мерсиянова И.В. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2009. – № 4 (92). – С. 26-44.

<sup>36</sup> Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. Сектор НКО и волонтерство: изменения на пути в посткризисную эпоху / «Черный лебедь» в белой маске. Аналитический доклад НИУ ВШЭ к годовщине пандемии COVID-19 / Под общ. ред.: С.М. Плаксин, А. Б. Жулин, С.А. Фаризова. – Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2021. – С. 117-148; Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. Трудно или легко быть общественно активным человеком во время пандемии? / Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2021. – № 2. – С. 340-361.

Д.И. Малахова<sup>37</sup>, Ю.В. Скоковой<sup>38</sup>, А.В. Соколов<sup>39</sup>, Л.И. Якобсона<sup>40</sup>, Д.Х. Смита<sup>41</sup>, Н.Н. Ягодки<sup>42</sup>, Н.В. Медведевой<sup>43</sup>, посвященные рассмотрению деятельности некоммерческих организаций, в частности СО НКО, а также их взаимодействию с органами власти.

В политической науке появились исследования Д.Ю. Знаменского, В.Д. Бедерсона и В.А. Логинова, и других, посвященные непосредственно политической составляющей деятельности СО НКО. Например, Д.Ю. Знаменский в статье «Участие социально ориентированных некоммерческих организаций в процессе разработки государственной политики»<sup>44</sup> анализирует деятельность СО НКО в политике и приходит к выводу о недостаточности их включенности в процесс разработки государственной политики, в частности в области образования.

**Третья группа** представлена исследователями гражданского активизма, гражданской ответственности и гражданского контроля, такими как А.П.

---

<sup>37</sup> Малахов Д.И. Использование интернета и доверие к ТВ и онлайн медиа в России / Малахов Д.И. // Прикладная эконометрика. – 2018. – Т. 50. – С. 67-89; Малахов Д.И., Якобсон Л.И. Корпоративное управление и информационная открытость в российских НКО / Малахов Д.И., Якобсон Л.И. // Прикладная эконометрика. – 2021. – Т. 62. – С. 101-124.

<sup>38</sup> Скокова Ю.А. Движение наблюдателей на выборах в России: роль НКО как «школы демократии» / Скокова Ю.А. // Социологический журнал. – 2016. – № 2. – С. 55-72; Цифровизация некоммерческого сектора: готовность, барьеры и эффекты / Скокова Ю.А., Корнеева И.Е., Краснопольская И.И., и другие. / Центр оценки общественных инициатив ИППИ НИУ ВШЭ. – Москва: Изд-во ИППИ НИУ ВШЭ, 2021.

<sup>39</sup> Соколов А.В. Специфика региональных процессов формирования и развития сетевых общественных движений в современной России / Соколов А.В. // Acta Eurasiatica. – 2014. – № 6. – С. 108-121; Соколов А.В. Факторы и тенденции развития протестной активности в России / Соколов А.В. // Славяноведение. – 2012. – № 2. Т. 2. – С. 39- 75.; Sokolov A.V. Political engagement on the internet and technologies of its implementation in modern Russia. Mediterranean Journal of Social Sciences. Volume 6, Issue 2S2, 1 March 2015, P. 209-218.; Isaeva E., Tarusina N., Sokolov A. Gender and civic engagement in modern Russia// Annales: anali za istrske in mediteranske studije — annali di studi istriani e mediterranei — annals for istran and mediterranean studies. Series historia et sociologia. 2015. №3. С. 451-468.

<sup>40</sup> Якобсон Л.И. Выступают ли российские НКО в роли «школы демократии»? / Якобсон Л.И. / XIV Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. Книга 2 / Отв. ред.: Е.Г. Ясин. – Москва: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. – С. 471-480; Якобсон Л.И. Корпоративное управление в НКО: теория и российская практика / Якобсон Л.И. // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2021. – Т. 6. – С. 459-476.

<sup>41</sup> Smith D. H. Nonprofits Daring to Be Different as Moral Dark Energy Improving the World: A Review of Deviant Voluntary Associations. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2020.; Smith D. H. Differences Between Nonprofit Agencies and Membership Associations, in: Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance (Living Edition). Cham: Springer.; Smith D. H., Stebbins R. A., Dover M. A Dictionary of Nonprofit Terms and Concepts, revised edition. Indiana University Press, 2018.

<sup>42</sup> Ягодка Н.Н. Гражданская инициатива как фактор повышения эффективности государственного и муниципального управления в Российской Федерации / Ягодка Н.Н. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2014. – № 3. – С.47-58; Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как инструмент диалога между властью и гражданским обществом в России / Ягодка Н.Н. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2015. – №4. – С. 128-14; Ягодка Н.Н. Роль институтов гражданского общества в решении проблем беженцев и вынужденных переселенцев / Ягодка Н.Н. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2016. – № 1. – С. 109-114.

<sup>43</sup> Медведева Н.В., Фролова Е.В., Рябова Т.М. Некоммерческие организации в России: барьеры и условия развития / Медведева Н.В., Фролова Е.В., Рябова Т.М. // Социодинамика. – 2018. – № 4. –С. 12-20.

<sup>44</sup> Знаменский Д.Ю. Участие социально ориентированных некоммерческих организаций в процессе разработки государственной политики / Знаменский Д.Ю. // NovaInfo. – 2017. – № 58. – С. 459-467.



Кочетков<sup>45</sup>, С.В. Патрушев<sup>46</sup>, Р.В. Пырма<sup>47</sup>, А.Н. Скалина и Ю.Н. Никифоров<sup>48</sup>, Е.Б. Фан<sup>49</sup>, Ю.А. Нисневич<sup>50</sup>, В.А. Антошин и Ю.Г. Ершов,<sup>51</sup> и др.

А.П. Кочетков и Р.В. Пырма также раскрывают в своих работах феномен цифровизации и роль гражданского общества в цифровой трансформации<sup>52</sup>.

**Четвертую группу** составляют научные труды, посвященные анализу проблем соотношения политической культуры и гражданского общества. Среди авторов следует отметить В.К. Брагина<sup>53</sup>, М.К. Горшкова<sup>54</sup>, Л.В. Комарова<sup>55</sup>, В.В. Панферова<sup>56</sup> и др. Также отметим работы А.К. Сквикова<sup>57</sup> и Ю.А. Нисневича<sup>58</sup>.

Кроме того, ряд зарубежных исследователей рассматривают различные стороны взаимодействия власти, общества и бизнеса, технологии партнерства

---

<sup>45</sup> Кочетков А.П. Гражданский контроль – важная форма взаимодействия государства и гражданского общества в России / Кочетков А.П. // Политическая наука. – 2017. – Спецвыпуск. – С. 107-123.

<sup>46</sup> Формирование гражданской ответственности в России / Патрушев С.В., Кучинов А.М., Мирясова О.А. и др. // Социологическая наука и социальная практика. – 2020 – № 1. – Т. 8. – С. 27-47. Структуры господства, граждане и институты / Патрушев С.В., Жаворонков А.В., Мирясова О.А. др. / отв. ред. С. В. Патрушев, Л. Е. Филиппова. – Москва: Политическая энциклопедия, 2020. – 318 с.; Патрушев С.В. Трансформация политического, социального и гражданского в условиях господства: российский случай / Патрушев С.В. / Россия реформирующаяся: ежегодник. – Вып. 19. / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – Москва: Новый Хронограф, 2021. – С. 133-174.

<sup>47</sup> Пырма Р.В. Концепции гражданского активизма в цифровом пространстве коммуникаций / Пырма Р.В. // Власть. – 2020. – № 2. С. 74-81; Пырма Р.В. Содержание современного гражданского активизма / Пырма Р.В. // Власть. – 2021. – № 2. – С. 141-147.

<sup>48</sup> Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. О понятии «гражданственность» / Никифоров Ю.Н., Скалина А.Н. // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История и политические науки. – 2007. – № 4/3. – С. 248-253.

<sup>49</sup> Фан И.Б. Гражданственность в публичном дискурсе России / Фан И.Б. // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. – 2021. – № 1. – Т. 15. – С. 74-64.

<sup>50</sup> Нисневич Ю.А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России / Нисневич Ю.А. // Полис: Политические исследования. – 2011. – № 1. – С. 165-176.

<sup>51</sup> Антошин В.А., Ершов Ю.Г. Общественный (гражданский) контроль и публичное управление / Антошин В.А., Ершов Ю.Г. // Вопросы управления. – 2016. – №4 (22). – С. 18-24.

<sup>52</sup> Кочетков А.П. Роль цифрового правительства в повышении эффективности взаимодействия власти и гражданского общества в современной России / Кочетков А.П. // Politbook. – 2020. – № 3. – С. 18-32.

<sup>53</sup> Брагина Е.М. Перспективы развития институтов взаимодействия государства и гражданского общества (на примере общественных советов при государственных органах исполнительной власти) / Брагина Е.М. // Вестник ЮГУ. – 2016. – №4 (43). – С. 13-17.

<sup>54</sup> Горшков М.К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России / Горшков М.К. // Гуманитарий Юга России. – 2013. – № 1. – С. 12-22.

<sup>55</sup> Комарова Л.В. Культура диалога как средство развития гражданского общества / Комарова Л.В. // Коммуникология. – 2013. – № 2. – С. 51-54; Комарова Л.В. К вопросу развития социальных институтов гражданского общества (тезисы доклада научной конференции) / Комарова Л.В. // Новое качество образования и науки: возможности и перспективы: Сборник статей международной научно-практической конференции / под ред. Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева – Москва: Научно-исследовательский институт истории, экономики и права, 2016. – С. 86-90.

<sup>56</sup> Панферова В.В. Медиасофия и социально-гуманитарные науки: диалектика взаимодействия / Панферова В.В., Зверева Ю.И. // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 4. – С. 44-49.

<sup>57</sup> Сквиков А.К. Взаимодействие гражданского общества с органами государственной власти в формировании патриотизма / Сквиков А.К. // PolitBook. – 2017. – № 3. – С. 34-44; Калабанов В.А., Сквиков А.К., Шумилов А.В. Государственная молодежная политика в России в социальных сетях / Калабанов В.А., Сквиков А.К., Шумилов А.В. // PolitBook. – 2021. – № 4. – С. 47-57.

<sup>58</sup> Нисневич Ю.А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России – Нисневич Ю.А. // Полис. Политические исследования. – 2011. – № 1. – С. 165-176; Нисневич Ю.А. Политическая ответственность: институциональная постановка проблемы / Нисневич Ю.А. // Полис: Политические исследования. – 2013. – № 4. – С. 62-74.

между различными секторами и субъектами и способы взаимодействия. Среди работ этого направления можно выделить труды Р. Денхарта<sup>59</sup>, Н. Дикина и Э. Канетти<sup>60</sup>, К. Уолша<sup>61</sup>, и др.

Отдельно следует отметить работы «Nonprofits Daring to Be Different as Moral Dark Energy Improving the World: A Review of Deviant Voluntary Associations» и «Differences Between Nonprofit Agencies and Membership Associations, in: Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance (Living Edition)», исследующие влияние некоммерческого сектора на политическую ситуацию в обществе, взаимодействие НКО из разных стран в мировом политическом пространстве<sup>62</sup>.

Таким образом, следует подчеркнуть, что различные аспекты концептуальных разработок и институциональных контекстов проблемы гражданского общества широко освещены в российской и зарубежной литературе. Тем не менее, специфика деятельности СО НКО как одной из основ гражданского общества, и их участие в разработке и решении важнейших социально-политических проблем современной России изучены недостаточно. В частности, недостаточное внимание в исследовательском пространстве уделено роли СО НКО как субъектов формирования гражданственности в современной России и приобретения ими новой для них политической роли. В настоящем диссертационном исследовании акцент делается на рассмотрение именно данных проблем.

**Объект исследования:** социально ориентированные некоммерческие организации в современной России.

**Предмет исследования:** место и роль СО НКО в развитии гражданского общества современной России.

**Целью исследования** является определение роли и специфики деятельности СО НКО в развитии гражданского общества современной России.

**В соответствии с поставленной целью можно выделить следующие задачи:**

- дать теоретико-концептуальное обоснование роли СО НКО в формировании гражданского общества современной России как одной из ведущих;
- классифицировать институционально-правовую основу и выявить логику регулирования деятельности СО НКО в Российской Федерации;

---

<sup>59</sup> Денхарт Р. Вызовы третьего тысячелетия: будущее государственной службы / Денхарт Р. // Государственная служба за рубежом. – 2000. – № 3 (34). – С. 38-46.

<sup>60</sup> Канетти Э. Массы и власть. / Каннети Э., Перевод с англ. Ионин Л.Г.; редактор Веснина Г. – Москва: АСТ, 2020. – 704 с.

<sup>61</sup> Дикин Н., Уолш К. Государство отдает часть полномочий: Роль рынков и контрактов в перестройке государственной службы / Дикин Н., Уолш К. // Государственная служба. Тенденции развития. Зарубежный опыт. – Вып. 17. – С. 436–442.

<sup>62</sup> Smith D. H. Nonprofits Daring to Be Different as Moral Dark Energy Improv in the World: A Review of Deviant Voluntary Associations. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2020.; Differences Between Nonprofit Agencies and Membership Associations, in: Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance (Living Edition). Cham: Springer, 2017.

- определить специфику деятельности СО НКО и проблемные зоны в их взаимодействии с государством в современной России;
- выявить особенности механизмов оптимизации деятельности СО НКО в современной России;
- показать роль СО НКО в формировании гражданской ответственности современной России на основе гражданской солидарности;
- раскрыть потенциал взаимодействия СО НКО и органов государственной власти в социально-политической сфере общества.

**Хронологические рамки исследования** включают в себя период с 1996 года, когда вступил в силу закон Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ, по настоящее время, поскольку именно данный временной промежуток характеризуется возрастанием роли деятельности СО НКО в сфере гражданского общества в России.

**Основная гипотеза исследования.** СО НКО, постепенно приобретая политическую окрашенность, увеличивают потенциал укрепления своей институциональной и субъектной прочности в структуре гражданского общества. Это позволяет СО НКО оказывать существенное влияние на социальную политику государства, снижать финансовую и бюрократическую нагрузку на государство, повышать гражданскую активность, гражданскую ответственность и гражданский контроль, а также стимулировать вовлечение российских граждан в процессы управления и самоорганизации на основе гражданской солидарности.

**Теоретическо-методологическая основа исследования** составляют методологические координаты концептуального признания взаимосвязи социальной сферы, гражданского общества и социальной политики, отражающие в таких категориях, как «социальное движение», «социальная организация», «социальное партнерство», «социальная сфера», а также ряд концептуальных положений теории публичной политики и социологии социальной сферы.

Выбор данных концептуальных координат определил выбор **совокупности методов исследования.**

Для анализа взаимодействия гражданского общества и государства в сфере социальной политики использован структурно-функциональный подход, позволивший систематизировать его структурные, функциональные и институционально-когнитивные механизмы. На основе структурно-функционального метода удалось установить количественные и качественные изменения в структуре гражданского общества России за последние десятилетия, оценить уровень стабильности политической системы России и российских гражданских институтов.

Автор опирался также на ценностный подход, т.к. политические ценности, присущие личности или общности напрямую влияют на тип её поведения, в том числе и на уровень гражданской активности.

Деятельность СО НКО в России рассматривается с точки зрения принципа общественно-государственного сотрудничества.

В исследовании использовался метод кейс-стади. При помощи данного метода рассмотрены и проанализированы конкретные формы и процедуры участия СО НКО в социально-политическом процессе реализации социальных задач.

Автором применялся контент анализ публикаций газет и журналов, а также интернет – ресурсов, что дало обширную информацию о формах проявления гражданской активности в Российской Федерации

Метод вторичного анализа социологических данных помог сопоставить ранее полученные результаты исследований «третьего сектора» различных социологических центров с полученными нами результатами в ходе собственного социологического опроса и выделить их зависимость от целевой группы.

Кроме того, автором работы в период с февраля по май 2021 года было проведено собственное эмпирическое исследование. Методом сбора эмпирической информации является опрос (анкетирование) N=1500<sup>63</sup> и экспертное интервьюирование N=20<sup>64</sup>. Методом анализа эмпирического материала выступила статистическая группировка. Инструментами исследования были: в рамках опроса – анкета (приложения Г и Д), в рамках экспертных интервью – гайд интервью (приложение Б).

На основании полученных эмпирических данных стало возможным сделать выводы об уровне гражданской активности населения, приоритетных направлениях работы СО НКО, основных проблемах в работе СО НКО, уровне взаимодействия с органами государственной и региональной власти, уровне финансового обеспечения деятельности СО НКО, влиянии пандемии на деятельность СО НКО, информационной освещенности деятельности СО НКО. На основании полученных данных экспертного опроса был составлен «портрет» СО НКО, уточнены и конкретизированы запросы в органы государственной власти и населению со стороны СО НКО, определены перспективы возрастания роли СО НКО в социально-политическом управлении обществом.

**Эмпирическая база исследования** включает в себя следующие типы источников:

---

<sup>63</sup> Массовый опрос осуществлялся методом индивидуального формализованного интервью по принципу «лицом к лицу», при этом интервьюер зачитывал вопросы анкеты и самостоятельно фиксировал ответы респондента (в том числе посредством частичной автоматизации процесса). Допускалось проведение социологического опроса граждан с применением дистанционных технологий, в том числе с использованием сетей связи общего пользования, с учетом соблюдения санитарно-эпидемиологических требований, установленных нормативными правовыми актами в Российской Федерации.

Опрос проводился по разработанным анкетам с целью оценки уровня, специфики, форм проявления гражданской активности на территории России, а также степени удовлетворенности населения деятельностью СО НКО. Территориально опрос охватил Москву, Московскую область, Южный Федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, Сибирь и Дальний Восток. В опросе приняли участие руководители и члены СО НКО, гражданские активисты, волонтеры.

<sup>64</sup> В экспертном опросе приняло участие 20 экспертов – представителей органов власти, руководителей и членов СО НКО, членов общественных палат и общественных советов при органах государственной власти.

– законодательные акты Российской Федерации в части исследуемой проблемы (Конституция Российской Федерации и Федеральные законы)<sup>65</sup>. Нормативные документы, регламентирующие и отражающие деятельность гражданских организаций (учредительные документы общественных и некоммерческих организаций, программы политических партий, тексты выступлений лидеров общественных объединений и т.д.);

– публикации периодической печати, в которых освещается проявление гражданской активности населения в различных её формах, а также связанная с этим деятельность органов государственной власти (газеты «Российская газета»<sup>66</sup>, «Известия»<sup>67</sup>, «Коммерсант», журналы «Власть»<sup>68</sup>, «Полис»);

– результаты социологических исследований, определяющие уровень гражданской активности населения Российской Федерации, степень вовлеченности граждан в политические процессы и доверия социальным и государственным институтам. Использовались данные социологических исследований таких центров, как ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центр<sup>69</sup>.

- результаты проведённого автором в период с февраля по май 2021 года собственного эмпирического исследования (методику см. раздел методы исследования).

#### **Научная новизна исследования:**

– СО НКО рассмотрены, как институт гражданского общества, развитие которого стимулируется со стороны государства; СО НКО вступают

---

<sup>65</sup> Конституция Российской Федерации. Москва: 2021; Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 1995. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/) (дата обращения: 19.12.2022). – Режим доступа: свободный.

Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 1996. – / URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/). – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 N 54-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2004. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/). – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.; Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 N 20-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2014. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159349/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/). – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.; Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 N 19-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2003. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40445/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/). – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.; Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» от 05.02.2018 N 15-ФЗ // КонсультантПлюс: официальный сайт. – Москва, 2018. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_289772/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289772/). – (дата обращения 10.11.2022). – Режим доступа: свободный.

<sup>66</sup> Например, за вовлечение детей в несанкционированные акции предложили штрафовать. URL: <https://rg.ru/2018/05/10/za-vovlechenie-detej-v-nesankcionirovannye-akcii-predlozhili-shtrafovat.html>. (дата обращения 22.11.2022)

<sup>67</sup> Например, Молодежь защитят от политических манипуляций. URL: <https://iz.ru/741314/marina-iurshina-tatiana-berseneva/molodezh-zashchitat-ot-politicheskikh-manipuliatcii>

<sup>68</sup> Например, Савченко И. Гражданское общество в дискурсивном измерении // Власть. – № 5. – 2015. – С. 122-126.

<sup>69</sup> Признан НКО, выполняющим функции иностранного агента на территории РФ.

в сферу политики и оказывают определенное влияние на социальную политику государства и во многом определяют позицию государства в отношении к гражданскому обществу в целом, что позволяет говорить о приобретении ими политических функций. СО НКО представлены как гражданский институт, способный стать локомотивом укрепления и развития российского гражданского общества;

– определены институциональные функции СО НКО в системе гражданского общества: во-первых, они выступают важным институтом гражданского экспертного сообщества, реализуя функцию изучения, реализации и контроля социальных задач развития общества; во-вторых, в качестве институтов стимулирования гражданской социальной активности СО НКО формируют действенный гражданский механизм решения задач социальной политики государства; в-третьих, являясь институтом воспитания, СО НКО расширяют пространство гражданской ответственности в сфере социальной политики;

– выявлена характерная для нашей страны специфика взаимодействия СО НКО с государством, проявляющаяся в патерналистском отношении к ним государства, организуемом путем многообразных механизмов поддержки социально ориентированных форм их деятельности;

– раскрыты институциональные и когнитивные препятствия укрепления позиций СО НКО в структуре гражданского общества и снижающие их влияние на его развитие: нечеткое положение СО НКО в структуре гражданского общества, слабые коммуникативные связи СО НКО с органами власти, ограничения в финансировании СО НКО, ситуативность участия граждан в работе СО НКО;

– показаны перспективы возрастания роли СО НКО в социально-политическом управлении обществом: формирование коллективных способов поведения, соучастия и взаимодействия, отбор и установление определенных правил общественного поведения, создание равных возможностей для людей, формирование мотивации к инновационному поведению, радикальное повышение эффективности экономики на основе роста производительности труда;

– проведенное автором эмпирическое исследование показало, что взаимодействие государства и социально ориентированного некоммерческого сектора развивается на основе понимания необходимости взаимного диалога и партнерства. Формами этого взаимодействия являются работа СО НКО в общественных советах, палатах, предоставление СО НКО бюджетных субсидий (грантов) на конкурсной основе, а также консультационная и информационная поддержка СО НКО. Гражданская активность у российских граждан проявляется в основном в социально-политической сфере, волонтерской деятельности, в сфере культуры.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

– СО НКО – это институт гражданского общества, обладающий значительным потенциалом, способствующий развитию устойчивого диалога

между государством и гражданским обществом. В современных условиях еще не до конца определилась его ведущая роль в развитии гражданского общества современной России, окончательно не сформировались четкие и однозначные механизмы взаимодействия власти и СО НКО;

– СО НКО имеют реальную возможность стать локомотивом реализации государственной социальной политики на основе принципа общественно-государственного сотрудничества и приобретения ими возможности действовать в поле политики. Им может быть передана часть полномочий государства в решении социальных проблем, которые СО НКО могут эффективно реализовывать. Тесно соприкасаясь в своей деятельности с рядовыми гражданами, СО НКО хорошо разбираются в их запросах и потребностях, а также имеют основательную систему горизонтальных связей, налоговые льготы от государства, а также могут предоставлять социальные услуги бесплатно или за меньшую стоимость, чем государственные организации;

– СО НКО играют важную роль в формировании новой российской, постсоветской гражданственности на основе принципа социальной солидарности, составными частями которой являются гражданский активизм, гражданская ответственность и гражданский контроль. Становление новой российской гражданственности может оказать значительное влияние на формирование социально-политической повестки российского общества и усиление социальной направленности гражданского общества в Российской Федерации;

– в соответствии с общественно-государственными задачами в сфере социальной политики СО НКО нуждаются в существенной государственной поддержке для дальнейшего укрепления их статуса как исполнителей и поставщиков социально полезных услуг, проводников социальной политики и акторов формирования новой российской гражданственности;

– основными препятствиями, стоящими на пути повышения значимости СО НКО в развитии гражданского общества, являются: неразвитость институционально-когнитивных механизмов взаимодействия СО НКО с государством; невысокая информированность населения об их деятельности; сохраняющееся недоверие к СО НКО со стороны ряда государственных служащих; отсутствие у профильных ведомств регламентирующих документов, в которых обозначались бы способы взаимодействия государственных служащих с СО НКО. Все это приводит к осложнениям, к значительной доле субъективизма и неопределенности во взаимоотношениях СО НКО с органами государственной власти;

– СО НКО имеют больший, чем другие НКО потенциал для дальнейшего развития гражданского общества и активизации гражданских инициатив в сфере социальной политики. Однако в настоящее время четко не определен их статус, структура, формы и методы взаимодействия с государством и обществом в целом. При этом система СО НКО способна

обеспечить максимально быстрое, гласное реагирование на запросы граждан, при отсутствии необходимости согласования каждого этапа данного действия;

– участие СО НКО в социальной политике помогает формировать «человеческое измерение» национальных проектов, реализуемых государственной властью, показывает населению, что государственные программы создаются с расчетом на широкое социальное конструктивное взаимодействие и направлены на решение проблем общества, отвечают запросам всех групп населения и их социально-политическим потребностям;

– представители СО НКО проявляют интерес к политике, однако уровень этого интереса остается не слишком высоким. Люди предпочитают видеть себя как гражданских активистов, не осознавая при этом, какую степень влияния на политику имеют их действия;

– у органов власти появилось больше интереса к деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, стало проводиться больше мероприятий и на более высоком и качественном уровне. Это свидетельствует о повышении значимости СО НКО и возрастании их влияния на деятельность органов государственной власти.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что основные положения диссертации могут быть использованы при дальнейшем исследовании деятельности СО НКО в современном российском обществе, для понимания их положения в социально-политическом управлении обществом, роли СО НКО в социально-политической сфере современной России.

**Практическая значимость исследования** обусловливается возможностью применения её результатов в практике принятия политических решений на основе взаимодействия СО НКО с органами власти, дальнейшего усовершенствования нормативно-правовой базы этого взаимодействия.

Кроме того, выводы, сделанные в ходе исследования, можно использовать в ходе преподавания в высшей школе политологии, социологии и государственного управления.

**Соответствие диссертации паспорту специальности. Работа соответствует паспорту специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии» по следующим позициям области исследования: п.3, п.7, п.8, п.11, п.25<sup>70</sup>.**

#### **Апробация результатов исследования**

Обсуждение диссертации состоялось на заседании кафедры российской политики факультета политологии МГУ им М.В. Ломоносова. Выводы настоящего исследования нашли отражение в 10 публикациях автора, включая: 5 статей в журналах из перечня РУДН (в том числе 1 в журнале, входящем в RSCI, K1), 1 статья в журнале из перечня ВАК, 1 статья в других журналах, глава в 1 монографии, 2 публикации в материалах конференций.

---

<sup>70</sup> Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени...» <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=1&name=91506173002&f=7892>



Результаты исследования были апробированы в выступлениях на научных конференциях, среди которых:

– дискуссия о развитии некоммерческого сектора в ходе итогового форума «Сообщество», Общественная Палата РФ, 2 ноября 2020 года (онлайн-формат);

– дискуссия «Некоммерческий сектор в современных условиях: вызовы и возможности», в рамках Международной конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения», 19 мая 2020 года;

– международная конференция «Управление коммуникациями», Московский государственный лингвистический университет, 14-15 декабря 2021 года;

– XVI Международная научная конференция «Сорокинские чтения» Искусственный интеллект и общественное развитие: новые возможности и преграды», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 20 февраля 2022 года.

**Структура работы** определена целью и задачами исследования и включает введение, 3 главы: в 1 главе 2 параграфа, во 2 и 3 главах по 3 параграфа, заключение и список использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность выбранной темы, рассмотрена степень ее научной разработанности, сформулирована рабочая гипотеза исследования, определены объект и предмет исследования, цель и задачи исследования, обозначены его теоретико-методологические основы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования социально ориентированных некоммерческих организаций»** проводится концептуально-теоретический анализ понятия «социально ориентированные НКО», а также места и роли СО НКО в политическом процессе современной России.

**В первом параграфе «Основные теоретические подходы к изучению социально ориентированных некоммерческих организаций в политической науке»** осуществлен анализ научных подходов к изучению СО НКО и их роли в развитии гражданского общества в отечественной и западной политической науке. Показано, что все исследователи считают также изучение некоммерческого сектора важным фактором в политической сфере, требующим к себе особого внимания.

В политической науке СО НКО изучаются с точки зрения парадигмы коллективного поведения, что в основном характерно для американской традиции, основанной на представлении о вовлечении в политическую деятельность общественных объединений в той степени, в которой коллективные действия необходимы для решения текущих политических задач. На основе данного подхода рассматриваются социально-политические

институты как организационные единицы политической системы, а не отдельные индивиды. Также СО НКО изучают в рамках парадигмы идентичности, имеющей более глобальный характер, уделяющей основное внимание макроанализу политического, межстрановым взаимодействиям, сравнительному анализу государственных систем.

Согласно определению А.П. Кочеткова, «гражданское общество – система внегосударственных общественных отношений и институтов, дающая возможность человеку реализовать его гражданские права и выражающая разнообразные потребности, интересы и ценности членов общества»<sup>71</sup>. В нашей работе мы придерживаемся именно этого определения гражданского общества.

При исследовании гражданского общества в политической науке широко применяется концепция трехсекторной модели общества<sup>72</sup>, исторический и ценностный подходы, позволяющие показать мотивацию к участию в общественной деятельности СО НКО.

Согласно социально-экономическому подходу, некоммерческие организации играют в социально-политической системе роль «защитников» общества в тех ситуациях, когда органы государственной власти принимают непопулярные политические или экономические решения, касающиеся жизнедеятельности социума.

Кроме того, рассмотрена роль СО НКО в публичной политике. Публичная политика реализуется в интересах общества, а её направления в основном касаются тех сторон общественной жизни, которые так или иначе связаны с благополучием граждан. Таким образом, СО НКО органично вписываются в концепцию развития публичной политики в России. Тем более актуальным в этом отношении становится межсекторное партнёрство, как способ согласования интересов государственных и негосударственных структур с целью выработки консолидированных решений в области государственной политики.

Однако, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется изучению СО НКО и их роли в политическом процессе. До сих пор не ясно, как именно СО НКО встраиваются в общий процесс политического управления, каким образом они влияют на сознание граждан, на принятие управленческих решений, трансформируют институциональную систему. Большинство исследований носит концептуальный характер или анализирует внутреннюю структуру СО НКО, ведет статистический учет и т.д.

Опираясь на научные достижения в области изучения гражданского общества, автор проводит анализ всех факторов, оказывающих влияние на степень вовлеченности населения в социально-политическую деятельность,

---

<sup>71</sup> Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития / Кочетков А.П. // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 1998. – №4. – С. 85-98.

<sup>72</sup> Трехсекторная модель – модель общества, в рамках которой в рамках которой первым сектором считается правительство и органы государственного управления, бизнес и коммерческий сектор – вторым, сумма всех некоммерческих организаций – третий сектор.

формы самоорганизации населения, а также способы взаимодействия с властными структурами.

Гражданский активизм в диссертации определяется, как целенаправленная деятельность российских граждан, основной целью которой является социально-политическое изменение и развитие общества. Такая деятельность должна быть добровольной и осознанной, т.е. каждый гражданин, понимая возможность своего участия в общественных преобразованиях, стремится активнее включиться в социально-политические процессы своей страны. Происходить это может посредством выдвижения гражданских инициатив, т.е. общественно значимых идей и проектов, имеющих целью позитивные общественные преобразования в важнейших сферах развития общества, в том числе оказывающих влияние на принятие и реализацию государственных решений.

Под гражданственностью мы понимаем не только и не столько формальную принадлежность к государству, а нравственно-правовое содержание такой принадлежности, готовность и способность всецело разделять и принимать гражданские, культурные и политические ценности общества и государства. Деятельность СО НКО в этом направлении приводит к формированию новой ментальности российского общества, направленной на активизацию социального действия, утверждение гражданской позиции и ответственности. России развивается такой вид политического и гражданского участия как гражданский контроль, который направлен «снизу-вверх». Деятельность СО НКО способствует созданию условий для развития гражданского контроля. Гражданский контроль направлен на конструктивное взаимодействие органов государственной власти и СО НКО в разрешении спорных вопросов.

Во *втором параграфе «Методология исследования социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации»* рассматриваются методы исследования, с помощью которых осуществлялось изучение деятельности СО НКО. Основные парадигмы, в рамках которых проходило изучение СО НКО – парадигма коллективного поведения (традиционная), парадигма коллективного действия (парадигма мобилизации ресурсов) и парадигма идентичности (парадигма новых общественных организаций).

Каждый методологический подход сформирован в собственных традициях, под влиянием философских школ, характера и структуры общественно-политических институтов во временной отрезок, когда формировалась парадигма. Все указанные факторы повлияли не только на концептуальный набор представлений, но также и на непосредственные объекты исследований, то есть общественные организации и их структурные части.

Особое внимание было обращено на применение ценностного подхода, т.к. политические ценности, присущие личности или общности прямым образом влияют на тип её поведения, в том числе и на уровень гражданской активности. Без глубинного изучения и понимания особенностей системы

ценностей общества, а также механизмов их влияния на уровень гражданской активности невозможно прийти к пониманию сущности социально ориентированных НКО, их социально-политической практики.

Во второй главе **«Основные направления и формы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций»** изучены правовые основания работы СО НКО в России, место и роль некоммерческих организаций в социально-политическом управлении обществом, а также механизмы оптимизации деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в России.

В первом параграфе *«Нормативно-правовые основы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Российской Федерации»* рассматриваются правовые основы деятельности СО НКО. Особое внимание обращается на то, что в Российской Федерации деятельность общественных организаций регламентируется на всех уровнях. Это необходимо для того, чтобы предоставлять поддержку не только крупным организациям федерального или регионального масштаба, но и местным СО НКО, в состав которых входит малое количество участников и решают вопросы малых поселений.

Нормативно-правовое регулирование деятельности СО НКО в России представляет собой развернутую систему нормативных актов. В первую очередь, это Конституция Российской Федерации, где закреплены основные концептуальные положения, касающиеся роли некоммерческих организаций в политической сфере России (поддержка государством и т.д.). Конкретизируют и закрепляют правовой статус СО НКО Федеральный закон № 82 от 19.05.1995 «Об общественных объединениях» (ред. от 2 декабря 2019 года) и Федеральный закон от № 7 от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» от (ред. от 2 декабря 2019 г.). Основы благотворительной деятельности СО НКО закрепляет Федеральный закон № 135 от 11.08.1995 (ред. от 18.12.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)».

Нормативно-правовая база деятельности СО НКО находится в постоянном процессе совершенствования и доработки в соответствии с изменяющимися условиями, в частности, часто меняется финансовое обеспечение социально ориентированных некоммерческих организаций. Объем финансовой поддержки напрямую зависит от возможностей регионов, их особенностей, направлений деятельности СО НКО, наиболее востребованных в конкретном регионе. Эти особенности закрепляются региональными нормативными актами, могут варьироваться в пределах определенных границ, но в целом отражают потребности населения данного региона. Такой разброс приводит к неравномерному распределению финансирования СО НКО на территории РФ. Однако общефедеральные акты закрепляют основные положения поддержки СО НКО со стороны государства, что в некоторой степени сглаживает разницу, а также открывает социально

ориентированным некоммерческим организациям доступ к федеральному финансированию<sup>73</sup>.

Результаты проведенного нами исследования подтверждают важность закрепления приоритетов государственной поддержки СО НКО в каждом отдельно взятом регионе (см. гл. 3). Органы государственной власти, как и СО НКО, нуждаются в налаживании каналов двусторонней связи для обеспечения максимально эффективного функционирования на условиях равноправного партнерства. Более того, налицо консенсус мнений о необходимости расширения участия институтов гражданского общества в политической сфере.

В целом, можно говорить о прогрессивном развитии законодательства в отношении некоммерческого сектора, не оставляя без внимания необходимость дальнейшего его совершенствования. В частности, важно обеспечить более широкое и конкретное законодательное закрепление политического участия СО НКО в политическом процессе современной России, без чего дальнейшее демократическое развитие российского общества будет затруднено. Для этого необходимо внести поправки в действующий Федеральный закон № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996, ряд положений которого сегодня уже устарели.

Во *втором параграфе «Влияние социально ориентированных некоммерческих организации на активизацию деятельности гражданского общества современной России»* определяется роль этого СО НКО в социально-политических процессах современной России. Развитие гражданского общества, укрепление его институциональных компонентов является необходимой составляющей развития современного российского государства и активного привлечения граждан к процессам управления.

В параграфе обосновывается тезис о том, что вовлеченность СО НКО на всех уровнях в разработку и принятие политических решений по основополагающим проблемам социально-экономического развития страны является важным и перспективным и во многом должно быть неотъемлемой частью их деятельности.

В качестве особенности влияния СО НКО на развитие гражданского общества рассматривается их способность к формированию новой российской гражданственности. Все больше реально действующих организаций занимают устойчивые позиции в структурах, реализующих социальную политику, способствующих социальному обеспечению граждан и развивающих экономически неэффективные отрасли экономики. Однако доход от их деятельности невелик, что обуславливает необходимость взаимоподдержки и межсекторного взаимодействия. Наименее защищенные слои населения могут и должны стать основой для внимания СО НКО, что позволит в некоторой степени перераспределить обязанности государства и передать часть его полномочий гражданскому обществу. Достижение баланса в этом вопросе –

---

<sup>73</sup> Среди инструментов финансирования со стороны государства СО НКО следует отметить: грантовую поддержку, субсидирование, выплаты по договорам для СО НКО – исполнителей общественно полезных услуг.

залог успешного развития и взаимовыгодного партнёрства государства и СО НКО.

Сделан вывод о том, что СО НКО выполняют важную роль посредников и артикуляторов общественных настроений, всевозможных запросов разнообразных групп населения. Кроме того, в перспективе они способны взять на себя часть функций государства по социальному обеспечению населения, что будет способствовать укреплению социально-политической стабильности в обществе.

**Третий параграф «Механизмы оптимизации деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в России»** посвящен определению направлений развития СО НКО и приведению их деятельности в упорядоченное состояние.

Автор делает упор на то, что СО НКО представляют собой ядро некоммерческого сектора, его основу и важнейший институт, который концентрирует в себе большое количество мнений и интересов самых разных групп населения. Отлаживание механизмов совместной деятельности СО НКО с государством является одним из приоритетных направлений работы государственных структур и самого гражданского общества.

Критерием определения статуса СО НКО должны стать факты, подтверждающие общественную значимость их практической деятельности, в том числе реестр реальных благополучателей, публикации в сети Интернет, СМИ, фото и видео отчеты. Необходимо отобрать именно те организации, которые уже приносят реальную пользу и в будущем, с большой долей вероятности, будут проводить работу по социальному обеспечению населения. Данный механизм позволит также отсеять недобросовестные организации, которые созданы с целью получения финансовой выгоды. Немаловажным аспектом станет и то, что в глазах общественности поднимется авторитет социально ориентированных НКО.

Оптимизировать деятельность СО НКО возможно посредством инициирования обсуждения важнейших общественных проблем со всеми ветвями власти в открытых дискуссиях, широкого освещения лучших гражданских практик в СМИ. Существует объективная необходимость выявления наиболее эффективных гражданских практик и практической реализации их в масштабах всей страны.

Необходимо определить приоритетные направления деятельности СО НКО для каждого конкретного периода времени. Это поможет обеспечить четкое выстраивание системы поддержки и развития СО НКО в наиболее важных для общества направлениях, которая будет стимулировать участие граждан в общественно-полезной деятельности, в серьезных практиках гражданского контроля, станет со временем неотъемлемой частью их жизнедеятельности.

В результате проведенного исследования делается вывод, что оптимизация деятельности СО НКО, в том числе в их взаимодействии с органами власти, является необходимым условием для формирования

партнерского типа взаимоотношений, что предопределяет эффективность работы, как некоммерческого сектора, так и органов государственной власти.

**В третьей главе «Особенности и формы взаимодействия государства и СО НКО»** подробно рассматриваются способы взаимодействия государства и социально ориентированного некоммерческого сектора, их взаимное влияние, перспективы развития партнерских отношений.

**В первом параграфе «Специфика взаимодействия государства и СО НКО»** определяются особенности форм работы и сотрудничества органов государственной власти и институтов гражданского общества.

Проведенный анализ взаимодействия государства и гражданских структур свидетельствует о продуктивной совместной работе, носящей встречный характер – СО НКО сотрудничают с органами государственной власти, помогают им в решении проблем, те же, в свою очередь, также активно сотрудничают с СО НКО и решают проблемы последних. Согласно проведенным автором социологическим опросам, 80% респондентов положительно ответили на вопрос о необходимости государственной поддержке СО НКО.

В качестве одного из возможных способов снятия социального напряжения в обществе автор предлагает усовершенствование института независимой общественной экспертизы, разработку ее конкретного механизма решения различных проблем в сфере социально-экономической политики. Так, например, отсутствие социального партнерства на начальных этапах разработки различных законопроектов приводит к регулярным конфликтам по целому ряду важнейших социально-экономических и политических проблем, без которых дальнейшее развитие современного российского государства просто невозможно.

Без гражданской активности, гражданской ответственности и распространения практик общественного контроля, развитием которых занимаются СО НКО, в условиях современной России невозможно сформировать новую гражданственность, а, значит, и прийти к успешному взаимодействию политических институтов с общественным мнением, достигнуть необходимого консенсуса в завершении демократических реформ в нашей стране.

**Во втором параграфе «Деятельность СО НКО и органов государственной власти в социально-политической сфере общества»** дан анализ созданным и успешно функционирующим в России институтам переговоров, сформированным для налаживания диалога между органами власти, бизнес-структурами и «третьим», некоммерческим или гражданским сектором. Такие институты представляют собой корпоративную структуру, призванную избегать политизации процесса переговоров. Кроме того, в России работают информационные институты, полная монополизация которых уже невозможна, так как современное информационно-телекоммуникационное пространство, в частности, сеть Интернет, не поддается полному контролю, её невозможно подвергнуть тотальной цензуре.

Проведенное исследование показало, что основная задача СО НКО в

современной России заключается в формировании новой постсоветской гражданственности, включающей три основные составляющие: гражданский активизм, гражданская ответственность и гражданский контроль.

В качестве институтов стимуляции гражданской активности СО НКО:

- отвечают запросам тех социальных групп, на представление которых они ориентированы;
- находят действенные пути решения проблем через органы власти или через гражданские инициативы.

В качестве института воспитания гражданской ответственности СО НКО посредством собственной деятельности показывают степень ответственности каждого гражданина перед обществом. СО НКО формируют гражданскую ответственность мероприятиями просветительского характера, запуском социальной рекламы, социальными акциями, благотворительными акциями, иными информационными поводами.

В качестве института, формирующего практики гражданского контроля, СО НКО:

- проводят информационные кампании по юридическому просвещению населения;
- привлекают граждан к экспертизе законопроектов.

Несмотря на то, что в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 в основной перечень видов деятельности НКО не входит непосредственно политическая деятельность, новые положения Конституции РФ во многом изменяют представления о роли СО НКО в принятии и реализации политических решений. Согласно обновленной 114 статье Конституции Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации «...осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики»<sup>74</sup>. Фактически поправки в Конституцию обязывают органы государственной власти не только поддерживать гражданские инициативы, но и формировать государственную политику при непосредственном участии, прежде всего, СО НКО.

***В третьем параграфе «Перспективы возрастания роли СО НКО в социально-политическом управлении обществом»*** раскрываются потенциальные возможности участия СО НКО в социально-политическом управлении обществом. Эффективность такого участия во многом зависит от степени доверия к ним со стороны граждан, а также от отношения к ним как к возможному способу наиболее эффективного решения возникающих в обществе проблем. Достигнуть такого высокого уровня доверия можно только путем переориентации гражданского сознания, воспитывая граждан в русле развития гражданской активности. Это приведет к пониманию гражданами практик принятия политических решений, гражданской ответственности, формированию механизмов разработки тех или иных политических решений

---

<sup>74</sup> Конституция Российской Федерации. Ст. 114. – Москва: АСТ, 2020. – С. 72.



с учетом интересов возможного большинства граждан, а также развитию практики гражданского контроля в ходе реформирования социально-политической системы общества.

Автор считает, что для повышения роли СО НКО в развитии гражданского общества современной России необходимо создать равные возможности для всех граждан, сформировать у них мотивацию к инновационному активному гражданскому поведению, создать условия для участия граждан в принятии социально-политических решений и возложить на них определенную ответственность за результаты.

И здесь важнейшим аспектом является обучение и политическая социализация. С течением времени закрепленные нормы поведения начинают становиться привычными, превращаются в традицию. Формируется моральная составляющая такого поведения, подкрепляющая институциональную, т.е. общество становится способным само адекватно отвечать на нарушение отдельным индивидом установленных норм, при этом вмешательство соответствующих государственных структур не потребуется.

**В заключении** подводятся основные итоги проведенного исследования и формулируются конкретные предложения по оптимизации деятельности СО НКО. Внедрение в политическую практику данных теоретических положений будет способствовать повышению роли социально ориентированного некоммерческого сектора в развитии гражданского общества современной России, укреплению сотрудничества государства и гражданского общества. Сделан вывод о том, что СО НКО – институт, формирующий новую российскую гражданственность, основанную на гражданской активности, гражданской ответственности и гражданском контроле.

Полученные результаты проведенного исследования показывают, что роль СО НКО в политике будет возрастать. Этому будет способствовать и то, что государство признает важность и значение СО НКО в демократическом развитии российского общества и сотрудничает с ними более охотно, чем с другими институтами гражданского общества. Это указывает на необходимость дальнейших исследований роли и деятельности СО НКО в современной российской общественно-политической практике.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ и входящие в список для защиты в Диссертационном совете ПДС 1000.007 при ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по специальности:*

1. Пилипенко А.Д. К вопросу о месте и роли социально ориентированных НКО в политической системе современной России / Пилипенко А.Д. // Вестник Московского государственного областного университета. – 2021. – №1. – С.133-145.

2. Пилипенко А.Д. Специфика взаимодействия сетевых социально ориентированных некоммерческих организаций и органов государственной власти в России / Пилипенко А.Д. // Информационные войны. – 2020. – №2(54). – С. 38-43.

3. Пилипенко А.Д. Механизмы оптимизации взаимодействия сетевых СО НКО с государственными структурами / Пилипенко А.Д. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2020. – №3(64). – С. 77-81.

4. Пилипенко А.Д. Перспективы возрастания роли социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в развитии российского гражданского общества / Пилипенко А.Д. // Россия и современный мир. – 2021. – № 4. – С. 228-234

5. Пилипенко А.Д. Молодежные общественные объединения в социально-политических процессах современной России: на примере Краснодарского края / Пилипенко А.Д. // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2021. Том 23 – №1. – С. 172-185 (RSCI, K1).

6. Пилипенко А.Д. Роль СО НКО в формировании основ новой гражданственности в России / Пилипенко А.Д. // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета – 2022. – №3. – С. 95-101.

7. Пилипенко А.Д. Институциональная роль СО НКО в развитии социального государства в России / Пилипенко А.Д. // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – №3. – С. 286-291.

***Глава в коллективной монографии:***

8. Пилипенко А. Д. Цифровизация межсекторной коммуникации: проблемы и перспективы взаимодействия власти и гражданского общества в контексте новых информационных технологий // Коммуникации в условиях цифровой трансформации современного Российского общества. Вып. 2: монография / кол. авторов; под ред. В.В. Кафтана. — Москва: КНОРУС, 2022. — С. 129-138.

***Статьи, опубликованные в иных видах изданий:***

9. Пилипенко А. Д. Сохранение исторической памяти – необходимое условие формирования гражданской идентичности у представителей молодого поколения // Великая Отечественная война в фокусе информационной войны: опыт России и Абхазии в противодействии фальсификации истории: материалы международной конференции орг. Представительством Россотрудничества в Республике Абхазия. / Россотрудничество в Республике Абхазия. – Сухум, 2020. – С. 27-31.

10. Пилипенко А. Д. Социально ориентированные некоммерческие организации Краснодарского края в условиях пандемии: оказание социальных услуг и возможности помощи // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: сборник статей международной конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС. – Москва: ИГСУ РАНХиГС, 2021. – С. 565-575.

Пилипенко Александр Дмитриевич

**Роль социально ориентированных некоммерческих организаций в развитии гражданского общества современной России**

Диссертация посвящена рассмотрению роли социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в развитии гражданского общества современной России. В работе изучены правовые основания работы СО НКО в России, их роль в активизации деятельности российского гражданского общества, а также механизмы ее оптимизации; определены особенности и формы взаимодействия СО НКО с государством; показаны перспективы возрастания роли СО НКО в социально-политическом управлении обществом. В диссертации особое внимание уделяется роли СО НКО в социально-политической сфере, их участию в социальной политике государства. Проведено количественное исследование и эмпирический опрос об уровне, специфике, формах проявления гражданской активности на территории России (Москва, Московская область, Южный Федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, Сибирь и Дальний Восток), а также степени удовлетворенности населения деятельностью СО НКО.

Pilipenko Aleksandr Dmitrievich

**The role of socially oriented non-profit organizations in the development of civil society in modern Russia**

The PhD thesis is devoted to the role of socially oriented non-profit organizations (SO NPOs) in the development of civil society in modern Russia. The research studies the legal grounds of the work of SO NPOs in Russia, their role in the activation of the activities of Russian civil society, as well as mechanisms for its optimization, identifies the features and forms of interaction between SO NPOs and the state; shows the prospects for increasing the role of SO NPOs in the socio-political management of society. The PhD thesis pays special attention to the role of NPOs in the socio-political sphere, their participation in the social policy of the state. The study of the level, specifics, forms of manifestation of civic activity on the territory of Russia (Moscow, Moscow region, Southern Federal District, North

Caucasus Federal District, Siberia and the Far East), as well as the degree of satisfaction of the population with the activity.