

"УТВЕРЖДАЮ"



Первый проректор –
проректор по научной работе РУДН,
доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН

А.А. Костин

05.12.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) на основании решения заседания кафедры истории права и государства Юридического института

Диссертация «Примирительное правосудие в России: историко-правовое исследование» выполнена на кафедре истории права и государства Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Дремова Екатерина Викторовна, родилась 02 октября 1992 г., гражданка РФ.

В 2017 г. окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по направлению подготовки «Юриспруденция».

С 2017 по 2020 гг. в аспирантуре освоила программу подготовки научно-педагогических кадров по направлению Юриспруденция, соответствующему научной специальности 12.001.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, по которой подготовила диссертацию.

С сентября 2020 г. по н./вр. работает ведущим юрисконсультантом Юридического управления ПАО Сбербанк.

Кандидатские экзамены сданы в 2018 году в Российском университете дружбы народов.

Научный руководитель – Немытина Марина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой истории права и государства Юридического института Российского университета дружбы народов.

Тема диссертационного исследования в окончательной редакции – «Примирительное правосудие в России: историко-правовое исследование» – была утверждена на заседании Ученого совета Юридического института РУДН 22 ноября 2017 г., протокол № 900-08/3.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

- **Оценка выполненной соискателем работы.**

Дремова Екатерина Викторовна представила к защите диссертацию, содержащую решение научной задачи, связанной с проведением историко-

правового анализа генезиса и эволюции примирительных процедур, используемых при разрешении конфликтов правового характера в России. В контексте сложившейся периодизации отечественной истории (всего охвачено три исторических периода: дореволюционный, советский и постсоветский) показано, как под влиянием социокультурных условий, экономики и политики, доминирующей идеологии, социально-психологических факторов, традиций правовой культуры в ее взаимосвязи с национальным менталитетом менялись векторы примирительного правосудия в России.

• **Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит** в самостоятельном изучении автором отношений, связанных с примирением сторон правового конфликта в рамках государственного судопроизводства и в русле деятельности общественных институтов в России в широких хронологических рамках с позиций историко-правовой науки с привлечением широкого круга источников и литературы и применением современной методологии правоправедения.

• **Степень достоверности результатов проведенного исследования.**

В исследование был вовлечен большой массив нормативных правовых актов, относящихся к дореволюционному, советскому и постсоветскому периодам отечественной истории права и государства, материалов официального делопроизводства. Общее количество источников нормативного и иного характера – 63.

При написании работы была использована научная литература в общем количестве наименований – 226.

Автором диссертации была применена совокупность философско-мировоззренческих, общенаучных и частно-научных методов и подходов, среди которых определяющая роль была отведена социокультурному подходу и сравнительно-правовой методологии (диахронному методу).

• **Новизна результатов проведенного исследования.**

Проведенный в рамках диссертации с позиций социокультурного подхода теоретико-исторический правовой анализ генезиса и эволюции примирительных процедур, используемых при разрешении конфликтов правового характера, позволил выявить генетические корни примирительного правосудия и тенденции его развития в России в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.

Примирительное правосудие рассматривается автором как социальный феномен, не тождественный официальному судопроизводству, имеющий под собой ценностные основания в виде достижения справедливости, гармонизации отношений в обществе и обеспечения прав и интересов субъектов правоотношений.

В контексте правогенеза, на основе обобщения российского исторического опыта деятельности судов и связанных с ними институтов в диссертационной работе аргументируется, что функцию примирения в конфликте правового характера осуществляют не только государственные, но и общественные институты. В Российской империи примирительное правосудие, помимо коронных и мировых судов, отправлялось сословными

волостными судами, коммерческими судами, судами духовной консистории. Примирение также имело место в процессе отправления традиционного и этнического правосудия народов России. Примирение в советском социалистическом обществе осуществлялось третейскими и товарищескими судами, расценочно-конфликтными комиссиями, примирительными камерами и др. институтами. В современном обществе не только институты судебной системы Российской Федерации, но и институты гражданского общества правомочны разрешать конфликты правового характера, прибегая к разнообразным альтернативным процедурам (медиация, посредничество, переговоры и др.).

В диссертационном исследовании аргументируется тезис о том, что политические (публичные) интересы российского государства напрямую влияли на формирование доминирующей в нем модели разрешения конфликтов, что обуславливалось приоритетом государства либо общества в регулируемых правоотношениях в разные периоды отечественной истории. Примирительный вектор неоднократно видоизменялся на протяжении всей истории России.

Практическая значимость проведенного исследования.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности и юридической практике в целях дальнейшего совершенствования примирительных процедур в различных формах судопроизводства, а также в рамках альтернативного разрешения правовых конфликтов. Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при преподавании дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «Юридическая конфликтология» и др.

- **Ценность научных работ соискателя** заключается в оценке исторического развития примирительного правосудия, осуществляемого институтами государства и гражданского общества в России в широких хронологических рамках на основе социокультурного подхода. Результаты исследования могут быть использованы для определения векторов развития примирительного правосудия в современной России, утверждения культуры разрешения конфликтов на основе примирения в обществе и профессиональном юридическом сообществе.

• Соответствие паспорту научной специальности

Диссертация посвящена проблемам истории государства и права России и полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, а именно: п. 39. Российское государство и право в XVIII – начале XIX вв., п. 41. Развитие государства и права Российской империи в первой половине XIX века, п. 42. Государственные и правовые реформы во второй половине XIX века, п. 45. Советское государство и право: октябрь 1917 – середина 80-х годов XX века, п. 46. Государство и право России в переходный период: вторая половина 80-х – начало 90-х годов XX века, п. 47. Историко-юридические аспекты развития государства и права в России в 90-х – начале 2000-х годов.

• **Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

Основные положения диссертации отражены в 7 научных публикациях автора, из которых 1 находится в издании, включенного в базу данных «WOS», 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых международной базой данных WOS:

1. Dremova E.V. Conciliatory justice in Modern Russia // Journal of Advanced Research in Law and Economics Vol 11 No 1 (2020): JARLE Volume XI Issue 1(47) 2020, P. 19–25. (0,32 п. л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций:

2. Дремова Е.В. Тенденции и перспективы развития примирительного правосудия в Современной России // Евразийский юридический журнал № 5. (132) 2019. С. 108–110. (0,13 п. л.).

3. Дремова Е.В. Примирительное правосудие в Дореволюционной России // Журнал Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2019. С. 58–65. (0,4 п. л.).

4. Дремова Е.В. Примирительные процедуры как механизм снижения конфликтности в бизнес-среде // Евразийский юридический журнал № 2 (141). 2020. С. 129–130. (0,1 п. л.).

5. Дремова Е.В. Правосудие в крестьянской среде: Российский опыт // Журнал Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2021. № 2. С. 11–14. (0,2 п. л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях:

6. Дремова Е.В. Становление и развитие примирительных традиций в Российском праве // Право - явление цивилизации и культуры. Вып. II / отв. ред. М.В. Немытина. М.: РУДН, 2020. С. 449–456. (0,4 п. л.).

7. Дремова Е.В. Генезис права и правосудия // Право - явление цивилизации и культуры. Вып. III / отв. ред. М.В. Немытина. М.: РУДН, 2021. С. 483–488. (0,3 п. л.).

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертация «Примирительное правосудие в России: историко-правовое исследование» Дремовой Екатерины Викторовны рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заключение по диссертации Дремовой Екатерины Викторовны принято на заседании кафедры истории права и государства Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» 23 июня 2020 г., протокол № 0900-15-04/11.

Результаты голосования: «за» – 5 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Заключение повторно принято на заседании кафедры истории права и государства с учетом устранения замечаний кафедры от 23 июня 2020 г.

Присутствовало на заседании 5 чел.

Результаты голосования: «за» – 5 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет.

21 июня 2022 г., протокол № 12.

Председательствующий на заседании,
к.ю.н., доцент

 М.В. Федоров

Подпись М.В. Федорова удостоверяю.
Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН

 