

## **Отзыв**

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора  
Александровой Екатерины Александровны  
на диссертацию Кубышкина Алексея Владимировича  
на тему «Педагогическое сопровождение  
информационной безопасности младших школьников и их родителей»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по научной специальности  
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

**Актуальность исследования** определяется состоянием ситуации в образовательном процессе и повседневной жизни младших школьников, их родителей и педагогов, связанной со стремительным развитием информатизации и постоянными киберугрозами. В этой связи, соглашаясь с убедительными доводами Алексея Владимировича, которые он приводит во введении к своему диссертационному исследованию (данные экспертных и специализированных организаций, перечень документов, составляющих нормативно-правовую базу), подтверждаем справедливость сформулированных им противоречий и вытекающей из них исследовательской проблемы, связанной с поиском способов педагогического сопровождения формирования безопасного поведения младших школьников и их родителей в информационно-образовательной среде.

Действительно, общеобразовательные организации обладают значительным педагогическим потенциалом в отношении обеспечения формирования безопасного поведения у субъектов образовательного процесса, но, к сожалению, он востребован ситуативно, не обеспечен надлежащими рекомендациями для педагогов, взаимодействие с родителями по этому вопросу также происходит эпизодически.

**Достоверность результатов диссертации.** К позитивным сторонам диссертационного исследования отнесем необходимость и достаточность методологических подходов и принципов, представленных автором в модели педагогического сопровождения информационной безопасности младших школьников и их родителей. В качестве таковых Алексей Владимирович указывает

лично-ориентированный, информационно-деятельностный и проектный подходы, а также принципы сознательности и активности, социального взаимодействия, вариативности.

Диссертационное исследование проводилось в течении десяти лет (2015-2025 гг.). Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в четырех образовательных организациях, собственно формирующий эксперимент – в двух. Значительное количество респондентов – 1505 человек (в т.ч. 849 учащихся, 318 родителей) и представленные результаты анализа полученных результатов позволяют сделать заключение о валидности эксперимента.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Автором изучен значительный массив научной и научно-методической литературы (318 источников, включая нормативную документацию), что позволило ему не только достойно представить разделы введения «Степень разработанности темы исследования» и «Теоретико-методологическая основа исследования», но и качественно представить результаты ее анализа в первой главе диссертации.

Сразу отметим вдумчивое отношение диссертанта к понятиям. В своей работе Алексей Владимирович анализирует такие базовые для нее термины, как «информационная безопасность» (применительно к образовательной сфере), «информационная безопасность личности», «информационная безопасность личности в информационно-образовательной гибридной среде», «педагогическое сопровождение информационной безопасности».

В отношении последнего понятия позволим себе высказать некоторое сомнение, так как в классической теории педагогической поддержки О.С. Газмана и сопутствующей ей концепции педагогического сопровождения существует позиция, согласно которой поддерживается и сопровождается личность, а не процесс. Однако диссертант рассеивает наши сомнения, предлагая подойти к данному вопросу с позиций менеджмента, прямо заявив в положении, выносимом на защиту, что рассматривает педагогическое сопровождение как процесс управления, причем управления результатом, так как информационная

безопасность «...является обязательным результатом образовательного процесса, обеспечение которого школой и обществом в целом закреплено нормативно».

Значимо, что диссертант обращается в своей работе не только к созданию условий для формирования у младших школьников понимания необходимости соблюдать правила информационной безопасности, но и ко взаимодействию в данном контексте педагогов с родителями. Исследовательский интерес представляют результаты анкетирования родителей.

В этом мы усматриваем несомненную актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Справедливо, что в процессе педагогического сопровождения младшего школьника в процессе формирования у него умений и потребности в соблюдении правил информационной безопасности необходимо взаимодействие с родителями. Только в этом случае будет соблюдаться один из важнейших принципов педагогики – единство педагогических требований семьи и школы, что находит отражение как в теоретических положениях, так и в практических рекомендациях.

Заслуживает внимания логичность, лаконичность и содержательность выводов, сформулированных по итогам изложения каждого раздела диссертации, обоснованность и убедительность которых доказывает значимость и стабильность полученных в диссертации результатов.

**Научная новизна и теоретическая значимость представленного исследования** состоит в том, что автором выделены и охарактеризованы этапы развития педагогического сопровождения информационной безопасности в отечественной системе образования: этап гражданской обороны (1980–1990 гг.), этап формирования элементов информационной безопасности (1991–1999 гг.), этап формирования ее стратегии (2000–2014 гг.), этап «вызовов» (2014–2022 гг.), этап информационной войны (с 2022 г. по настоящее время). Данная классификация (см. таблицу 2 на С.78-79 диссертации) вносит вклад в историю развития педагогической науки и образования.

Также новизна исследования состоит в авторской интерпретации понятия информационной безопасности применительно к сфере образования. Автор

предлагает понимать его не только как «комплекс принимаемых мер по защите данных, совокупность действий по недопущению опасных информационных воздействий» (С.39), но и дополняет это понятие, включая в него процесс обеспечения «защищённости пользователей от негативных влияний» (С.41).

Особенно отметим вывод соискателя о том, что стиль детско-родительских отношений – негативный (гиперопека, жестокость, эмоциональная холодность) либо позитивный (родительская теплота, авторитетность) является значимым фактором формирования навыков информационной безопасности у младших школьников.

Также результатом диссертационного исследования стали выделенные и охарактеризованные автором основные факторы педагогического обеспечения информационной безопасности школьников и родителей на уровне общеобразовательной школы. К таким факторам отнесены нормативно-правовой, технологический, психологический, учебно-воспитательный, организационный (см. таблицу 1 на С.56-57 диссертации). Этот результат обладает и теоретической значимостью, поскольку вносят вклад в теорию средового подхода, конкретизируя совокупность факторов формирования и развития образовательной среды в ситуации ее цифровизации.

Научный интерес представляет анализ терминов «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение» в первой главе диссертации. Традиционно педагогическая поддержка трактуется как создание условий для самостоятельного разрешения учеников проблем личностного либо учебного планов (О.С. Газман, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, Е.А. Александрова и др.). Однако автор на С.64 диссертации утверждает, что «в начальной школе в контексте ИБ педагогическая поддержка может рассматриваться как деятельность, направленная на решение периодически возникающих у обучающихся, их родителей, других членов микросоциума проблем». Подобная трактовка отличается от общепринятой, свидетельствует об оригинальном авторском понимании процессе поддержки и сопровождении в ситуации цифровизации и требует осмысления со стороны научной общественности.

Что касается понятия «педагогическое сопровождение», то подчеркнем как весьма удачную его формулировку через фиксацию такого его признака, как обязательная «обратную связь» от обучающихся. Важно, что Алексей Владимирович выделяет при этом не только основную цель педагогического сопровождения младшего школьника в контексте обеспечения его информационной безопасности, но и дополнительную, такую как «...выявление склонностей, способностей, интересов, новых увлечений, динамики взаимоотношений ребёнка со взрослыми и сверстниками» (С.73 диссертации). Это чрезвычайно важный результат, дополняющий теорию педагогического сопровождения и обладающий несомненной научной новизной.

Теоретической значимостью обладает перечень основных направлений педагогического сопровождения младших школьников и их родителей – нормативно-правовое; технологическое; психологическое; учебно-воспитательное; организационное, на основании которых возможно составление плана взаимодействия с родителями школьников не только младшего возраста.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что перечисленные автором основные риски отсутствия у младших школьников навыков соблюдения правил информационной безопасности (втягивание в криминальные практики, маркетинговое давление и манипуляции, продажа запрещённых товаров и услуг, финансовое мошенничество, персональные атаки и деструктивные действия, цифровая эксплуатация для создания запрещённого контента, формирование цифровых аддикций и пр.) положены в основы серии встреч как с детьми, так и с родителями. Разные форматы и тематика встреч представлены в календарно-тематическом плане, апробация которого подтвердила его эффективность.

Несомненно востребованным на практике станут диагностические опросники, опыт организации волонтерства и наставничества в области организации и успешного функционирования информационной безопасности в рамках семейного воспитания, а также создания детско-взрослого сообщества, процессы становления коммуникации в родительском сообществе и консультирования в системе «педагог – родитель» и «родитель – родитель». Особо

отметим практическую значимость авторской программы для ЭВМ «Приложение комплексной защиты пользовательских данных».

**Опубликование основных результатов диссертации.** Результаты научной работы представлены в 12-ти статьях, в т.ч в 6-ти статьях в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (из них 2 написаны в соавторстве), и апробированы на шести конференциях различного уровня (гг. Москва, Орехово-Зуево, Уфа). Кроме того, имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ. Публикации полностью отражают научные положения, выносимые на защиту, и подтверждают их достоверность.

**Содержание автореферата** соответствует основным положениям диссертации.

Отмечая научно-теоретический и прикладной уровень диссертации, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных автором результатов, считаем возможным высказать ряд вопросов и замечаний соискателю, которые носят рекомендательный характер, не влияют на общую положительную оценку работы.

### **Вопросы:**

1. Полагаем, что противоречия и проблему исследования (С.7-8 диссертации) логично было бы сформулировать после раздела «Степень разработанности темы» для того, чтобы еще более убедительно представить рассогласованность позиций актуальности и наличия/отсутствия соответствующего методологического и теоретического обеспечения исследуемого процесса.

2. Возможно уточнение терминов, как результат диссертационного исследования (С.15 диссертации), следует отнести к теоретической значимости работы, а не к научной ее новизне.

3. Поясните, о каких элементах идет речь, и что Вы понимаете под «самоорганизацией информационной безопасности» в следующем рассуждении:

«...важным аспектом организации ИБ является необходимость построения системы взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, как на уровне социума, так и в условиях образовательной среды. Это позволит нивелировать стихийность самоорганизации ИБ школьников» (С.46 диссертации).

4. В апробацию модели педагогического сопровождения не вовлекались первоклассники, что обоснованно аргументируется спецификой адаптации к школьному обучению (С.106 диссертации). Вместе с тем очевидно, что данная категория младших школьников также нуждается в обеспечении информационной безопасности. Каково Ваше мнение по данному вопросу?

5. После завершения педагогического эксперимента (С.15 диссертации) прошло достаточно времени. Имеются ли сведения о продолжении начатой соискателем работы в экспериментальных школах и отсроченных результатах?

**Замечания.** В тексте диссертационной работы приведены не все фамилии, имена и отчества исследователей, работы которых приведены в списке использованных источников.

Высказанные вопросы и замечания не носят принципиального характера и не могут изменить положительной оценки диссертации.

**Заключение.** Диссертационное исследование Кубышкина А.В. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи педагогического сопровождения младших школьников в процессе формирования у них потребности соблюдать правила информационной безопасности, создания соответствующих условий для реализации принципа единства требований семьи и школы, имеющей важное значение для педагогической науки и практики. Личный вклад соискателя является существенным и заключается в разработке ключевых положений исследования, проведении теоретического и сравнительно-педагогического анализа рассматриваемого явления, а также и организации опытно-экспериментальной работы.

Работа «Педагогическое сопровождение информационной безопасности младших школьников и их родителей», соответствует требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор Кубышкин А.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук  
по специальности 13.00.01 Общая педагогика,  
история педагогики и образования (педагогические науки),  
профессор, зав. кафедрой методологии образования  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
ФГОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

«11» июня 2026 г.

Александрова Екатерина Александровна

*Выражаю согласие на обработку персональных данных.*

**Сведения об авторе отзыва:**

Александрова Екатерина Александровна,  
доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история  
педагогика и образования,  
профессор по кафедре общей педагогики,  
заведующий кафедрой методологии образования факультета психолого-педагогического  
и специального образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»  
Телефон +7(917)206-31-53  
e-mail: alexkatika@mail.ru

**Сведения об организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»  
Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.  
Телефон: +7(8452)26-16-96  
e-mail: rector@sgu.ru  
Официальный сайт: <https://www.sgu.ru/>

