

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Межевича Николая Маратовича

на диссертацию **Тарасовой Анастасии Сергеевны** (РФ) «Трансформация приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994-2022 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Тарасовой Анастасии Сергеевны является актуальным и научно значимым направлением современных академических исследований.

Представленная работа обладает большой ценностью, как для фундаментальной науки, так и для исторической оценки политических практик приграничного сотрудничества.

Проблематика приграничного сотрудничества уже не относится к числу наименее изученных в Российской политической и экономической науки. По иронии судьбы несмотря на то, что классические европейские практики приграничного сотрудничества воспринимались как политические и управленческие инструмент и в Брюсселе, и в Страсбурге, первые докторские диссертации в России по этой проблематике были защищены по экономическим наукам. Первая диссертация Л.Б. Вардомского, вторая диссертация Н.М. Межевича.

За прошедшие более чем два десятилетия и качество диссертационных работ и количество серьезных академических исследований многократно возросло. Возникли научные школы в Балтийском Федеральном Университете, в Санкт-Петербургском

государственном университете, в Российском университете Дружбы народов, в Институте Экономики Российской академии наук, в Институте Европы Российской академии наук, в Институте мировой экономики и международных отношений Российской академии наук. Сказанное не означает то, что исследования по этой проблематике больше не могут соответствовать критерию новизны. Более того, только в последние годы появилась возможность перейти именно к историческому подходу к исследованию приграничного сотрудничества. Примерно тридцать лет прошло от появления первых организационных форм именно на этом направлении взаимодействия с ЕС.

Все это актуализирует научное исследование диссертанта. Для этого есть несколько причин, часть из которых отмечены самим диссертантом.

Во-первых, тридцать лет участие России в приграничном сотрудничестве с Европой от программ ТАСИС и примерно до 2022 года демонстрирует не только изменения отношения к этим программам в России, но и эволюцию этих программ в Европе.

Второе. Европейский опыт приграничного сотрудничества оказался достаточно быстро в историческом плане освоен Российской Федерации если бы не изменение общего политического климата между Россией и Европой модели и практики приграничного сотрудничества где-нибудь на франко-германской границы и на границе России Финляндии были бы примерно одинаковые.

Полного единства было достичь невозможно поскольку правовое пространство Европейского союза не исключает, но очень ограничивает возможности совместных проектов с государствами, которые не являются даже кандидатами в члены Европейского союза.

Структура работы имеет целостность и логику, выводы и обобщающие оценки соответствуют существу задач, поставленных во введении. Среди

достоинств работы стоит отметить ее основательный научно-справочный аппарат, в том числе и подборку литературы и источников, а также доступный, но в то же время академический язык изложения материала.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном анализе истории практик приграничного сотрудничества ЕС и России в контексте региональных и геополитических изменений.

Также диссертантом были определены этапы истории приграничного сотрудничества, а также установлена роль приграничного сотрудничества в международных отношениях в регионе.

Несомненным достоинством работы можно считать использование широкого комплекса источников, а также их подробный анализ, что позволило всесторонне исследовать характер и истории приграничного сотрудничества России и ЕС.

При этом одним из важных выводов, к которому приходит диссертант, заключается в том, что возможна периодизация приграничного сотрудничества и затем предложена авторская периодизация приграничного сотрудничества, основанная на совокупности критериев, включающих изменение политического контекста, трансформацию нормативно-правовой базы и эволюцию целей и задач сотрудничества.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, она не лишена и некоторых недостатков. Часть из них не случайна. К примеру, автор использует методы исследования исторической науки, но и политологические методы тоже, что само по себе логично. Однако, акцентировать следовало бы именно исторические методы.

Цель работы провозглашена автором, как выявление основных этапов трансформации приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза и их характеристика с учётом исторической

ретроспективы. Для достижения поставленной диссертант решает следующие задачи (нумерация сделана нами):

1. выработать теоретико-методологические подходы к пониманию приграничного сотрудничества России и ЕС;
2. исследовать нормативно-правовое обеспечение приграничного сотрудничества России и ЕС;
3. рассмотреть исторические условия и предпосылки установления приграничного сотрудничества России и ЕС;
4. определить и охарактеризовать исторические этапы развития приграничного сотрудничества России и ЕС;
5. выявить роль Российской Федерации в трансформации приграничного сотрудничества с ЕС;
6. дать оценку программной и проектной приграничной деятельности на различных этапах сотрудничества.

Оппонент не спорит по содержанию предложенных задач, но, вероятно, лучше их структурировать так, чтобы задачи по паспорту исторических специальностей стояли рядом и в начале списка. Затем, разумеется, и политологические по генезису задачи.

Во-вторых, Автор пишет: в качестве позитивного примера, демонстрирующего возможность сотрудничества вне контекста «большой политики», можно выделить Совет Баренцева Евро-Арктического региона и Баренцев региональный совет, последний из которых активно продвигал идею создания безвизовой зоны для жителей региона. (с.154) Вероятно это положение сформулировано в период работы над диссертацией. В настоящее время и эти формы не являются актуальными.

В-третьих, на с. 155 автор пишет о том, что «Евросоюз, стараясь избежать маргинализации приграничных регионов, что грозило бы нарушением стабильности, а также опасаясь критики со стороны

субнациональных акторов, был заинтересован в сохранении сотрудничества». В принципе это верно, но требует конкретизации по датам.

Четвертый момент. Следует отмечать принципиальные замечания по характеру диссертационной работы имеющиеся расхождение в точке зрения диссертанта и оппонента даже важным вопросом. Так наши позиции расходятся в определении условного «Золотого века» приграничного сотрудничества Европейского союза и Российской Федерации. С точки зрения оппонента этот период нельзя выводить далее 2008 года, по мнению диссертанта в период распространяется несколько дальше.

Перечисленные выше замечания и комментарии сформулированы не более чем в порядке научной дискуссии, не снижают академического и практического значения настоящего исследования и его высокой оценки.

Оппонент весьма высоко оценивает как содержательную часть, так и научную и практическую значимость представленной работы, особенно с позиций развития междисциплинарных исследований.

Автореферат отражает основное содержание и выводы диссертационного исследования.

Основные выводы, полученные автором в ходе исследования, нашли свое отражение в научных публикациях автора, в том числе в пяти статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации и включенных в перечень РУДН и МБЦ.

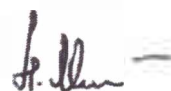
Диссертация **«Трансформация приграничного сотрудничества Российской Федерации и Европейского союза (1994-2022 гг.)»** соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования

«Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом
РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – **Тарасова Анастасия Сергеевна (РФ)** заслуживает
присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики.

Доктор экономических наук
(08.00.05. Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)),
профессор, главный научный сотрудник,
руководитель Центра белорусских исследований
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт Европы
Российской академии наук»

Межевич Николай Маратович



Ученый секретарь
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт Европы
Российской академии наук»

Кондратьева Наталья Борисовна



29 августа 2025 г.

Российская Федерация, 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3, пом. 3/1

Тел. +7 (3822) 529-665

E-mail: europe-ins@mail.ru

