

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» (РУДН) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.06.2024г., протокол № 54

О присуждении **Чукрееву Вадиму Андреевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация на тему: «Концептуальные основы уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) в виде рукописи принята к защите 16 апреля 2024 года, протокол №48 диссертационным советом ПДС 0900.006, на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 24.03.2022 года № 169).

Соискатель Чукреев Вадим Андреевич, 1977 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 1999 году окончил Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция».

В 2012 году в диссертационном совете 212.282.03 при Уральской государственной юридической академии защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Теоретические и практические аспекты прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности» (12.00.11).

Ученая степень кандидата юридических наук присуждена решением диссертационного совета при Уральской государственной юридической академии от 03.02.2012 г. №3, утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2012 года, 397/нк-1 (выдан диплом серия ДКН №161680).

С 9 января 2024 года и по настоящее время Чукреев В.А. прикреплен приказом №124 от 21.02.2024 года для предоставления научного консультирования для подготовки и защиты диссертационного исследования по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) на кафедру уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

С 2012 г. по настоящее время занимает должность заместителя прокурора Свердловской области. (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 21)

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Научный консультант - доктор юридических наук (12.00.14), профессор Ястребов Олег Александрович, гражданин Российской Федерации, заведующий кафедрой административного и финансового права Юридического института, ректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

Бриллиантов Александр Владимирович, гражданин Российской Федерации, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий кафедрой уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (РГУП);

Звечаровский Игорь Эдуардович, гражданин Российской Федерации, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий кафедрой уголовного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Иванов Никита Георгиевич, гражданин Российской Федерации, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

Иванцов Сергей Вячеславович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, ученый секретарь Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 40 научных работ, из них 3 авторские монографии, 30 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации/Перечня РУДН, 3 из которых опубликованы в международных научных журналах Web of Science и

Scopus. Общий объем публикаций составляет 45,8 п.л., авторский вклад – 86%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации:

1. Чукреев В.А. Обеспечение уголовно-правовой и криминологической безопасности биосоциальной сущности человека: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. 191 с. (11,1 п.л.);
2. Чукреев В.А. Борьба с порнографией и незаконным оборотом персональных данных человека: (международно-правовой и зарубежно-правовой опыт): монография. Екатеринбург: Ажур, 2022. 96 с.; (5,6 п.л.);
3. Chukreev V.A. On the Potential Danger of Using Exoskeletons to Commit Crimes. Lecture Notes in Networks and Systems, 2022, 368 LNNS, pp. 817–824. (1 p.l.);
4. Chukreev V.A., Pinkevich T.V. Biosocial Essence of Person and Crime. Challenges of the Modern Economy. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer Nature Switzerland AG, 2023. Pp. 159–163. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29364-1_31. (0,7/1,4 p.l.);
5. Чукреев, В. А. Уголовно-правовые меры охраны суррогатного материнства в зарубежных странах / В. А. Чукреев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2022. – Т. 26, № 2. – С. 419–432. – DOI 10.22363/2313–2337-2022-26-2-419-432. – EDN GVDJAS (0,7 п.л.);
6. Чукреев, В.А. Уголовно-правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) / В. А. Чукреев // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2023. – № 2(69). – С. 117-121. – EDN ZOUYCZ (0,5 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов от:

1. **Николаевой Юлии Валентиновны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), доцента, заведующего кафедрой международного и публичного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

2. **Серебрянниковой Анны Валерьевны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, профессора кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв положительный, имеется замечание. Предлагается более подробно обосновывать авторское понятие объекта преступления, сформулированное в положении втором, выносимом на защиту, поскольку современное понятие объекта преступления, как общественных отношений, ничем не отличается от понятия, данного соискателем «в узком смысле».

3. **Шевелевой Светланы Викторовны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), декана юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет». Отзыв положительный, имеется замечание. В рамках публичной защиты для расширения научной дискуссии представляется интересной позиция автора относительно «вмешательства» новых технологий в развитие профессионального спорта и соревнований мирового уровня, например, олимпийского движения.

4. **Скибы Андрея Петровича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, профессора кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, имеется замечание: «Автор не затронул вопрос о том, что в ч. 3 ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в принципе содержится императивное положение о том, что все осужденные независимо от их согласия не могут быть подвергнуты медицинским, научным или иным опытам, связанным с испытанием лекарственных средств, новых методов диагностики, профилактики и лечения заболеваний, а также проведением биомедицинских исследований. При объективной обоснованности такого запрета в отношении осужденных, находящихся в условиях изоляции (например, отбывающих лишение свободы), фактически он может затруднять дальнейшее развитие соответствующих новейших технологий в нашей стране и ограничивать соответствующие права и законные интересы в области охраны здоровья иных категорий осужденных, которые на практике можно было бы дополнительно обеспечить, в частности, путем осуществления прокурорского надзора, общественного и иных форм контроля».

5. **Черных Евгении Евгеньевны**, гражданки Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, декана юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. Отзыв положительный, имеется замечание: «Так, в положении 3, выносимом на защиту (С.11), автор предлагает классификацию форм криминальной эксплуатации (использования) биологической природы и социальной сущности человека: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека; эксплуатация биометрических персональных данных человека. В этой связи целесообразно уточнить - в чем заключается различие между последними двумя группами, а также как в рамках представленных групп учитываются составы преступлений, размещенные в еще одной смежной авторской классификации, отраженной в сноске 1 на стр. 12, а именно преступления,

классификации, отраженной в сноске 1 на стр. 12, а именно преступления, связанные с нарушением законодательства о персональных данных – ст. 136, 137, 138¹ УК РФ».

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация Чукреева Вадима Андреевича соответствует п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024 г, а ее автор, Чукреев Вадим Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области теории уголовного права, учения о безопасности социальной сущности человека, наличием современных научных публикаций, соответствующих диссертации.

Официальный оппонент **Бриллиантов Александр Владимирович** является известным ученым, специализирующимся на вопросах уголовного права. В составе рабочей группы принимал участие в разработке Уголовного кодекса Российской Федерации, а также целого ряда законопроектов о внесении изменений и дополнений в УК РФ. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы новых видов преступности. Большое внимание им уделяется и вопросам квалификации современных преступных деяний в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Бриллиантов А.В. Международная уголовная ответственность // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. С. 80;

2. Бриллиантов, А. В. О направлениях совершенствования уголовного закона / А. В. Бриллиантов // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 4(22). – С. 7-13. – EDN ZBJVSF;

3. Бриллиантов А. Новые законодательные подходы к уголовному наказанию // Законность. 2017. № 3. С. 69;

4. Бриллиантов, А. В. Похищение человека: вопросы квалификации / А. В. Бриллиантов // Российское правосудие. – 2020. – № 9. – С. 77-83. – DOI 10.37399/issn2072-909X.2020.1.77-83. – EDN ZYRRXQ;

5. Brilliantov A.V. Kidnapping: qualification issues // Российская юстиция. 2020. № 9. С. 77.

2.Официальный оппонент **Звечаровский Игорь Эдуардович** входит в число известных ученых в области уголовного права, внес значительный вклад в развитие уголовно-правовой науки, разрабатывая такие направления, как уголовно-правовая политика, основания и принципы уголовной

правового характера, посткриминального поведения личности, обстоятельств, исключающих преступность деяния, и ряд иных научных направлений, на которых базируется современная инновационная юриспруденция. В сфере его научных интересов находятся вопросы общей теории правового регулирования, изучения эффективности уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии. Проблема современной уголовно-правовой политики в сфере защиты биологической природы и социальной сущности человека является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Звечаровский, И. Э. Еще раз к вопросу о мерах уголовно-правового характера / И. Э. Звечаровский // Закон и право. – 2023. – № 7. – С. 171-175. – DOI 10.56539/20733313_2023_7_171. – EDN HWTTMW;

2. Звечаровский, И. Э. Ответственность в уголовном праве : монография / И. Э. Звечаровский ; Ассоциация "Юридический центр". - Санкт-Петербург : Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2009. - 100 с.;

3. Звечаровский, И. Э. Основные черты современной уголовно-правовой политики в форме правоприменения / И. Э. Звечаровский // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XIX Между народной научно-практической конференции, Москва, 20–21 января 2022 года. – Москва: Блок-Принт, 2022. – С. 3-12. – EDN ESSECC;

4. Звечаровский, И. Э. Отграничение преступного от непроступного в уголовном законе: материальные последствия и процессуальная форма / И. Э. Звечаровский // Уголовное право. – 2013. – № 3. – С. 97-101. – EDN QDFDZH;

5. Звечаровский, И. Э. Меры уголовно-правового реагирования на преступность в современной России / И. Э. Звечаровский // Уголовное право. – 2021. – № 12(136). – С. 26-31. – DOI 10.52390/20715870_2021_12_26. – EDN YICWUZ.

Официальный оппонент **Иванов Никита Георгиевич** является известным российским юристом, правоведом, специалистом в области российского и зарубежного уголовного права. Он действительный член Европейской академии права. В сфере его научных интересов находятся вопросы медицинского права, проблемы привлечения к уголовной ответственности в условиях цифровой трансформации общественных отношений, использования инновационных технологий, проблемы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови, трансплантации органов или тканей, а также использования репродуктивных функций человека, которые занимают важное место в диссертационном исследовании соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Иванов, Н. Г. Уголовная ответственность медицинского работника за причинение вреда человеку при несоблюдении клинических рекомендаций / Н. Г. Иванов // Медицинское право. – 2023. – № 2. – С. 2-6. – EDN EINCUV;

2. Иванов, Н. Г. Нормативные проблемы тотальной цифровизации / Н. Г. Иванов // Цифровизация рыночных отношений: вопросы экономики и права : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 20 июня 2022 года. – Москва: РГ-Пресс, 2022. – С. 3-9. – EDN OIBMJM;

3. Иванов, Н. Г. Биоэтика и медицинская деонтология в современных условиях правового риска / Н. Г. Иванов // Медицинское право. – 2018. – № 3. – С. 3-7. – EDN XQFZHV;

4. Иванов, Н. Г. Правовое значение цифровой агрессии / Н. Г. Иванов // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 2. – С. 81-85. – DOI 10.24411/2073-0454-2020-10075. – EDN GWJGXU;

5. Иванов, Н. Г. О приоритетах современной российской юриспруденции / Н. Г. Иванов // Лоббирование в законодательстве. – 2023. – Т. 2, № 1. – С. 9. – EDN OLMCBR.

Официальный оппонент **Иванцов Сергей Вячеславович** является крупным российским специалистом в области криминологии и уголовного права. В сфере его научных интересов находятся вопросы комплексного обеспечения криминологической безопасности, а также уголовно-правовое противодействие преступности с использованием современных технологий. Проблемы обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека и построения уголовно-правового механизма, формы и методы обеспечения такой безопасности условиях цифровой трансформации, а также противодействие преступности кибернетических организмов, исследуемые оппонентом, являются одними из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Иванцов, С. В. Информационно-телекоммуникационные технологии - современная реальность преступности / С. В. Иванцов, Т. В. Молчанова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 4(88). – С. 89-96. – DOI 10.35750/2071-8284-2020-4-89-96. – EDN DNEQAE;

2. Иванцов, С. В. Личность в информационном пространстве: проблемы и перспективы исследования: Монография / Под редакцией С.А. Буткевича. – Симферополь : Полипринт, 2020. – 237 с. – ISBN 978-5-6045196-7-7. – EDN NXTJIP;

3. Иванцов, С. В. Преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: вопросы предупреждения / С. В. Иванцов // Криминологический журнал. – 2019. – № 2. – С. 35-39. – EDN OWCZJI;

4. Иванцов, С. В. Современные проблемы противодействия торговле детьми в Российской Федерации и государствах - участниках СНГ / С. В. Иванцов, А. В. Саранов // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 57-72. – DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(1).57-72. – EDN UOZWKR;

5. Иванцов, С. В. Актуальные вопросы предупреждения преступлений против личной свободы несовершеннолетних / С. В. Иванцов, А. В. Саранов // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 85-98. – DOI 10.24412/2414-3995-2022-1-85-98. – EDN SVARFH.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформулированы понятия: биологической природы и социальной сущности человека («биосоциальной сущности человека») для целей уголовного права и криминологии, объекта преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека», выделены предметы этих посягательств и дана авторская классификация эксплуатации (использования) биологической природы и социальной сущности человека; определены виды эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) и выделены виды эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека; представлен анализ новых видов посягательств на оборот биометрических персональных данных человека;

- охарактеризованы новые общественно опасные посягательства, которые совершаются дистанционно, с использованием достижений научного прогресса и возможностей современных высоких технологий;

- обоснована необходимость криминализации инцеста в российском законодательстве;

- описана повышенная вредоносность воздействия на социальную сущность человека таких разновидностей порнографии как порнография с демонстрацией натуралистичных сцен насилия, жестокости, унижения человеческого достоинства и т.п.;

- представлен анализ новых видов общественно опасных посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека в сфере репродуктивных технологий и предложены коррективы в российское национальное законодательство по противодействию этим посягательствам, разработаны меры корректировки законодательства, регламентирующего отношения в сфере суррогатного материнства;

- сделаны выводы о недостаточности уголовно-правовых механизмов охраны биологического потенциала человека, защиты прав эмбриона и плода, снижения уровня коммерциализации свойств личности, в связи с чем предложено дополнить раздел VII УК РФ новой главой 16.1 «Преступления, посягающие на порядок регулирования биомедицинских технологий (Преступления в сфере биомедицинских технологий)»;

- дано авторское определение персональных данных человека и сформирован авторский перечень биометрических персональных данных человека как предметов уголовно-правовой охраны;

- дано авторское определение кибернетического организма для целей уголовного права и криминологии и выявлена необходимость своевременной разработки нормативно-правового регламентирования кибернетических организмов и установления уголовной ответственности за посягательства на

кибернетические организмы и самих киборгов на охраняемые объекты;

– признана необходимость признания экзоскелетов и экзокостюмов аксессуарами к оружию и установления уголовной ответственности за их незаконный оборот и выявлена необходимость вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц. В частности, в случае причинения кибернетическими организмами тяжких последствий или совершения противоправных деяний при обороте порнографии;

- разработана авторская модель национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности и системы криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации;

- получены новые криминологические знания и модернизированы понятия «защищенность», «обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека», а также дано определение сущности, системы, целей и задач обеспечения криминологической безопасности и ее значения в современной России;

- представлен анализ криминальной обстановки и результаты анализа развернутой характеристики криминогенных факторов, влияющих на уровень криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека и оценено состояние предупредительной деятельности как одного из направлений обеспечения криминологической безопасности, дано обоснование перспектив предупредительной деятельности в названной сфере;

– теоретически разработаны основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека в современных условиях; дана оценка места и роли потерпевшего в механизме совершения преступления, его взаимодействия с преступником; уточнены такие понятия, как «виктимология», «виктимность личности», дано авторское теоретико-прикладное обоснование необходимости принятия концепции виктимологической профилактики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в развитие отечественной доктрины уголовного права и криминологии в части, касающейся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества в России и за рубежом, определен понятийный аппарат, виды и формы уголовной ответственности за новые и уже известные практике посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека;

- разработаны положения, связанные с систематизацией и классификацией исследуемых деяний, которые позволяют не только представить суть преступности нового поколения, но и оценить состояние действующего уголовного законодательства России, спрогнозировать наиболее вероятные векторы его дальнейшего развития;

- результаты диссертационного исследования развивают научные знания об уголовно-правовых мерах противодействия преступлениям, посягающим на биологическую природу и социальную сущность человека в России и

зарубежных странах;

- результаты работы стимулируют развитие новых научных представлений о защите биологической природы и социальной сущности человека и обеспечении ее криминологической безопасности; углубляют теоретическую проблематику защиты личности, снижения уровня угроз и особенностей обеспечения ее безопасности; представляют и обосновывают модель национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности и системы криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации; научно обосновывают перспективность использования предложенных теоретических и практических подходов по изменению норм, направленных на обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; дают теоретико-прикладное обоснование необходимости принятия концепции виктимологической профилактики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- сформулированные автором выводы и положения, касающиеся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества, могут быть использованы для разработки и принятия новых норм отечественного уголовного законодательства;

- рекомендации, сформулированные в работе, служат разрешению наиболее актуальных проблем правотворчества и правоприменения, ее результаты могут быть использованы для подготовки соответствующих законопроектов и методических рекомендаций по квалификации преступлений, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека;

- положения авторских проектов норм уголовного права могут быть приняты во внимание при подготовке законопроектов Российской Федерации, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества;

- материалы исследования могут быть непосредственно использованы в образовательной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования определяется:

- широким спектром исследовательских методик и эмпирической базой, включающей статистические показатели преступности ФКУ «ГИАЦ МВД России», Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период 2016–2023 гг.; результаты изучения 321 уголовного дела, 68 приговоров судов по делам о преступлениях, направленных на нелегальное использование анатомических и физиологических свойств человека в преступных целях, интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека, содержащих деяния, сопряженные с использованием изображения человека и посягающие на устои законодательства о персональных данных, а также совершенные против

половой неприкосновенности и половой свободы личности. Изучены также 36 отказных материалов, 48 постановлений о приостановлении производства предварительного следствия на основании ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- представленными результатами исследования эмпирической базы, включающей материалы сессий конгрессов ООН, в том числе и деклараций, принятых по их итогам, резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, Европейского Совета, отчетов ООН и его подразделений, Интерпола, в которых рассматривались вопросы, касающиеся проблем безопасности личности;

- проведенным социологическим исследованием – анкетирование сотрудников правоохранительных органов Москвы и Московской области, Оренбургской и Свердловской областей, Санкт-Петербурга, Омска, Ростовской и Нижегородской областей, Хабаровского края (781 человек);

- применением апробированных методов и методик отечественного уголовного права и криминологии, философии, а также других наук общественно-правового цикла; критическим анализом специальной юридической литературы, проведением репрезентативной выборки, сравнительным анализом результатов, полученных автором в ходе исследования с аналогичными материалами исследований, проведенными другими авторами;

- большим объемом использованных нормативно-правовых источников, в том числе уголовного права России, криминологии и иностранного законодательства, отражающих концептуальные положения темы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, профессором, первым заместителем директора Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ А.И. Усовым; доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» С.А. Смирновой; доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Академия управления МВД РФ» Б.Я. Гавриловым.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за - 9, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Н.А. Власенко Н.А. Власенко

900 006
цент



О.А. Кузнецова

12