

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Стройкова Сергея Петровича

**«Многовекторность во внешней политике Узбекистана в
постсоветский период (2016–2025 гг.)»**

Специальность 5.5.4 - Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Автореферат С.П.Стройкова содержит сжатое и в целом целостное изложение диссертационного исследования, посвящённого анализу многовекторности внешней политики Республики Узбекистан в период 2016-2025 гг.

Выбор темы представляется актуальным как в научном, так и в прикладном отношении: трансформация международной системы и рост неопределённости повышают значимость стратегий, направленных на поддержание внешнеполитической автономии государств среднего потенциала.

Особенно значимо, что исследование фокусируется на практиках многовекторности на современном этапе и связывает внешнеполитическую стратегию с изменяющимися условиями региональной и глобальной турбулентности, включая измерение медиасреды и интерпретаций (в частности, русскоязычного сегмента Telegram).

Автореферат выстроен по стандартной для кандидатских исследований логике: представлены актуальность и степень разработанности темы, цель и задачи, методологические основания, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация и краткое содержание глав.

Цель и задачи сформулированы достаточно широко и охватывают как концептуализацию категории «многовекторность», так и анализ ключевых направлений внешней политики Узбекистана, включая региональный контур и отношения с РФ, КНР, США, Южной Кореей и Афганистаном, а также медиарепрезентацию курса в Telegram.

Заявленная научная новизна связана с авторской трактовкой многовекторности как гибридной стратегии внешнеполитического маневрирования, попыткой выявления её структурных ограничений, а также использованием количественного контент-анализа

русскоязычного сегмента Telegram для выявления особенностей медиарепрезентации внешнеполитической повестки.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы развёрнуто и отражают стремление диссертанта определить как существенные признаки многовекторности, так и её индикаторы.

К числу достоинств исследования следует отнести:

- комплексность постановки проблемы и стремление соединить теоретическую и прикладную части;
- актуальный временной фокус (2016–2025 гг.), позволяющий рассматривать внешнюю политику Узбекистана в логике «нового этапа»;
- использование материалов информационной среды (Telegram) как дополнительного источника для сопоставления повесток;
- наличие апробации результатов и публикаций по теме исследования.

Первая глава выполняет функцию концептуального и методологического основания исследования: уточняется содержание категории «многовекторность», её соотношение с близкими понятиями, обозначаются подходы к анализу внешнеполитического маневрирования. Достоинством является стремление диссертанта придать понятию операциональный характер, однако для большей строгости желательно яснее зафиксировать систему индикаторов многовекторности и логику их применения в последующих главах.

Вторая глава посвящена рассмотрению основных внешнеполитических векторов Узбекистана (региональный контур Центральной Азии, отношения с Российской Федерацией, КНР, США, а также афганское направление) в логике многовекторности. Сильной стороной является комплексность сопоставления интересов и ограничений по каждому направлению. Вместе с тем в ряде мест акцент смещён преимущественно на внешние ограничения и давление, что несколько ослабляет демонстрацию субъектности Узбекистана. Целесообразно более полно раскрыть инициативность и инструменты формирования повестки со стороны Узбекистана.

В третьей главе предпринята попытка дополнить анализ внешней политики исследованием информационной среды, в том числе через количественный контент-анализ русскоязычного сегмента Telegram, а также предложить обобщающие выводы и сценарные оценки. Подход представляется методологически перспективным, однако требует более детальной экспликации процедуры отбора источников, критериев

кодирования и воспроизводимости результатов, а сценарные выводы - опоры на чётко заданные индикаторы и эмпирические основания.

Наряду с этим имеются ряд замечаний и вопросов по автореферату:

1) Характеристика Узбекистана как «нейтрального, но активного участника» может быть воспринята двусмысленно (как юридический нейтралитет). В научной и официально-политической традиции корректнее говорить о неблоковости и невооружённости в конфронтационные коалиции при сохранении активной дипломатии. При этом сотрудничество Узбекистана с другими государствами не направлено против третьих стран.

2) Описание эмпирической базы нуждается в уточнении: заявлены нормативно-правовые акты, однако в источниках преимущественно материалы сайта МИД, что не заменяет НПА. Следует конкретизировать перечень профильных актов (например, Конституция РУз, закон о международных договорах и др.), напрямую относящихся к предмету исследования.

3) Представление китайского направления преимущественно через рамку инициативы «Один пояс — один путь» выглядит несколько сужающим. В современной внешнеполитической стратегии КНР помимо BRI активно используются иные концептуальные рамки и инициативы (в т.ч. «сообщество единой судьбы человечества», глобальные инициативы развития, безопасности, цивилизаций и др.), что целесообразно учитывать для более полного и современного анализа китайского вектора.

4) В Главе II наблюдается переко́с в сторону представления Узбекистана как объекта внешнего давления и ограничений. Важно сбалансировать образ Узбекистана как объекта внешнего давления и как самостоятельного актора. Целесообразно более широко раскрыть субъектность Узбекистана — собственные региональные инициативы, форматы и инструменты внешней политики и их результаты, позволяющие рассматривать его не только реагирующим, но и формирующим повестку актором.

Указанные замечания носят в основном уточняющий и методический характер и не снижают общей положительной оценки представленного исследования.

В целом автореферат диссертации С.П. Стройкова производит благоприятное впечатление: тема актуальна, структура исследования логична, заявлены научная новизна и положения на защиту, обозначены практическая значимость и апробация результатов.

В целом выводы, представленные в заключительной части автореферата, выглядят логичными и согласуются с основной аргументацией исследования.

Считаю, что диссертационная работа С.П. Стройкова представляет собой самостоятельное законченное исследование, содержащее научную новизну, соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. - Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Рецензент:

Доцент кафедры «Международные отношения»
Университета мировой экономики и дипломатии,
кандидат политических наук,
23.00.04 - Политические проблемы
международных систем
и глобального развития,
Бахадиров Мурат Махмудович



« 03 » « март » 2026 г.
100007, г. Ташкент, проспект Мустакиллик, 54.
mbaxadirov@uwed.uz

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
Стройкова Сергея Петровича
«Многовекторность во внешней политике Узбекистана в
постсоветский период (2016–2025 гг.)» по
специальности 5.5.4 - Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Исследование С.П. Стройкова посвящён актуальной и научно значимой проблеме - исследованию многовекторной стратегии внешней политики Республики Узбекистан в условиях трансформации мировой системы и усиления конкуренции глобальных акторов. Выбранный хронологический период (2016-2025 гг.) представляется методологически обоснованным, поскольку именно с 2016 года во внешней политике Узбекистана наблюдается качественная институционализация курса на открытость, регионализацию и диверсификацию международных связей.

Актуальность исследования обусловлена переходом международной системы к устойчиво полицентричной модели, усилением стратегической конкуренции между США, Китаем и Россией, а также необходимостью адаптации региональных государств к условиям высокой неопределённости. В этом контексте анализ узбекской модели многовекторности приобретает не только региональное, но и более широкое теоретическое значение.

Степень разработанности темы отражена в автореферате достаточно полно. Автор демонстрирует хорошее владение как классическими теориями международных отношений (К. Уолтц, Дж. Миршаймер, Р. Кеохейн, Дж. Най и др.), так и современными исследованиями феномена hedging и multi-vector foreign policy. Особо следует отметить стремление диссертанта интегрировать реалистскую методологию с элементами ролевого и конструктивистского анализа, что усиливает концептуальную глубину работы.

К несомненным достоинствам исследования относится попытка операционализации понятия «многовекторная внешняя политика» и выделение эмпирических индикаторов её проявления (диверсификация внешнеэкономических связей, институциональная многосторонность, риторическая артикуляция, манёвренность и др.). Автор не ограничивается

декларативным использованием термина, а стремится придать ему аналитическую измеримость, что повышает научную ценность работы.

Содержательно диссертация выстроена логично: от теоретической главы к эмпирическому анализу основных направлений внешней политики Узбекистана - российскому, региональному центральноазиатскому, китайскому, афганскому, южнокорейскому и американскому векторам - и далее к разработке сценариев среднесрочного развития.

Научная новизна диссертации заключается в авторской интерпретации многовекторности как гибридной стратегии, сочетающей элементы рационального балансирования и конструирования внешнеполитической идентичности, а также в выявлении структурных ограничений данной модели. Практическая значимость работы представляется обоснованной: результаты исследования могут быть использованы при разработке внешнеполитических стратегий, в экспертно-аналитической деятельности и в образовательном процессе.

В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертация Стройкова Сергея Петровича представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, обладающее теоретической и прикладной значимостью, выполненное на высоком академическом уровне. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.5.4 - Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Гафаров Исломхон Нозимхонович,
Доктор философии по политическим наукам (PhD),
23.00.04 – Политические проблемы
международных систем и глобального развития,
Старший преподаватель кафедры
«Международные отношения»
Университета мировой экономики и дипломатии,
Ташкент, Узбекистан
email: islam.gafarov@iais.uz



Республика Узбекистан, г. Ташкент, проспект Мустакиллик, 54.
Университет мировой Экономики и Дипломатии
Тел.: +(99871) 267-67-69
«28» «Февраль» 2026 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата политических наук
Стройкова Сергея Петровича
**«Многовекторность во внешней политике Узбекистана в
постсоветский период (2016–2025 гг.)»**
Специальность 5.5.4 - Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Представленный автореферат диссертации Стройкова Сергея Петровича на тему «Многовекторность во внешней политике Узбекистана в постсоветский период (2016 — 2025 гг.)» является завершенным научным исследованием, посвященным актуальной проблеме трансформации внешнеполитического курса одного из ключевых государств Центральной Азии. Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии РУДН имени Патриса Лумумбы по специальности 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Актуальность темы продиктована глубокой трансформацией международной системы и переходом к многополярности, что вынуждает государства «средней мощи», к которым относится Узбекистан, адаптироваться к конкуренции между США, Китаем и Россией. Автор справедливо отмечает, что с 2016 года, в рамках политики «открытого Узбекистана», многовекторность стала для республики не просто дипломатическим приемом, а системообразующим принципом выживания и развития.

Научная новизна исследования подтверждается следующими пунктами:

Разработана авторская интерпретация многовекторности как гибридной стратегии маневрирования, сочетающей баланс интересов с формированием уникальной внешней идентичности.

Впервые в контексте внешней политики Узбекистана комплексно проанализирована роль цифровой медиасреды (Telegram) как инструмента трансляции внешнеполитических интерпретаций.

Выявлено противоречие между реальной экономической диверсификацией (рост влияния КНР) и медийной репрезентацией, где доминирующее положение сохраняет российский вектор.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе автор проводит глубокий теоретический анализ, разграничивая понятия «многовекторность», «мультивекторность» и «балансирование», определяя их как рациональную тактику государств, стремящихся сохранить автономию при ограниченных ресурсах.

Вторая глава представляет собой эмпирический анализ ключевых направлений политики Ташкента:

Российский вектор характеризуется как «условное стратегическое партнерство», исключая жесткие военно-политические обязательства.

Китайское направление рассматривается как прагматичный инструмент привлечения инвестиций (проекты «Один пояс — один путь»), несущий в себе риски долговой асимметрии.

Региональное сотрудничество в Центральной Азии выделено как «базовый уровень» стратегии, направленный на создание среды безопасности.

Также подробно изучены афганский, корейский и американский векторы, каждый из которых выполняет свою специфическую функцию в системе диверсификации связей.

В третьей главе предложены обоснованные сценарии развития ситуации до 2025 года, включая усиление региональной консолидации и сохранение статус-кво в отношениях с глобальными игроками.

Автор опирается на солидный методологический фундамент, сочетая системный, исторический и сравнительный подходы с количественным контент-анализом Telegram-каналов. Эмпирическую базу составляют нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, официальные заявления лидеров (В. В. Путина, Си Цзиньпина, Ш. Мирзиёева), статистические данные и данные сервисов аналитики медиа (TGStat).

Теоретическая значимость заключается в уточнении механизмов «мягкого балансирования» (soft balancing) и «страхования» (hedging) применительно к государствам Центральной Азии. Практическая значимость работы очевидна для государственных структур РФ и бизнеса, так как исследование позволяет найти оптимальные форматы взаимодействия с Узбекистаном в условиях турбулентности.

Основные положения диссертации прошли достаточную апробацию на международных конференциях и отражены в 4 научных публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация Сергея Петровича Стройкова является глубоким, самостоятельным и актуальным исследованием. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Рецензент:

Доцент Академии Государственной
политики и управления при Президенте
Республики Узбекистан, доктор философии
по политическим наукам (PhD), доцент,
23.00.03 - Политическая культура и идеология,
email: gsadiyeva@inbox.ru



gsadiyeva
Саъдиева Гузал Олимова

Республика Узбекистан, г.Ташкент, ул. И.Каримова 45.
Академии Государственной
политики и управления при Президенте
Республики Узбекистан, Тел.: +998911627117

«06» «март» 2026 г.