



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и проектной работе

ФГАОУ ВО «РГГУ»

доктор исторических наук, профессор

О.В. Павленко

01 октября 2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) на основании решения, принятого на заседании кафедры общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Диссертация «Психологическая структура и диагностика правосознания личности» выполнена на кафедре общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Молотова Виктория Викторовна, 24.06.1990 года рождения, гражданка России, в 2012 году с отличием окончила Алтайский государственный университет по специальности «Юриспруденция», в 2018 году с отличием окончила очную магистратуру Алтайского государственного университета по специальности «Психология», в 2019 году в Казанском федеральном университете успешно прошла профессиональную переподготовку по программе «Психологическое консультирование».

В период с 01 сентября 2017 года по 15 сентября 2021 года обучалась в аспирантуре Алтайского государственного университета и Алтайского государственного педагогического университета по направлению 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии», подготовила научное исследование (диссертацию) «Психологическая структура и диагностика правосознания личности».

С 2024 по 2027 гг. прикреплена на кафедру общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» для завершения работы над диссертацией.

В настоящее время является индивидуальным предпринимателем и учредителем центра развития личности «Качество жизни», ведет частную консультационную психологическую практику, в качестве совместителя работает помощником депутата Алтайского краевого Законодательного Собрания, с 2013 года является адвокатом по уголовным делам (статус приостановлен на время подготовки диссертационного исследования) Адвокатской палаты Алтайского края, имеет преподавательский стаж в должности старшего преподавателя с 2013 по 2021 год.

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан в 2024 году в Алтайском государственном университете и Алтайском государственном педагогическом университете.

Научный руководитель – Каширский Дмитрий Валерьевич, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Тема диссертационного исследования В.В. Молотовой «Психологическая структура и диагностика правосознания личности» была утверждена на заседании ученого совета Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ «01» октября 2024 г., протокол № 2 (выписка из протокола прилагается).

По итогам обсуждения принято следующее **заключение:**

Оценка выполненной соискателем работы.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом анализе проблемы исследования, подборе и разработке психодиагностического инструментария, психодиагностике участников исследования, разработке теоретической модели правосознания личности и ее структурных компонентов, разработке схемы полуструктурированного интервью для анализа правосознания личности и системы критериев оценки компонентов правосознания личности, в качественном анализе данных интервью, разработке и валидации опросника значимости прав и свобод, анализе и интерпретации полученных результатов, подготовке к публикации результатов исследования по диссертационной работе.

В рамках проведенного диссертационного исследования Молотовой В.В.:

1. Проанализированы современные методологические и теоретические подходы к изучению правосознания личности в психологии, проведен анализ теоретических положений об онтологических и аксиологических основаниях права, соотнесены теоретические положения о праве с существующими в психологии концепциями правосознания личности, разработана и теоретически обоснована общепсихологическая модель структуры правосознания личности.

2. Проанализированы существующие психологические методы и методики исследования правосознания, предложено в качестве метода исследования полуструктурированное интервью, разработанное с учетом сущностных и содержательных характеристик современного права и авторской теоретической модели психологической структуры правосознания.

3. В русле методологии качественного исследования проведена разработка методики полуструктурированного интервью для изучения особенностей правосознания личности.

4. На основе результатов полуструктурированного интервью проведена категоризация полученных данных, описаны качественные характеристики компонентов правосознания личности:

а) выделены диагностические для когнитивного и эмоционального компонента правосознания;

б) предложена дифференциация ценностно-смыслового и поведенческого компонентов правосознания личности;

в) доработана и уточнена теоретическую модель правосознания личности с учетом результатов полуструктурированного интервью;

г) разработана теоретическая модель опросника, позволяющего провести количественную оценку выраженности отдельных структурных компонентов правосознания личности, и проведена оценка его психометрических свойств (обоснована валидность и надежность теста-опросника).

5. Проведено исследование когнитивного и ценностно – смыслового компонента правосознания с помощью опросника значимости прав и свобод, сделаны выводы и обобщения о связях между компонентами правосознания личности, проведен сравнительный анализ результатов исследования.

6. На основе реализации качественного и количественного подходов представлена итоговая (доработанная) модель психологической структуры правосознания личности

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались исходными общеметодологическими положениями, планированием исследования, репрезентативностью выборок, разнообразием исследовательских процедур и приемов, многочисленной взаимопроверкой данных, использованием адекватных поставленным задачам методов исследования, совместном использовании количественной и качественной методологии, применении пакетов прикладных компьютерных программ для обработки и анализа данных.

Новизна результатов проведенных исследований.

Разработана теоретическая модель психологической структуры правосознания личности, теоретически обоснованы, эмпирически выделены и содержательно описаны компоненты структуры правосознания личности (тип правопонимания, уровни правовой грамотности, эмоциональное отношение к праву, значимость прав и свобод, варианты юридически значимого поведения, субъективная оценка готовности к правонарушению). Расширены научные психологические представления о правосознании личности, впервые проведен анализ правосознания личности с точки зрения соотношения правосознания с объективно выраженной в российской культуре системой права.

Разработана процедура исследования правосознания личности в русле качественной методологии методом полуструктурированного интервью. Разработана и теоретически обоснована модель опросника значимости прав и свобод, позволяющего оценить степень выраженности когнитивного и

ценностно-смыслового компонента правосознания личности, произведена его психометрическая оценка, доказаны высокая валидность и надежность теста.

Показана связь между значимостью различных категорий прав и свобод (личных, социальных, политических, экономических, культурных) в структуре правосознания с личностными ценностями субъекта. Обнаружена и показана связь между компонентами правосознания личности. Установлена иерархия значимости разных категорий прав и свобод, обнаружен феномен «ценностного компромисса» в содержании ценностно – смыслового компонента правосознания личности. Дано качественное описание характерным типам правосознания личности. Эмпирически подтвержден феномен развития правосознания через общение, предметную деятельность и рефлексия.

Теоретическая значимость исследования:

1. Проанализированы и обобщены современные теоретико-методологические подходы к изучению правосознания в психологии;
2. Предложена новая трактовка понятия правосознания как динамического смыслового образования личности, представляющего собой отражение права как социокультурного явления в сознании личности.
3. Обоснована необходимость и осуществлена реализация целостного подхода к исследованию правосознания с позиций отечественной культурно-исторической и деятельностной методологии.
4. Расширены и углублены научные теоретические представления о системном и смысловом строении правосознания личности.
5. Предложена единая количественно-качественная методология (предмет, структура и методы) исследования правосознания личности в русле отечественной культурной и правовой традиции.

Практическая значимость заключается в создании новых исследовательских инструментов, позволяющих проводить диагностику правосознания личности в русле качественной и количественной методологии. Результаты проведенного исследования и сформулированные выводы могут быть использованы в целях выявления особенностей правосознания при прохождении профессионального отбора на государственную и гражданскую службу, а также при проведении комплексной психодиагностики лиц, претендующих на руководящие должности в коммерческих и некоммерческих организациях, в системе образования, здравоохранения и др. Выводы исследования могут быть использованы публичными органами власти в целях усовершенствования законотворческого процесса, учтены общественными организациями и органами власти, занимающимися правовым просвещением и развитием правовой культуры в рамках государственной политики о развитии правового сознания и правовой культуры. Материалы диссертации могут составить основу курсов «Общая психология», «Психология личности», «Психодиагностика», «Правовая психология», «Психология правомерного и

противоправного поведения», «Психология следственных действий», «Психология профессионального отбора в правоохранительные органы», «Судебная психология», преподаваемых в вузе.

Ценность научных работ соискателя.

Результаты исследования представлены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: Международных чтениях памяти Л.С. Выготского «Теория и практика культурно-исторического подхода в психологической науке» (Москва, 2024), Всероссийской научно-практической онлайн-конференции по юридической психологии с международным участием «Психология и право в современной России. Коченовские чтения 2024» (Москва, 2024), Первой международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической психологии», посвященной памяти доктора психологических наук, профессора М.И. Еникеева «Еникеевские чтения» (Москва, 2022), 32nd International Congress of Psychology (Prague, 2021), Международной конференция «Ломоносов - 2020» (Москва, 2020), XVI European Congress of Psychology (Moscow, 2019), II Международной конференции «Актуальные вопросы общей и юридической психологии: образование, право и социальные практики» (Барнаул, 2019), Международной научной конференции «Ананьевские чтения – 2019: Психология обществу, государству, политике» (Санкт-Петербург, 2019), Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием Коченовские чтения «Психология и право в современной России» (Москва, 2018), Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы общей и юридической психологии: образование, право и социальные практики» (Барнаул, 2018), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию принятия Конституции Российской Федерации (Барнаул, 2018), Международной научно-практической конференции «Mobili in mobilis: Личность в эпоху перемен» (Москва, 2018), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы прикладной психологии» (Барнаул, 2017), XVIII Международных чтениях памяти Л.С. Выготского «Теория и практика культурно-исторической психологии» (Москва, 2017). Основное содержание диссертации обсуждалось на методических семинарах для аспирантов и соискателей, заседаниях кафедры общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ.

Основное содержание диссертации отражено в 19 публикациях (общий объем 4 п.л., авторский вклад – 3,5 п.л.), 2 из которых опубликованы в журналах, входящих в международную реферативную базу данных Web of Science и Scopus (общий объем 2 п.л., авторский вклад – 1,5 п.л.), 2 - в журналах из Перечня ВАК и (они же) входящие в Перечень научных рецензируемых изданий, рекомендованных Учёным советом Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Положение о

присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1), (общий объем 1 п.л., авторский вклад 1 п.л.); 15 работ представлены в материалах всероссийских и международных научных конференций.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки):

п. 2. Разработка и анализ общепсихологического и историко-психологического исследования. Системный подход в психологии. Предмет психологии. Теоретико-методологические основы научной психологии. Проблема метода в психологии. Проблема критериев научности психологического знания в современном развитии психологии.

п. 17. Сознание. Состояния сознания. Рефлексивные процессы. Мышление и мыслительные процессы, структура, виды, методы исследования.

п. 18. Мировоззрение и смысложизненное самоопределение. Смыслообразование. Смысловая регуляция поведения. Психология смысла. Ценностно-смысловая сфера личности.

п. 32. Черты личности, их диагностика. Психометрика. Конструирование и апробация опросников личностных черт.

п. 41. Методология и методы исследования в психологии. Основные теории и концепции развития деятельности, бессознательного, сознания и личности в психологической науке. Основные методологические принципы психологии.

п. 42. Теория и методология психологической науки. Взаимосвязь идеологии, методологии и теории. Методология и методы психологического исследования. Критерии оценки психологических теорий. Психологическая практика как фактор развития и критерий оценки психологических теорий.

п. 43. Традиционные и современные модели и средства психодиагностики. Качественные и количественные методы исследования; смешанные методы.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Молотовой В.В. рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по

специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Заключение принято на заседании кафедры общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ.

Присутствовало на заседании 16 чел.

Результаты голосования: «за» — 16 чел., «против» — 0 чел., «воздержалось» — 0 чел.

«27» марта 2025 г., протокол № 6.

Председательствующий на заседании:
декан психологического факультета
Института психологии
им. Л.С. Выготского РГГУ,
кандидат психологических наук,
доцент

О.В. Марковская

Подпись О.В. Марковской удостоверяю.
Секретарь Ученого совета
Института психологии им.
Л.С. Выготского РГГУ

А.Ф. Казакова

Подпись Марковской
Директор Департамента
по управлению персоналом
и социальным вопросам
ВАЗА А.М.
01.10.2025.

