

В диссертационный совет ПДС 0300.011
при федеральном государственном автономном
образовательном учреждениях высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Отзыв официального оппонента

доктора медицинских наук, доцента Пинчука Павла Васильевича,
врача-судебно-медицинского эксперта организационно-методического
отдела по судебно-медицинской экспертизе Государственного бюджетного
учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской
экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы»,
Заслуженного работника здравоохранения Российской Федерации,
на диссертацию Збруевой Юлии Владимировны «Морфологическая
характеристика огнестрельной травмы мягких тканей», представленной на
соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности
3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки).

1. Актуальность темы исследования.

Судебно-медицинская экспертиза огнестрельной травмы играет ключевую роль в процессе расследования и раскрытия уголовных преступлений. Указанная экспертиза представляет собой комплексную процедуру, которая включает в себя анализ множества факторов, связанных с характером и механизмом причинения травмы. Важным аспектом данного исследования является установление типа примененного огнестрельного оружия, а также расстояния, с которого был произведен выстрел. Эти данные могут существенно повлиять на ход расследования, поскольку способствуют установлению не только обстоятельства преступления, но и возможных мотивов обвиняемого.

Диссертационная работа Збруевой Ю.В. посвящена актуальной проблеме современной судебной медицины и судебно-медицинской экспертной практики – разработке дополнительных лабораторных критериев и алгоритма определения прижизненности и некоторых особенностей огнестрельности повреждений мягких тканей, а также обоснованию критериев танатогенеза. В этой связи актуальность темы диссертации как для судебно-медицинской науки и судебно-медицинской экспертизы не вызывает сомнений.

2. Научная новизна исследования и степень обоснованности полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна работы состоит в том, что:

- впервые было проведено исследование с целью установления огнестрельности и прижизненности повреждений мягких тканей

иммуногистохимическим и морфометрическим методами, разработаны дополнительные лабораторные методы и алгоритм подобного исследования;

- впервые установлены морфологические критерии танатогенеза при травмах, причиненных огнестрельными повреждениями.

Достоверность и обоснованность результатов выполненной диссертационной работы подтверждается значительным количеством проанализированной научной литературы (298 источников), достаточным объемом исследованных объектов и примененных методов, адекватных задачам исследования. Количественные результаты были обработаны адекватными методами статистической обработки.

Задачи, поставленные в работе, решены. Выводы вытекают из существа проведенного исследования, научно аргументированы, имеют не только теоретическую, но и практическую направленность.

По итогам проведенного исследования предложены практические рекомендации в виде алгоритма работы судебно-медицинского эксперта при проведении судебно-медицинских экспертиз огнестрельной травмы.

3. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Полученные автором результаты дополняют и расширяют представления о прижизненности и давности причиняемых человеку повреждений в результате применения огнестрельного оружия. В частности, позволяют более точно установить маркеры прижизненности и огнестрельности огнестрельных повреждений мягких тканей.

Разработан алгоритм лабораторной диагностики огнестрельных повреждений мягких тканей, который может быть внедрен в экспертную практику государственных судебно-медицинских экспертных учреждений Российской Федерации.

Результаты диссертационной работы были внедрены в практическую деятельность ГБУЗ Астраханской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», ГБУЗ «Волгоградское областное бюро судебно-медицинской экспертизы», а также в учебный процесс кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Минздрава России, Научно-образовательного института клинической медицины имени Н.А. Семашко ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России, кафедры судебной медицины медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». В этой связи диссертационное исследование соискателя представляется ценным с точки зрения повседневно решаемых вопросов судебно-медицинской экспертизы.

4. Оценка содержания и оформления диссертации.

Диссертационная работа содержит все необходимые разделы, соответствует критериям внутреннего логического единства, что

подтверждается наличием обоснованной цели, задач и выводов, а также основных положений, выносимых на защиту. Диссертация изложена на 227 страницах компьютерной печати и состоит из введения, 7 глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Текст иллюстрирован 53 таблицами, 34 рисунками, содержащими 14 фотографий, 19 диаграмм, 1 схематическое изображение. Список литературы включает 298 источников (отечественных – 213, иностранных – 85).

Во Введении изложено обоснование актуальности темы диссертации, указаны цели и задачи исследования, решение которых раскрывается в последующих разделах диссертации. Представленные положения, выносимые на защиту, четко вытекают из целей, задач и содержания исследования, отражают полученные результаты.

В Главе 1 представлен обзор литературы, в котором проанализировано состояние вопроса темы диссертационного исследования. В частности, рассмотрены исторические аспекты изучения огнестрельных повреждений в судебной медицине, состояние данного вопроса на современном этапе, общая характеристика огнестрельной травмы, повреждающих факторов выстрела и механизма действия, влияющих на повреждения организма при огнестрельных повреждениях. Отдельно рассмотрен вопрос установления прижизненности огнестрельных повреждений и особенности течения раневого процесса, отражающегося в мягких тканях.

В главе 2 изложены материал и методы исследования. В качестве теоретического материала использована информация из отечественной и зарубежной научной литературы по научно-практическим аспектам судебно-медицинской экспертизы огнестрельной травмы. Фактический материал содержался в 316 случаях летальных исходов в результате огнестрельных ранений за период с 2006 по 2022 годы из архивных материалов ГБУЗ Астраханской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы». Мягкие ткани из области огнестрельного раневого канала изучались как стандартными методиками гистологического исследования, так и иммуногистохимическими и морфометрическими методами. Представлен дизайн исследования, на котором наглядно изображена структура и логическая взаимосвязь всех элементов исследования. Обработка материала проводилась по общенаучным и специальным методам анализа. Принцип визуализации (наглядности) применялся при изучении гистологических препаратов, а также макроскопических особенностей огнестрельного ранения.

Математико-статистический анализ материала, объединенного по группам исследования, основан на методах статистического исследования Гланца, проведен с использованием программного обеспечения Statistica 10.0 и Microsoft Office Excel 2019.

В Главе 3 изложена эпидемиологическая характеристика огнестрельной травмы в Астраханской области. Установлено, что в структуре смертности от механических травм в Астраханской области за период с 2006 по 2020 год огнестрельные ранения занимают пятое место, составив 316 погибших.

Преобладали среди погибших мужчины в возрастной группе 30-39 лет. Более часто использовалось для причинения огнестрельного ранения дробовое гладкоствольное оружие. Этиловый алкоголь был обнаружен более чем у 30% пострадавших. Также была изучена картина обстоятельств получения травмы, морфология ранений, сезонность и зависимость от дней недели.

В Главе 4 представлены результаты изучения судебно-медицинского значения вариантов танатогенеза при огнестрельной травме. Материал 96 заключений экспертов и актов судебно-медицинских исследований трупов, который был изучен, позволил установить, что преобладал комбинированный тип танатогенеза при огнестрельных повреждениях, выявлены основные его компоненты.

В Главе 5 приведены результаты анализа данных медицинских документов лиц, скончавшихся в стационарах медицинских организаций. На основе указанного материала установлены морфология ранений, дистанции выстрела, длительность госпитального периода, особенности танатогенеза и темпа смерти пациентов.

В Главе 6 изложены результаты иммуногистохимического исследования мягких тканей из области огнестрельных ран. Автором проводилось изучение критериев огнестрельности, которые были представлены в виде деформации цитоскелета вследствие значительной энергии ранящего снаряда, на примере виментина и саркомерного актина. Выявлен маркер прижизненности, который определяется экспрессией фибриногена, сохраняющейся до прекращения кровообращения.

В Главе 7 представлены результаты морфометрического исследования мягких тканей из области огнестрельных ран. Установлено, что при давности переживания не более 30 минут при огнестрельных повреждениях происходит замедление воспалительной реакции по сравнению с аналогичной реакцией в зоне реактивных изменений колото-резаных повреждений. На более поздних сроках переживания происходит выравнивание воспалительной реакции (полностью к 7 суткам).

В Заключение кратко изложены основные результаты диссертационной работы.

Выводы представляются обоснованными, логически вытекают из проведенного исследования.

В практических рекомендациях предложен алгоритм действий судебно-медицинского эксперта при проведении судебно-медицинских экспертиз огнестрельной травмы, в частности акцентировано внимание на особенностях наружного и внутреннего исследования трупа, изъятия биологического материала для лабораторных исследований – гистологических, иммуногистохимических, морфометрических.

Объем исследований, выполненных диссертантом, является вполне достаточным. Поставленные перед проведением исследования задачи в целом решены. Выводы вытекают из существа проведенного исследования, научно

аргументированы, имеют как теоретическую, так и практическую направленность.

По теме диссертации опубликовано 35 научных публикаций, отражающих основные результаты проведенного исследования: 34 научных статьи, 12 из которых опубликованы в изданиях, включённых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, в журналах международной базы данных Scopus – 4, Web of Science – 2, в других научных изданиях и сборниках материалов научных конференций – 16. Также подготовлено и опубликовано 1 учебно-методическое пособие.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Публикации по теме диссертации и автореферат достаточно полно отражают суть работы и сделанные на ее основе выводы. В нем содержатся ряд статистических и пунктуационных ошибок, однако принципиальных замечаний к автореферату не имеется.

5. Замечания и вопросы.

По существу диссертационной работы, дизайна проведенного исследования и его оформления принципиальных замечаний не имеется. К сожалению, в тексте диссертации встречаются стилистические погрешности и пунктуационные ошибки, технические опечатки, неточности формулировок, но в целом они не снижают ценности проведенного исследования.

Вместе с тем, к автору диссертационной работы имеются следующие вопросы:

1. В разделе «Научная новизна исследования» диссертации и автореферата автором указано, что впервые установлены морфологические критерии танатогенеза огнестрельных повреждений. Что подразумевал автор этим тезисом?

2. В качестве одной из задач диссертационной работы автором декларирована разработка дополнительных лабораторных методов диагностики огнестрельных повреждений мягких тканей, однако в разделе «Выводы» не содержится конкретной информации о решении указанной задачи. Была ли эта задача решена и в каком объеме?

3. Чем принципиально отличается предложенный автором алгоритм лабораторной диагностики огнестрельных повреждений мягких тканей от ранее применявшихся исследований для решения указанного вопроса?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование Збруевой Юлии Владимировны на тему «Морфологическая характеристика огнестрельной травмы мягких тканей», представленное к защите на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки),

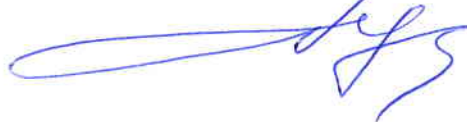
является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы, имеющей существенное значение для судебной медицины – разработки дополнительных лабораторных критериев и алгоритма определения прижизненности и особенностей огнестрельности повреждений мягких тканей, а также обоснования критериев танатогенеза при указанных травмах.

По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов диссертация Збруевой Ю.В. соответствует требованиям п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.). Автор диссертации, Збруева Юлия Владимировна, достойна присуждения искомой ученой степени доктора медицинских наук по специальности 3.3.5. Судебная медицина (медицинские науки).

Официальный оппонент:

Врач-судебно-медицинский эксперт организационно-методического отдела по судебно-медицинской экспертизе ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук, доцент (14.00.24. Судебная медицина (3.3.5. Судебная медицина))

«01» декабря 2025 г.

 П.В. Пинчук

Адрес: 115516, г. Москва, Тарный проезд, д.3.

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы».

Тел.: +7926-553-71-18

E-mail: pinchuk1967@mail.ru

Отзыв официального оппонента Пинчука П.В. по диссертационной работе Збруевой Ю.В. на тему «Мофологическая характеристика огнестрельной травмы мягких тканей» рассмотрен и согласован Экспертным советом по науке и методическому сопровождению судебно-медицинской деятельности Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Протокол от «01» декабря 2025 г. № 14/25).

Подпись, ученую степень, ученое звание Пинчука Павла Васильевича заверяю:

Заместитель начальника отдела кадров Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы»



А.Ю. Алексеева

«01» декабря 2025 г.