

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Рыборецкой Татьяны Геннадьевны «Профессионально-личностное развитие учителя как субъекта инновационной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»

Актуальность темы исследования Татьяны Геннадьевны Рыборецкой не вызывает сомнений. Классик российской педагогики К.Д. Ушинский справедливо отмечал, что никакое улучшение образования, повышение его качества невозможно иначе, чем через голову учителя. Сегодня, когда по большей части основной упор делается на вложения в материально-техническое обеспечение школ (современные гаджеты, нейросети, и т.д., и т.п.), данное исследование более чем актуально, ибо ресурсы прежде всего необходимо вкладывать в повышение квалификации педагога, в его профессионально-личностное развитие.

Не менее ценным представляется то, что исследование выполнено на междисциплинарном уровне, что также отвечает глубоким традициям отечественной педагогики.

К.Д. Ушинский заложил основы педагогической антропологии как синтеза наук о человеке, включающей широкий спектр научных дисциплин: философию, социологию, психологию, медицину и т.п.

Помимо прочего, междисциплинарная парадигма, заключённая в методологию исследования, позволяет объективно оценивать профессионально-личностные качества педагога и стимулирует его на освоение новых компетенций. В исследовании выявляется целый ряд содержательных и технологических элементов, активирующих субъектность учителя.

В диссертации четко выделены объект и предмет исследования. На основании анализа научной литературы выявлены противоречия между общественным запросом на подготовку педагога, нацеленного на

инновационную деятельность, и реальной системой повышения квалификации педагогов, которая в значительной степени, за редким исключением, является архаичной, не отвечающей вызовам времени.

Особенно ценным в исследовании мне представляется органичное единство управленческого и педагогического подходов. И наука педагогика, и наука управления, разумеется, имеют свою спецификацию, но на их пересечении сегодня регистрируются реальные инновационные прорывы. При этом надо иметь в виду, что, как правило, в этой деятельности практика опережает теорию (но об этом еще будет сказано в своем месте).

Следует отметить, что гипотеза исследования не является банальной.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что профессионально-личностное развитие учителя как субъекта инновационной деятельности успешно реализуется в случае, если:

- выявлены механизмы взаимосвязанного развития профессиональных и личностных качеств учителя на различных этапах его профессиональной деятельности;
- разработана и внедрена в деятельность образовательной организации модель профессионально-личностного развития учителя как инструмент развития ключевых качеств, свойств, характеристик личности учителя в инновационной деятельности образовательной организации;
- центральным элементом процесса выступает развитие интегративного потенциала личности учителя как субъекта инновационной деятельности;
- определены педагогические условия эффективного профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности в образовательной организации.

Автор исследования опирается на солидную методологическую основу и теоретическую базу, что свидетельствует о *высокой степени обоснованности научных положений диссертации.*

Научная новизна исследования и сделанные из него выводы не вызывают сомнений.

1. Уточнено понятие «профессионально-личностное развитие учителя как субъекта инновационной деятельности», представленное как интегральный процесс, состоящий из структурно-содержательных элементов, а также сопутствующих феноменов процесса вхождения учителя в поле педагогических инноваций, комплекса умений и навыков, связанных с овладением знаниевым и технологическим компонентами педагогической инновационной деятельности, навыками и умениями по самодетерминации, самомотивации и самореализации в рамках инновационной деятельности.

2. Теоретически обоснована и разработана модель профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности, которая включает в себя ценностно-целевые установки: нормативно-документационные основания; организационные структуры; процессуальные механизмы и технологии; этапы профессионально-личностного развития учителя; комплекс организационно-педагогических условий обеспечения интеграции в развитии профессиональных и личностных характеристик учителя в ходе инновационной деятельности; педагогические средства и технологии их развития; рефлексивно-оценочный компонент, включая критерии эффективности применения модели.

3. Получено новое знание о процессах синергии в ситуациях сопряжения траекторий и моделей индивидуального и корпоративного обучения (в том числе повышения квалификации и профессиональной переподготовки) педагогов в инновационной образовательной среде.

4. Доказана эффективность технологий, которые могут реализовываться в рамках модели профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности, такие как технологии психолого-педагогической поддержки и сопровождения (консультирование; супервизия); организационно-педагогические технологии (проектирование индивидуального образовательного маршрута); оценочно-диагностические

технологии (профессионально ориентированное тестирование; диагностика профессиональных дефицитов).

5. Выявлены и верифицированы организационно-педагогические условия формирования профессионально-личностного развития учителя в контексте инновационной деятельности, при реализации которых обеспечена эффективность этого процесса.

6. Разработан интегративный показатель развития потенциала личности как показатель эффективности реализации модели профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности, включающей аксиологический, гносеологический, креативный и коммуникативный компоненты.

Полученные в ходе исследования результаты обуславливают *теоретическую значимость исследования*, внося существенный вклад в теорию и практику профессионального образования.

Диссертационное исследование позволяет расширить представление о комплексе форм, методов, средств, технологий формирования векторов и траекторий профессионально-личностного развития учителя в процессе реализации инновационной деятельности.

Особую ценность представляет *практическая значимость исследования*. Экспериментальной базой исследования являлись общеобразовательные организации Ленинградской области.

Ленинградская область одной из первых в стране приступила к созданию госпитальных школ (проект «УчимЗнаем РФ» заботливая школа), где лечатся и обучаются дети, имеющие диагноз, опасный для жизни.

Кроме того, в данном формирующем широкомасштабном эксперименте выявилась опережающая роль практики, на основе которой формулировались методологические и методические выводы, которые заявлены и обосновывались в представленном исследовании.

Учитывая специфику контингента, особый психосоматический статус данных учащихся, эффективно работать в таких школах могут только

инновационные педагоги, обладающие дополнительными компетенциями, зафиксированными в данном исследовании.

Архивенным для инновационной практики представляется то, что полученные в ходе создания госпитальных школ практические данные и теоретические выводы были экстраполированы на деятельность массовых общеобразовательных школ. Связано это с тем, что, по данным союза педиатров, в настоящее время количество здоровых детей в нашей стране составляет 11%. Остальные имеют проблемы со здоровьем, в том числе с ментальным здоровьем.

Достоверность научных результатов, полученных Т.Г. Рыборецкой, определяется репрезентативностью выборки (560 человек, из которых 38 человек составили директора и заместители директоров школ, 457 человек - учителя-предметники, 65 человек - иные категории педагогических работников), и аргументированностью выводов.

Полученные в диссертации результаты *подтверждены в научной печати*.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Тем не менее, считаю необходимым высказать следующие **замечания**.

К недостаткам исследования я бы отнес то, что автор опирается исключительно на исследования отечественных ученых. Между тем, заявленные в исследовании проблемы находятся в поле зрения зарубежных авторов, чьи выводы не противоречат выводам отечественных ученых, но существенно их дополняют и уточняют. В частности, книга Джерри Мюллера «Тирания показателей. Как одержимость цифрами угрожает образованию, здравоохранению, бизнесу и власти». Сегодня, когда в силу тотальной стандартизации и унифицированного контроля, органы образования требуют от школ формальной отчетности, возрастает опасность формализации педагогического труда, что, безусловно, парализует инновационную деятельность учителя.

Работа Гусинского Э.Н. «Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода» была издана на Западе после миграции автора, а между тем она заложила основу синергетического подхода, который с успехом автор использует в своем исследовании.

К такого рода недостаткам относится и отсутствие в исследовании упоминания книги «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой» Пригожина И., Стенгерс И. Именно исследования нобелевского лауреата Ильи Пригожина открыли нам синергию как методологию познания.

Автор, продуктивно используя методы педагогической антропологии, открытой К.П. Ушинским как совокупности всех наук о человеке, не обозначает ее. Между тем, педагогическая антропология непрестанно развивается и дополняется такими науками, как педагогическая генетика (автор Эфроимсон В.П.), андрагогика как наука обучения взрослых.

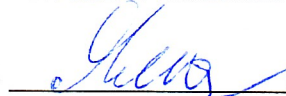
И, наконец, в диссертации ничего не говорится о плодотворности расширения и углубления гуманитарного бэкграунда педагогов вне зависимости от их предметной специализации. Продуктивность такого подхода к переподготовке учителей еще в начале восьмидесятых годов в своем формирующем эксперименте доказал руководитель красноярского института повышения квалификации педагогов Юрий Евгеньевич Васильев.

Заключение. Диссертационное исследование Рыборецкой Татьяны Геннадьевны «Профессионально-личностное развитие учителя как субъекта инновационной деятельности» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности, имеющей важное значение для подготовки инновационных педагогов. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет

дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Рыборецкая Татьяна Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (научная специальность 13.00.01), академик Российской академии образования, заслуженный учитель РФ, директор ГБОУ города Москвы «Школа № 109»

 Ямбург Евгений Шоломович (Александрович)

«05» декабря 2025 г



Подпись Ямбурга Евгения Шоломовича (Александровича) заверяю.
/ Стишукowa Ю.В./

«05» декабря 2025 г

Контактная информация: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 109»

117513, Москва, ул. Академика Бакулева, д.20; телефон 8-499-737-48-58; факс 8-499-737-48-58; e-mail 109@edu.mos.ru; <https://co109.mskobr.ru>