

В диссертационный совет ПДС 0600.001 на
базе ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов» (РУДН)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, Патруниной Ксении Андреевны на диссертацию Чаварри Гальвес Дианы Памелы на тему: «Формирование и тенденции развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки (на примере Перу)», по специальности ВАК 5.2.5. Мировая экономика.

Актуальность темы исследования. Вопросы развития цифровой экономики в условиях серьезных трансформаций в мире, наблюдаемых особенно отчетливо в последние два года, носят актуальный характер и выступают дискуссионными, в первую очередь, по причине противоречивых и противоположных точек зрения в данной области. С одной стороны, цифровая экономика дает ряд серьезных преимуществ в развитии современного государства, в том числе повышение уровня качества жизни населения за счет дистанционного доступа к образованию, рынку труда, государственным услугам, ведению бизнеса и пр. С другой стороны, до сих пор не решены вопросы обеспечения безопасности в цифровой среде, остро стоит вопрос сокращения рабочих мест в некоторых сферах деятельности, снижения качества образования и медицинских услуг, предоставляемых в электронном формате, и другие.

Кроме того, по всему миру наблюдается серьезные различия в уровне цифровизации: наметились как страны-лидеры в этой сфере, так и страны с крайне низким уровнем развития цифровой экономики. Все это в том числе сказывается и на отставании уровня качества жизни населения таких стран, и

на конкурентоспособности самих государств в глобальном пространстве. Отчетливо такие различия наблюдаются в Латинской Америке, где сегодня можно выделить наиболее активно развивающиеся цифровую экономику страны (Чили, Аргентина, Бразилия и пр.), а также страны со слабыми темпами цифровизации, в том числе Перу. Низкие темпы развития цифровой экономики стали, к примеру, серьезной проблемой во время пандемии COVID-2019, в ходе которой перуанское правительство не смогло оперативно решить вопросы образования, медицины, предоставления государственных услуг (тогда как страны с развитой инфраструктурой ИКТ делали это вполне успешно). В этой связи назревает вопрос о более активных темпах развития информационно-телекоммуникационных технологий в стране с целью сокращения уже наметившегося отставания по уровню цифровизации, а также решения ряда серьезных проблем, препятствующих развитию национальной экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Степень обоснованности представленных в диссертации научных положений и выводов Чаварри Гальвес Дианы Памелы основана на глубоком анализе результатов исследований российских и латиноамериканских исследователей, а также авторов, публикующих свои труды на английском языке. Для достижения достоверных и обоснованных выводов автором были поставлены адекватная цель и задачи, рассмотрен широкий пласт эмпирического материала, в том числе статические базы международных организаций - Всемирного банка, ООН, ВТО, ВЭФ, Европейской комиссии, ЮНЕСКО, CEPAL, OSIPTEL, G-20, а также национальных министерств, ведомств и статистических организаций Перу - Фонда инвестиций в сфере информационно-коммуникационных технологий в Перу (FITEL), Национального института статистики и информации Перу (INEI), Министерства транспорта и коммуникаций (MTC).

С целью достижения достоверности научных положений и выводов в работе применялся комплекс общенаучных методов, в том числе анализа и синтеза, логический, исторический, статистический и графический методы, методы системного и сравнительного анализа, метод социологического опроса.

Теоретико-методические и практические аспекты. Диссертационная работа выстроена методологически грамотно. Каждая из трех глав содержит три параграфа. В работе представлены также введение, заключение, список использованных источников (всего 125 источников, в том числе 80 – на иностранных языках), а также блок приложений. Иллюстративный материал, содержащий 36 рисунков и 43 таблицы, подобран грамотно и выполнен на высоком качественном уровне.

Публикации отражают основные положения работы. Наиболее значимые публикации отражены в 8 статьях общим объемом 4.81 п.л., в том числе 2 статьях в международных базах данных Scopus/Web of Science и 2 статьях из Перечня ВАК/ Перечня РУДН.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна заключается в выявлении особенностей формирования и тенденций развития цифровой экономики в странах Латинской Америки, оценке ее текущего состояния и разработке научно обоснованных рекомендаций для дальнейшего развития цифровой экономики в странах Латинской Америки в целом и для Перу в частности. Наиболее значимые научные выводы, расширяющие научные знания, нашли отражение в следующем:

1. Соискатель предложила более расширенное и уточненное понятие термина «цифровая экономика», которое сформулировала следующим образом: «цифровая экономика – это сфера экономической деятельности, в которой ключевыми ресурсами являются знания, ИКТ, данные в цифровой форме, использование которых создает новые виды деятельности и трансформирует традиционную экономику, позволяет резко снизить

транзакционные издержки, повысить эффективность производства и продажи товаров и услуг, как на национальных, так и на глобальных рынках».

2. Чаварри Гальвес Диана Памела выявила страны-лидеры в процессах цифровизации и перехода к цифровой экономике и определила основные доминанты развития цифровой экономики, в частности: формирование со стороны национальных правительств понятных и достижимых целей в рамках государственных стратегий развития цифровой экономики; готовность государства направлять финансовые средства на развитие цифровой инфраструктуры и поддержку процессов цифровизации; создание благоприятных условий для стартапов в области информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе льготные кредитование и налоговые режимы; развитие цифровых навыков и компетенций у населения; использование интернет-технологий в различных сферах жизнедеятельности общества.

3. Автор разработала методику оценки уровня цифровизации и развития цифровой экономики специально для стран Латинской Америки и продела существенную работу по анализу статистического материала, по результатам которой классифицировала страны Латинской Америки по уровню цифровизации и развития цифровой экономики. Все страны в процессе классификации были разделены на три группы: более развитые, страны со средним уровнем развития и страны с низким уровнем развития цифровой экономики.

4. По результатам проведенного исследования в работе были приведены типичные проблемы для всего латиноамериканского региона: слабая информационно-телекоммуникационная инфраструктура, особенно в отдаленных регионах и сельской местности; невысокая доля абонентов фиксированного широкополосного доступа; высокая стоимость интернет-услуг; недостаточный уровень цифровых компетенций у населения региона; слабый уровень развития электронного правительства; отсутствие институтов для создания новых технологий и инноваций.

5. Соискателем выявлены проблемные аспекты становления цифровой инфраструктуры и развития цифровых технологий в Перу, в их числе: отставание в цифровых технологиях от других стран Латинской Америки; низкий уровень покрытия интернета и недостаточное качество предоставления интернет-услуг; высокая конкуренция на рынке информационно-телекоммуникационных услуг; сложность получения лицензии на ведение деятельности в отрасли из-за высокого уровня бюрократии; неготовность к цифровизации жителей отдаленных регионов страны.

6. В работе предложен и обоснован комплекс мер для развития цифровой экономики в Перу, в том числе по развитию инфраструктуры и сокращения инфраструктурного разрыва в информационно-телекоммуникационном секторе в зависимости от регионов страны; по поддержке малого и среднего бизнеса в информационно-телекоммуникационном секторе; мероприятия по поощрению частных инвестиций в информационно-телекоммуникационной отрасли и ряд других.

Теоретическая и практическая значимость полученных научных результатов. Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных подходов к исследованию цифровой экономики. Практическая значимость разработанных рекомендаций для усиления процессов цифровизации в Перу и сокращения разрыва уровня цифровизации от таких же процессов в других странах как мира, так и региона, состоит в возможности их использования в ведомствах, министерствах и организациях, ответственных за проведение реализации мероприятий по цифровизации в Перу.

Замечания и дискуссионные моменты диссертационной работы. В целом положительно оценивая представленную диссертационную работу, считаю нужным выделить несколько замечаний и дискуссионных аспектов:

1. Следовало бы провести сравнение теоретических подходов к цифровой экономике латиноамериканских, российских, американских и

западноевропейских авторов. Есть ли существенные отличия между этими подходами к цифровой экономике? Несмотря на достаточно серьезное внимание к теоретическим вопросам, автор не учла в работе данный аспект.

2. В последние два года в ряде стран мира наблюдается волна социального недовольства ускорением цифровых процессов (в том числе развитием 5G, формами дистанционного образования, цифровыми паспортами и пр.) В работе не отмечено, насколько серьезно такая проблема существует в Перу и может ли она явиться препятствием для активных темпов цифровизации в стране. Можно предположить, что Перу, как страна с большой долей представителей коренного населения, проживающих в отдаленных регионах, с такой проблемой или уже сталкивается, или столкнется в самом ближайшем будущем, как только процессы цифровизации будут расширяться в местах проживания индейцев.
3. В работе представлен комплекс предложений по развитию цифровой экономики в Перу, однако не уточнено, есть ли реальная (в первую очередь, финансовая) возможность проводить предлагаемые мероприятия? Требуется пояснения: какие мероприятия потребуют серьезных финансовых затрат, какие из мероприятий следует проводить первоочередно, к реализации каких предлагаемых направлений может быть привлечен частный бизнес и пр.
4. В работе представлены результаты социологического опроса об уровне развития цифровой экономики в Перу, который, на мой взгляд, представляется достаточно интересным. Однако, остается непонятным, как его результаты повлияли на итоговые выводы по работе? Что дало это исследование в процессе подготовки диссертации? Еще раз следует подчеркнуть, что указанные выше замечания не снижают научно-практической ценности работы и не могут повлиять на общую

положительную оценку диссертационной работы Чаварри Гальвес Дианы Памелы.

Заключение. Диссертационное исследование Чаварри Гальвес Дианы Памелы «Формирование и тенденции развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки (на примере Перу)» является самостоятельным, научно-законченным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. В целом содержание работы свидетельствует о высокой научной и профессиональной квалификации автора. Указанные замечания носят частный и дискуссионный характер и не снижают теоретической ценности и актуальности результатов диссертационного исследования Чаварри Гальвес Дианы Памелы.

Публикации автора и содержание автореферата полностью отражают основное содержание работы и полученные результаты исследования, представленные в диссертации.

Содержание и полученные результаты диссертации на тему: «Формирование и тенденции развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки (на примере Перу)» Чаварри Гальвес Дианы Памелы соответствуют пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.5. Мировая экономика, а именно: п.18 «Роль технологических факторов в развитии мирохозяйственных процессов», п.20 «Экономика зарубежных стран и регионов (экономическое страноведение и регионоведение). Сравнительные исследования национальных экономик в системе мирохозяйственных связей» и п.21 «Международная конкурентоспособность национальных экономик».

Диссертация Чаварри Гальвес Дианы Памелы «Формирование и тенденции развития цифровизации и цифровой экономики в странах Латинской Америки (на примере Перу)» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН), утвержденному Ученым Советом РУДН, протокол №12 от 23 сентября 2019 года, а ее автор,

Чаварри Гальвес Диана Памела заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности ВАК 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук

(08.00.14 – Мировая экономика),

заместитель декана по научной работе

Факультета международных экономических отношений,

Московский государственный институт международных отношений

(университет) МИД Российской Федерации (МГИМО).

Патрунина Ксения Андреевна



Московский государственный институт международных отношений
(университет) МИД Российской Федерации (МГИМО)

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д.76

Тел.: +7 495 229 38 03

E-mail: k.patrunina@yandex.ru