

ОТЗЫВ

официального оппонента Н.Г. Хайруллиной

на диссертацию Тупиковой Веры Андреевны, выполненную на тему «Национально-этническая идентичность: концептуализация, методологические принципы и подходы к измерению» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии

Актуальность диссертационного исследования В.А. Тупиковой «Национально-этническая идентичность: концептуализация, методологические принципы и подходы к измерению» определяется закрепленными в Указе Президента Российской Федерации «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» от 25 ноября 2025 года в качестве приоритетных направлений государственной национальной политики: укрепление общероссийской гражданской идентичности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей; сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия РФ; обеспечение межнационального и межрелигиозного согласия, противодействие экстремизму и возникновению конфликтов на национальной и (или) религиозной почве. Таким образом, становится очевидной цель современной российской национальной политики: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление интеграционных тенденций и общегражданского сознания, сохранение и развитие этнокультурного разнообразия всех народов России.

Различного рода преобразования, происходившие последние десятилетия в нашей стране, затронули и оказали влияние на жизнедеятельность большинства россиян и в первую очередь молодежи. Поскольку происходящие преобразования протекают быстрее, чем

мировоззренческие изменения, то у некоторых представителей подростков и молодежи произошла деформация индивидуальной идентичности, образовался ценностный вакуум, который заполнили средства массовой информации и социальные сети.

Теоретико-методологическая основа заключается в том, что автор предлагает собственное видение социологической концептуализации и операционализации национально-этнической идентичности в современном российском обществе, для чего проанализирован феномен национально-этнической идентичности в классической социологической науке. Преимуществом диссертационной работы является изучение заявленной проблемы в широком смысле, автор пытается выявить несколько подходов к анализу объекта.

При определении степени научной разработанности изучаемой проблемы диссертант провел подробный анализ имеющихся научных публикаций, теорий и подходов зарубежных и отечественных ученых, обосновал вывод о ее недостаточной изученности.

Концепция исследования нашла свое отражение в формулировке объекта и предмета, цели и задач исследования, которые успешно реализуются в диссертации. В плане работы отчетливо прослеживается логика научного анализа, позволяющая структурировать проблему и осуществить ее системное рассмотрение. Каждая из глав диссертации представляет собой постановку и решение актуальной научной задачи.

Достоверность и обоснованность выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается: 1) широкой источниковой базой исследования (181 источник, 68 из которых на английском языке, на которые имеются соответствующие ссылки в диссертации); 2) внутриметодной триангуляцией, построенной на сочетании качественных и количественных методов социологических исследований, а также вторичном анализе социологических данных; 3) последовательным обобщением полученных результатов.

Научная новизна исследования заключается в разработке концептуальной модели национально-этнической идентичности как интегративного явления, включающего в себя гражданское, культурное и этническое измерения. Соискателем уточнен понятийный аппарат социологического анализа идентичности на теоретическом и эмпирическом уровнях, предложена авторская классификация индикаторов идентичности, отражающая когнитивно-ценностные, эмоциональные и поведенческие уровни ее формирования. Диссертант обосновал систему факторов формирования и разрушения идентичности, сопоставимую с классическими социально-психологическими моделями, что позволяет интерпретировать риски фрагментации идентичности через объективные и субъективные механизмы. Автор диссертации разработал и апробировал комплекс эмпирических инструментов измерения идентичности, направленный на фиксацию ее проявлений с когнитивной, эмоциональной и социальной сторон, что создает основу для последующих исследований.

Важным элементом новизны является разработанная соискателем схема операционализации сплоченности как маркера национально-этнической идентичности. На основе экспертных оценок и данных опроса сформированы индикаторы доверия, социальной поддержки, эмоциональной вовлеченности в общность и готовности к взаимодействию с представителями разных социальных и этнических групп. Кроме того, выявлены особенности восприятия русских как национально-культурной общности в медийном пространстве, что расширяет понимание влияния символических структур на воспроизводство идентичности. Важным является и сопоставление исследовательских результатов в разных региональных контекстах: национальной республике и многонациональной столице, что позволяет выделить устойчивые элементы идентичности и переменные, зависящие от социокультурной среды.

Научно-практическая значимость диссертации. Основные выводы соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным

исследованиям для присуждения ученой степени кандидата социологических наук. Значимость данной работы с практической точки зрения обусловлена ее ценностью для проведения эмпирических исследований на релевантную тематику в будущем. Результаты исследования подтверждают важность учета эмоционального компонента идентичности и свидетельствуют о существовании интегрированной национально-этнической идентичности, сочетающей гражданские и этнокультурные элементы.

Эмпирическая значимость диссертационной работы обширная. Автор выделяется пять основных пунктов эмпирической базы, которые составляют целостное социологическое научное исследование. С целью оценки уровня сплоченности россиян автором проведен экспертный опрос (2023 г., n=58), для выявления составляющих сплоченности – две фокус-группы (3 и 6 человек), для верификации составляющих сплоченности всероссийский онлайн-опрос (2023 г., n=1095). На основе контент-анализ визуальных художественных медиа среди молодежной группы автор составила образ русских в российском медиапространстве на основании данных Mediascope (2024 г.). Для определения национальных и этнических самооценок студентов, а также маркеров их проявлений в 2022 г. проведены две фокус-группы со студентами Уфы и Москвы (по 12 человек).

Кроме того, соискатель умело использовала вторичный анализ результатов социологических исследований по вопросам национально-этнической идентичности, проведенных в различных российских регионах, обобщив большой массив данных в динамике за последние 20 лет.

По итогам диссертационного исследования Тупиковой В.А. были *сформулированы основные положения и выводы*, полученные в ходе проведения комплекса авторских исследований, основанных на сочетании различных социологических теорий.

Личный вклад В.А. Тупиковой в разработку научной проблемы подтверждается 11 публикациями соискателя, в том числе 4 статьями в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации

итогах диссертационных исследований, а также участием соискателя с сообщениями на четырех конференциях разного уровня.

Публикации и автореферат соответствуют содержанию диссертации.

Несмотря на положительную оценку кандидатской диссертации В.А. Тупиковой, в исследовании есть дискуссионные моменты, которые могли бы способствовать развитию выбранной проблематики.

1. Теоретико-методологические основы исследования представлены без упоминания конкретных теоретических перспектив, без имен ученых (с. 8), без указания основных теоретических перспектив современной этносоциологии, не ясно, на каких позициях автор в этой системе концептуальных подходов?

2. Как правило, из задач исследования вытекают пункты новизны и положения, выносимые на защиту, в совокупности соответствующие структуре диссертационной работы. У четвертой заявленной задачи (с. 9) отсутствует пункт новизны, а в положении, выносимом на защиту, речь идет об уровнях классификационной схемы маркеров. Просьба разъяснить.

3. Анализ эмпирических исследований национально-этнической идентичности охватывает период с 2004-2020 гг., за последние пять лет анализируется одно исследование (с. 111), к сожалению, результаты массового опроса, проведенного в 2022 г. (в пяти российских регионах) в рамках реализации программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» по проекту «Молодежь в межэтнических коммуникациях: интолерантность, толерантность, диалог» (рук. д.с.н., профессор Шайхисламов Р.Б.) автором не использованы, почему?

4. Определенные сомнения вызывает социологический инструментарий исследования, на с. 117 автор формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования, но не выдвигает основную и дополнительные гипотезы, не проводит операционализацию используемых индикаторов, что традиционно с этапами исследования принято включать в

программу социологического исследования. В представленных приложениях отсутствуют тексты анкеты, вопросника экспертного интервью и гайдов фокус-групп; согласно приведенных транскриптов (с. 208-220) участникам в формате онлайн было задано около десяти вопросов, что вызывает сомнения в качестве проведенных групповых дискуссий, более того в них приняли участие всего 3 и 6 человек (с. 130-131).

5. В эмпирической главе зачастую даются описания и графические представления результатов исследований без глубокой аналитики (с. 140-158); объяснения значения (смысла) установленных распределений, их интерпретации; анализ общих разделяемых характеристик только обогатило бы диссертационное исследование.

6. В рамках данной работы диссертант анализирует результаты исследований в зависимости от социально-демографических характеристик (пол, возраст, сфера деятельности, место проживания и пр.), диссертационная работа выиграла бы, если бы включала ответы респондентов различных национальностей.

7. Без ответа остался вопрос, какие ограничения имеются и нерешенные задачи остались в проведенном исследовании? Каковы перспективы развития темы в будущем? Комментарием этих вопросов обычно завершается Заключение диссертационной работы.

Несмотря на сделанные замечания, диссертационное исследование Тупиковой Веры Андреевны, выполненное на тему «Национально-этническая идентичность: концептуализация, методологические принципы и подходы к измерению» является завершенной научно-квалификационной работой, предлагающей новый вариант социологической концептуализации и операционализации национально-этнической идентичности в современном российском обществе. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении

высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Тупикова Вера Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент:

Хайруллина Нурсафа Гафуровна
доктор социологических наук (22.00.06), профессор,
профессор кафедры маркетинга и муниципального
управления Института сервиса и отраслевого управления
ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»
625027, Тюмень, ул. Мельникайте д. 70
Тел.: (3452) 68-34-46
E-mail: nursafa@inbox.ru



Подпись *Хайруллиной Н.С.*
заверяю
Ведущий документовед общего отдела ТИУ
Христенко Ю.Н.
03.12.2025