ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 2022.018, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 сентября 2026 г. № 02-З

О присуждении Габитову Саяру Тахировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Функциональная и объемно-планировочная организация специализированных комплексов в городах Ямало-Ненецкого и Таймырского регионов» по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности, принята к защите 8 июля 2026 года, протокол № 02-Пк3, диссертационным советом ПДС 2022.018, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 (приказ РУДН от 6 ноября 2025 г. № 652).

Соискатель Габитов Саяр Тахирович, 1997 года рождения, в 2022 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» с присвоением квалификации «магистр» по направлению подготовки 07.04.01 Архитектура.

С 01.10.2022 г. по 30.09.2025 г. обучался в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров по научной специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

В настоящее время работает ассистентом кафедры «Информационные технологии в архитектуре» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Информационные технологии в архитектуре» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (ФГБОУ ВО «МАРХИ»), Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент, **Барчугова Елена Викторовна**, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Информационные технологии в архитектуре».

Официальные оппоненты:

1. Ткачев Валентин Никитович – доктор архитектуры, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (НИУ МГСУ), профессор кафедры архитектуры Института архитектуры и градостроительства.

2. Казанцев Павел Анатольевич – кандидат архитектуры, профессор, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», профессор Департамента архитектуры и дизайна Политехнического института (школы).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет») (г. Красноярск), **в своем положительном отзыве**, составленном и подписанном кандидатом архитектуры, доцентом, профессором кафедры архитектурного проектирования **Гайковой Людмилой Валентиновной** и кандидатом архитектуры, доцентом, профессором кафедры архитектурного проектирования **Блянкинштейн Ольгой Николаевной** и утвержденном проректором по учебной работе **Гуцем Денисом Сергеевичем**, **указала, что** диссертация является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи — разработки принципов функциональной и объемно-планировочной организации новых комплексов

системного жизнеобеспечения арктических населенных пунктов, имеющей важное значение для архитектурной науки и практики освоения Арктической зоны Российской Федерации, и соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Габитов Саяр Тахирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК РФ, 1 работа – в коллективной монографии, 5 работ – в сборниках материалов научно-практических конференций. Общий объем публикаций 3,7 п.л.

Авторский вклад 81 %.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации – опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ:

– Барчугова, Е.В. Принципы реновации арктического субцентра на примере г. Дудинка / Е.В. Барчугова, С.Т. Габитов // Architecture and Modern Information Technologies. — 2022. — № 2 (59). — С. 111–128. — DOI: 10.24412/1998-4839-2022-2-111-128. **ИФ (2022)**

– Барчугова, Е.В. Принципы формирования и организации городского пространства в Арктике / Е.В. Барчугова, С.Т. Габитов // Инновации и инвестиции. — 2022. — № 8 (216). — С. 86–89. — EDN OJNEFB. **ИФ (2022)**

– Габитов, С.Т. Современные тенденции в развитии городов Арктики / С.Т. Габитов // Современная архитектура мира. — 2022. — Вып. 19 (2). — С. 208–216. — DOI: 10.25995/NIITIAG.2022.19.2.010. **ИФ (2022)**

– Габитов, С.Т. Особенности формирования сетевого региона как основа развития арктических городов / С.Т. Габитов // Современная архитектура мира. — 2024. — Вып. 23 (2). — С. 263–276. — DOI: 10.25995/NIITIAG.2024.23.2.013. **К3**

В диссертационной работе отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов, не содержащих критических замечаний:

1. Отзыв на автореферат, подписанный **Сусловой Ольгой Юрьевной**, кандидатом архитектуры (2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности), доцентом, профессором кафедры конструкций зданий и сооружений ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

2. Отзыв на автореферат, подписанный **Баженовой Еленой Сергеевной**, кандидатом архитектуры (2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности), заведующей кафедрой ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

3. Отзыв на автореферат, подписанный **Гавриловой Маргаритой Максимилиановной**, кандидатом архитектуры (2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности), доцентом, академиком Российской академии архитектуры и строительных наук.

4. Отзыв на автореферат, подписанный **Черкасовым Георгием Николаевичем**, доктором архитектуры (2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности), профессором, профессором кафедры истории архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)».

5. Отзыв на автореферат, подписанный **Лапшиной Еленой Геннадьевной**, кандидатом архитектуры (2.1.12 Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности), профессором, советником Российской академии архитектуры и строительных наук, заведующей кафедрой «Основы архитектурного проектирования» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства».

6. Отзыв на автореферат, подписанный **Аухадиевой Лаурой Мукановной**, PhD, ассоциированным профессором Академии строительства, архитектуры и дизайна Caspian University, членом Союза архитекторов Республики Казахстан.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

Круг научных интересов **В.Н. Ткачева** сосредоточен на теории архитектуры, закономерностях архитектурного формообразования и проблематике освоения арктических территорий и Крайнего Севера, включая концепции устойчивости и жизнестойкости архитектуры полярных регионов, что непосредственно соотносится с темой оппонируемой диссертации.

Основные работы в рецензируемых изданиях за последние 5 лет по тематике оппонируемой диссертации:

1. Ткачев В.Н. Специфика формирования современных архитектурных концепций // Вестник МГСУ. — 2024. — Т. 19, № 4. — С. 515–526.

2. Ткачев В.Н. Тератогенез в архитектуре // Academia. Архитектура и строительство. — 2023. — № 3. — С. 64–72.

3. Ткачев В.Н., Сарвут Т.О. Приемы освоения арктического региона России // Приоритетные направления развития российской науки: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 сентября 2020 г. — С. 55–59.

Научные интересы **П.А. Казанцева** сосредоточены в области экологической и климатически ориентированной архитектуры, формирования устойчивой к климатическим изменениям городской среды, архитектурно-ландшафтных систем и автономных энергоэффективных модулей, что соответствует проблематике формирования объектов в сложных природно-климатических условиях.

Основные работы в рецензируемых изданиях за последние 5 лет по тематике оппонируемой диссертации:

1. Казанцев П.А., Фасолько В.С. Архитектурно-ландшафтная модель ревитализации литоральной зоны Амурского залива в черте г. Владивостока // Вестник Инженерной школы ДВФУ. — 2026. — № 1. — С. 239–265. DOI 10.24866/2227-6858/2026-1/239-265.

2. Казанцев П.А. и др. Исследование предпосылок формирования устойчивой к климатическим изменениям городской среды в условиях горного побережья и муссонного климата (на примере г. Владивостока) // Урбанистика. — 2024. — № 3. — С. 28–51.

3. Казанцев П.А., Шиян А.Ю. Особенности формирования внешних систем озеленения общественных зданий в условиях юга Приморского края // Вестник Инженерной школы ДВФУ. — 2024. — № 1 (58). — С. 147–165.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Габитова Саяра Тахировича, что подтверждается их научными публикациями.

1. Туристический комплекс на озере Байкал / Д. Пивоварова, С. Ямалетдинов // Проект Байкал. – 2025. – Т. 22, № 84. – С. 170-171. – DOI 10.51461/issn.2309-3072/84.2568. – EDN RPZMHW.

2. Сакральное пространство Енисейского Севера в проектах будущего / А. П. Дворецкая, А. В. Слабуха, Н. О. Пиков // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 8. – С. 1445-1453. – EDN CRKGLZ.

3. Мастер сибирской школы градостроительства В. И. Крушлинский / А. В. Слабуха // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, Москва, 04–08 апреля 2022 года / Московский архитектурный институт (Государственная академия). – Москва, 2022. – С. 122. – EDN SAUEUC.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция арктического специализированного комплекса (АСК) — нового типа общественного здания системного жизнеобеспечения, объединяющего в единой архитектурной структуре агропромышленную, логистическую, научно-образовательную, медицинскую и энергетическую функции и увязывающего стратегии освоения арктической территории с объемно-планировочными решениями конкретных жизнеобеспечивающих объектов;

предложены оригинальная научная гипотеза о том, что создание типологического ряда комплексов системного жизнеобеспечения, восстанавливающих утраченную функциональную комплексность и обеспечивающих многоуровневую систему связей, может явиться инициирующим фактором увеличения автономности и комфортности

проживания в городах и поселениях Таймырского Долгано-Ненецкого района и Ямало-Ненецкого автономного округа, а также нетрадиционный подход к определению функционального состава общественных объектов Арктики, при котором состав и мощность комплекса задаются не универсальным нормативом, а типом населенного пункта и его положением в системе связей сетевого региона;

доказаны перспективность модульной организации объектов жизнеобеспечения в Арктике, обеспечивающей наращивание и сокращение объема каждого функционального компонента вслед за изменением численности населения без перепроектирования комплекса в целом; наличие закономерной связи между типом арктического поселения и требуемым функциональным составом, мощностью и формой размещения комплекса; работоспособность сетевой логики размещения комплексов, при которой развитие одного опорного пункта перераспределяет региональные потоки и изменяет функциональную роль соседних населенных мест;

введены понятие «арктический специализированный комплекс» как нового типа общественного здания системного жизнеобеспечения; три принципа системного жизнеобеспечения арктических поселений — многоуровневой связности и самообеспечения, функциональной диверсификации, модульности и адаптивности; четыре группы факторов, обеспечивающих комфортный уровень жизни в арктических поселениях, — пространственно-архитектурные, инженерно-энергетические, логистико-институциональные и социально-функциональные.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения о том, что типология объектов жизнеобеспечения арктического города должна формироваться не от универсальных нормативов, а от роли конкретного населенного пункта в системе связей региона и от принципов системного жизнеобеспечения, что расширяет научные представления о проектировании многофункциональных общественных зданий в экстремальных природно-климатических условиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использован (эффективно, т.е. с получением обладающих новизной результатов) комплекс существующих базовых методов исследования, включающий историко-генетический анализ стратегий освоения Арктики, сравнительный анализ отечественного и зарубежного проектного опыта, анализ нормативной базы и климатических данных, метод архитектурного

моделирования, расчетно-нормативное обоснование мощности функциональных компонентов, а также компьютерное моделирование ветрового комфорта и инсоляции средствами OpenFOAM, Elk, Butterfly и Ladybug;

изложены и систематизированы ключевые характеристики архитектурной организации объектов жизнеобеспечения арктических городов на территориальном, объемно-планировочном, конструктивно-технологическом и функционально-типологическом уровнях;

выявлены закономерности изменения функциональной потребности арктического поселения в зависимости от его типа, численности населения и положения в системе транспортных и институциональных связей региона, положенные в основу матрицы функциональных потребностей;

раскрыты существенные противоречия между задачами развития Арктической зоны Российской Федерации и утраченной функциональной комплексностью существующих населенных пунктов, а также между нестабильной численностью населения арктических городов и статичностью традиционных объемно-планировочных решений;

изучены причинно-следственные связи между стратегиями освоения территории, логистической изоляцией, состоянием инженерной и социальной инфраструктуры и требованиями к архитектуре жизнеобеспечивающих объектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс кафедры «Информационные технологии в архитектуре» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» типологический ряд арктических специализированных комплексов по пяти функциональным компонентам и унифицированная модульная конструктивная система на основе клееных деревянных конструкций высокой заводской готовности; отдельные теоретические положения исследования использованы в выпускных квалификационных работах магистрантов Морозовой А.Д. и Бабошина И.М.;

определены пределы практического применения предложенной типологии, обусловленные действующей нормативной базой проектирования и строительства в районах распространения многолетнемерзлых грунтов, и перспективы ее использования при подготовке федеральных и региональных программ развития Арктической зоны Российской Федерации;

создан алгоритм определения функционального состава и мощности АСК для конкретных условий размещения, включающий семь последовательных шагов: постановку задачи и сбор исходных данных; определение типа поселения; оценку условий функционирования; оценку потребностей поселения по пяти направлениям жизнеобеспечения; расчет объема функций компонентов; сборку модульной конфигурации; формирование выходных материалов;

созданы концептуальные модели функциональных и объемно-планировочных решений АСК для трех типов арктических поселений — поселка-изолята (пгт Диксон), города периферии и субпериферии (г. Дудинка) и субцентра-арктической столицы (г. Новый Уренгой);

представлены рекомендации по определению приоритетного функционального компонента комплекса в зависимости от типа населенного пункта, по очередности ввода функциональных компонентов, по применению модульных решений при реконструкции и развитии существующих объектов жизнеобеспечения и по учету взаимного влияния населенных пунктов при размещении комплексов в границах региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных о климатических и мерзлотных условиях Ямало-Ненецкого автономного округа и Таймырского Долгано-Ненецкого района, на действующей нормативной базе проектирования и строительства в районах распространения многолетнемерзлых грунтов и согласуется с опубликованными данными по практике проектирования и эксплуатации современных полярных станций;

идея базируется на анализе стратегий освоения арктических территорий XX–XXI вв., обобщении отечественного и зарубежного проектного опыта строительства в полярных регионах, статистических и социологических данных о населенных пунктах рассматриваемых регионов;

использованы результаты других авторов для сравнения, а также сопоставление результатов, полученных на основе различных методов исследования и компьютерного моделирования;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в части тенденций развития архитектуры полярных регионов и практики эксплуатации модульных объектов в условиях Крайнего Севера;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая пространственный анализ картографических данных и компьютерное моделирование ветрового комфорта и инсоляции средствами OpenFOAM, Elk, Butterfly и Ladybug.

Рекомендации об использовании результатов диссертационной работы. Результаты диссертационного исследования рекомендуются к использованию при формировании федеральных и региональных стратегий освоения Арктической зоны Российской Федерации, при разработке архитектурно-планировочных решений многофункциональных общественных объектов в городах и поселениях Крайнего Севера, а также в учебно-методическом процессе для совершенствования образовательных программ по направлениям подготовки 07.03.01 и 07.04.01 «Архитектура» и программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в участии на всех этапах процесса, включая постановку цели и задач исследования, обсуждение полученных результатов и формирование выводов; самостоятельном сборе и систематизации материалов по истории развития подходов к освоению территорий Крайнего Севера и по историко-культурным корням северных народов; анализе современного состояния городов и поселений Ямало-Ненецкого автономного округа и Таймырского Долгано-Ненецкого района, а также социологических данных о жителях региона; личной разработке принципов системного жизнеобеспечения, типологии и модульной системы АСК, алгоритма определения функционального состава комплекса; самостоятельной разработке концептуальных предложений для пгт Диксон, г. Дудинка и г. Новый Уренгой; подготовке основных публикаций по теме исследования, апробации работы на научных конференциях, подготовке текста диссертации и автореферата.

На заседании 14 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Габитову Саяру Тахировичу ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 3 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором архитектуры, профессором, деканом архитектурного факультета ДОННАСА - филиала НИУ МГСУ Бенаи Хафизуллой Аминулловичем, доктором экономических наук, профессором, директором Казанского филиала НО Ассоциация «РОСТЕХЭКСПЕРТИЗА» Киямовым Ильгамом Киямовичем, доктором технических наук, профессором, профессором кафедры «Строительная механика и теория сооружений» ДГТУ Язиевым Батыром Меретовичем.

Председатель
диссертационного совета
ПДС 2022.018 Сабитов Л.С.

Ученый секретарь
диссертационного совета
ПДС 2022.018 Гарькин И.Н.

Дата заседания: 14 сентября 2026 года