

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.005
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 октября 2026 г., протокол № 4

О присуждении **Литвинову Вячеславу Петровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Организация и деятельность имперской полиции на российских территориях Средней Азии (1865–1917 гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки) в виде рукописи принята к защите 29 июня 2026 г., протокол № 3а, диссертационным советом ПДС 1000.005 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 14.06.2022 № 379).

Литвинов Вячеслав Петрович, 1982 года рождения, в 2004 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» с присуждением квалификаций: учитель истории по специальности «история», учитель права по специальности «юриспруденция».

В 2011 году в диссертационном совете Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Деятельность царской власти по применению административной ссылки в Русском Туркестане (по архивным и правовым материалам)» по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

В период подготовки диссертации с 01 июля 2025 г. по февраль 2026 г. являлся докторантом кафедры истории России.

Диссертация выполнена на кафедре истории России факультета

гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант — Арсланов Рафаель Амирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России РУДН.

Официальные оппоненты:

1. Брежнева Светлана Николаевна (РФ), доктор исторических наук (5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования), профессор, профессор кафедры истории России Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина».

2. Волков Иван Васильевич (РФ) доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, пенсионер.

3. Реент Юрий Арсенович (РФ), доктор исторических наук (07.00.02 — Отечественная история), профессор, профессор кафедры философии и истории Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

4. Синиченко Владимир Викторович (РФ), доктор исторических наук (07.00.02 — Отечественная история), профессор, профессор кафедры отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

В заключении отзывов, поступивших от оппонентов, указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Литвинов Вячеслав Петрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 21 работа опубликована в рецензируемых научных изданиях, входящих в

Перечень ВАК РФ, 1 работа в рецензируемом научном издании, индексируемом в международных базах данных «Scopus», «Web of Science», 1 монография, а также 4 работы, опубликованные в иных научных изданиях. Общий объем публикаций 51,94 п.л. Авторский вклад 99,7 %.

Наиболее значимые публикации:

Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемые в международных базах Scopus и WOS:

1. *Литвинов Вяч.П.* «His Imperial Highness» under supervision of police in Russian Turkestan. «Его Императорское Высочество» под надзором полиции в Русском Туркестане // Вопросы истории. 2022. № 2-1. С. 57-64. (0,5 п.л.)

Публикации в изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ

2. *Литвинов Вяч.П.* Проблемы полицейской службы в государствах мусульманского Востока: эпоха Средневековья и Новое время // Исламоведение. 2021. Т. 12. № 3. С. 102–113. (0,5 п.л.)

3. *Литвинов Вяч.П.* Первая железная дорога в Средней Азии и ее охрана: историко-правовой аспект // Власть. 2021. Т. 29. № 4. С. 240-246. (0,5 п.л.)

4. *Литвинов Вяч.П.* Армия и полиция в Царской России: проблемы взаимоотношений // Власть. 2022. Т.30. № 6. С. 221-228. (0,5 п.л.)

5. *Литвинов Вяч.П.* Религиозная полиция в исламском мире: среднеазиатские ханства // Клио. 2024. № 1. С. 45-51. (0,7 п.л.)

6. *Литвинов Вяч.П.* Полицейский надзор за проституцией в Царской России: туркестанский вариант // Клио. 2024. № 4. С.80-89. (1,1 п.л.)

7. *Литвинов Вяч.П.* О форме одежды полицейских в царской России: туркестанский вариант // Власть. 2024. Т. 32. № 2. С. 256-260 (0,5 п.л.)

8. *Литвинов Вяч.П.* Пенсионное обеспечение полицейских служащих в царской России: Туркестанский регион // Власть. 2024. Т. 32. № 4. С. 272-279. (0,5 п.л.)

9. *Литвинов Вяч.П.* Об организации розыскной полиции в Русском Туркестане // Клио. 2024. № 6. С.118-125. (0,5 п.л.)

10. *Литвинов Вяч.П.* Царская полиция в Русском Туркестане: историография проблемы // Клио. 2024. № 9. С. 30-42. (1,5 п.л.)

11. *Литвинов Вяч.П.* Методология современной исторической науки: мнение туркестановеда // Клио. 2024. № 12. С. 256-263. (1,0 п.л.)

12. *Литвинов Вяч.П.* Административно-полицейское регулирование положения мусульманской женщины в Русском Туркестане // Вестник

Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2024. Т. 24. №3. С. 272-285. (1,1 п.л.)

13. *Литвинов Вяч.П., Литвинов П.П.* О специфике деятельности железнодорожной полиции в Туркестане (конец XIX - XX вв) // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2014. Т. 14. № 6. С. 24-29. (0,5 п.л.)

14. *Литвинов Вяч.П.* Из истории железнодорожной полиции в Туркестане конца XIX века (правовой аспект) // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2014. Т. 14. № 9. С. 59-63. (0,5 п.л.)

15. *Литвинов Вяч.П.* О высылке «вредных» мусульман из царского Туркестана (по архивным материалам) // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2015. Т. 15. № 6. С. 73-77. (0,5 п.л.)

16. *Литвинов Вяч.П.* Льготы и преимущества, которые давала полицейская служба в царской России: Средняя Азия // Ученные записки Казанского университет Серия Гуманитарные науки. Т.166. Кн. 4. С. 131-141. (0,9 п.л.)

17. *Литвинов Вяч.П.* Российская полиция в Бухарском ханстве // Вестник Таджикского национального университета. 2021. № 4. С. 19-30. (0,5 п.л.)

18. *Литвинов Вяч.П.* Правовое регулирование оборота алкогольной продукции в Русском Туркестане: полицейский аспект // История государства и права. 2021. № 9. С. 56-62. (0,5 печ.л.)

19. *Литвинов Вяч.П.* Мусульмане в системе полицейской службы в Русском Туркестане // История государства и права. 2022. № 9. С. 68-73. (0,5 п.л.)

20. *Литвинов Вяч.П.* Формирование нормативно-правовых основ полицейской службы в русском Туркестане: первоначальный период царской власти в регионе (1865-1870-е гг.) // Вестник Таджикского национального университета. 2023. № 6. С. 5-14. (0,5 п.л.)

21. *Литвинов Вяч.П.* Борьба царской власти с наркотиками в Русском Туркестане // Вестник Таджикского национального университета. 2024. № 3. С. 10-14. (0,5 п.л.)

22. *Литвинов Вяч.П.* Квартирное обеспечение полицейских служащих в царской России: туркестанский вариант // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2025. Т. 25. № 6. С. 13-21. (0,5 п.л.)

Монография

23. *Литвинов Вяч.П.* Государство и полиция в царской России: туркестанский вариант. (Очерки истории): монография. Воронеж: Воронежская областная типография, 2025. 609 с. (35,4 п.л.)

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– Дашковского Петра Константиновича, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.09 — историография, источниковедение и методы исторического исследования), профессора, заведующего кафедрой регионоведения России, национальных и государственно-конфессиональных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»;

– Иерусалимского Юрия Юрьевича, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.02 — отечественная история), профессора, заведующего кафедрой отечественной средневековой и новой истории, руководителя Центра по сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова;

– Коротких Вячеслава Ивановича, гражданина РФ, доктора философских наук (09.00.03 — история философии), профессора кафедры философии и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»;

– Колесникова Александра Антоновича, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.02 — отечественная история), профессора кафедры международных связей, директора Центра евразийских исследований Санкт-Петербургского государственного университета;

– Насырова Алмаза Турусбековича, гражданина Республики Кыргызстан, доктора экономических наук (5.2.1 — экономическая теория), директора Института стратегического анализа и прогноза Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина;

– Скиперских Александра Владимировича, гражданина РФ, доктора политических наук (23.00.02 — политические институты, процессы и технологии), профессора кафедры философии и социальных наук

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

В отзывах отмечаются актуальность темы диссертации, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, репрезентативность источниковой базы, введение в научный оборот архивных документов, анализ широкого спектра литературы по теме. Скиперских А.В. в качестве замечания указал, что в автореферате не был отмечен социологический метод, который раскрыт в самой диссертации.

На основании автореферата авторами отзывов был сделан вывод, что диссертационное исследование является оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема; работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Доктор исторических наук **Брежнева Светлана Николаевна** является крупным специалистом в области истории и историографии взаимодействия Российской империи с народами Средней Азии. В частности, в сфере ее научных интересов находится изучение адаптации народов Средней Азии к российским реалиям, а также административные методы воздействия российского правительства на социальные и экономические процессы в указанном регионе, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по профилю диссертационного исследования:

1. Брежнева С. Н. Детские приюты ведомства императрицы Марии в имперской практике аккультурации на национальных окраинах Российской империи (на примере Самаркандской области Туркестанского генерал-губернаторства) в конце XIX — начале XX в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2024. Т. 15. № 1 (135).

2. Брежнева С. Н. Детские приюты на национальной окраине Российской империи: опыт работы Сырдарьинского областного попечительства в

Русском Туркестане // Журнал фронтальных исследований. 2023. № 3. С. 111–134.

3. Брежнева С. Н. «Белое золото» Туркестанского генерал-губернаторства (попытки решения проблем хлопководства в начале XX в.) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2023. № 1. С. 45–60.

4. Брежнева С. Н. Отражение национальной политики Российской империи на среднеазиатских окраинах в трудах русских востоковедов (конец XIX — начало XX в.) // История повседневности. 2022. № 3. С. 103–123.

Доктор исторических наук **Волков Иван Васильевич** является крупным специалистом в области изучения истории Средней Азии периода вхождения региона в состав Российской империи. В сфере его научных интересов находятся вопросы влияния российской государственности и цивилизации на жизнь регионального социума, политической и религиозной стабильности в Русском Туркестане, а также противодействия властей лицам и структурам, ее подрывающим. Широкая компетентность оппонента позволяет ему судить о том, насколько полно в диссертационном исследовании соискателя проработана поставленная проблема.

Основные публикации оппонента по профилю диссертационного исследования:

1. Волков И.В. Источники панисламистской угрозы Российской империи в Средней Азии // Журнал Власть. 2024. № 2. С. 248–255.

2. Волков И.В. Конфессиональный аспект политического сыска в царской армии: Туркестанский военный округ // Журнал Власть. 2023. № 2. С. 265–273.

3. Волков И.В. Панисламизм, власть и сыск в царской России: туркестанский вариант // Журнал Власть. 2024. № 1. С. 79–84.

Доктор исторических наук **Реент Юрий Арсенович** является видным специалистом в области изучения деятельности общей и политической полиции Российской империи как системы специализированных органов государственного управления, особенностей их внутреннего развития и отношений с другими элементами общества и государства. В сферу его научных интересов входит вопрос становления и совершенствования не только отдельных направлений деятельности полиции, но и всей совокупности полицейских органов и учреждений России, что, несомненно,

позволяет данному специалисту делать обоснованные выводы по диссертационному исследованию соискателя.

Основные публикации оппонента по профилю диссертационного исследования:

1. Реент Ю.А. Тюремно-полицейская система Туркестана в составе Российской империи // Человек: преступление и наказание. 2026. № 1 (34). С. 62–72.

2. Реент Ю.А. К проблеме установления истоков пенитенциарной системы России // Пенитенциарная наука. 2025. № 4 (72). С. 348–353.

3. Реент Ю. А. «...В Туркестанском крае гражданская власть и военная должны быть нераздельны». Формирование военно-полицейских структур Русского Туркестана в конце XIX – начале XX веков // Военно-исторический журнал. 2026, № 7. С. 109-115.

4. Реент Ю. А. Жандармские полицейские управления железных дорог России в начале XX века // Уфимский гуманитарный журнал. 2026. Т.3, № 1. С. 82-95.

Доктор исторических наук **Синиченко Владимир Викторович** является видным исследователем в области истории работы административно-полицейских органов Российской империи в Сибири. В сфере его научных интересов находятся вопросы кадрового формирования органов правопорядка, дисциплины, а также их финансирования. Оппоненту хорошо известна проблематика, рассматриваемая в диссертационном исследовании, так как сибирский опыт работы полиции активно использовался имперской властью в Средней Азии.

Основные публикации оппонента по профилю диссертационного исследования:

1. Синиченко В.В., Зудаева В.В. «Особое мнение» генерал-губернатора Российской империи в системе принятия управленческих решений Российской империи (на примере Дальнего Востока) // Вопросы истории. 2025. № 12. С. 92–101.

2. Синиченко В.В. Борьба правоохранительных органов Российской империи с контрабандой опиума и германским шпионажем на территории Китайской Республики в годы Первой мировой войны // Историко-экономические исследования. 2024. Т. 25. № 2. С. 315–340.

3. Синиченко В.В., Белозерцев С.М. Циркуляры Департамента полиции МВД России по вопросам противодействия шпионажу в механизме правового регулирования в годы Первой мировой войны // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2022. № 2. С. 30–36.

4. Синиченко В.В., Климов А.Ю. Роль Министерства внутренних дел Российской империи в идеологической обработке и организации труда военнопленных в годы Первой мировой войны // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 4. С. 138–146.

Диссертационный совет отмечает, что в проведенном соискателем комплексном исследовании, основанном на широком круге источников:

Создана научная база, позволившая реконструировать формирование, правовые основы и направления деятельности полиции Российского государства на присоединенных к империи территориях Средней Азии.

Выявлены основные историографические этапы освещения темы, убедительно обоснована новизна проведенного исследования.

Показано существование на территории Средней Азии до ее вхождения в состав Российского государства самобытной системы поддержания общественного порядка, основанной на комплексе взаимосвязанных элементов: исламе, традиционном праве - шариате, местных обычаях и власти хана, повеления которого обладали силой закона.

Рассмотрена эволюция нормативно-правовых основ организации полицейских учреждений в Русском Туркестане; проведен сравнительный анализ с развитием общеимперской модели полицейских органов.

Представлен оригинальный авторский взгляд на место полиции в системе «военно-народного» управления Русского Туркестана, основанный на взаимодействии имперских структур и традиционных институтов при подчиненном положении должностных лиц низовой администрации, избранных из представителей местного населения.

Установлено, что сохранение российскими властями действующих механизмов местной системы правопорядка и традиционного права вызывалось стремлением не допустить взрыва недовольства населения и обеспечить мирную интеграцию новых территорий.

Доказано, что наряду с унификацией полицейской системы в регионе и попытками включить ее в общеимперскую модель, сохранялась национальная специфика управления, опиравшаяся на местные обычаи и

традиционную элиту.

Рассмотрена одна из главных особенностей управления Русским Туркестаном – прямое подчинение полицейских органов Военному министерству, вызванное спецификой региона как пограничной и стратегически значимой территории. Высшим представителем власти в крае выступал генерал-губернатор, который одновременно являлся и главным полицейским начальником региона. На руководителей областного и уездного уровней были также возложены полицейские функции, которые нередко сочетались с воинскими обязанностями, в том числе с пресечением межэтнических и религиозных конфликтов.

Показано последовательное стремление властей Российской империи к единообразию применения законодательства, стандартизации правовых основ функционирования региональной полиции и улучшению координации её деятельности с органами других регионов страны.

Доказано, что финансирование полиции в Российской империи, в том числе и в Туркестанском крае, осуществлялось за счет местных бюджетов, что во многом обуславливало дефицит средств, выделяемых на нужды полиции.

Определено, что важными стимулами пополнения рядов полиции в Туркестанском крае были особые преференции: пенсионное обеспечение, льготы и служебные преимущества. Однако в целом они не смогли привлечь в регион в достаточном количестве квалифицированные кадры из центральных губерний. В итоге ряды полиции Туркестана пополнялись в основном за счет местных уроженцев, знавших русский язык, а также офицеров и чиновников, уже имевших опыт службы на окраинах империи. Дефицит квалифицированных кадров негативно отражался на качестве работы полиции.

Обоснована выдвинутая гипотеза, что деятельность имперской полиции в Туркестанском крае, при всех присущих ей недостатках и отдельных просчетах, в целом поддерживала необходимый уровень общественного порядка, формировала благоприятные условия для мирной хозяйственной деятельности и поступательного развития региона. Полиция становилась одним из факторов модернизации края, выполняя такие ключевые задачи как поддержание общественной безопасности и обеспечение переселенческой политики. При ее непосредственном участии шел процесс интеграции края в

общеимперское правовое пространство. Несмотря на культурные различия, полиции в целом удавалось находить общий язык с коренным населением, выполняя наряду с профессиональными задачами и цивилизаторские функции. Деятельность имперской полиции, обеспечивавшей необходимый уровень безопасности и правопорядка, создавала условия для социально-экономического и культурного развития региона.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке научной модели изучения института имперской полиции в Средней Азии как органичной, но специфической части дореволюционной системы управления. Данная модель применима для анализа полицейских институтов, сложившихся на окраинах империи, что повышает её научную ценность.

Выявлено диалектическое противоречие в роли полиции, выступавшей одновременно модернизирующим и консервирующим институтом. Это углубляет понимание механизмов интеграции национальных окраин в единое имперское пространство и дополняет теорию модернизации применительно к колониальным и пограничным обществам.

Обоснована результативность применения социокультурных методов для изучения становления и функционирования полицейских институтов в иноэтничных и иноконфессиональных средах, что расширяет методологический инструментарий историко-правовых исследований.

Определён вклад полиции в процесс интеграции края в состав империи, что позволяет рассматривать правоохранные институты не только как репрессивный аппарат, но и как фактор социокультурного взаимодействия, влиявший на динамику развития региона.

Практическое значение исследования определяется широким спектром возможного применения его результатов. Материалы работы будут полезны специалистам, исследующим историю дореволюционной России и регионов Средней Азии; они могут лечь в основу учебных пособий и курсов, в том числе для студентов гуманитарных направлений и слушателей образовательных учреждений системы МВД России.

Материалы исследования могут представлять интерес для дипломатов, журналистов и политиков, чья деятельность связана с изучением исторического контекста государств Центральной Азии. Кроме того, выводы работы имеют прикладное значение для современной полицейской практики. Они могут быть востребованы подразделениями МВД, которые

взаимодействуют с трудовыми мигрантами из ныне независимых республик Центральной Азии: исторический опыт помогает глубже понимать социокультурные особенности этих групп и выстраивать более эффективные модели коммуникации.

В диссертации Литвинова Вячеслава Петровича решена актуальная научная проблема, имеющая важное научное и практическое значение.

На заседании 02 октября 2026 г. диссертационный совет ПДС 1000.005 принял решение присудить Литвинову Вячеславу Петровичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы М.А. Шпаковской; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы Н.Г. Георгиевой; доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры всемирной и отечественной истории Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации Т.В. Черниковой.

Председатель
Диссертационного совета ПДС 1000.005
доктор исторических наук, профессор

В.В. Блохин

Ученый секретарь
Диссертационного совета ПДС 1000.005
кандидат исторических наук, доцент



Е.В. Кряжева-Карцева

02 октября 2026 г.