

Отзыв
официального оппонента

на диссертацию Гюзалтана Онура Синана «Политическая позиция Турции и России по отношению к Египту в контексте «Арабской весны»: между идентичностью и прагматизмом», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Тема исследования Гюзалтана Онура Синана актуальна и значима для политической науки. Автор провел значительную работу, освоил большой круг источников и исследовательской литературы, аргументировал ряд положений и выводов, содержащих элементы новизны.

В частности, **в главе первой** работы указывается на то, что концепция цивилизационной идентичности рассматривает геополитическое положение государств и реальные политические решения, вытекающие из этого положения, как составляющие их идентичности; в этом отношении эта концепция отличается от концепции идентичности в рамках конструктивистского подхода и включает в себя реалистический подход к внешней политике, принимая геополитическое положение государств как компонент их идентичности; исходя из этого, внешнеполитические подходы, основанные на идентичности или идеологических дискурсах, которые отодвигают национальные интересы и геополитические потребности на второй план, в отношении к странам с многоуровневой структурой идентичности, таким, например, как Египет, приводят к негативным последствиям в межгосударственных отношениях.

Далее, уточняя содержание и возможность применения термина «Арабская весна», введенного в общественно-политическую лексику западными СМИ для обозначения серии массовых антиправительственных выступлений, захвативших большую часть арабского мира в начале 2010-х годов, автор в работе реализует подход, преодолевающий односторонность подходов, анализирующих события в Египте 2011–2014 гг. с точки зрения только внутренних или только внешних причин, показано, что «Арабская весна» – это явление, возникшее в результате сочетания внутренних и внешних факторов. Экономическая ситуация, недостаточный уровень образования, безработица среди молодежи, коррупция, насилие со стороны правоохранительных органов и подобные негативные факторы, имевшие место в странах региона, создали благоприятную почву для народных протестных движений. Внешние (по

отношению к Ближнему Востоку и Северной Африки) силы, стремившиеся использовать эти процессы в своих интересах, предпринимали шаги по манипулированию политическими событиями с самого их начала. Несмотря на беспорядки и хаос в ходе «Арабской весны», египетское государство, в отличие от Сирии и Ливии, не подверглось распаду. Это свидетельствует о том, что государственные институты Египта имеют более устойчивую структуру по сравнению с другими странами региона. Как показала «Арабская весна», египетское государство своей устойчивостью обязано армии, чиновничеству и Аль-Азхару. Основным институтом, скрепляющим египетское государство, как верно указывает автор, являются вооруженные силы.

С точки зрения автора, которая обозначена **во второй главе**, политические отношения Турецкой Республики с Арабской Республикой Египет во время и после «Арабской весны» включают два разных периода. В период с 2011 по 2016 год Турция в отношениях с Египтом придерживалась подхода, основанного на идентичности, делая упор на общую религию (ислам) и общую историю (Османская империя). В основе этой политики лежали идеологические связи между турецкой Партией справедливости и развития и египетскими «Братьями-мусульманами»*. Однако этот подход, игнорирующий сложную структуру идентичности Египта (Египет – страна не только мусульманская, но и охватывающая как египетскую, так и арабскую национальную идентичность) и геополитические императивы двух стран, и вместо этого сосредоточенный исключительно на общей религии (исламе), оказался неудачным. После падения правительства «Братьев-мусульман»* настойчивое стремление Партии справедливости и развития проводить политику идентичности привело к ухудшению отношений между Турцией и Египтом. Эта ситуация, как показано в работе, иллюстрирует провал такой политики, которая игнорирует сложную историю и многослойную структуру идентичности стран, а также их геополитические императивы. С 2016 года политические изменения внутри Турции, глобальные геополитические потрясения и конъюнктурные трансформации заставили Турцию проводить реалистическую политику в отношениях с Египтом вместо линии, основанной на идентичности. Это привело к нормализации отношений между двумя странами в 2023 году.

Что касается Российской Федерации в ее отношениях с Арабской Республикой Египет, то, как это обозначено **в третьей главе**, они изначально

*Организация признана террористической и запрещена в Российской Федерации.

*Организация признана террористической и запрещена в Российской Федерации.

строились на реализме и прагматизме. Правительство России во время и после «Арабской весны» воздерживалось от вмешательства в происходящие события. Руководствуясь прагматизмом и действуя в соответствии со своими национальными интересами, Россия не отказывалась от переговоров и даже установления дружественных отношений с официальными представителями правительства «Братьев-мусульман»*, внесенных ею в список террористических организаций. Россия проводит активную политику в Восточном Средиземноморье и в Африке в силу геополитической необходимости. Этот факт лежит в основе ее политики благоприятствования в отношении Египта. В рамках внешнеполитической доктрины России Египту, как и во времена Советского Союза, придается большое значение в силу его геополитического положения. Геополитическая необходимость лежит в основе стремления России поддерживать и сохранять отношения с Египтом, несмотря на какие-либо обстоятельства. При президенте ас-Сиси российско-египетские отношения вновь приобрели стратегический масштаб. Особую стратегическую значимость имеет сотрудничество между двумя государствами в энергетической и военной областях. В среднесрочной и долгосрочной перспективе Россия реализует стратегию развития отношений с Египтом по широкому спектру мировых проблем и, прежде всего, в Восточном Средиземноморье.

В целом, общий вывод автора сводится к тому, что для Турецкой Республики и Российской Федерации отношения с Арабской Республикой Египет имеют стратегическое значение, несмотря на смену правительств и международную конъюнктуру. Расположение Египта, соединяющего Африку с Азией и Средиземноморьем, а также его историческое влияние на арабский мир являлись решающими факторами в формировании внешнеполитической стратегии. Политические отношения Турции и России с Египтом продолжались в разных форматах во время и после событий «Арабской весны», которые вызвали глубокие потрясения в политической, экономической и культурной жизни стран региона Ближнего Востока и Северной Африки и Египта. Перспективы этих отношений связаны с развитием сотрудничества в области добычи и транспортировки энергоресурсов в Восточном Средиземноморье, объединяющей платформой которого может послужить БРИКС, с экономическими проектами в рамках БРИКС, включая разработку общей платежной системы, торговлю и инвестиции в другие африканские страны, а также в урегулировании конфликтов в кризисных районах Восточного

*Организация признана террористической и запрещена в Российской Федерации.

Средиземноморья, Северной Африки и Ближнего Востока. Кроме того, Турция, Россия и Египет обладают потенциалом для развития сотрудничества в различных областях и кризисных точках на Ближнем Востоке и в Северной Африке путем создания трехсторонних механизмов. Для практической реализации этого потенциала необходимо всестороннее стратегическое взаимопонимание между тремя странами.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, научно обоснованы и хорошо аргументированы. Цель работы достигнута, а задачи исследования решены. Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Достоверность и надежность полученных результатов обеспечиваются использованием широкого круга источников, включая международные документы, данные экспертных и аналитических центров, а также применением современных методов политического анализа.

Теоретическая значимость данного исследования обусловлена изучением связи между концепцией цивилизационной идентичности и неореалистическим подходом через призму геополитики, а также уточнением различий между концепцией цивилизационной идентичности и конструктивистским пониманием идентичности. **В практическом плане** диссертация важна для рассмотрения потенциала сотрудничества между Турцией, Россией и Египтом на Ближнем Востоке и в Северной Африке. В рамках этого подхода диссертация может быть использована при разработке новых учебных курсов для студентов направлений подготовки «Политология», «Международные отношения», «Регионоведение».

Публикации автора отражают основное содержание диссертации и были опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, и в изданиях из перечня, рекомендованного Аттестационной комиссией РУДН.

Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Работа отличается логичностью, внутренней связью и четкой структурой. В автореферате адекватно представлены основные положения и выводы диссертации.

Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны. В то же время, в качестве **замечаний** можно отметить следующее.

1. Теоретическая часть диссертации рассматривает реалистический подход в рамках классического реализма и неореализма, однако связь такого подхода

с прагматизмом, заявленным в названии диссертации, обозначена довольно слабо.

2. В разделе, посвященном «Арабской весне», недостаточно рассматривается роль политических движений в Египте, действовавших в это время в стране наряду с «Братьями-мусульманами»*.

3. Во второй главе диссертации, посвященной турецко-египетским отношениям, политика Турции в отношении Египта во время «Арабской весны» объясняется исключительно политикой идентичности, без рассмотрения геополитических причин этой политики. Иными словами, диссертация не содержит оценок, предполагающих, что Турция использует концепцию общей идентичности как инструмент мягкой силы и что ее главная цель — расширение сферы влияния на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Также были опущены соискателем оценки, предполагающие, что Турция стремилась к региональному лидерству, основанному на ее османском наследии, и рассматривала Египет как соперника в этом процессе.

4. Библиография диссертации показывает, что мнения египетских ученых и экспертов соискателем учтены недостаточно. Турецко-египетские отношения оцениваются исключительно через призму турецких и западных авторов, в то время как египетский взгляд на Турцию отражен лишь в ограниченной степени.

5. Положения, выносимые на защиту, не в полной мере соотносятся с задачами: задач 7, а положений 8. Положения, в свою очередь, хорошо раскрыты в тексте, но не в полной мере в заключении.

Критика диссертации предназначена для того, чтобы автор учел ее в своих будущих научных исследованиях, и не снижает в целом положительного впечатления о работе.

Диссертационное исследование Гюзалтана Онура Синана «Политические позиции Турции и России по отношению к Египту в контексте Арабской весны: между идентичностью и прагматизмом» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной научной проблемы, имеющей важное значение для международных отношений и региональных исследований.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раз-

* Организация признана террористической и запрещена в Российской Федерации.

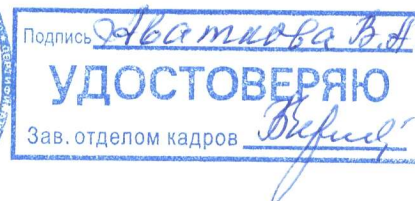
дела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Гюзалтан Онур Синан, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Аватков Владимир Алексеевич
доктор политических наук (специальность 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»), доцент, заведующий отделом Ближнего и Постсоветского Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам Российской Академии Наук



24.04.2026



Адрес: 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21
контактный телефон: +7(499)128-06-43
адрес электронной почты: office-inion@mail.ru