

Отзыв официального оппонента
о диссертации Парфеновой Эльвиры Львовны
«Специфика медиакоммуникации благотворительных организаций
России», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность избранной темы обусловлена состоянием российской медиасреды, в которой гражданские организации и их коммуникации с другими участниками этого пространства играют ключевую роль в эффективности функционирования некоммерческих организаций и развитии принципов и функций благотворительной деятельности в целом. При этом взаимодействие НКО со СМИ и другими коммуникационными сообществами сопряжено с многочисленными барьерами и трудностями, которые препятствуют планомерному развитию различных направлений благотворительности и их устойчивости. Обо всех факторах актуальности темы диссертант рассказывает подробно и со знанием реальных обстоятельств, сопутствующих функционированию важной стороны общественных отношений.

Текст диссертации отражает весомую теоретическую готовность автора к решению поставленных задач, что основательно развернуто в 1 и 2 главах диссертации. Подобная оснащенность позволила выделить наиболее интересные, актуальные и имеющие потенциал решения практикоориентированные исследовательские вопросы. Важный аспект актуальности исследуемой темы имеет чрезвычайно значимый прагматический компонент: поиск способов адекватного и эффективного взаимодействия общественных секторов стоит на повестке дня и является необходимым условием развития страны по пути устойчивости и способности противостоять глобальным вызовам. Непосредственный объект исследования диссертации: коммуникационная деятельность некоммерческих организаций – играет в этом процессе ключевую роль. Подкупает также глубокое личное знакомство автора диссертации с разносторонней деятельностью НКО и понимание многоаспектности исследуемого объекта.

Первая глава диссертации, представляющая развернутое понимание благотворительной деятельности, достаточно обстоятельна и информативна. Нельзя не отметить богатство привлеченных источников, их тщательную проработку и вовлеченность автора в материал. Выделим добросовестное качество реферирования источников и их представленность различными временными периодами и территориями.

Вторая глава, посвященная истории и деятельности благотворительных организаций, ныне известных как социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО), демонстрирует достаточное понимание ряда теоретических концепций, которые были использованы в качестве инструмента данного исследования. Наиболее интересны главы третья и четвертая диссертации, в которых отражены результаты собственного авторского исследования и содержащие важные практические рекомендации для функционеров НКО, ставшие результатом этого исследования.

Особый интерес представляет методика и результаты эмпирического исследования, т.е. проведенный автором опрос нескольких групп респондентов, причастных к благотворительной деятельности. Он стал основой исследования и дал богатый материал для анализа, выводов и рекомендаций.

Диссертационная работа Э.В. Парфеновой отмечена многими достоинствами, среди которых всесторонность подхода к теме, общее композиционно-логическое решение научной проблемы, разнообразие методов исследования. Отдельных позитивных оценок заслуживает «утверждающая» часть работы, представленная в 4 главе: речь о подробно прописанных, аргументированных, проверенных практикой рекомендациях.

Подводя итог оценке исследования, официальный оппонент выделяет высокую актуальность темы диссертации, убедительно аргументированную автором; целостность исследования, представляющего собой различные стороны дискурса; богатство и разнообразие источников, формирующих устойчивые и непротиворечивые научные контексты; высокое качество собственно исследовательской части; общую логику композиционного решения; ориентацию на получение практически значимых результатов.

Положительно оценивая работу, официальный оппонент готов высказать некоторые рекомендации, которые могут быть интересны диссертанту.

1. Замечания имеют преимущественно методологический характер и относятся к введению, в котором отражены основные концептуальные позиции исследователя. Так, обозначая исследовательскую проблему как «область взаимодействия СМИ и PR-служб НКО», автор называет объектом исследования «освещение темы благотворительности в медиапространстве» - точки пересечения научной проблемы и объекта малосовместимы; перечисленные задачи отражают в большей степени общую логику исследования, последовательность работы с материалом, нежели исследовательские задачи, направленные на получение нового знания – такие задачи следовало описать четче и подробнее; соответственно положения на защиту, понимаемые как ответы на поставленные задачи, такую содержательную связь обнаруживают не всегда, скорее это промежуточные выводы, полученные по ходу работы и не отражающие всей несомненной

ценности выполненного исследования, что снижает общую концептуальную полноту и целостность диссертации. К сожалению, исходная неточность и в некотором смысле ошибочность отдельных формулировок привела к размыванию границ диссертационного исследования, в котором реферативная часть, на наш взгляд, избыточна и по объему, и по тематике.

2. Следующее замечание, по сути, является продолжением предыдущего. Характер изложения результатов эмпирического исследования вызвал у оппонента критические оценки в связи с недостаточно продуманной и корректной логикой их изложения. Объемный материал, полученный автором, нуждался в более тщательном структурировании и упорядочении. Как и изложение рекомендаций; их прагматическая ценность была бы более существенной, если бы опиралась на предварительно изложенные четкие выводы, а не была бы, как это сделано в диссертации, «вплетена» в аналитические фрагменты текста по итогам исследования.

3. В заключение несколько частных замечаний: позволю себе не согласиться с утверждением автора о том, что научных публикаций на тему взаимодействия НКО и СМИ нет («не обнаружено»). Данный тезис не соответствует действительности. В частности, вопрос о низком уровне такой коммуникации был поставлен еще в 90-е годы Агентством социальной информации, видевшим свою миссию как раз в развитии и укреплении подобных коммуникаций и выпустивших немало исследований на эту тему: например, «Мостик через пропасть», «Сами себе СМИ» и т.д. Назовем имена таких известных исследователей, как И.М. Дзялошинский, А.С. Гатилин, А.Ю. Горчева, Е.В. Темичева, и др.

Нельзя согласиться и с тезисом о том, что в советский период благотворительность как деятельность была «искоренена». В этом автор противоречит своим собственным утверждениям о том, что формы, субъекты, виды благотворительности подвержены изменениям. Самостоятельных некоммерческих организаций в советский период не существовало, но благотворительность как сущностная практика, конечно же, не могла быть искоренена и исчезнуть.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Диссертационное исследование Парфеновой Эльвиры Львовны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для научного знания о медиакоммуникациях и журналистике.

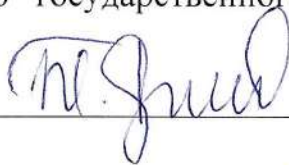
Содержание диссертации Парфеновой Эльвиры Львовны на тему «Специфика медиакоммуникации благотворительных организаций России» соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном

автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор Парфенова Эльвира Львовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9.Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

Фролова Татьяна Ивановна, доктор филологических наук (специальность – 10.01.10 – журналистика), доцент, профессор кафедры цифровой журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.



Фролова Татьяна Ивановна

23 апреля 2026 г.



Контактные данные:

Место работы: Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Москва, Моховая ул., д. 9 стр. 1. E-mail: t_frolova@bk.ru

Подпись Фроловой Т.И. заверяю: