

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Глаголева Владимира Сергеевича на диссертацию Барашкова Виктора Владимировича «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Актуальность темы диссертации

Трансформация религиозности в Западной Европе, констатируемая исследователями и трактуемая полярно как проявление процессов «секуляризации» / «постсекуляризма», не может не вызывать ответа со стороны христианских религиозных организаций, которые продолжают составлять основу религиозной карты этого региона. Взаимодействие религий с современной культурой не является простым, о чём свидетельствует отток людей из церкви и происходящие внутри церквей дискуссии представителей консервативного и реформаторского подходов. Исследователями фиксируется потеря современными храмовыми строениями своих уникальных форм, выработанных в прошедшие века, снижение количества работ художников религиозной тематики.

Тем более значимым объектом изучения религиоведения становятся феномены диалога религии и современного изобразительного искусства. Этот диалог, с одной стороны, является вынужденным, поскольку требует признания от церкви утраты своего единовластия в духовной сфере, неизбежности поисков сильных (и констатации слабых) сторон в конкуренции с другими религиозными и светскими течениями. А сильной стороной многие века была как раз адекватная интерпретация силы религиозных образов, в том числе идущих от народной культуры (что показывает научно-популярный проект «Страдающее Средневековье»). Отсюда становятся понятными те усилия, которые предпринимаются

христианскими мыслителями сегодня в интерпретации автономного искусства.

Этот диалог, очевидно, способствует развитию религии, в том числе более глубокому пониманию человека. Новые само-интерпретации религии ведут к констатации существования «анонимных» христиан, к анализу природы религиозного сомнения. Здесь находятся точки соприкосновения в том числе с современной философией.

В **первой главе** диссертации «Теоретический анализ взаимоотношений религии и современного изобразительного искусства в культуре Западной Европы рубежа XX-XXI веков» В.В. Барашков решает целый ряд теоретических проблем. Он начинает с подробного анализа терминологических трудностей в описании религиозного содержания в современном изобразительном искусстве. Отмечая достоинства и недостатки имеющихся терминов (в числе которых «религиозное искусство», «внеконфессиональное религиозное искусство», «духовное искусство» и др.), он выбирает понятие «религиозной проблематики» в современном искусстве (с. 45-47), что можно считать удачным выбором, учитывая дальнейшее содержание его работы. Затем в главе осуществляется религиозоведческий анализ религиозной ситуации в Западной Европе рубежа XX-XXI веков: автор предлагает многомерный подход, учитывающий как фактический материал, так и имеющиеся теоретические концепции. В параграфе 1.3. автор диссертации предлагает собственное видение основных моделей и стратегий взаимоотношений религии и искусства. Наконец, в заключительном параграфе главы (занимающем значительную часть её объема) В.В. Барашков даёт аналитический обзор релевантных для его диссертации концепций, учитывая междисциплинарный характер исследования (им были выбраны искусствоведческие, теологические и философско-религиоведческие теории).

Во **второй главе** диссертационного исследования («Пространственные контексты взаимоотношений религии и современного изобразительного искусства») на большом фактическом материале, исследуемом в

отечественной научной мысли впервые так полно, автор обосновывает эвристическое значение для понимания изучаемого предмета пространственного подхода. В этой главе рассматривается религиозная архитектура и её место в секулярной культуре Западной Европы, современное искусство в церковном пространстве, коллекции современного искусства в епархиальных музеях и религиозных собраниях, выставки в художественных музеях и галереях, строящиеся вокруг религиозной проблематики. Исследованные в этой главе феномены убедительно доказывают высказанную в первой главе идею о развёртывающемся на рубеже XX-XXI веков процессе диалога религий и современной культуры.

В третьей главе «Специфика передачи религиозной проблематики в современном изобразительном искусстве» автор обращается к внутренним мотивам, которые способствуют вниманию современных художников к религиозной проблематике. Показывается, что одним из центральных факторов обращения к религиозному становится антропологическая, или экзистенциальная проблематика. В этом ключе решаются как традиционные религиозные образы (например, в образе Распятия может проявляться так называемые «я-идентификация» и «ты-идентификация» художника – с. 292), так и в ещё большей мере абстрактное (нефигуративное) искусство. Отметим, что последнее ещё с начала XX века было связано с духовно-религиозными интерпретациями человека: его происхождения, его сущности и пути совершенствования. Особенный интерес вызывает третий параграф главы, посвященный анализу проблематизации религии средствами новых медиа, а именно перформансов, инсталляций, работы со светом, цифрового искусства и т. д. Можно согласиться с автором, что в данном случае искусство выходит за пределы конфессиональных рамок и в определённой степени пытается обратиться к истокам религий, к базисным архетипам религии.

Достоверность и новизна результатов диссертации

Достоверность выводов, изложенных в диссертационном исследовании, определяется: теоретической базой исследования,

включающей труды крупнейших мыслителей в области философии религии, религиоведения, искусствоведения, культурологии, теологии; репрезентативностью источниковой базы исследования; апробацией результатов диссертационного исследования посредством их публикации в журналах из перечней BAK, RSCI, Web of Science, Scopus.

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем:

1) впервые в отечественном религиоведении осуществлён комплексный анализ культурных процессов в Западной Европе рубежа XX–XXI веков на предмет исследования религиозных аспектов современного изобразительного искусства;

2) сформулировано и обосновано понятие религиозной проблематики в современном искусстве, наиболее адекватно по сравнению с другими терминами раскрывающее специфику религиозных аспектов категорий культуры и искусства на перекрёстке культур современной Западной Европы;

3) на основе методологических принципов «пространственного» и «иконического» поворотов в современных науках о культуре предложена классификация пространств экспонирования художественных произведений религиозной проблематики;

4) осуществлён анализ соотношения религиозной и эстетической сторон сакральной архитектуры и произведений религиозной проблематики в различных пространствах;

5) обоснованы трансформации в интерпретациях классических религиозных сюжетов и одновременно сохранение их значимости как культурных архетипов;

6) раскрыто значение новых медиа для передачи понимания религиозной проблематики, по сравнению с традиционными средствами изобразительного искусства более адекватно отражающих религиозные процессы в современной культуре;

7) выявлена внутренняя диалектика в творческом сознании художника, с одной стороны, стремящегося к автономии в использовании художественных средств и в выражении своих внутренних убеждений, с другой же стороны, заинтересованного в придании своим произведениям определённой квази-религиозной ауры;

8) впервые проведён сравнительный анализ религиозно-эстетических феноменов в культуре и искусстве современной России с соответствующими феноменами, наблюдаемыми в Западной Европе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается привлечением репрезентативного для данной проблемной области массива источников, а также применением комплекса научных методов, отвечающих поставленным целям и задачам исследования.

Тема диссертации В.В. Барашкова полностью соответствует паспорту научной специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение в таких его пунктах, как: 7. Религиозно-философская антропология; 10. Религиозная культура; особенности буддийской, православной, католической, протестантской, мусульманской, иудаистской и других религиозных культур; 20. Религия и общество; религии в системе общественных отношений разных стран мира. Секуляризация и десекуляризация. Социальные проблемы в религиозных учениях и официальных документах религиозных организаций; 25. Религии и эстетика; 41. Исследование истории конкретных религий в социально-экономическом, политическом и социо-культурном контекстах. Закономерности исторического развития религий; 46. Диалог религиозных и нерелигиозных мировоззрений.

Ценность для науки и практики результатов работы. Ценность научных работ соискателя ученой степени определяется полнотой изложения основных теоретических проблем, возникающих при рассмотрении взаимоотношений современного искусства и религий, а также вдумчивого анализа тех явлений современной культуры, которые наблюдаются в

географическом и культурном ареале Западной Европы. Существенным научным вкладом является обоснование соискателем определённого взаимовлияния выявленных им для этого региона тенденций и процессов художественной, религиозной жизни современной России.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации раскрыта многомерная модель взаимоотношений религии и современного искусства, при этом показана важнейшая роль стратегии диалога между ними.

Практическая значимость исследования связана с возможностью создания на его основе методик и программ повышения квалификации, позволяющих развить религиоведческие компетенции у представителей художественного сообщества – художников, кураторов, галеристов. Полученные в ней выводы могут использоваться для проведения религиоведческих экспертиз как отдельных художественных произведений, так и кураторских концепций. Работа вносит определённый вклад в разработку успешных механизмов диалога представителей религиозных организаций и художников.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. По теме исследования опубликовано 36 научных трудов, из них 8 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 2 публикации в журналах RSCI, 5 статей, опубликованных в журналах из списка Scopus и Web of Science.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Замечания по работе

Таким образом, диссертация Барашкова В.В. представляет оригинальную постановку вопросов и предлагает продуманные, основанные

на отличном знании источников решения. Она, безусловно, содержит научную новизну.

Вместе с тем несмотря на научную ценность работы, ей присущ ряд недостатков, не снижающих, однако, её достоинств. К ним можно отнести следующие:

1. В обсуждении возможностей и перспектив современной церковной архитектуры (§ 2.1) приходится учитывать новизну материалов и современные формы организации церковного пространства, оказывающие непосредственное влияние на акустику. Соответственно, вопрос о том, насколько современная архитектура сохраняет и усиливает акустические возможности церковного здания, является достаточно дискуссионным и интересным. Хорошо было бы отразить литературу, которая посвящена этой проблеме.

2. Было бы интересным дать характеристику использования современных технических средств, главным образом, аудиовизуальных в богослужениях, которые проводятся в «доме Бога» в городе Вена – столице Австрии. Дело в том, что посетители этого религиозного центра представляют различные страны и континенты с различными религиозными традициями и религиозными исканиями. Удовлетворение их эстетических и религиозно-культурных запросов является актуальной темой для всех, кто работает в области оформления церковного пространства.

3. Хотя в диссертации упоминается Вадим Сидур как скульптор, признанный западными христианскими церквями мастером, передающим церковно-религиозное содержание (с. 219-220), можно было бы расширить характеристику интереса Ватикана к российским художникам XX столетия. И в первую очередь надо назвать Эрнста Неизвестного, скульптура которого была подарена Ватикану художником после предложения продать ее в папское собрание, что повлекло за собой приглашение художника на аудиенцию с римским папой Иоанном Павлом II.

Были достаточно актуальные контакты С.С. Аверинцева, О.А. Седаковой, В.В. Бибихина с римским папой и вероятно наличие этих контактов свидетельствует о глубоком интересе руководства Римско-католической церкви к эстетико-художественной религиозной проблематике, которая имело место в России в конце XX столетия. К сожалению, этот материал отсутствует в диссертации. Интересно было бы обсудить проблематику художественного языка современного российского художника-мозаичиста А.Д. Корноухова, в частности, оформлявшего Храм трёх святителей при ОК Архангельское г. Москвы, известного своими работами над заказами Римско-католической церкви в последние десятилетия XX – начало XXI столетия. Это было бы уместно и целесообразно.

4. При указании на использование иностранных языков в тексте диссертации, наверное, следовало бы отметить, что основной зарубежный материал связан с публикациями на английском и немецком языках. Использован ряд источников на французском языке, остальной материал основывается только на переводах. Понятно, что ряд других языков Европы, и это неизбежно, остался за пределами научного обсуждения.

5. На странице 48 сказано: «как показывает социолог Ю.Ю. Синелина». К сожалению, она скончалась в 2013 г. И на её научную деятельность можно ссылаться, используя только прошедшее время.

6. В § 2.1 в том месте, где говорится про мемориал погибшим евреям в Берлине (с. 168), лучше указать, что он был установлен на месте лагеря, откуда отправляли евреев, цыган и иеговистов-пацифистов.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации В.В. Барашкова, которая является оригинальным исследованием, имеющим актуальность и новизну.

Заключение

Диссертационное исследование «Религии и искусство на перекрёстке культур Западной Европы рубежа XX – XXI веков» Барашкова Виктора Владимировича является законченной научно-квалификационной работой, в

которой содержится новое решение научной проблемы изучения механизмов взаимоотношений религии и современного искусства как проявления диалога религиозных и нерелигиозных мировоззрений, имеющей важное значение для философии религии и религиоведения. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а её автор, Виктор Владимирович Барашков, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент:

доктор философских наук

(09.00.06 – Научный атеизм, религия (история и современность)),

профессор, профессор кафедры культурологии и религиоведения

Высшей школы социально-гуманитарных наук

и международной коммуникации

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный

университет имени М.В. Ломоносова»

В.С. Глаголев

В.С. Глаголев

«19» января 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 163002, Россия, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17; Тел.: (+78182) 21-89-10; Электронная почта: rector@narfu.ru; Сайт: <https://narfu.ru/>.



Подпись: *Глаголев В.С.*
Завещаю: ученый секретарь ученого совета САФУ
Е.Б. Раменская
19 января 2026 г.