

В диссертационный совет ПДС 0600.001  
на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы» (РУДН)

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника,  
заведующего сектором двусторонних отношений России и стран-соседей  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Институт экономики Российской академии наук  
Пылина Артема Геннадьевича на диссертацию  
Терлецкого Максима Владимировича на тему  
«Взаимная торговля товарами стран ЕАЭС: барьеры и факторы роста»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.5 Мировая экономика

### **Актуальность темы диссертационной работы.**

В условиях введения масштабных санкций со стороны недружественных государств в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь проблема развития торгово-экономического взаимодействия между странами ЕАЭС является весьма актуальной темой для научно-исследовательской дискуссии и предопределяет необходимость проведения соответствующего исследования.

В диссертационной работе Терлецкого Максима Владимировича затрагивается вопрос достижения более тесной взаимной товарной торговли между странами евразийского интеграционного объединения, которую возможно достичь посредством преодоления торговых барьеров между ними и усиления основных факторов роста товарооборота в ЕАЭС.

Решение представленных выше проблем позволит усилить позиции стран ЕАЭС в мировой экономике, предотвратить угрозы, возникающие со стороны санкционной политики третьих государств, и стабилизировать взаимную торговлю между странами интеграционного объединения.

### **Достоверность и новизна результатов диссертации.**

Цель диссертационного исследования полностью отражает основное содержание и проблематику, сформулированную автором при постановке исследовательских задач. Достоверность выводов диссертационной работы подтверждается многочисленными источниками информации, включающими в себя публикации в научных журналах на русском и английском языках; отчетности статистических органов, министерств и ведомств;

государственные программы и планы будущего развития; доклады и материалы международных и национальных организаций.

Достоверность научной работы также подтверждается научными методами, которые были задействованы в ходе проведенного исследования: индукционный метод, метод анализа и синтеза, а также комплекс остальных общеначальных методов исследования (дедукция, систематизация, логика, сравнение и аналогия, обобщение). Автором был проведен SWOT-анализ торгово-экономического потенциала ЕАЭС и регрессионный анализ влияния факторов роста товарооборота на взаимную торговлю стран ЕАЭС.

Проведенная оценка текущего состояния использования торговых барьеров в ЕАЭС, анализ уровня охваченности взаимного товарооборота тарифными и нетарифными барьерами государств-участниц интеграционного объединения, выявление основных факторов роста товарооборота вместе с их ранжированием, а также сформулированные рекомендации по усилению торгового взаимодействия в рамках ЕАЭС обоснованы серьезным анализом статистической информации и оригинальными авторскими расчетами.

Кроме того, достоверность выводов и положений, представленных в диссертации, подтверждается публикациями автора в научных журналах, в том числе из международных баз данных SCOPUS, а также участием в рамках научно-практических конференций и семинаров в 2020-2022 гг.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в том, что на основе изучения мирового опыта использования внешнеторговых барьеров в неевразийских интеграционных объединениях и современного состояния их применения в ЕАЭС, а также оценки влияния факторов роста товарооборота и торговых барьеров на взаимную торговлю в евразийском интеграционном объединении, были рекомендованы направления по предотвращению негативных факторов, вытекающих от использования торговых барьеров, а также варианты активизации взаимной товарной торговли.

### **Основные результаты, полученные автором в ходе исследования, содержащие элементы научной новизны.**

К наиболее существенным результатам, полученным автором и характеризующимся научной новизной, можно отнести следующие:

1. Отмечено, что термин «барьер» может быть представлен с точки зрения следующих теоретических подходов: протекционистского, корпоративного, фритредерского, обобщенного, торгово-законодательного (стр. 17). Обобщение данных подходов позволило сформулировать авторское определение торговых барьеров (стр. 18).

2. Изучен мировой опыт использования торговых барьеров странами неевразийских интеграционных группировок, что позволило определить основные направления, которые могут быть заимствованы странами ЕАЭС. В частности, автор отмечает, что возможно использование опыта: а) стран ЕС в рамках политики целевой финансовой поддержки совместных проектов и стратегий будущего развития интеграционного объединения (стр. 47-50); б) государств АСЕАН в контексте техники внедрения системы «единого окна» в интеграционном блоке (стр. 51-54); в) стран-членов МЕРКОСУР в разрезе инструментария Фонда структурной конвергенции (стр. 55-57); г) стран ЮОСМКА в рамках модели торгово-инвестиционного сотрудничества между странами объединения (стр. 58-60).

3. Выявлено смещение тарифных и нетарифных барьеров от продукции минерального происхождения в направлении товаров сельскохозяйственного производства, проявившееся после создания евразийского интеграционного объединения. Результат был получен на основе сопоставления количества барьеров, введенных в отношении товаров шестизначных групп ТН ВЭД, в разрезе временных периодов до и после формирования ЕАЭС (стр. 74-81).

4. Определено влияние тарифных и нетарифных барьеров стран ЕАЭС на взаимный товарооборот. Для этого в разрезе отдельных торговых пар стран евразийского интеграционного объединения и годов были рассчитаны коэффициенты частоты тарифных и нетарифных барьеров (стр. 125-131). Далее была проведена оценка влияния их ненулевых значений на взаимный товарооборот между странами ЕАЭС. Результат показал, что наличие ненулевой частоты тарифных и нетарифных барьеров приводит к спаду внешнеторгового оборота на 27,48 и 73,19 % (стр. 133-135). Таким образом, негативные эффекты, исходящие от нетарифных барьеров стран-участниц ЕАЭС, превышают негативные эффекты, наблюдаемые в рамках тарифных барьеров стран объединения, более чем в 2,5 раза.

5. Оценено влияние основных факторов роста товарооборота на взаимную торговлю между странами ЕАЭС. Результат построения модели факторов роста товарооборота показал преимущественное положительное воздействие основного промышленного капитала в ВВП на взаимную торговлю между странами ЕАЭС. Наименее положительный торговый эффект был оказан со стороны внутренних затрат на НИОКР (стр. 138). Отмечено, что странам-участницам ЕАЭС необходимо нарастить свой внутренний инновационный потенциал, являющийся на текущий момент недостаточно развитым у стран евразийского интеграционного объединения. Его усиление позволит странам нарастить торгово-промышленный потенциал, что было проанализировано автором в работе (стр. 274).

6. Выработаны рекомендации по активизации взаимной товарной торговли между странами ЕАЭС. В частности, рекомендовано: а) осуществить ранжирование положительных внешнеторговых эффектов с целью выработки стратегий по их усилению; б) сгруппировать товары по критерию индекса RCA, отражающего их конкурентоспособность, для выработки дальнейших действий в политике предотвращения торговых барьеров; в) осуществить балансировку между продуктами и процессными инновациями в соотношении 40 на 60 (стр. 144-158). Автором было отмечено, что реализацию рекомендаций следует в первую очередь провести в рамках сельскохозяйственных и машиностроительных рынков, продукция которых на текущий момент является наиболее подверженной торговым барьерам стран-участниц ЕАЭС (стр. 144).

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертационное исследование Терлецкого Максима Владимировича обладает четкой внутренней логикой, ясностью и четкостью изложения – от теоретических аспектов понятия торговых барьеров к научно-обоснованным практическим рекомендациям, направленным на нивелировку негативных эффектов, исходящих от них. Полученные автором результаты отвечают поставленным целям и задачам исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор обосновывает актуальность выбранной темы, обозначает цели и задачи исследования, а также объект и предмет исследования. Также во введении сформулированы основные положения и пункты новизны работы.

Первая глава диссертационной работы посвящена теоретическим и методологическим аспектам внешнеторговых барьеров. Автор, основываясь на научные труды и исследования отечественных и зарубежных ученых, систематизирует основные понятийные и классификационные подходы в отношении торговых барьеров. Вместе с этим в первой главе автор отражает основные методические подходы к оценке торговых барьеров, которая может быть осуществлена в разрезе индикаторов, нематематических подходов и экономико-математических моделей (стр. 12-46).

Вторая глава научно-исследовательской работы содержит изучение мирового опыта использования внешнеторговых барьеров в неевразийских интеграционных объединениях и анализ текущего состояния их применения в ЕАЭС. В данной главе автор демонстрирует мировой опыт применения торговых барьеров в ЕС, АСЕАН, МЕРКОСУР и ЮОСМКА, а также обобщает текущее состояние взаимной торговли и использования торговых барьеров в

евразийском интеграционном объединении. Наряду с этим во второй главе автором были выявлены сильные стороны и возможности евразийского интеграционного объединения, которые могут быть задействованы для предотвращения угроз, наблюдавшихся в рамках современных международных экономических отношений. Оценка сильных и слабых сторон ЕАЭС была проведена посредством SWOT-анализа (стр. 47-124).

В третьей главе автор диссертационной работы проводит оценку влияния торговых барьеров стран-членов ЕАЭС и основных факторов роста товарооборота на взаимную торговлю между ними, а также приводит рекомендации по активизации взаимной товарной торговли между странами евразийского интеграционного объединения. Рекомендации охватывают промышленную сферу, инновационный сектор, транзитный потенциал и международное сотрудничество (стр. 125-178).

В заключении автор диссертации обобщает и формулирует выводы всего проведенного исследования.

### **Ценность для науки и практики результатов работы.**

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в систематизации подходов, направленных на оценку негативного воздействия внешнеторговых барьеров на товарооборот стран ЕАЭС. Применение подходов позволило автору должным образом провести оценку их влияния на взаимную товарную торговлю между странами ЕАЭС. Наряду с этим в диссертации соискателя были предложены ключевые направления по обеспечению роста взаимного товарооборота между странами ЕАЭС.

Практическая значимость научно-исследовательской работы состоит в возможности использования статистических данных по внешнеторговым барьерам, результатов гравитационных моделей внешнеторговых барьеров и факторов роста взаимного товарооборота, а также ключевых рекомендаций по смягчению последствий, исходящих от торговых барьеров стран ЕАЭС, и обеспечению роста взаимной товарной торговли между ними на лекционных и практических занятиях по мировой экономике и экономической интеграции.

### **Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.**

По теме диссертационного исследования было опубликовано шесть научных публикаций общим объемом 4,55 п.л. Из них одна статья была опубликована в журналах, индексируемых в научной базе данных SCOPUS, и три статьи в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РУДН. Авторский вклад составляет 50 %.

## **Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.**

Автореферат диссертационного исследования правильно и полно отражает её содержание, актуальность темы исследования, новизну и значимость полученных результатов, содержит все основные положения и выводы.

### **Замечания по диссертационной работе.**

1. При анализе структуры применяемых внешнеторговых барьеров в различных интеграционных блоках на примере ЕС, АСЕАН, МЕРКОСУР и ЮОСМКА (стр. 47-61) выясняется, что наибольшее количество барьеров, как правило, инициируется крупными участниками этих объединений – Францией, Таиландом, Бразилией и США. В то же время отраслевые приоритеты в части защиты внутреннего рынка различаются. Так, если в ЕС и ЮОСМКА наиболее подверженной барьерам укрупненной товарной группой являются машины, оборудование и транспортные средства, то в АСЕАН и МЕРКОСУР – продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. При этом автору следовало бы пояснить, чем обусловлены такие выявленные географические и отраслевые особенности применения внешнеторговых барьеров в рассматриваемых интеграционных объединениях.

2. При оценке барьеров во взаимной торговле между странами ЕАЭС в 2009-2022 гг. из таблицы 2.7. (стр. 76) следует, что в 2022 г. их количество существенно возросло. Так, число действующих нетарифных барьеров со статусом «Красный» выросло с 392 до 449 штук, а количество инициированных нетарифных барьеров с тем же статусом увеличилось с 36 до 74 штук. Кроме того, на стр. 81 автор пишет о наличии «критичного характера нетарифных барьеров в евразийской интеграции». В этой связи автору следовало бы подробнее описать причины усиления протекционизма внутри ЕАЭС в 2022 г. с учетом резко изменившихся геоэкономических условий.

3. Проводя SWOT-анализ торгово-экономического потенциала ЕАЭС (стр. 120-122), автор в качестве одной из угроз справедливо отмечает «наличие значительного количества санкций третьих стран в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь». При этом автору следовало бы уточнить, как текущая фрагментация ЕАЭС на подсанкционные (Россия и Беларусь) и несанкционные (Армения, Казахстан и Кыргызстан) страны может повлиять на дальнейшую динамику евразийской интеграции, особенно учитывая более высокую зависимость Казахстана от европейских рынков и западных инвестиций, а также риски введения вторичных санкций.

Тем не менее, указанные недостатки и дискуссионные моменты не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов.

## **Общее заключение по диссертации.**

Диссертационное исследование Терлецкого Максима Владимировича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач по смягчению торговых барьеров стран евразийского интеграционного объединения и поиску способов активизации взаимного товарооборота между ними.

Результаты проведенного исследования отличаются новизной, содержат обоснованные выводы и рекомендации. Автореферат диссертационной работы соответствует ее содержанию, а опубликованные статьи отражают основные результаты диссертации.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям пунктов: п. 7: Мировая торговля и ее регулирование; п. 24: Международная экономическая интеграция.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а ее автор, Терлецкий Максим Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5 Мировая экономика.

### **Официальный оппонент:**

ведущий научный сотрудник, заведующий  
сектором двусторонних отношений России и  
стран-соседей, ФГБУН Институт экономики  
Российской академии наук,  
кандидат экономических  
наук (08.00.14 – Мировая экономика)

Пылин А.Г.

### **Контактная информация:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт экономики Российской академии наук  
Российская Федерация, 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, 32  
Тел.: +74997241541  
e-mail: ieras@inecon.ru

