

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31 октября 2023 г., протокол № 20

О присуждении Андрееву Ивану Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Феномен «мягкой» силы: концептуальные, институциональные и технологические аспекты» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии в виде рукописи принята к защите 26 сентября 2023 г., протокол №17, диссертационным советом 1000.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ №753 от 20.12.2022г.).

Соискатель Андреев Иван Андреевич 1994 года рождения, в 2018 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» по направлению подготовки 41.04.01 «Зарубежное регионоведение» и получил квалификацию магистра. С 2018 по 2021 гг. обучался в аспирантуре Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ФНИСЦ РАН) по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.5.2, по которой подготовлена диссертация.

В период подготовки диссертации также являлся сотрудником Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, где и работает по настоящее.

Диссертация выполнена в Отделе исследования социально-политических отношений Центра политологии и политической социологии Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН.

Научный руководитель – доктор политических наук, Михайлёнок Олег Михайлович, доктор политических наук, профессор, руководитель Отдела

исследования социально-политических отношений, главный научный сотрудник ФНИСЦ РАН.

Официальные оппоненты:

– Антюхова Екатерина Андреевна, гражданка Российской Федерации, доктор политических наук (специальность 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), доцент, зам. декана факультета управления и политики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

- Наумов Александр Олегович, гражданин Российской Федерации, доктор исторических наук (специальность 5.6.2 – Всеобщая история), доцент, руководитель Центра изучения проблем «мягкой силы» и «цветных революций» факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»,

дали положительные отзывы о диссертации

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном автором нескольких монографий по «мягкой силе», доктором исторических наук, профессором кафедры политологии и политической философии Неймарком Марком Афроимовичем, и утвержденном проректором Карповичем Олегом Геннадиевичем указала, что диссертация Андреева Ивана Андреевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой нашло отражение содержание его научных статей.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 (кандидатская) раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023г., протокол № УС-12, а ее автор, Андреев Иван Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6, из них 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем РУДН, Перечнем ВАК, 1 - в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Scopus», в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Web of

Science». Общий объем публикаций по теме диссертации 3,5 п. л. Авторский вклад в публикациях, посвященных теме диссертации 90 %.

Наиболее значимые публикации диссертанта по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Российским университетом дружбы народов им. Патриса Лумумбы:

1. Андреев И.А. Китайское кино: контуры «мягкой силы» // П.О.И.С.К. 2019. № 1 (72). С. 101 – 109;
2. Андреев И.А. «Мягкая сила» Китая и ее проекция на пространство постсоветской Евразии // Вестник Института социологии РАН. 2019. Т. 10. № 2. С. 90 – 106;
3. Андреев И.А. «Мягкая сила» глазами зарубежных аналитиков: к операционализации концепта // Вестник института социологии РАН. 2020. Т. 11. № 3. С. 143 – 154;
4. Андреев И.А. «Мягкая сила» на Западе и на Востоке: проблема эффективности // Власть. 2021. Т. 29. № 4. С. 102 - 107.

Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в Международные базы данных:

- 1 Андреев И.А. (в соавт.). Представления россиян о будущем России // СОЦИС. Социологические исследования. 2022. № 10. С. 49 – 61. (SCOPUS Q2, WOS)

Статьи в иных изданиях:

1. Андреев И.А. Память Победы и «мягкая сила» современной России // Лефортовские чтения. 75 лет Победы в Великой Отечественной войне и 90 лет МЭИ. М.: Изд. МЭИ, 2020. С. 210 – 213.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– Ильинской Светланы Геннадьевны, гражданки Российской Федерации, кандидата политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), руководителя сектора философских проблем политики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии Российской академии наук»;

– Чаевича Александра Владимировича, гражданина Российской Федерации, доктора политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), доцента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта»;

– Хренова Николая Андреевича, гражданина Российской Федерации, доктора философских наук (17.00.08 – Теория и история культуры), профессора, главного научного сотрудника сектора художественных проблем массмедиа Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Наумов А.О. От Советского Союза к Российской Федерации: эволюция отечественной системы «мягкой силы» и публичной дипломатии // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2019. № 2. С. 102 – 117.
2. Наумов А.О. «Мягкая сила» Российской Федерации как ресурс влияния на пространстве Евразийского экономического союза // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2019. № 1, с. 100-110.
3. Наумов А.О. Идеино-политические истоки концепции «мягкой силы» Джозефа Ная // Новая и новейшая история. 2021. № 1. С. 223 – 229.
4. Наумов А.О. «Мягкая сила» и публичная дипломатия Германии: прошлое и настоящее // Genesis. Исторические исследования. 2021. № 11. С. 133 – 145.
5. Наумов А.О. (в соавт.). Роль акторов «мягкой силы» в «революции роз» в Грузии // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2023. № 1. С. 58 – 76.
6. Антюхова Е.А. Образование в политике мягкой силы США // Полис. Политические исследования. 2019. № 2. С. 123 – 136.
7. Антюхова Е.А. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике Германии // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 57. С. 41 – 45.
8. Антюхова Е.А. Фактор образования в «мягкой силе» США, Китая и ЕС // Сравнительная политика. 2019. Т. 10. № 2. С. 86 – 98.
9. Антюхова Е.А. Акторные модели глобальной образовательной политики // Полис. Политические исследования. 2020. № 3. С. 158 – 168.

Выбор ведущей организации – Дипломатической академии МИД РФ обосновывается тем, что она является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Андреева И.А., что подтверждается их научными публикациями:

1. Неймарк М.А. Кризисная геополитика: опыт и перспективы «мягкой силы» России. М.: Дашков и К, 2023. – 325 с.

2. Неймарк М.А. Гуманитарная политика России за рубежом: концептуальная перезагрузка // Проблемы постсоветского пространства. 2022. Т. 9. № 3. С. 279 – 288.
3. Карпович О.Г., Смагина Л.А. Концепция традиционных духовно-нравственных ценностей в международных отношениях: российский подход // Международная жизнь. 2023. № 1. С. 54 – 65.
4. Кутовой В.М. Оценка инструментов публичной дипломатии: история, значение и особенности // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. 2022. № 4. С. 100 – 115.
5. Шангараев Р.Н. (в соавт.). Роль «мягкой силы» во внешней политике Турции // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 9 (85). С. 3056 – 3066.
6. Винокуров В.В. Внешний образ как геополитический контур национальной идеи России // Дипломатическая служба. 2021. № 2. С. 118 – 127.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований выделяются следующие пункты новизны, существенно углубляющие научные представления о феномене «мягкой силы» и технологиях её применения в политических практиках. В частности:

- разработано и обосновано принципиально новое понимание феномена «мягкой силы», согласно которому «мягкая сила» не столько «пребывает», сколько «развёртывается», меняя свои формы в различных социально-исторических контекстах; соответственно этому «мягкая сила» должна трактоваться и трактуется в диссертации не как статичное свойство политических субъектов, а как их специфическая динамическая характеристика, представляющая собой функцию от сложной композиции меняющихся социальных и политических факторов;
- на основе проведенного автором состава и строения таких композиций показано, что в числе их основных компонентов можно выделить параметры внутреннего состояния рассматриваемых политических субъектов в определенный момент времени (например, применительно к государствам это степень их политической консолидированности и уровень внутренней конфликтности, ценностные ориентации, идеология и уровень компетентности их политических элит, осознаваемые политическими элитами и населением в целом национальные интересы, достигнутый в данной стране уровень национального благосостояния, разветвлённость институциональной инфраструктуры, обеспечивающей проецирование «мягкой силы», привлекательность культурного наследия данной страны и др.), параметры интерактивного ряда, относящиеся к модальностям ситуативного взаимодействия политических субъектов с их внешним окружением (смысловая аранжировка имиджей данного политического субъекта, меняющийся баланс симпатий и антипатий к нему в различных сегментах внешней политической

- среды, степень совместимости интересов данного политического субъекта с интересами взаимодействующих с ним контрагентов, наличие у него конкурентов – претендентов на аналогичную роль в соответствующих политических нишах, также обладающих сопоставимыми ресурсами «мягкой силы» и др.), достигнутый на определенный исторический момент уровень развития коммуникативных технологий и, наконец, понимание смысла «вызовов эпохи», способность политических субъектов формулировать и продвигать адекватную этим вызовам «повестку дня»;
- к анализу «мягкой силы» и опирающихся на неё стратегий «мягкого» политического влияния впервые системно применён методологический принцип историзма: исходя из этого было доказано, что «мягкая сила» не сводится к опосредуемому определёнными информационно-политическими технологиями взаимодействиям политических субъектов в локально взятый момент времени; это взаимодействие должно пониматься процессуально – как опирающийся на определенные социокультурные основания и соответствующим образом детерминированный ряд событий, составляющий особую часть политической истории;
 - доказана контекстуально-интерактивная природа феномена «мягкой силы», вследствие чего на уровне теоретических абстракций он может быть представлен как взаимодействие между особыми элементами политического поля, каждый из которых может быть определён как *«актор-в-ситуативно-определяемом-политическом-окружении»*;
 - в противовес широко распространённому в западной политической науке нормативистскому подходу, стремящемуся установить в качестве парадигмального американоцентричное понимание «мягкого» политического влияния в диссертации теоретически обоснована и доказана на конкретных примерах из политической практики концепция поливариантности форм «мягкой силы», признающая возможность альтернативных и вместе с тем равнозначных и сопоставимых по эффективности её моделей; автором проведён комплексный параллельный анализ формирования и функционирования «мягкой силы» трёх ведущих мировых держав – США, КНР и Российской Федерации, а также сопоставление их «мягкой силы» на временных интервалах большой длительности с выявлением специфических особенностей реализуемых этими странами стратегий влияния;
 - на основе исторического подхода к феномену «мягкой силы» в сочетании с концепцией поливариантности её моделей разработана оригинальная типология форм «мягкой силы», выделяющая 4 основных её типа – проектный, посреднический, инерционный и компенсаторный; на основе анализа современных российских политических практик была предложена функциональная классификация используемых ими технологий проецирования «мягкой силы»;

– доказано и заложено в основу предлагаемого диссертантом понимания феномена «мягкой силы» то, что поддерживающая её институциональная структура и характерные для неё политические технологии могут использоваться и реально используются не только в позитивном ключе – как своего рода политический аттрактор, но и как элемент деструктивных политических практик.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- осуществлена интеграция концепта «мягкая сила» в систему основополагающих категорий политической науки («власть», «политическое влияние», «пропаганда», «политическая культура» и др.); расширен набор дискурсивных средств, предназначенных для описания и анализа технологий «мягкой силы», в том числе введены новые понятия, характеризующие различные аспекты её применения (политическая акупунктура, имиджевые циклы и др.)
- применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) реализованы аналитические возможности широкого комплекса используемых в политической науке и других социальных науках методов исследования;
- разработаны и изложены веские аргументы против доминирующих в зарубежных публикациях нормативных концепций «мягкой силы», практически полностью ориентированных на опыт Западного мира и в первую очередь США; доказана возможность строгого обоснования альтернативных этому подходов, основанных на опыте и традициях незападных стран, включая Россию;
- изучены основные факторы наращивания потенциала «мягкой силы» применительно к политическому опыту ведущих стран мира.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- исходя из логики разработанной диссертантом концепции феномена «мягкой силы» предложены критерии оценки успешности использующих её политических стратегий;
- обобщён отечественный опыт практического использования технологий «мягкой силы» в разных социально-исторических ситуациях;
- представлены практические рекомендации по поводу повышения эффективности технологий «мягкой силы» применительно к политическим возможностям современной России.

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что разработанная в диссертации концепция «мягкой силы» построена на большом массиве известных политической науке фактов и объективно проверяемых данных. Основные идеи диссертации базируются на обобщении политического опыта различных стран и анализе современных политических практик. Адекватно

использованы как данные официальной статистики, так и данные российских и международных социологических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в критическом анализе существующих представлений о феномене «мягкой силы» и выявлении факторов, ограничивающих их объяснительные возможности, а также в разработке, исходя из результатов этого анализа, нового подхода к феномену «мягкой силы», обобщении в рамках этого подхода политического опыта различных стран. Результаты проведённого исследования отражены в ряде публикаций, подготовленных лично автором диссертации.

Заключение диссертационного совета подготовлено экспертной комиссией в составе: М.Н. Мосейкина (председатель) – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой Истории России РУДН, А.И. Соловьев – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления МГУ им.М.В.Ломоносова, А.П. Кочетков – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры Российской политики факультета политологии МГУ им.М.В.Ломоносова.

На заседании 31 октября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Андрееву Ивану Андреевичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 3, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании:

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Мчедлова М.М.

Казаринова Д.Б.

31.10.2023