В Диссертационный совет ПДС 0900.008
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г.Москва, ул.Миклухо-Маклая, д.6

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Эдуарда Юрьевича Ермакова
на тему «***Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации***»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Избранная Э.Ю. Ермаковым тема диссертационного исследования представляется актуальной и востребованной для отечественных публично-правовых наук. Диссертант справедливо указывает, что судебный нормоконтроль представляет собой не что иное, как контрольную функцию судов в ключевой области функционирования законодательной и исполнительной власти, а именно в нормотворчестве. Фундаментальным аспектом в рассматриваемом вопросе является то, что судебный контроль в нормотворческой области – это поистине самый действенный способ защиты прав граждан, в отношении которых применялся соответствующий документ и ограничивал их правовой статус. (с. 5). Приводимые автором также иные доводы, обосновывающие актуальность темы диссертации, позволяют со всей уверенностью говорить о необходимости комплексного исследования института судебного нормоконтроля с учетом современного развития отечественной правовой системы как одной из основных форм обеспечения правовой свободы личности, что подтверждает теоретическую и практическую значимость исследования.

В этой связи автор определяет цель исследования, которая заключается в научном осмыслении института судебного нормоконтроля, выявлении его

сущности, анализе этапов его становления, видов, содержания, особенностей, проблем правового регулирования, роли в обеспечении и защите субъективных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Грамотно сформулированные задачи позволили автору достичь поставленной им цели исследования.

Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованной Э.Ю. Ермаковым методологией. Помимо общенаучных методов познания, автор умело использует частно-научные методы, которые в своей совокупности позволяют прийти к достоверным результатам. В автореферате автор подробно описывает используемую им методологию при рассмотрении тех или иных вопросов своего исследования.

Нельзя не отметить, что Э.Ю. Ермаков опирается на широкий спектр источников, которые включают в себя не только правовые акты национальной системы права и, прежде всего, правовые позиции Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации, но и нормативно-правовые акты зарубежных стран, в том числе использует прецедентную практику судебных органов.

Несомненным достоинством диссертации является научная новизна, которая выражается в комплексном исследовании судебного нормоконтроля, его современного состояния и перспектив развития как способа обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, а также соотношению непосредственно общего нормоконтроля, осуществляемого судами общей юрисдикции и конституционного нормоконтроля, осуществляемого Конституционным Судом Российской Федерации.

С практической точки зрения предложены эффективные варианты совершенствования действующего процессуального законодательства. Теоретическая значимость работы заключается в углублении научных

представлений о природе судебного нормоконтроля в его межотраслевом понимании. Результаты исследования расширяют горизонты как конституционно-правовой науки, так и административно-процессуальной сферы, формируя системное видение деятельности судов по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, что создает фундамент для дальнейшего изучения взаимодействия различных правовых институтов в условиях современных вызовов.

Структура работы логична, отражает ход исследования от анализа фундаментальных вопросов о сущности и видах судебного нормоконтроля до его практической реализации в виде специфики отправления правосудия Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации и нижестоящими органами судебной власти, образующими систему судов общей юрисдикции в отношении нормативных актов муниципального уровня, уровня субъекта Российской Федерации и федерального уровня.

Степень достоверности и апробации результатов проведенного исследования выражается как в научных публикациях, так и участием Э.Ю. Ермакова в различных научно-практических конференциях.

Ценность представленного научного исследования заключается в возможности его широкого использования в учебном и научном процессе по различным направлениям подготовки специалистов в области юриспруденции. Оно же одновременно выступает ориентиром для реформирования законодательства и формирования новой административной и судебной практики. В этой связи важно отметить аргументированные практические рекомендации, предложенные автором диссертации. Так, результаты исследования получили рекомендацию к использованию в мероприятиях по повышению квалификации сотрудников аппаратов судов общей юрисдикции, проводимых Западно-Сибирским филиалом

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», и внедрены в научный процесс Уральского юридического института МВД России.

В целом, не умаляя положительную оценку диссертационного исследования, сделанную на основе его автореферата, необходимо отметить вопрос, имеющий дискуссионный характер и требующий дополнительной аргументации. В частности, в положении № 8, выносимом на защиту, автор формулирует тезис о наличии предпосылок для процесса конвергенции конституционного и общего судебного нормоконтроля исходя из общности задач по конституционализации всего массива отечественного законодательства с полноценным вовлечением судов общей юрисдикции в осуществление конституционного нормоконтроля. При этом не сформулировано предложений по внесению связанных с' вышеуказанным процессом изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации, несмотря на логичность подобного вывода. Требуются дополнительные пояснения относительно необходимости таких поправок. Данный вопрос является уточняющим и не влияет на общую высокую оценку автореферата диссертационного исследования.

В целом, автореферат диссертации оставляет благоприятное впечатление. Представляется необходимым отдельно отметить высокий научный стиль изложения текста автореферата диссертационной работы.

Содержание автореферата диссертации Эдуарда Юрьевича Ермакова по теме «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации» позволяет сделать вывод о том, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по комплексному, системному изучению судебного нормоконтроля как

с точки зрения доктрины, так и с практической стороны. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискания ученой степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор Ермаков Эдуард Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент Академического департамента
Школы права и управления
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент Д.А. Авдеев

«30» сентября 2026 года

Данные об организации:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский государственный университет»
Адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6
Телефон: +7 (3452) 59-74-29
e-mail: common@utmn.ru

Подпись Д.А. Авдеева удостоверяю
Начальник управления по работе с персоналом
Е.О. Винниченко
«06» 10 2026 г.

В Диссертационный совет ПДС 0900.008
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ермакова Эдуарда Юрьевича на тему «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Ермакова Э. Ю. посвящено актуальной теме, относящейся к числу важнейших юридических механизмов, обеспечивающих упорядоченность, эффективность и правовую определенность деятельности органов публичной власти. Несмотря на то, что различные аспекты судебного нормоконтроля ранее являлись предметом научного анализа, обобщенного комплексного подхода по данной тематике, включающей в себя проблему эффективной защиты субъективных прав и свобод граждан в современном российском государстве, выработано не было. Определенный прорыв в части становления и обретения повышенной значимости нормоконтроля и процесса его осуществления судами, связан в первую очередь с принятием и вступлением в силу в 2015 году Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, благодаря которому, российская модель административной юстиции получила правильную и надлежащую реализацию в процессуальных порядках указанного кодифицированного административно-процессуального закона. Автор справедливо отмечает возрастающую роль данной категории дел, обосновывая свой тезис соответствующими статистическими данными, свидетельствующими о росте нагрузки судов общей юрисдикции. Тем не менее, исследуемый в рамках диссертации правовой институт имеет относительно недолгую историю существования в отечественной системе

права, в связи с чем имеет ряд недостатков, успешную попытку устранения которых предпринимает автор. Учитывая изложенное, выбор темы диссертационного исследования представляется обоснованным.

Предложенная структура диссертационного исследования, исходя из изучения автореферата, выстроена функционально: введение задает исследовательский вектор, три главы с шестью параграфами обеспечивают поэтапное погружение в проблематику, а заключение и библиографический список придают работе завершенность. Наличие всех обязательных разделов в структуре диссертации подтверждает ее соответствие формальным требованиям.

Работа представляет собой масштабное и многоаспектное исследование судебного нормоконтроля. Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием значительного массива нормативных правовых актов, научных трудов по общей теории права, конституционному праву, административному праву, административному процессуальному праву, а также смежным областям юридической науки. Представлен развернутый анализ судебной практики, включая правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Автором надлежащим образом использованы общенаучные и специально-юридические методы исследования. Диссертант свободно владеет административно-правовой и административно-процессуальной терминологией, демонстрирует способность к системному анализу значительного нормативного и правоприменительного материала. В целом работа отличается научной новизной, результаты диссертационного исследования представляются достоверными, а научные положения, в том числе вынесенные на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, в высокой степени обоснованы.

Диссертационное исследование Ермакова Э. Ю. имеет значительную ценность для науки конституционного и административного права, поскольку предлагает концептуальный подход к пониманию судебного

нормоконтроля как формы обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации. Работа соответствует развитию теории административного процесса, теории административных процедур, административного судопроизводства, а также учитывает научный опыт, накопленный в теоретических исследованиях института судебного нормоконтроля.

Практическое значение результатов исследования состоит в возможности использования сделанного автором вывода о конвергенции конституционного и общего судебного нормоконтроля на почве понимания общности задач по конституционализации всего массива национального законодательства и гармонизации правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации в целях формирования единой судебной практики в сфере защиты субъективных (в первую очередь, предусмотренных Конституцией России) прав и свобод граждан.

Особую практическую ценность имеют положения, посвященные внесению конкретных поправок в административно-процессуальное законодательство, которые направлены на повышение эффективности судебного нормоконтроля. Таким образом, результаты работы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в научной и образовательной деятельности при преподавании курсов конституционного права, административного права, административного процессуального права, административного судопроизводства и специальных курсов, посвященных административным процедурам и публичному управлению.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в соответствующих научных публикациях автора. Ряд положений диссертации апробирован на международных, общероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях, а также использован автором в своей профессиональной деятельности. Опубликованные работы по теме

диссертации свидетельствуют о достаточной апробации результатов исследования.

Автореферат диссертации позволяет получить полное представление о диссертационном исследовании, его структуре, актуальности, степени научной разработанности, объекте и предмете исследования, методологической основе, цели и задачах, научной новизне, положениях, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости работы.

Несмотря на общую высокую оценку научной работы, ее научной новизны и значимости, представляется необходимо уточнить позицию автора по вопросу предлагаемого им совершенствования деятельности судебной системы России, которое выражается в дополнении части 1 статьи 210 КАС РФ абзацем 2 (стр. 15 автореферата диссертации), где *существенное нарушение* конституционных прав и свобод граждан прекратившим свое действие нормативным правовым актом или его оспариваемыми положениями в период их применения кладется в основу запрета отказа в принятии административного искового заявления. Думается, что вряд ли безграничный *оценочный* потенциал термина «*существенное нарушение*» способен, с процессуальной точки зрения, обеспечить эффективность действия и применения данной правовой нормы.

Указанный вопрос не носит принципиального характера, не снижает общей высокой оценки работы и служит поводом к дальнейшему научному обсуждению соответствующей проблематики.

Заключение. Исходя из содержания автореферата диссертации Ермакова Эдуарда Юрьевича на тему «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации», представленное исследование является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по совершенствованию института судебного нормоконтроля, имеющей важное значение для правового регулирования и правоприменения, а также развития юридической науки. Работа соответствует требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискания ученой степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор Ермаков Эдуард Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Ректор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»,
заведующий кафедрой административного
и административного процессуального права,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации Юрий Николаевич Старилов

10 августа 2026 года

Данные об организации:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Телефон: +7 (473) 220-75-22
e-mail: rector@vsu.ru

Общий отдел

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Старилова Ю.Н.
Заверяю вед. специалист
должность
10.08.2026
подпись, расшифровка подписи

В Диссертационный совет ПДС 0900.008
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ермакова Эдуарда Юрьевича «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Диссертация Э.Ю. Ермакова посвящена исследованию значимой публично-правовой проблемы судебного нормоконтроля как формы защиты прав и свобод человека и гражданина, и ее актуальность не вызывает сомнения. В современных условиях развития общества и государства, законодательного регулирования их функционирования важным фактором является защита прав и свобод личности, в том числе судебная защита и, в частности, контроль суда не только за правоприменительной деятельностью органов публичной власти и должностных лиц, но и их нормотворчеством. В качестве необходимой предпосылки соответствия деятельности органов публичной власти конституционному принципу правового государства необходим научно-теоретический анализ института судебного нормоконтроля как формы обеспечения и защиты субъективных прав и свобод человека и гражданина, реализованный в полной мере в представленном диссертационном исследовании.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с логически построенным планом и носит самостоятельный и завершенный характер. Структура в полной мере соответствует заявленным целям и задачам

исследования. Результаты исследования получили надлежащую апробацию как в виде публичных выступлений на научно-представительских мероприятиях, так и в опубликованных научных материалах.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что материал диссертации отличается информативностью, новизной, смелостью ряда выводов и предложений. Многие результаты исследования являются инновационными по сути. Несомненной заслугой автора являются научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства. Вместе с тем, обращает на себя внимание выносимое на защиту положение № 4, в котором соискатель предлагает закрепить в КАС РФ норму о признании недействующим оспариваемого нормативного правового акта, нарушающего конституционные права и свободы человека и гражданина в России с момента его издания (принятия), одновременно с этим автор предлагает нормативно закрепить положение о том, что пересмотр дел, в рамках которых применен нормативный акт, признанный недействующим, возможен исключительно по воле заинтересованных лиц с учетом строго установленных сроков исковой давности, исчисляемых со дня публикации вступившего в законную силу решения суда. С одной стороны, бесспорно, это позволит снизить негативные последствия действия признанного недействующим нормативного акта, с другой потенциально возможен рост количества дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, особенно когда речь идет о признании недействующим нормативного акта, затрагивающего интересы большого количества людей, и полагаю, что данный аспект оценки воздействия предлагаемой нормы нельзя не учитывать в условиях пусть и снижающейся, но по-прежнему высокой нагрузки на суды. Также следует принимать во внимание и возможные негативные последствия для экономических отношений, возникших в период действия признанного недействующим нормативного акта. Считаю, что данный аспект является дискуссионным и требует разъяснений автора в ходе публичной защиты.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что Э.Ю. Ермаковым проведено самостоятельное, законченное, монографическое исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, решающее важную социально-правовую проблему. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что автореферат диссертации Э.Ю. Ермакова заслуживает положительной оценки, сама диссертация на тему «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации» полностью соответствует предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор Эдуард Юрьевич Ермаков заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Начальник кафедры конституционного
и административного права
ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический
институт МВД России»
кандидат юридических наук, доцент — В.В. Тырышкин

28.08.2026 г.

Данные об организации:
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
656038, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49
Телефон:+7 (3852) 379-140 (дежурная часть)
e-mail: bui@mvd.ru
сайт: https://бюи.мвд.рф/

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ НАЧАЛЬНИКА ОДИР
Н.С. ФИЛАТОВА

В Диссертационный совет ПДС 0900.008
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)
117198, г.Москва, ул.Миклухо-Маклая, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ермакова Эдуарда Юрьевича на тему «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертации Э.Ю. Ермакова не вызывает сомнений. Выбранная тема является обоснованной и своевременной, поскольку судебный нормоконтроль представляет собой один из действенных инструментов защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации. Особую значимость исследованию придает тот факт, что действующее законодательство России в сфере судебного нормоконтроля претерпело определенные изменения в связи с принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и внесением поправок в Конституцию России в 2020 году. Вместе с тем автор обоснованно указывает, что правовое регулирование в данной сфере в определенной степени отстает от фактического развития общественных отношений и имеет определенные проблемы с процессуальной точки зрения. Таким образом, актуальность темы диссертации Э.Ю. Ермакова соответствует современным потребностям науки публичного права и правоприменительной практики.

Структура диссертационного исследования выстроена логично, в соответствии с постановленными целями и задачами. Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается применением комплексной методологии, глубоким анализом значительного массива

источников и результатов правоприменительной практики. Выбор методов адекватен предмету исследования и позволяет автору анализировать сложные публично-правовые конструкции. Положительно следует оценить использование метода компаративистики при анализе законодательства США, Франции, Германии и других зарубежных стран.

Новизна проведенного исследования состоит в том, что подготовленная диссертация представляет собой комплексное монографическое исследование судебного нормоконтроля как всеобъемлющего правового института с момента его зарождения до полноценного закрепления в качестве инструмента, обеспечивающего конституционализацию отечественной правовой системы.

Положения, выносимые на защиту, вызывают справедливый интерес и заслуживают всесторонней поддержки. Отдельно хотелось бы отметить теоретическую значимость первого положения, выносимого на защиту, в котором дано единое, унифицированное, комплексное авторское определение судебного нормоконтроля как юридического термина, а также практическую значимость седьмого положения, выносимого на защиту, согласно которому предлагается закрепить «по умолчанию» упрощенную (письменную) форму осуществления судопроизводства по делам об оспаривании нормативных правовых актов путем внесения соответствующих поправок в статью 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Ценность диссертационного исследования для науки и практики заключается: во-первых, в возможности использования положений диссертации для преподавания дисциплин публично-правового цикла: «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «Административное право», «Муниципальное право». Во-вторых, выводы диссертанта могут быть использованы органами публичной власти в совершенствовании нормативно-правового регулирования сферы судебного нормоконтроля.

Наиболее значимые результаты представленной научной работы опубликованы в 11 научных статьях и доведены до сведения научной

общественности посредством участия соискателя в международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях.

Как любое оригинальное исследование, диссертация Э.Ю. Ермакова помимо вышеуказанных и других достоинств не лишена дискуссионных моментов, не являющихся критическими для оценки работы, но требующих дополнительного пояснения. В положении № 6, выносимом на защиту, автор указывает на то, что изменения в законодательстве, связанные с упразднением конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации являются предпосылкой для дальнейшего расширения компетенции судов общей юрисдикции. Однако при этом пунктом 7 статьи 5 Федерального конституционного закона от 8 декабря 2020 года № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» предусмотрена возможность создания конституционных (уставных) советов, действующих при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Данное правовое регулирование нуждается в дополнительном анализе со стороны автора диссертации с приведением его мнения относительно влияния деятельности вышеуказанных государственных органов субъектов Российской Федерации на осуществление судебного нормоконтроля.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что работа Э.Ю. Ермакова представляет собой полноценную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение значимой научной задачи для публично-правовых наук.

Диссертационное исследование Эдуарда Юрьевича Ермакова на тему «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискания ученой степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет

дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор Эдуард Юрьевич Ермаков заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры конституционного
и международного права
Федерального государственного казенного
Образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»,
доктор юридических наук, профессор Е.Н. Хазов

29 сентября 2026 года

Данные об организации:
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.
Телефон:+7 (495) 336-22-44 (дежурная часть)
e-mail: support_mosu@mvd.ru
сайт: https://мосу.мвд.рф/

ПОДПИСЬ Хазова Е.Н.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДиР
полковник полиции
Артамонова И.Л.
"29" сентября 2026 г.