

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по научной работе
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института востоковедения
Российской академии наук



2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного учреждения науки
Института востоковедения Российской академии наук на диссертацию Хуан Юэ
«Политика АСЕАН по сохранению влияния в условиях американо-
китайского соперничества в АТР», представленную на соискание учёной
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4.
Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность темы выполненной работы. Данное исследование несомненно актуально в свете растущего американо-китайского противостояния, трансформирующего систему безопасности в АТР и ставящего под угрозу центральную роль АСЕАН. Несмотря на внешнее давление и внутренние расхождения, АСЕАН реализует комплексную политику, активно используя дискурсивные практики. Однако существующие исследования преимущественно описывают поведение АСЕАН через концепции «хеджирования» и «балансирования», оставляя без должного внимания механизмы выработки целостной политики и конкретные инструменты влияния. Предлагаемый анализ дискурсивных стратегий на основе теории секьюритизации способствует заполнению этого научного пробела и дает более полное представление о стратегической роли АСЕАН в регионе.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Основной элемент научной новизны заключается в осуществленном автором синтезе теории региональных комплексов безопасности и концепции секьюритизации/десекуритизации. Необходимо отметить, что предложенная аналитическая модель способствует преодолению разрыва между макроструктурным анализом региональной безопасности и микродинамикой взаимодействия акторов, что дает возможность системно изучать политику АСЕАН и ее дискурсивные стратегии поддержания влияния.

Кроме того, заслуживает внимания попытка автора предложить новую методологическую схему, объединяющую критический дискурс-анализ и количественную верификацию. Автор совершенно верно отмечает, что разработанная методика позволяет объективно оценивать эффективность дискурсивной политики АСЕАН в различных медиаконтекстах и временных срезах.

Представляется важным, что на основе корпусного анализа впервые получены количественные данные, демонстрирующие асимметричное воздействие политики десекуритизации АСЕАН на медиaprостранства КНР и США. В рамках данного исследования модель позволила сопоставить отдельные кризисные события (в частности, инциденты в Южно-Китайском море) с соответствующими заявлениями АСЕАН, выявляя, как дискурсивные стратегии влияли на медиаповестку и тональность сообщений. Анализ модальности и тональности дискурса позволил определить условия, при которых этот инструмент наиболее эффективен, и установить границы его применимости.

Значимость для науки и практики полученных результатов. На основе анализа логики американо-китайского соперничества в АТР, предложенное автором введение понятий асимметричного эффекта и условных буферных механизмов, расширяет понятийный аппарат теорий

регионализма и поведения акторов средней силы, давая более динамичную и структурированную интерпретацию процессов региональной безопасности. Осуществленный автором критический дискурс-анализ способствует выявлению секьюритизационных нарративов США и Китая и ответных дискурсивных механизмов АСЕАН, что формирует эмпирическую базу для совершенствования внешнеполитической и информационной стратегии региональных и внерегиональных акторов. Следует отметить, что основные положения диссертации уже нашли свое отражение в 7 опубликованных научных работах автора по теме диссертационного исследования (в том числе четыре статьи — в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ и перечень РУДН, три статьи — в сборниках международных конференций). Результаты исследования также были представлены на 5 российских и международных научных конференциях

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Основные результаты и выводы данной работы могут быть использованы в исследованиях процессов секьюритизации/десекьюритизации в международных отношениях, в частности в сфере борьбы с экстремизмом и терроризмом. Кроме того, критический дискурс-анализ может успешно применяться как для анализа нарративов стран-участниц АСЕАН, так и в более масштабных исследованиях секьюритизационных нарративов США и Китая, которые стремятся посредством конструирования образа угрозы легитимировать собственное поведение в АТР.

Замечания по работе:

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы, необходимо отметить ряд недочетов.

1. В отношении методологической базы исследования автор опирается на теорию регионального комплекса безопасности и теорию секьюритизации, что логично и обосновано. Однако недостаточно четко

показана операционализация этих теоретических подходов - как именно они применяются к конкретным кейсам (TPP, RCEP, Южно-Китайское море). Также, хотя автор упоминает критический дискурс-анализ (CDA) как метод, недостаточно подробно описана конкретная методика его применения - какие именно дискурсивные конструкции анализируются, по каким параметрам, в каком объеме.

2. Положения, выносимые на защиту, могли бы быть сформулированы более четко и конкретно. Положения должны представлять новые научные результаты, полученные автором, и не должны быть очевидными утверждениями. Кроме того, желательно, чтобы положения содержали не только утверждения, но и элементы их доказательства или обоснования.
3. Эмпирическая база исследования включает разнообразные источники, что является сильной стороной работы. Однако стоило бы более четко указать временные рамки анализируемых документов и публикаций, а также критерии их отбора. Кроме того, не вполне ясно, проводился ли автором какой-либо первичный сбор данных (например, интервью с экспертами) или работа основана исключительно на анализе вторичных источников.

отношении практической значимости работы хотелось бы видеть более конкретные рекомендации или выводы, которые могли бы быть применены в практической деятельности, а не только общие утверждения о возможности использования результатов исследования

5. В содержательном отношении наблюдается некоторая асимметрия в анализе позиций США и Китая. Из текста автореферата создается впечатление, что автор более подробно рассматривает и критикует секьюритизацию со стороны США, чем аналогичные процессы со стороны Китая, что может восприниматься как недостаток объективности. Более сбалансированный анализ дискурсивных практик обеих держав усилил бы научную ценность работы.

6. В отношении эмпирической базы исследования заметна некоторая ограниченность. Автор в основном опирается на анализ публикаций в двух изданиях – The Washington Post и China Daily, что может не обеспечивать достаточной репрезентативности для всестороннего анализа дискурсивных практик. Расширение базы источников за счет включения других влиятельных медиа и официальных документов АСЕАН повысило бы обоснованность выводов.

Вместе с тем, все указанные замечания носят характер пожеланий и рекомендаций по дальнейшему развитию исследования и не снижают ценности представленной диссертации.

Заключение. Диссертационная работа Хуан Юэ «Политика АСЕАН по сохранению влияния в условиях американо-китайского соперничества в АТР» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для выявления и анализа механизмов сохранения влияния АСЕАН в АТР на фоне усиления стратегического соперничества США и Китая, с акцентом на дискурсивные стратегии как ключевой инструмент. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Хуан Юэ, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен заведующим Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, Института востоковедения РАН доктором исторических наук Мосяковым Дмитрием Валентиновичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук, протокол № 6 от «06» мая 2026 года.

Председательствующий на заседании
Заведующий Центром Юго-Восточной Азии,
Австралии и Океании,
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт востоковедения
Российской академии наук
доктор исторических наук
Мосяков Дмитрий Валентинович



Почтовый адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д.12

Контактный телефон: +7 495-132-73-53 доб.2490, 2500

Электронная почта: southeast@ivran.ru

Сайт: <http://www.ivran.ru>