

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кадырова Аргена Ишенбековича на тему «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Актуальность представленного исследования несомненна, что можно обосновать следующими умозаключениями:

- Человечество переживает период кардинальной переоценки ценностей в силу завершенности огромного пласта истории и нахождения на перепутье, когда модерн уже практически завершен, а постмодерн не сумел сформировать целостность взгляда на мир в контексте постоянной и все углубляющейся дифференциации самого бытия и сущности человека. В этой связи обращение к работам экзистенциального характера позволит нащупать символы, способные продолжить преемственную связь истории. Произведения Ч.Айтматова несут в себе это экзистенциальное зерно.

- На перепутье истории каждый народ, культура испытывают потребность в интерпретации и ре-интерпретации своего архетипического наследия для обнаружения точек соприкосновения между прошлым, настоящим и будущим. Ч.Айтматов для кыргызского народа – не просто классик, скорее мыслитель, представивший миру своеобразие кыргызского мировидения. В этом отношении изучение его произведений через призму философского мышления позволит спроецировать единство с миром и уникальность культуры мышления. Тем самым формируется ответ на вызов исторического времени.

На мой взгляд, обращение А.Кадырова к проблеме «Гуманизма в творчестве Ч.Айтматова в контексте европейской культуры» можно также обосновать с двух позиций:

- Ч.Айтматов – кыргызский, советский и шире – евразийский представитель духовной культуры, сумевший донести свои идеи до мира вообще. С этой точки зрения он впитал в себя и европейские истоки культуры, что нашло отражение в его произведениях, навеянных библейскими мотивами;

- произведения Ч.Айтматова написаны в духе экзистенциальной философии, когда проблемы сущности человека (а значит и гуманизма) рассматриваются в контексте существования в контексте кыргызского бытия, а позже – всеобщее-человеческого.

Видится правомерным рассмотрение А.Кадыровым творчества Ч.Айтматова через призму истории философии.

«Историко-философский метод анализа творчества писателя позволяет вписать великого кыргызско-русского мыслителя в общий интеллектуальный фон большой Европы, а также более глубоко и шире подойти к изучению интеллектуальных оснований айтматовского гуманизма» (с. 3).



Кроме того, поддерживаю идею диссертанта, который считает, что

«представляется плодотворным обратиться к фундаментально-экзистенциальному проекту философии, предложенному немецким философом Мартином Хайдеггером...» (с.5).

Рассмотрение произведений Ч.Айтматова именно в русле экзистенциальной философии – наиболее оптимальный ход для философского исследования, который с необходимостью дает и даст еще немало интересных заметок о творчестве писателя.

Можно выразить согласие с А.Кадыровым, выносящим на защиту положение о том, что

«Чингиз Айтматов, будучи кыргызским писателем, получает доступ к *physis* (φύσις) и *aletheia* (ἀληθεία) не через эпистему (ἐπιστήμη) и техне (τέχνη), как это делали древние греки, а непосредственным образом, можно сказать, экзистенциально-поэтическим (с.11).

Неслучайно Ж.П.Сартр высказал мысль о том, что философы и поэты едины в ощущении проблем бытия и их отражении: идейном и поэтическом. В данном случае это гладко ложится на творчество Айтматова – его интуитивное восприятие мира отражает диалектику поэтического (художественного) и философского. Именно поэтому мы не можем говорить об Айтматове как классическом философе, скорее как о писателе, чье художественное воображение несет в себе философский смысл.

Точно также второе положение, выносимое на защиту и состоящее в том, что «Билингвизм в айтматовском мировосприятии позволил писателю, с одной стороны, глубоко проникнуть в русскую культуру, а с другой, - использование русского языка раскрыло миру герменевтический и художественный доступ к глубинным культурным архетипам кыргызской культуры» (с. 11).

вызывает одобрение, поскольку благодаря билингвизму Ч.Айтматова мы не только можем утверждать о том, что кыргызская культура знакома миру, но и том, что основываясь на архетипическом наследии, писатель смог привнести в современную культуру и язык особые символы, функциональные и стратегические одновременно. Одним из таких символов, несомненно, выступает «манкурт», ставший универсальным термином духовной человеческой пустоты.

Третье положение, выносимое на защиту и концентрирующее внимание на том, что

«айтматовский гуманизм, испытавший влияние русско-европейской культуры, привносит идею индивидуума в культурную ткань коллективистской кыргызской культуры» (с.11)

отражает диалектику индивидуализма русско-европейской культуры с архетипически коллективистской культурой мышления кыргызов. Ч.Айтматов – именно советский писатель, воспитанный на знаковом идеологическом послые, обладающий русско-кыргызским образом мировосприятия, что находит отражение



в его произведениях. В этом смысле можно согласиться с исследователем, утверждающим, что

«поздний Ч. Айтматов сам состоялся также как русско-европейский писатель, выбрав именно интегративный путь между русско-европейским и кыргызским» (с.14).

Вместе с этим именно поэтому вызывает некоторое недоумение фраза А.Кадырова о том, что

«При обращении к кыргызским народным мифам и легендам писатель придает им особое значение, так как они играют важную роль в его мировоззрении, заменяя отсутствующую у него греческую эпистемологию и отчасти ее мифологию. Во многих ранних произведениях писателя, если вообще присутствует эпистема, то она выражена скорее, как рефлексия над поступками, а не над сущностями» (с.15).

На мой взгляд, нет необходимости объяснять у Ч.Айтматова отсутствие греческой мифологии и эпистемологии. Ч.Айтматов в ранних произведениях – это писатель, взращенный на архетипическом наследии, соответственно – писатель, обладающий экзистенциально-поэтическим мышлением. Он именно поэтому и интересен, что оказался способен так вдохновенно отразить кыргызскую культуру мышления, что это восприняли практически во всем мире. Поздний же Айтматов, как говорилось ранее, это писатель, впитавший русско-европейское наследие, результатом чего стали произведения с библейскими мотивами. Греческая мифология и кыргызские эпосы – это идентичный пласт истории культуры, отличающийся спецификой культурного преподнесения. Это означает, что сравнение диссертанта не совсем корректно. Нет надобности привязывать Ч.Айтматова понятиям западной философии, восходящей к греческой мифологии.

В заключение хотелось бы отметить, что степень разработанности темы является одним из хорошо проработанных аспектов этого автореферата. В нем представлены не только основные темы исследования, но и контекстуализация творчества Чингиза Айтматова в рамках европейской культуры. Это позволяет читателю более полно оценить значимость и вклад писателя в мировую литературу и философию. Автореферат содержит грамотно сформулированные цели и задачи исследования, которые хорошо соответствуют содержанию работы. Цели и задачи четко выражаются и направлены на анализ и осмысление различных аспектов творчества Чингиза Айтматова, включая его вклад в мировую литературу, философию и кыргызскую культуру.

На основании текста автореферата считаю, что диссертационное исследование А. И. Кадырова на тему «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.7.2. История философии. Работа отвечает всем квалификационным требованиям и представляет



собой качественное, самостоятельное и оригинальное научное исследование. А. И. Кадыров достоин присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Профессор отделения философии гуманитарного факультета,  
Кыргызско-Турецкий университет «Манас».

Доктор философских наук (09.00.11 – социальная философия)

25.08.2023

Тел.: +996 555 72 00 09

E-mail: [cildiz.urmanbetova@manas.kg](mailto:cildiz.urmanbetova@manas.kg)

Урманбетова Ж. К.



заверяю  
инс. Д. К. Мадиев

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Кадырова Аргена Ишенбековича**  
**на тему**  
**«Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова**  
**в контексте европейской культуры»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**философских наук по специальности 5.7.2. История философии.**

В автореферате диссертации Кадырова А.И. «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры» кратко и информативно представлены актуальность, цель и задачи исследования, новизна и положения, выносимые на защиту, методология исследования и степень разработанности заявленной темы, а также основные аспекты исследования, изложенные в виде краткого содержания глав и параграфов.

Автор обращается к произведениям Ч. Айтматова не только как литературному феномену, что уже неоднократно делалось, а исследует наследие писателя в философском контексте, как точку пересечения трех мыслительных традиций - киргизской, русской и европейской. Для этого автор вполне закономерно сосредотачивается на конкретной проблеме, которую можно назвать одной из ключевых в творчестве Айтматова, проблеме гуманизма. Данная проблема рассматривается диссертантом в контексте устного художественного опыта киргизского народа, идей социалистического реализма, которые актуальны прежде всего для его ранних произведений писателя, поскольку именно этот опыт стал определяющим для освоения им русской культуры, а также европейских философских представлений о гуманизме 20 и 21 веков.

Автор ставит своей задачей поместить произведения Ч. Айтматова в широкий литературно-философский контекст, показывая вовлеченность его в европейскую философскую традицию 60-70 годов 20 века. Одновременно он демонстрирует, что сохранение писателем национальной оптики видения мира, позволяет ему создать собственный ракурс рассмотрения проблемы гуманизма. Автор реконструирует философские идеи Ч. Айтматова о гуманизме и приходит к выводу, что писатель разработал в своих литературных произведениях собственную и оригинальную концепцию гуманизма.

Так как философские идеи Ч. Айтматова квалифицированы автором, как принадлежащие преимущественно к экзистенциальной философии, то фоном в диссертационной работе при определении специфики гуманизма Ч.



Айтматова выступают позиции двух известных представителей этой философии – Ж.-П. Сартра и М. Хайдеггера. Позицию Сартра он характеризует как человекоцентричную, а позицию М. Хайдеггера как постгуманистическую. Точка зрения Ч. Айтматова, по мнению диссертанта, заметно отличается от этих позиций. Писатель не утверждает, что человека определяет чистая приверженность к свободе, его позиция предполагает, что человека создает человеческое отношение к природе, что не предполагает редукции статуса человека до «пастыря бытия». Гуманизм – это борьба за человеческое в человеке, причем для Ч. Айтматова не является важным, относится ли эта борьба к коммунистической или буржуазно-либеральной модернизации. Автор диссертации усматривает в концепции айтматовского гуманизма новую форму универсальности, когда гуманизм, произрастая из национальной традиции, достигает всеобщности. Естественность процесса модернизации придает особый смысл необходимости развития киргизской традиции. Именно по этой причине автор причисляет концепцию гуманизма Ч. Айтматова к просвещенному традиционализму.

При такой реконструкции концепта гуманизма национальный модернизм в Киргизии уже не укладывается в узкие рамки этнокультуры, а возвышается до общечеловеческого предприятия. Данная реконструкция показывает, что ни о каком противостоянии киргизского коллективизма и европейского индивидуализма уже речь не идет, что нахождение гармонии между ними и есть ключевое положение просвещенного традиционализма Ч. Айтматова.

Особую роль при реконструкции концепции гуманизма у Ч. Айтматова, автор отводит внутренним трансформациям этой концепции. Переход горных киргизов к оседлости не был ломкой их традиций. Именно поэтому принятие советской модернизации жизни и русской культуры происходило у киргизов естественным образом. Русская литература стала эффективным инструментом нового киргизского самовыражения. А советский интернационализм открыл для киргизов мировой масштаб существования. Но так полагал только ранний Ч. Айтматов.

В диссертации проведено различие двух периодов в понимании гуманизма Ч. Айтматовым. В идеях позднего Ч. Айтматова автор прослеживает критическое отношение к модернизации, он уже трактует гуманизм не как следование модернизации, которая обеспечивает согласие с природой и традицией, а как «одухотворение» и «очеловечивание» самого процесса модернизации. Диссертант подчеркивает, что указанная трансформация лишь корректирует концепцию гуманизма Ч. Айтматова, но не переписывает ее заново. Ч. Айтматов не мог не заметить антропологический кризис позднего модерна, который опустошил волю человека к достижению

собственной человечности. И это повлияло на его поздние воззрения о гуманизме. Автор диссертации раскрыл нам не только суть концепции гуманизма у Ч. Айтматова, но и показал ее трансформацию, которая была реализована в поздних произведениях писателя.

Но хотелось бы высказать некоторые замечания. При описании методологии исследования автор ограничивается упоминанием только самых общих подходов, без какой-бы то ни было детализации, несмотря на то, что данному вопросу посвящен отдельный параграф диссертационного исследования. Ключевое понятие диссертации “гуманизм” автор в автореферате вводит лишь контекстуально. Но, если у писателя Ч.Айтматова это вполне оправдано, то для научного исследования хотелось бы большей теоретичности. Указанные замечания не снижают общую высокую оценку данной работы.

На основании текста автореферата, я считаю, что кандидатская диссертация А. И. Кадырова на тему «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры» является завершенным исследованием, отвечает необходимым требованиям Положения о присуждении ученых степеней в РУДН им. П. Лумумбы, а ее автор, Кадыров Арген Ишенбекович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии (философские науки).

Доцент кафедры политологии  
и политической философии  
Дипломатической академии МИД России,  
кандидат философских наук  
специальность 5.7.1.

Онтология и теория познания  
(философские науки),

доцент

Дмитриева Ирина Анатольевна

30.08.2023



Подлинность руки  
удостоверяю:

Начальник отдела  
документационного обеспечения  
Дипломатической академии МИД России



## ОТЗЫВ

**на Автореферат диссертации Кадырова Аргена Ишенбековича на тему «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.**

Представленный автореферат диссертации дает полное представление о проделанной в диссертации исследовательской работе и научных результатах, полученных автором. В целом работа является ценным исследованием, посвященным гуманизму выдающегося писателя Чингиза Айтматова. Одной из ключевых особенностей работы является его оригинальный историко-философский подход к исследованию гуманизма Чингиза Айтматова. В современном мире, где гуманистические идеи часто подвергаются угрозе со стороны стандартизации и механизации общества, работы, рассматривающие гуманистические идеалы, имеют особое значение. Айтматов, в своем творчестве, противостоял массовому человеку и вместе с тем утверждал уникальность каждого индивидуума.

Особенно ценно, что в работе учитывается гуманизм писателя в историко-философском контексте европейской культуры. Это позволяет читателю лучше понять место и вклад Чингиза Айтматова в мировую литературу и философию. Работа представляет интересное исследование, которое обращает внимание на взаимосвязь между идеями М. Хайдеггера и творчеством Чингиза Айтматова.

Автореферат имеет как теоретическую, так и практическую значимость, и его результаты могут сыграть важную роль в дальнейших философских исследованиях творчества и гуманистических идей Чингиза Айтматова. Если учесть, то, что в исследовании автора «особый акцент сделан на историко-философском методе анализа философских идей писателя» (с.5). Под историко-философским методом он понимает «осмысление самой логики развития идей и общества» (с.5). И по мнению автора, «именно историко-философский анализ, который в свою очередь



отталкивается от фоновой линии истории европейской философии, способствует более фундированному постижению философских идей и гуманизма выдающегося писателя» (с.5). А также автор считает, что «наряду с историко-философским методом анализа ... плодотворным обратиться к фундаментально-экзистенциальному проекту философии, предложенному немецким философом Мартином Хайдеггером» (с.5).

Фактический материал и результаты исследования, представленные в автореферате, могут стать основой для дальнейших исследований в области философии, литературоведения и культурологии, связанных с творчеством Айтматова. Это может способствовать развитию идей гуманизма, а также углублению наших знаний о его месте в европейской культуре.

Анализ представленного автореферата позволяет заключить, что диссертация Кадырова Аргена Ишенбековича на тему «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры» является значимым исследованием, которое демонстрирует ее самостоятельность и профессионализм в работе с разноязычными источниками и в определении актуальных направлений исследования.

Я присоединяюсь к положительному решению о присуждении Кадырову Аргену Ишенбековичу ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Заведующий кафедрой философии и психологии  
кандидат философских наук – 09.00.03 история философии  
[5.7.2. – История философии (философские науки)]

20.08.2023

Тел. +996 771 333 700

E-mail. s.abdrasulov@mail.ru

Абдрасулов С. М.

Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына  
720033, г.Бишкек, ул. Фрунзе - 547. E-mail: [rectorat@university.kg](mailto:rectorat@university.kg)

  
  
*Подпись ректора  
Фрунзе*