

На правах рукописи

Штырев Михаил Михайлович

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ПРЕДИКТОРЫ
ПРОЯВЛЕНИЯ ЛИДЕРСТВА У СТУДЕНТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Специальность: 5.3.1. – Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки)

Москва

2025

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель:

кандидат психологических наук (19.00.01), **Башкин Евгений Брониславович**, заведующий кафедрой психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук (19.00.05), профессор **Шамионов Раиль Мунирович**, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

доктор психологических наук (19.00.01), доцент **Прялухина Алла Вадимовна**, профессор кафедры прикладной психологии Федерального агентства железнодорожного транспорта ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»;

доктор психологических наук (19.00.01), профессор **Ильичева Ирина Михайловна**, профессор кафедры психологии и социально-педагогического образования социально-психологического факультета ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет».

Защита диссертации состоится «27» июня 2025 года в 16.00 часов на заседании постоянно действующего диссертационного совета ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах <https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-0500004> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент.

И.И. Просвиркина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Молодежь представляет будущее нашей страны, и развитие ценностно-ориентированного лидерства среди студентов может сыграть ключевую роль в формировании ответственных, компетентных и эмоционально зрелых лидеров, способных эффективно справляться с вызовами и проблемами современного мира. Актуальность данного исследования в контексте государственных программ и стратегических приоритетов обосновывается неотложной потребностью в формировании будущих лидеров страны, способных эффективно руководить различными сферами общественной жизни. Более того, о значимости таких исследований в области студенческого лидерства сигнализируют правительственные инициативы по реализации молодежной политики (распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р). Исходя из текста распоряжения Правительства, можно сделать вывод, что в стране происходит глубинная ценностная переориентация, нацеленная на современную молодежь и будущие поколения.

Эффективное лидерство предполагает не только управление, но и основывается на различных ценностях, которые определяют стратегический курс развития общества. Эти ценности служат основой для формирования лидерских качеств, необходимых для принятия обоснованных решений, способных ориентировать государство в условиях перемен. Актуальность данного исследования особенно подчеркивается в контексте необходимости глубокого изучения ценностей и их роли в формировании лидеров, ориентированных на общественные цели и благо страны. Этот подход важен, поскольку ценности играют ключевую роль в определении личностных качеств, мотивации и стратегий лидеров, в конечном итоге влияя на направление развития различных сфер жизнедеятельности и обеспечивая прогресс и благосостояние общества.

Таким образом, актуальность исследования ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов обусловлена рядом факторов. Во-первых, лидеры играют ключевую роль в достижении целей государства и общества, формируя направленность их развития. Во-вторых, изучение ценностей становится неотъемлемой частью понимания процессов формирования будущих лидеров, ибо ценности являются основой, определяющей их цели, убеждения и приоритеты. В связи с этим необходимо проводить дальнейшие научные исследования для развития теории и методики лидерства, а также для выработки практических рекомендаций по подготовке и развитию лидеров в различных сферах деятельности.

Степень научной разработанности проблемы. В исследовании феномена лидерства в различных дисциплинах обнаруживается неизменное стремление понять сущность и влияние лидерской активности в обществе. В российском контексте этой проблематики были заложены основы исследований ряда выдающихся ученых в различных научных областях. В области философии можно отметить вклад А.Ф. Лосева и С.Л. Франка, которые рассматривали лидерство как проявление выдающейся индивидуальности, способной повести за собой массы и оказывать значительное влияние на ход истории. В социологических исследованиях о лидерстве важное место занимают труды В.А. Ядова и П.А. Сорокина, которые изучали влияние лидеров на процессы социальной мобильности и стабильности общества, и роли лидеров в формировании культурных и социальных движений. Л.Н. Гумилев

исследовал исторические процессы, связанные с формированием и деятельностью лидеров наций и этнополитических групп.

В работах зарубежных ученых были представлены портретные исследования лидеров в роли героев, вождей (М. Герзон, Д. Гоулман, Р. Гоффи, Д. Максвелл, С. Кови, Ф. Гальтон, Т. Карлейль, Ч. Ломброзо, Г. Спенсер и др.). В зарубежной философии и истории лидерство рассматривается через призму взаимоотношений власти и общества (Т. Гоббс, М. Роджерс, Н. Макиавелли, Ф. Ницше, И. Холманс и др.). Социология и экономика обращают внимание на лидерство в условиях неопределенности, изучают разные типы лидерства и анализируют их эффективность в различных контекстах (Р. Дилтс, П. Друкер и М. Крозье и др.). В зарубежной психологии лидерство рассматривается как компенсация личностного дефицита (А. Адлер и З. Фрейд).

В отечественной психологии лидерство рассматривается как важный механизм межличностного взаимодействия и средство достижения коллективных целей, что находит подтверждение в работах Е.М. Дубовской, Б.Д. Парыгина, А.В. Петровского, Е.В. Селезневой, Л.И. Уманского и др. Лидерство как конкурентное преимущество государственных и муниципальных служащих рассматривалось в трудах О.Н. Валькович, А.А. Воронова. Особенности проявления лидерских черт в студенческих группах изучали Н.В. Белякова, А.С. Чернышова и другие. В российских исследованиях по лидерству в молодежной среде следует обратить внимание на труды А.В. Пономарева, А.О. Ланцева, М.С. Кырчикова. Авторы проводят комплексный анализ проблем становления и развития российского молодежного лидерства, отдельное внимание уделяется как личностным качествам молодежных лидеров, так и технологиям их формирования. Р.И. Котрухова затрагивает вопросы эффективного лидерства и развития лидерского потенциала современных студентов. Следует отметить исследования Д.В. Беспалова, посвященные выявлению деструктивных лидеров в молодежной среде. Гендерные особенности студенческого лидерства обозначены в работах Г.В. Вержибок, И.Н. Логвинова, С.В. Сарычева и др.

Отечественная психология активно исследует феномен ценностно-смысловой сферы. Однако, несмотря на имеющиеся исследовательские работы (Д.А. Леонтьев, А.В. Серый, М.С. Яницкий и др.) данная проблематика не теряет свою актуальность в призме современного ценностного переосмысления. В исследованиях Р.Л. Кричевского разработана модель ценностного обмена, которая описывает процесс межличностного влияния лидера на коллектив через проецирование личных ценностей. Современная ценностно-смысловая модель лидерства в молодежной среде описана в исследованиях В.Ю. Бединой. Следует отметить ценностную теорию лидерства С. Кучмарски и Т. Кучмарски, авторы которой анализируют роль самоидентификации молодых людей с ценностями, важными для успешного лидерства, и их восприятия собственной способности быть лидерами. А.А. Ощепков в трудах анализирует проблему профилактики девиантного поведения в призме изменения динамики систем ценностных ориентаций молодежных лидеров.

Таким образом, анализ научной проблемы лидерства демонстрирует её многоплановость и междисциплинарность. Философские подходы трактуют лидерство как уникальное проявление индивидуальности, способной существенно изменять исторические и общественные процессы. Социологические исследования раскрывают роль лидерства в обеспечении социальной мобильности, стабильности и в формировании культурных и этнополитических движений. Психологические

концепции акцентируют внимание на личностных аспектах лидерства, таких как компенсация внутренних конфликтов, межличностное влияние, коллективная динамика и роль ценностных ориентаций. Несмотря на значительный теоретический и методологический вклад перечисленных концепций, в меньшей степени раскрыт вопрос о связи ценностно-смысловых характеристик личности с её лидерским потенциалом, особенно в условиях современных социокультурных трансформаций. Выявленные особенности подчёркивают необходимость дальнейшего изучения феномена лидерства именно в плоскости ценностно-смысловой детерминации личности и ее влияния на проявление лидерского потенциала в молодёжной среде. Недостаточная разработанность этой стороны проблемы определяет актуальность и целесообразность проведения исследования в данном направлении.

Проблема исследования заключается в противоречии между высокой заинтересованностью общества и государства в формировании лидерства в молодёжной среде и отсутствием в настоящее время комплексных, научно обоснованных знаний о ценностно-смысловой детерминации проявления лидерства у российских студентов.

Цель исследования – определить компоненты ценностно-смысловой предикативной модели лидерства и выявить особенности проявления ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов.

Объект исследования – лидерство студентов.

Предмет исследования – влияние ценностно-смысловой сферы на проявление студенческого лидерства.

Гипотезы исследования:

1. Студенческое лидерство является характеристикой группового взаимодействия в образовательной и внеучебной среде вуза, где лидер-студент, обладая специфическими ценностями, убеждениями и смыслами, а также соответствующими лидерскими качествами и навыками, оказывает влияние на студенческий коллектив с целью достижения общих задач.

2. Ценностно-смысловая предикативная модель лидерства включает следующие компоненты: общечеловеческие (или базовые) ценности как объективированные формы материальной и духовной культуры; ценностные ориентации как структурные компоненты личности; смысловые ориентации как личностные приоритеты в определении смыслов жизни; лидерские ценности; лидерская мотивация.

3. Существуют половые особенности проявления ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов, которые могут выражаться в более понимающем и терпимом по отношению к другим людям проявлении лидерства у женщин.

4. Существуют общие и специфические особенности ценностно-смысловых предикторов у студентов с разным уровнем самооценки лидерства.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезами исследования нами были сформулированы следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ теоретико-методологических подходов к исследованию проблемы лидерства, ценностно-смысловой сферы личности и содержательных характеристик проявления лидерства и ценностно-смысловых характеристик личности студентов.

2. На основе изученных подходов уточнить и конкретизировать понятия «лидерство в студенческой среде», «ценностно-смысловые характеристики личности студентов», «ценностно-смысловые предикторы лидерства у студентов».

3. Определить половые особенности проявления ценностно-смысловых предикторов студенческого лидерства.

4. Эмпирически выявить общие и специфические особенности проявления ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов с разными уровнями самооценки лидерства.

5. Разработать рекомендации для развития ценностно-смысловых характеристик личности студентов с учетом их ценностно-смысловой направленности.

Теоретической и методологической основой работы выступили основные подходы, концепции, теоретические положения и базовые принципы, разработанные известными отечественными и зарубежными учеными:

- субъектно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) и современный историко-эволюционный подход в психологии (А.Г. Асмолов), позволяющие заключить, что проявление лидерства у студентов, с одной стороны, обеспечивает высокий уровень эффективности в учебной деятельности, а с другой – трансформируется в процессе этой деятельности;

- процессный подход А. Файоля, позволяющий сформулировать основные функциональные и ролевые особенности молодежного лидерства;

- принцип детерминизма (С.Л. Рубинштейн), в соответствии с которым особенности проявления лидерства закономерно зависят от порождающих ее внешних и внутренних факторов;

- гуманистические принципы (Дж. Бьюдженталь, А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Мэй и др.) детерминированности развития личности социальными условиями и содержанием ее жизнедеятельности;

- традиции отечественной научной психологической школы, основанные преимущественно на системных концепциях личности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Э.В. Галажинский, В.А. Ганзен, Ф.Ф. Королев, А.И. Крупнова, С.И. Кудинов, Л.А. Коростылева, В.С. Мерлин, В.П. Прядеин и др.);

- современные исследования лидерства и лидерских качеств, выполненные в контексте ситуационной модели лидерства Хёрси – Бланчарда, теории опосредованного лидерства (А. Шарп, Р. Фишер и др.), гендерных особенностей проявления лидерства (Г.В. Вержибок, И.Н. Логвинов, Н.В. Ходырева и др.);

- современные исследования ценностно-смысловой сферы личности студента (Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, В.В. Знаков, Д.А. Леонтьев, А.В. Серый, М.С. Яницкий, В.А. Ядов и др.);

- современные исследования особенностей проявления лидерства в молодежных организациях и студенческой среде, основанные на системном методе Т. Парсонса, структурном функционализме Р. Мертона, теории самоорганизации И.Р. Пригожина.

Методы и методики исследования. В соответствии с целью исследования и выдвинутыми гипотезами использовался комплекс методов и методик:

- метод теоретического анализа научных источников по различным аспектам исследуемой проблемы;

- эмпирические методы (анкетирование, тестирование);

- методики исследования: «Ценностный опросник (ЦО)» Ш. Шварца; «Тест смысловых ориентаций» Д.А. Леонтьева; «Опросник социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной. С целью выявления приоритетных сценариев поведения в сложных

ситуациях был применен копинг-тест «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации» Р. Лазаруса (адаптация Т.Л. Крюковой). Для диагностики лидерства и мотивации к успеху использовались экспресс-тест «Самооценка лидерства» и опросник «Диагностика личности на мотивацию к успеху», которые были разработаны Н.П. Фетискиным и Т. Элерсом;

– методы математико-статистической обработки полученных данных включали: критерий Двассы-Стила-Кричлоу-Флигнера, критерий Крускала-Уоллиса, U – критерий Манна-Уитни, критерий нормальности распределения Шапиро-Уилка, корреляционный, кластерный, регрессионный анализы (программы «Excel», «IBM SPSS Statistics v.23» и «Jamovi v.2.3»). Программное обеспечение «Simple Forms» использовалось в целях сбора данных.

Наиболее существенные и новые результаты исследования, полученные лично соискателем, их научная новизна заключается в следующем:

– конкретизировано на основе теоретико-методологического анализа научной литературы понятие «лидерство в студенческой среде» как характеристика группового взаимодействия в образовательной и внеучебной деятельности вуза, где лидер-студент, обладая ценностями, убеждениями и смыслами, реализуемыми в учебной, общественной и социальной сферах жизни, а также лидерскими качествами и навыками, оказывает влияние на студенческий коллектив, группу для достижения общих целей;

– систематизированы и охарактеризованы четыре ценностных типа студентов: адаптирующийся, социализирующийся, индивидуализирующийся и промежуточный; особенности ценностной и смысловой стороны личности студентов, относящихся к разным группам (половым, профессиональным); четыре компонента ценностно-смысловых компетенций студентов (ценности-цели, личностный смысл, позитивная мировоззренческая позиция, созидательная активность); характеристики терминальных (счастье в семье, любовь и здоровье и др.) и инструментальных ценностей (воспитанность, честность, образованность, рационализм и независимость, жизнерадостность); особенности смысложизненных ориентаций (возрастной и ситуативный аспекты); лидерские ценности молодежи (доверие между лидером и последователями, уважение/общественное признание, помощь/служение, стремление к познанию, личностный рост, профессиональное развитие); уровни смысловой организации личности студентов (низкий – ситуационный, средний – эгоцентрический, высокий – коллективный); проблемные зоны (восстановление утраченных духовно-нравственных ценностей и формирование позитивных ценностных ориентиров у молодежи, трудности в выстраивании своего жизненного перспективного плана, неудовлетворенность своей жизнью в настоящем и др.);

– разработана теоретическая модель ценностно-смысловых предикторов студенческого лидерства, включающая структурные компоненты: общечеловеческие (или базовые) ценности как объективированные формы материальной и духовной культуры; ценностные ориентации как структурные компоненты личности, функционирующие как жизненно важные ориентиры и регуляторы деятельности, определяющие мотивацию индивида; смысложизненные ориентации как личностные приоритеты в определении смыслов жизни; лидерские ценности (служения, статуса, личного успеха и др.), мотивация (базовая и ситуативная); лидерские качества студента как результат воздействия на него лидерских ценностей;

– выявлены значимые различия между группами студентов разного пола по ценностной шкале «Универсализм» (понимание, терпимость и защита благополучия

всех людей и природы) и по способам совладания в трудных ситуациях. Статистически значимые половые различия по другим шкалам ценностей, а также по уровням самооценки лидерства и мотивации к успеху не выявлены;

- обнаружены значимые различия в проявлении ценностно-смысловых предикторов лидерства студентов между группами с разным уровнем самооценки лидерства (высоким, средним и низким): по смысложизненным ориентациям; по ряду психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере; по некоторым способам совладания с трудностями;

- определены ценностно-смысловые предиктивные модели лидерства: у студентов с высокой самооценкой лидерства оно определяется стремлением к влиянию на окружающих, активной деятельностью, ориентацией на достижение социального статуса и престижа, альтруистической направленностью, приверженностью традиционным ценностям и уверенностью в возможности самостоятельного контроля за жизнью; у студентов со средней и низкой самооценкой лидерства — стремлением к свободе, достижению конкретных результатов и личных успехов, при снижении уровня лидерства – ориентацией на общее благополучие.

Теоретическая значимость работы обеспечивается тем, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

- уточняют и конкретизируют психологические закономерности ценностно-смысловой обусловленности лидерства у студентов;

- раскрывают закономерности ценностно-смысловой детерминированности проявления лидерства студентов;

- выявляют различия в структуре ценностно-смысловых предикторов лидерства в зависимости от уровня самооценки лидерства и пола студентов;

- доказывают перспективность дальнейших исследований ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

- теоретические положения и эмпирические результаты исследования могут быть применены в практике образовательной деятельности и внеаудиторной работы в вузе;

- выявленные закономерности и особенности ценностно-смысловых предикторов лидерства могут быть использованы для организации и проведения тренингов, семинаров и просветительских мероприятий, направленных на формирование осознанного отношения студентов к лидерству и развитию их профессионально-личностного потенциала;

- полученные результаты могут послужить основой для методического обеспечения учебного процесса, включающего курсы и программы по лидерству, командной работе и саморазвитию студентов с учетом специфики половых различий и уровня самооценки лидерства;

- основные эмпирические результаты исследования могут быть включены в разработку рекомендаций и программ по развитию лидерской компетентности студентов различных направлений подготовки, а также в создание адаптированных методик оценки их лидерского потенциала;

- разработанный, апробированный и внедренный диагностический инструментальный по оценке ценностно-смысловых предикторов лидерства может быть успешно использован в практике оценки и мониторинга развития лидерских качеств у студентов;

– сформулированные рекомендации на основе полученных результатов исследования могут быть применены в деятельности психологических служб вузов, преподавателей и сотрудников образовательных учреждений, занимающихся вопросами личностного и профессионального развития студентов.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось на базе Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. На всех этапах эмпирического исследования общее количество участников составило 677 человек. В исследовании приняли участие студенты по 5 направлениям специальностей. Среди них: студенты-экономисты – 130 респондентов; студенты-политологи – 138 респондентов; студенты-филологи – 142 респондента; студенты-юристы – 136 респондентов; студенты-журналисты – 131 респондент. Возрастной состав респондентов от 18 до 24 лет, средний возраст 19,3 года. Половое распределение выглядит следующим образом: 307 мужчин и 370 женщин.

Основные этапы диссертационного исследования.

На **первом этапе** (2019–2020 гг.) проводился теоретический анализ научной литературы по предмету исследования; формулировалась цель исследования, определялись основные задачи, выдвигались гипотезы; осуществлялся подбор методов и методик исследования; обсуждалась и разрабатывалась программа эмпирического исследования.

На **втором этапе** (2020–2022 гг.) формировалась эмпирическая выборка, осуществлялся сбор данных, проводилась обработка первичных данных по всем методикам исследования, осуществлялась апробация и изложение результатов исследования в научных статьях, научных докладах по теме исследования.

На **третьем этапе** (2022–2024 гг.) осуществлялась вторичная обработка эмпирических данных (критерий Двасса-Стила-Кричлоу-Флигнера, критерий Крускала-Уоллиса, U – критерий Манна-Уитни, критерий нормальности распределения Шапиро-Уилка, корреляционный, кластерный, регрессионный анализы) с последующей качественной интерпретацией, формулировались общие результаты всех этапов исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Студенческое лидерство в образовательной среде определяется как характеристика группового взаимодействия в образовательной и внеучебной среде вуза, где лидер-студент, обладая лидерскими ценностями, убеждениями, смыслами (ценностями служения, статуса, личного успеха, жизненными установками на достижение результата, свободного принятия решений и желанием стать руководителем и др.) и сформированными на их основе лидерскими качествами и навыками (эмоциональный интеллект, уверенность в себе, способность к адаптации и мотивация других, позитивное самоотношение, высокоразвитые коммуникативные и организаторские качества, высокий уровень стрессоустойчивости и самодисциплины), оказывает влияние на студенческий коллектив для достижения общих целей.

2. Разработана теоретическая модель ценностно-смысловых предикторов студенческого лидерства, в которой лидерство студентов определяется взаимодействием ряда ключевых компонентов: базовых ценностей как объективированных форм материальной и духовной культуры; ценностных ориентаций, выступающих жизненными ориентирами и регуляторами деятельности личности; смысловых ориентаций, отражающих приоритеты в определении жизненных смыслов; лидерских ценностей, направленных на служение, достижение

статуса и личного успеха; а также лидерской мотивации, включающей базовые и ситуативные побудительные механизмы. В совокупности эти компоненты обеспечивают формирование и проявление лидерских качеств студентов в учебной и внеучебной деятельности.

3. Половыми различиями ценностно-смысловых проявлений лидерства студентов являются следующие особенности: женщины в большей степени, чем мужчины, ценят стремление к пониманию и защите благополучия других людей, чаще прибегают к социальной поддержке и избеганию как способам совладания с трудными жизненными ситуациями.

4. Существенными отличиями в проявлении ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов с высоким уровнем самооценки, в отличие от групп студентов со средним и низким уровнями самооценки лидерства, являются: высокая осмысленность жизни и ее целей, осознание себя как сильной личности, выстраивающей свою жизнь в соответствии со своими ценностями и смыслами; выраженные установки на результат, труд, свободу, социальный статус, престиж, успех; конструктивные способы совладания с трудностями (планирование решения проблемы и переоценка); выраженная потребность в разнообразных и сильных переживаниях, обеспечивающих достаточный уровень их активации в учебной и внеучебной деятельности.

5. Модель лидерства с высоким уровнем его самооценки включает предикторы, способствующие её увеличению: стремление к доминированию и влиянию, готовность к активной деятельности и труду, ориентация на достижение высокого социального статуса и престижа, альтруистическая направленность, приверженность традиционным нормам и установкам на самостоятельное управление жизнью. Снижение самооценки в этой модели связано с преобладанием интереса к процессу без ориентации на результат, стремлением к полной свободе без ответственности и выраженной эгоцентрической направленностью. Модель лидерства со средней и низкой самооценкой включает предикторы, способствующие её повышению: потребность в свободе, стремление к достижению конкретных результатов и ориентация на личные успехи. Снижение самооценки связано с доминированием ценностей всеобщего благополучия, нивелирующих индивидуальные различия и личную активность. Модель высокой самооценки лидерства является более структурированной и насыщенной по количеству значимых факторов, тогда как модель средней и низкой самооценки – более упрощённая и фокусируется на базовых потребностях студентов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются реализацией методологических, логико-научных принципов; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования; методологической обоснованностью и содержательным анализом исходных позиций и теоретических положений; сочетанием теоретического анализа и обобщения эмпирических данных; использованием апробированных методов исследования, адекватных поставленным в диссертации задачам и логике работы; репрезентативностью выборки исследования, содержательным и статистическим анализом полученных результатов и личным участием автора в организации и проведении эмпирического исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты работы прошли обсуждение на научно-методологических и аспирантских семинарах, а также на заседаниях кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы; на

международных, всероссийских научно-практических конференциях «Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы» (г. Ярославль, 2020 г.); «Личность и вызовы современности: интерпретация проблем различными научными школами» (г. Майкоп, 2020 г.); «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире» (г. Москва, 2020 г.); «Ломоносов 2021. Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия» (г. Москва, 2021 г.); «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (г. Москва, 2023 г.); «Расширяя границы» (г. Москва, 2024 г.).

Содержание диссертационного исследования отражено в 11 научных работах автора, из них 4 – в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ученым советом Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Положение о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 03.07.2023 г.) и Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации положения и выводы соответствуют паспорту научной специальности 5.3.1. – «Общая психология, психология личности, история психологии» по следующим пунктам: п. 1. Детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека; п. 16. Мотивация, ее механизмы, формирование и функционирование; п. 18. Мировоззрение и смысложизненное самоопределение. Психология смысла. Ценностно-смысловая сфера личности; п. 20. Психология половых и гендерных различий; п. 23. Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция. Принятие решений. Психология установки; п. 29. Индивид, личность, индивидуальность; п. 30. Структура личности. Диспозициональная регуляция поведения. Личность как субъект саморазвития; п. 33. Жизнестойкость, устойчивость и ситуативная обусловленность поведения личности. Ценностные ориентации и жизненные планы личности; п. 39. Психологические процессы переработки информации.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает Введение, три главы, Заключение, список использованной литературы (339 наименований) и приложения. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками. Объем основного текста составляет 232 страницы. Текст содержит 2 рисунка и 20 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, выдвинуты гипотезы, описаны теоретико-методологические основы и методы исследования. Сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость темы диссертации. Выдвинуты защищаемые положения, а также приведены сведения о достоверности результатов исследования, их апробации и внедрении.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы исследования проблемы лидерства в отечественной и зарубежной науке» в первом параграфе проанализированы основные концептуальные тенденции исследования лидерства с различных методологических позиций в отечественной и зарубежной психологической науке, а также обобщены основные подходы к исследованию лидерства в студенческой среде.

Теоретический обзор научной литературы позволяет отметить, что проблема лидерства является междисциплинарной областью научного познания. В философии акцент сделан на нравственной ответственности лидера и его способности вызывать доверие (Г. Тард, Г. Лебон, С. Сигиле). В социологии лидерство понимается как групповая форма социальной власти, в политологии – как способность мотивировать и нести ответственность за результат. Педагогика связывает становление лидера с развитием организационных способностей, а психология предлагает ряд теоретико-методологических подходов.

Идеи индивидуальной психологии легли в основу трудов З. Фрейда, в которых лидер рассматривается как символ власти. Такое толкование понятия повлияло на исследования власти и лидерства (Т. Адорно, С. Московичи, Д. Ранкур-Лаферрьер, Э. Эриксон, К.Г. Юнг и др.). Эксперимент К. Левина позволил выделить три стиля лидерства: авторитарный, демократический и попустительский. В российской психологии лидерство традиционно изучается в деятельностной парадигме (А.Н. Леонтьев), где ключевыми являются цели и задачи группы. Концепция «ценностного обмена» (Р.Л. Кричевский) объясняет лидерство как результат идентификации с групповыми ценностями. Согласно Б.Д. Парыгину, лидерство возникает по согласию группы, влияет на ценностные нормы и определяется не только личными качествами, но и ситуацией.

С точки зрения интересующей нас проблематики изучения ценностно-смысловой детерминации лидерства в рамках отечественной философской, социологической, политологической, педагогической, научной мысли ценностно-смысловые детерминанты лидерства выделяются более емко, многогранно, нежели в западной, и включают в себя следующие характеристики: лидеры нравственно превосходят своё окружение (В.С. Соловьев); ответственно относятся к влиянию действий на других членов общества (М.М. Бахтин); понимание «лидерства» как реализацию духовных порывов личности, возможное проявление творческой индивидуальности в каждом человеке (Н.А. Бердяев); значимость морально-нравственного, общественно значимого содержания деятельности лидера (А.В. Мудрик); понимание лидера как «коллективиста», чьи действия направлены исключительно на достижение общего результата (А.С. Макаренко); умение лидера использовать ценности, важные для общества, на благо конструктивных взаимоотношений (С.А. Шмаков).

Результаты анализа концепций лидерства, разрабатываемых в рамках зарубежной и отечественной психологии, позволили операционализировать понятие «лидерство»: лидерство представляет собой комплексный феномен, описывающий процесс воздействия одного или нескольких индивидов на группу с целью достижения определенных целей. Этот процесс осуществляется через проявление определенных лидерских качеств и ценностных проявлений личности.

Подходы к исследованию лидерства в студенческой среде охватывают широкий спектр теорий и методологий. Содержательные взгляды на трансформацию студенческой среды с фокусом на ценностно-смысловую модификацию были представлены в исследованиях О.А. Волковой. Учёный обозначает потенциал внедрения ценностно-смысловых компетенций у студентов как фундаментальной основы для развития иных компетенций. В поисках современных трендов В.А. Лабунская обращает внимание на динамику развития цифровой студенческой среды, что предъявляет требования к изучению уровня жизненной удовлетворенности студентов, являющихся представителями «цифрового поколения». По данным

исследований, проведенных Е.В. Михайловой в области предотвращения радикальных и экстремистских настроений в студенческой среде, проявляется необходимость проведения профилактических мероприятий, направленных на воздействие на ценностно-мировоззренческие установки студентов. Г.И. Гапонова в трудах подчеркивает, что основной упор следует делать на восстановление утраченных духовно-нравственных ценностей и формирование позитивных ценностных ориентиров у молодежи. Представительница Минской психологической школы Г.В. Вержибок в исследованиях обращает внимание на типологические особенности лидерства в студенческой среде и проявление гендерных аспектов в данном контексте.

Результаты анализа подходов к исследованию личностных особенностей студентов-лидеров позволили операционализировать понятие «лидерство в студенческой среде». Исходя из изученных материалов и базируясь на используемом в данной работе базовом определении лидерства, термин «лидерство в студенческой среде» можно определить как процесс группового взаимодействия в образовательной и внеучебной среде вуза, где лидер-студент, обладая ценностями, убеждениями, реализуемыми в учебной, общественной, социальной сферах жизни, а также основанными на них лидерскими качествами и навыками (эмоциональный интеллект, уверенность в себе, способность к адаптации и мотивация других, позитивное самоотношение, наличие высокоразвитых коммуникативных и организаторских способностей, высокий уровень стрессоустойчивости и самодисциплины), оказывает влияние на студенческий коллектив, группу для достижения общих целей (Н.В. Асафьева, Т.И. Богачева, Н.С. Платонова, А.Е. Сидорова, В.Н. Софьина, Е.А. Тягунова и др.). В рамках нашего исследования мы рассматриваем проявление лидерства студента в процессе его жизнедеятельности как результат воздействия на него лидерских ценностей, к которым можно отнести ценности служения, статуса, личного успеха и т.п.

Таким образом, исходя из теоретико-методологического анализа проблемы лидерства, можно утверждать: лидерство является сложным феноменом, обусловленным ценностно-смысловой сферой личности лидера и спецификой его взаимодействия с группой. Эффективное развитие лидерского потенциала студентов предполагает использование специализированных образовательных программ и тренингов, организованных на основе современных интерактивных методик (семинары, тренинги, ролевые игры и дискуссии).

Вторая глава «Ценностно-смысловая сфера личности студента как предмет исследования в психологии» посвящена анализу теоретических подходов к исследованию характеристик ценностно-смысловой сферы личности студента, а также раскрытию особенностей ценностно-смысловых характеристик проявления лидерства у студентов.

Анализ общенаучных подходов показывает, что ценностно-смысловая сфера личности исследуется в различных дисциплинах. В философии ценности рассматриваются в контексте нравственности и соотношения личного и общественного (В. Дильтей, О. Шпенглер). Социология трактует их как объективированные формы культуры, отражающие уникальные характеристики общества (Э. Дюркгейм), акцентируя взаимодействие социальных и индивидуальных ценностей. В психологии ценности определяются как структурные компоненты личности, регулирующие мотивацию и поведение (А. Маслоу).

В отечественной науке ценности рассматриваются как ключевые регуляторы

поведения и основы внутреннего мира личности. В диспозиционной концепции (В.А. Ядов) они выступают как элементы саморегуляции. А.Г. Здравомыслов подчёркивал их связь с потребностями и интересами. Существенный вклад в анализ ценностей внесли также А.В. Петровский (трёхуровневая модель ценностей), Л.И. Божович (формирование ценностных ориентаций у детей и подростков) и С.Л. Рубинштейн (ценности как основа мотивации).

В результате анализа взаимосвязи ценностных и смысловых образований личности выявлены следующие особенности: ценностные образования выступают в качестве основы некоего «психологического органа», который направлен на построение системы личностных смыслов (Ф.Е. Василюк); смысловые образования рассматриваются как частное проявление ценностной сферы, формирующей нравственную позицию индивида (Б.С. Братусь); основой ценностно-смысловой сферы личности является ее мировоззрение, формирующее личностные смыслы (В.В. Знаков); ценностно-смысловая сфера личности является подструктурой, обеспечивающей целостность индивида и смысловую регуляцию его жизнедеятельности (Д.А. Леонтьев). Проведенный анализ позволил выбрать в качестве основного определение ценностно-смысловой сферы личности как конституирующей ее подструктуры, обеспечивающей целостность индивида и смысловую регуляцию его жизнедеятельности. Также в нашем исследовании мы будем использовать определение смысложизненных ориентаций как личностных приоритетов в выборе смысла жизни.

Одним из наиболее перспективных подходов к изучению ценностей является теория М.С. Яницкого, выделяющего три парадигмы: витальные, социальные и ценности самореализации. Автор подчеркивает, что многообразие ценностей не обязательно противоречиво, а отражает процессы адаптации, социализации и индивидуализации. Существенный вклад также в анализ данной проблемы внес Ф.Е. Василюк, рассматривающий переживание как системообразующий механизм функционирования ценностей и смыслов. Его подход акцентирует взаимосвязь между развитием смысловых и ценностных образований. Ряд исследований подтверждает связь между стрессоустойчивостью, самоконтролем и ценностными ориентациями.

Анализ исследований, посвящённых характеристикам ценностно-смысловой сферы личности студентов, позволяет сформулировать следующие выводы. Ценностно-смысловая сфера личности студентов подробно изучена и определены четыре ценностных типа студентов (Н.В. Басалаева, Н.Е. Бондаренко, И.Т. Вепрева, О.А. Волкова, Н.В. Богданович, М.М. Контарева, Ю.Р. Николаева, Т.А. Попова, О.В. Фадеева и др.): адаптирующийся, социализирующийся, индивидуализирующийся и промежуточный; выделены отдельные, описательного характера особенности ценностной и смысловой стороны личности студентов, относящиеся к разным группам (гендерным, профессиональным) (А.В. Гришина, А.А. Ощепков, Е.В. Янко); описаны четыре компонента ценностно-смысловых компетенций студентов (ценности-цели, личностный смысл, позитивная мировоззренческая позиция, созидательная активность) (О.А. Волкова); даны характеристики терминальных (счастье в семье, любовь и здоровье и др.) и инструментальных ценностей (воспитанность, честность, образованность, рационализм и независимость, жизнерадостность), определены особенности смысложизненных ориентаций (возрастной и ситуативный аспекты) (Н.В. Басалаева, М.М. Контарева, Ю.Р. Николаевой); выделены лидерские ценности молодежи: доверие между лидером и последователями, уважение/общественное признание,

помощь/служение, стремление к познанию, личностный рост, профессиональное развитие (С.А. Мажкенов, Н.И. Никонов, Е.О. Червинская); осмыслены уровни смысловой организации личности студентов (низкий – ситуационный, средний – эгоцентрический, высокий – коллективный); определены проблемные зоны: восстановление утраченных духовно-нравственных ценностей и формирование позитивных ценностных ориентиров у молодежи, трудности в выстраивании своего жизненного перспективного плана, неудовлетворенность своей жизнью в настоящем и др. (Г.И. Гапонова, А.Н. Занковский, А.Е. Шабалина и др.).

Анализ научных публикаций позволяет обобщить выделенные в научной литературе конкретные характеристики ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов: ценности лидерства как отдельной ценности для молодежи (Е.А. Краснояруженская, Ю.С. Кулинцева); патриотические ценности (Д.А. Демидченко, М.П. Дьякович, Х. Охунов); ядро лидерской мотивации студентов: потребности в признании, стремление к успеху, во влиянии и власти, мотив стремления к признанию и мотив социального статуса; основы ситуативной мотивации: мотив манипуляции, мотив личного престижа, мотив социальной полезности, мотив общения, ориентация на деньги, потребность в социальных контактах, направленность на альтруизм, внешняя положительная мотивация профессиональной деятельности (Е.А. Тягунова).

На основе проведенного нами теоретического анализа особенностей проявления лидерства и ценностно-смысловой сферы студентов разработана теоретическая модель ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов. Данная модель включает следующие компоненты:

- общечеловеческие или базовые ценности как объективированные формы материальной и духовной культуры, которые благодаря наличию особых качеств и характеристик стали уникальными, значимыми, исключительными (М.С. Серый, В.А. Ядов и др.);
- ценностные ориентации как структурные компоненты личности, функционирующие как жизненно важные ориентиры и регуляторы деятельности, поведения индивида, определяющие его мотивацию (Б.Г. Ананьев, А.Г. Здравомыслов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ядов, М.С. Яницкий и др.);
- смысловые ориентации как личностные приоритеты в определении смыслов жизни (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев и др.);
- лидерские ценности, к которым можно отнести ценности служения, статуса, личного успеха и т.п. (С.А. Мажкенов, Е.О. Червинская и др.);
- лидерская мотивация: базовая и ситуативная (Е.А. Тягунова);
- лидерские качества студента как результат воздействия на него лидерских ценностей и мотивации (Г.В. Вержибок, Н.С. Платонова, А.Е. Сидорова, Е.А. Тягунова и др.).

В третьей главе **«Эмпирическое исследование ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов»** описана организация эмпирического исследования, сформулированы отдельные задачи, дана характеристика методик и выборки, представлены полученные результаты эмпирического анализа и их интерпретация.

В экспериментальном исследовании, которое было проведено на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» приняли участие 677 студентов. Для определения ценностно-смысловых предикторов в

программу исследования были включены «Ценностный опросник (ЦО)» Ш. Шварца; «Тест смысловых ориентаций» Д.А. Леонтьева; «Опросник социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной. С целью выявления приоритетных сценариев поведения в сложных ситуациях был применен копинг-тест «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации» Р. Лазаруса (адаптация Т.Л. Крюковой). Для диагностики лидерства и мотивации к успеху использовались экспресс-тест «Самооценка лидерства» и опросник «Диагностика личности на мотивацию к успеху», которые были разработаны Н.П. Фетискиным и Т. Элерсом.

Перед проведением статистических процедур была осуществлена проверка нормальности распределения данных по шкалам всех использованных методик. Проверка нормальности проводилась с использованием критерия Шапиро – Уилка. В большинстве случаев значения p оказались ниже уровня значимости 0,05, что свидетельствует о нарушении нормальности распределения данных. В связи с этим, для оценки различий между группами студентов разного пола был использован непараметрический критерий Манна – Уитни, обеспечивающий корректность статистических выводов при отсутствии нормального распределения.

Значимые различия между группами студентов разного пола были обнаружены только по шкале «Универсализм» ($p < 0,001$) ценностного опросника Ш. Шварца и по шкалам «Социальная поддержка» ($p = 0,009$) и «Бегство-избегание» ($p = 0,003$) опросника способов совладания Р. Лазаруса (таблица 1).

Таблица 1. Значения показателей описательной статистики (M – среднее, CI – 95% доверительный интервал, SD – стандартное отклонение) и значения показателей различий (U – критерий Манна-Уитни, p – уровень значимости показателя U) между группами студентов разного пола (M – мужчины, $Ж$ – женщины) для шкал Ценностного опросника Ш. Шварца (ЦО), Теста смысловых ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, Опросника социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (МПУ), шкал опросника способов совладающего поведения Р. Лазаруса (ССП), методики диагностики личности на мотивацию к успеху и теста самооценки лидерства

№	Название шкал	Показатели описательной статистики						Показатели различий	
		M		CI		SD		U	p
		M	Ж	M	Ж	M	Ж		
	ЦО Конформность	3,35	3,29	0,11	0,09	0,929	0,937	54702	0,408
	ЦО Традиции	2,69	2,65	0,13	0,12	1,134	1,172	56143	0,797
	ЦО Доброта	3,93	4,03	0,09	0,07	0,777	0,736	52594	0,097
	ЦО Универсализм	3,81	4,04	0,1	0,08	0,876	0,746	48437	< 0,001*
	ЦО Самостоятельность	4,21	4,22	0,09	0,07	0,735	0,689	56764	0,990
	ЦО Стимуляция	3,23	3,38	0,12	0,11	1,113	1,092	52426	0,084
	ЦО Гедонизм	3,63	3,73	0,13	0,11	1,202	1,12	54629	0,392
	ЦО Достижения	3,82	3,81	0,1	0,09	0,912	0,834	55101	0,503
	ЦО Власть	3,03	2,92	0,13	0,12	1,208	1,156	53517	0,195
	ЦО Безопасность	3,74	3,79	0,1	0,08	0,891	0,793	56198	0,814
	СЖО Цели	30,17	30,16	0,82	0,78	7,294	7,625	56484	0,902
	СЖО Процесс	28,96	29,32	0,74	0,71	6,637	6,991	53956	0,262
	СЖО Результат	24,93	24,8	0,64	0,59	5,731	5,748	56151	0,799
	СЖО Локус контроля – Я	20,07	20,16	0,51	0,48	4,523	4,661	55784	0,689
	СЖО Локус контроля – Жизнь	30,25	30,39	0,79	0,7	7,042	6,871	56321	0,851
	СЖО Осмысленность	99,44	99,85	2,19	2,01	19,526	19,634	55947	0,738

МПУ Процесс	6,10	6,3	0,21	0,19	1,919	1,884	53671	0,212
МПУ Результат	6,24	6,04	0,22	0,21	1,952	2,066	54528	0,365
МПУ Альтруизм	5,39	5,46	0,26	0,23	2,28	2,246	55628	0,642
МПУ Эгоизм	4,55	4,4	0,25	0,23	2,287	2,26	54744	0,414
МПУ Труд	5,44	5,41	0,25	0,22	2,186	2,197	56210	0,816
МПУ Свобода	6,89	6,89	0,22	0,22	1,956	2,079	55356	0,565
МПУ Власть	3,88	3,65	0,31	0,27	2,692	2,633	53974	0,262
МПУ Деньги	3,84	3,69	0,28	0,24	2,556	2,354	55600	0,634
Мотивация к успеху	17,32	16,88	0,46	0,41	4,108	4,034	53322	0,169
ССП Конфронтация	9,64	9,93	0,37	0,33	3,246	3,279	53235	0,158
ССП Дистанцирование	9,56	9,79	0,39	0,34	3,498	3,303	55413	0,584
ССП Самоконтроль	13,27	12,89	0,41	0,34	3,646	3,37	53121	0,145
ССП Социальная поддержка	11,02	11,62	0,36	0,34	3,241	3,366	50169	0,009*
ССП Принятие ответственности	7,2	7,52	0,28	0,24	2,502	2,396	52144	0,064
ССП Бегство-избегание	12,2	13,26	0,53	0,47	4,77	4,545	49264	0,003*
ССП Планирование решения проблем	12,45	12,39	0,39	0,36	3,463	3,444	56042	0,765
ССП Положительная переоценка	12,75	13,08	0,43	0,40	3,802	3,923	53539	0,197
Самооценка лидерства	6,69	6,52	0,23	0,20	2,058	2,008	53810	0,233

Примечание: * – отмечены значимые различия с уровнем значимости менее 0.05.

По этим трем шкалам женская выборка по сравнению с мужчинами имеет выше средние показатели. Согласно полученным данным, женщины считают более ценным понимать окружающих, более терпимо к ним относиться, чем мужчины. Женщины более склонны прибегать к социальной поддержке и бегству для совладания с трудными жизненными ситуациями, чем мужчины. В целом по другим шкалам использованных опросников и тестов значимых различий между мужчинами и женщинами обнаружено не было, что указывает на однородность представлений опрошенных нами студентов о ценностно-смысловых и потребностно-мотивационных факторах. В отношении самооценки лидерства и мотивации к успеху значимых различий по полу также не обнаружено. Это указывает на независимость данных характеристик от половых особенностей.

Для выявления значимых различий между студентами с разным уровнем самооценки лидерства все опрошенные были разделены на три группы на основе общего балла по тесту «Самооценка лидерства». Группу с высоким уровнем лидерства составили 376 человек, набравших по тесту 7 – 10 баллов. Группа со средним уровнем лидерства была представлена 253 опрошенными, набравшими 4 – 6 баллов и группа с низким уровнем лидерства включала 48 студентов, набравших 1 – 3 балла по данному тесту.

С целью выявления ценностно-смысловых предикторов самооценки лидерства были построены линейные регрессионные модели для каждой из шкал следующих опросников и тестов: ценностного опросника Ш. Шварца (ЦО), теста смысложизненных ориентаций (СЖО) А.Н. Леонтьева, опросника социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (МПУ), опросника способов совладающего поведения Р. Лазаруса (ССП) и методики диагностики личности на мотивацию к успеху. Шкалы этих опросников рассматривали в качестве независимых переменных (НЗП) и предполагаемых предикторов самооценки лидерства, последняя выступала в качестве зависимой переменной (ЗП). Для групп с разным уровнем самооценки лидерства были построены две отдельные линейные регрессионные модели.

При анализе данных группы с низким и средним уровнем самооценки лидерства была получена значимая регрессионная модель для ЗП самооценка лидерства и шкалами всех других перечисленных выше опросников в качестве ее предикторов ($R^2 = 0,103$; $F = 8,51$; $p < 0,001$). Такой результат показывает, что только 10% дисперсии показателя самооценки лидерства может быть объяснено вкладом четырех шкал рассмотренных опросников и тестов. Стандартные оценки и уровень значимости шкал опросников ЦО и МПУ, рассматриваемых в качестве НЗП в регрессионной модели, представлен в таблице 2. Указаны только те НЗП, которые имеют уровень значимости ниже 0,05 и могут быть рассмотрены в качестве предикторов ЗП.

Таблица 2. Стандартные оценки, уровень значимости, показатели мультиколлинеарности (VIF и Толерантность) шкал опросника ЦО и МПУ в качестве предикторов для теста самооценки лидерства в группе с низким и средним уровнем самооценки лидерства

Предикторы:	t	p	Стандартная оценка β	VIF	Толерантность
Константа	7,44	<0,001***			
ЦО Универсализм	-2,84	0,005**	-0,172	1,17	0,856
ЦО Достижения	2,27	0,024*	0,14	1,24	0,809
МПУ Результат	2,47	0,014*	0,143	1,17	0,858
МПУ Свобода	3,53	<0,001***	0,201	1,1	0,91

Примечание. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Из таблицы 2 видно, что только две шкалы «Универсализм» ($p=0,005$) и «Достижения» ($p=0,024$) опросника ЦО и две шкалы «Результат» ($p=0,014$) и «Свобода» ($p<0,001$) опросника МПУ могут рассматриваться как предикторы показателя самооценки лидерства для группы с низким и средним уровнем самооценки лидерства. Наибольший вклад имеют шкала «Свобода» опросника МПУ и шкала «Универсализм» опросника ЦО. При этом стандартная оценка для показателя мотивационно-потребностной установки на свободу является положительной, а показателя ценностной ориентации на универсализм является отрицательной. Это связано с тем, что высокая потребность в свободе способствует повышению уровня самооценки лидерства, а установка на универсализм, которая предполагает осознание ценности понимания, терпимости и защиты благополучия всех людей, не способствует повышению уровня самооценки лидерства. Остальные две независимые переменные также имеют положительные стандартные оценки. Это указывает на то, что мотивационно-потребностная установка на результат и ценностная ориентация на достижения являются предикторами, которые определяют увеличение уровня самооценки лидерства. Таким образом, для группы с низким и средним уровнем лидерства предикторами, способствующими повышению самооценки лидерства, являются мотивационная направленность на достижение свободы и результата собственных действий и активности, а также осознание ценности личного успеха, который достигается за счет личной компетентности, в том числе, за счет профессиональных знаний и умений. В то же время ценность защиты всеобщего благополучия является предиктором снижения уровня самооценки лидерства.

Анализ данных группы с высоким уровнем самооценки лидерства позволил получить значимую регрессионную модель для зависимой переменной самооценка

лидерства и шкалами всех перечисленных выше опросников в качестве ее предикторов ($R^2 = 0,218$; $F = 8,42$; $p < 0,001$). Значения модели указывают на то, что чуть менее 22% дисперсии показателя самооценки лидерства объясняются вкладом 12 шкал опросников ЦО, СЖО и МПУ. В таблице 3 представлены стандартные оценки и уровень значимости тех независимых переменных, которые имеют достаточный уровень значимости (менее 0,05) и будут нами рассматриваться в качестве предикторов самооценки лидерства на основе данных группы с высоким уровнем его самооценки.

Из таблицы 3 видно, что все независимые переменные, которые мы рассматриваем в качестве предикторов самооценки лидерства в группе с высокой самооценкой, можно разделить на две группы. В первую группу вошли независимые переменные с положительными значениями стандартных оценок, а во вторую группу – показатели с отрицательными значениями. Следовательно, первая группа включает показатели, высокие значения которых будут предвосхищать высокий уровень самооценки лидерства (предикторы высокой самооценки). Вторая группа представлена предикторами, высокие значения которых будут признаком низкого уровня самооценки лидерства (предикторы низкой самооценки).

Таблица 3. Стандартные оценки, уровень значимости, показатели мультиколлинеарности (VIF и Толерантность) шкал опросника ЦО, СЖО и МПУ в качестве предикторов для теста самооценки лидерства в группе с высоким уровнем самооценки лидерства

Предикторы:	t	p	Стандартная оценка β	VIF	Толерантность
Константа	18,55	<0,001***			
ЦО Конформность	-1,98	0,048*	-0,162	2,83	0,353
ЦО Традиции	2,35	0,019*	0,167	2,27	0,44
ЦО Доброта	-2,21	0,028*	-0,148	1,99	0,503
ЦО Стимуляция	2,28	0,023*	0,13	1,51	0,661
ЦО Власть	2,74	0,006**	0,178	1,94	0,515
СЖО Локус контроля – Жизнь	2,29	0,022*	0,111	1,08	0,925
МПУ Процесс	-2,5	0,013*	-0,135	1,3	0,768
МПУ Альтруизм	2,73	0,007**	0,164	1,57	0,637
МПУ Эгоизм	-1,89	0,060	-0,108	1,46	0,684
МПУ Труд	2,87	0,004**	0,164	1,5	0,666
МПУ Свобода	-1,99	0,047*	-0,11	1,29	0,773
МПУ Власть	3,74	<0,001***	0,241	1,87	0,534

Примечание. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Наибольший вклад с положительными стандартными оценками имеют шкалы «Власть» ($p < 0,001$) и «Труд» ($p < 0,004$) опросника МПУ, шкала «Власть» ($p < 0,006$) опросника ЦО. Остальные шкалы имеют меньший вклад, но также являются значимыми предикторами самооценки лидерства. Среди них шкалы «Альтруизм»

МПУ, «Традиции» ЦО, шкала «Локус контроля – Жизнь» опросника СЖО и шкала «Стимуляция» ЦО. Таким образом, с точки зрения студентов с высоким уровнем самооценки лидерства, предикторами, детерминирующими высокий уровень самооценки лидерства, являются такие мотивационно-потребностные установки, как потребность влиять на других людей и на общество, а также потребность в труде, активной деятельности и созидании, которые, очевидно, связаны с ценностью достижения социального статуса и престижа, контроля над людьми и ресурсами. Кроме того, важной детерминантой самооценки лидерства является потребность в помощи другим, в том числе, в ущерб себе и своим интересам. Ценность следовать семейным и групповым традициям, смысло-жизненная ориентация на самостоятельное активное управление своей жизнью, самостоятельное принятие решений и, наконец, ценность в получении разнообразных ощущений для поддержания оптимального уровня активности также являются предикторами, определяющими высокий уровень самооценки лидерства.

Модель линейной регрессии, построенная по оценкам группы с высоким уровнем самооценки лидерства, включает следующие шкалы с достаточным уровнем значимости (менее 0,05) и отрицательными стандартными оценками: шкалы «Конформность» и «Доброта» опросника ЦО, шкалы «Процесс», «Эгоизм» и «Свобода» опросника МПУ. Наибольший вклад в рассматриваемую модель вносит шкала «Процесс» опросника МПУ и шкала «Доброта» опросника ЦО. Это указывает на то, что потребность в процессуальном аспекте деятельности, подкреплённом исключительно личным интересом, так же, как и ценность сохранения благополучия близких людей, являются предпосылками, снижающими уровень самооценки лидерства. Наряду с уже перечисленными факторами, предикторами негативной самооценки лидерства, по мнению данной группы, выступают такие мотивационно-потребностные установки, как стремление к свободе и ограниченному «разумному эгоизму», а также ценность социально желательного поведения, основанная на сдерживании и предотвращении действий, способных нанести вред окружающим и не соответствующих их ожиданиям.

Сравнительный анализ двух регрессионных моделей (таблица 4), позволяющих выявить предикторы самооценки лидерства в группах с разным уровнем его самооценки, показал наличие количественных и качественных различий. В группе с высоким уровнем самооценки лидерства оно определяется большим количеством разных ценностных ориентаций и мотивационно-потребностных установок, чем в группе с низким и средним уровнем самооценки. Модель предикторов в группе с высоким уровнем самооценки включает в качестве предиктора самооценки лидерства смысло-жизненную ориентацию на активное самостоятельное управление своей жизнью, чего нет в модели группы с низким и средним уровнем лидерства. Общим предиктором, который удалось выявить в обеих регрессионных моделях, является шкала «Свобода» опросника МПУ, которая отражает потребность в свободе.

Таблица 4. Сравнительная таблица: предикторы самооценки лидерства по двум моделям

Категория предиктора	Высокий уровень самооценки лидерства ($R^2= 0,218$)	Средний и низкий уровень самооценки лидерства ($R^2= 0,103$)
Ключевые предикторы повышения самооценки	Потребность влиять на других ($p<0,001$) Активные действия и труд ($p=0,004$) Ценность социального статуса и	Потребность в свободе ($p<0,001$) Стремление к достижению результата ($p=0,014$)

	престижа (p=0,006) Альтруизм (p=0,007) Традиции (p=0,019) Уверенность в жизни (p=0,022)	Ценность достижения личного успеха (p=0,024)
Ключевые предикторы снижения самооценки	Потребность в интересной деятельности ради процесса (p=0,013) Потребность в свободе (p=0,047) Эгоистические установки (p=0,060) Социально желательное поведение (p=0,048)	Ценность благополучия всех (интерпретируется как нивелирующая индивидуальные различия и усилия) (p=0,005)
Особенности структуры модели	Модель более сложная, включает широкий набор ценностно-мотивационных шкал Сильная ориентация на самореализацию (t=2,28) и общественно полезную деятельность (t=2,73)	Модель упрощённая Наибольшее значение имеет потребность в свободе как определяющий фактор самооценки (t=3,53)
Общий предиктор	Шкала « Свобода » (но выступает как фактор снижения самооценки лидерства)	Шкала « Свобода » (главный фактор повышения самооценки лидерства)

В регрессионной модели группы с низким и средним уровнем самооценки потребность в свободе вносит наибольший вклад в структуру модели и, следовательно, выступает в качестве ключевого предиктора самооценки лидерства, что не наблюдается в модели группы с высоким уровнем самооценки.

В модели лидерства в группе с высоким уровнем его самооценки наибольший вклад принадлежит, потребностям управлять другими людьми и влиять на них и на общество, и посвятить свою жизнь полезной и значимой деятельности. Такая позиция подкрепляется наличием ценностной ориентации на получение высокого социального статуса и престижа, что необходимо для доминирования и управления людьми и ресурсами. Кроме того, в модели группы с высоким уровнем самооценки лидерства высокая самооценка определяется ценностью сохранения традиций и ценностью получения различных внешних впечатлений, способствующих поддержанию собственной активности. Очень важной особенностью модели группы с высокой самооценкой лидерства является то, что предиктором, определяющим увеличение этой самооценки, является потребность в альтруистическом поведении и помощи другим людям.

В этой модели целая группа шкал является предикторами снижения самооценки лидерства, среди которых потребность в интересных занятиях ради процесса, а не ради результата, потребность в свободе, эгоистические установки и высокая ценность социально желательного поведения.

В **Заключении** обобщаются результаты исследования, излагаются основные выводы, подтверждающие гипотезы и положения, выносимые на защиту, освещаются перспективы дальнейших исследований.

В диссертационном исследовании на основе теоретико-методологического анализа научной литературы была подтверждена первая гипотеза и конкретизировано понятие «лидерство в студенческой среде» как характеристики группового взаимодействия в образовательной и внеучебной деятельности вуза, где лидер-студент, обладая ценностями, убеждениями, реализуемыми в учебной, общественной, социальной сферах жизни, и лидерскими качествами и навыками оказывает влияние на студенческий коллектив, группу для достижения общих целей.

Теоретический анализ научной литературы по проблемам лидерства и

ценностно-смысловой сферы личности студентов позволил подтвердить вторую гипотезу о том, что теоретическая модель ценностно-смысловых предикторов студенческого лидерства включает структурные компоненты: общечеловеческие ценности; ценностные ориентации личности; смысложизненные ориентации личности; лидерские ценности; лидерская мотивация; лидерские качества.

В соответствии с запланированными этапами эмпирического исследования были подтверждены третья и четвертая гипотезы исследования. Выявлены половые различия в проявлении ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов. В отношении самооценки лидерства и мотивации к успеху значимых различий по полу не обнаружено. Обнаружены значимые различия в проявлении ценностно-смысловых предикторов лидерства у студентов между группами с разным уровнем самооценки лидерства (высоким, средним и низким): по смысложизненным ориентациям; по ряду психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере; по некоторым способам совладания. Выделены две модели лидерства в рамках ценностно-смысловых предикторов: модели групп студентов с высоким, а также с низким и средним уровнем самооценки лидерства. Обе модели включают ценностно-смысловые предикторы, определяющие как увеличение самооценки лидерства, так и ее снижение.

Таким образом, теоретическое и эмпирическое исследование позволяет расширить знания о ценностно-смысловых факторах, влияющих на проявление лидерства у студентов, что может привести к более эффективной подготовке будущих лидеров, способных своевременно отвечать на современные вызовы и требования общества.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Штырев, М.М. Информационно-коммуникативная составляющая модели современного политического лидера России / М.М. Штырев, Н.Б. Карабущенко // Личность и вызовы современности: интерпретация проблем различными научными школами: Статьи Международной научной конференции, Майкоп, 25–26 сентября 2020 года. – Майкоп – Краснодар: Адыгейский государственный университет; Кубанский государственный университет, 2020. – С. 34-37.
2. Штырев, М.М. Психологические особенности мотивационных установок личности молодежного лидера / М.М. Штырев, Н.Б. Карабущенко // Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы: Сборник материалов Всероссийской научной конференции, Ярославль, 08–20 октября 2020 года / Отв. редактор А.В. Карпов. – Ярославль: Общество с ограниченной ответственностью «Филигрань», 2020. – С. 509-513.
3. Штырев, М.М. Теоретические основания изучения молодежного политического лидерства / М.М. Штырев, Н.Б. Карабущенко // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном мире: Сборник научных трудов участников V межвузовской научно-практической конференции, Москва, 09 апреля 2020 года / Под общей редакцией Н.Б. Карабущенко, Н.Л. Сунгуровой. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 54-60.
4. Штырев, М.М. Особенности мотивационных установок современного молодежного политического лидерства. Сборник статей конференции «Ломоносов 2021». Секция «Психология личности: вызовы сложности, неопределенности и разнообразия». МГУ. 2021. – С. 1-3.

5. Штырев, М.М. Ценностно-смысловые ориентации молодежного социально-ориентированного лидерства / М.М. Штырев, А.В. Нерсисянц, Н.Б. Карабущенко // Человеческий фактор: Социальный психолог. – 2021. – № 1(41). – С. 59-71. – EDN IJGMEN.
6. Штырев, М.М. Особенности информационно-коммуникативной составляющей молодежного политического и добровольческого лидерства / М.М. Штырев, Т.С. Пилишвили, Н.Б. Карабущенко // Российский психологический журнал. – 2021. – Т. 18, – № 3. – С. 104-114. – DOI 10.21702/trj.2021.3.7. – EDN RMYMTO.
7. Shtyrev, M.M. Psychological Features of Modern Youth Leader / M.M. Shtyrev, N.B. Karabushchenko, M.V. Petrovskaya // Modern Global Economic System: Evolutional Development vs. Revolutionary Leap: Institute of Scientific Communications Conference. Vol. 198. – Cham: Springer Nature, 2021. – P. 450-456. – DOI 10.1007/978-3-030-69415-9_51. – EDN FLYXGB.
8. Shtyrev, M.M. Understanding of Values by Art Students and Political Science Students for Personal Development in the Context of Sustainable Education / M.M. Shtyrev, N.B. Karabushchenko, N.S. Pilishvili // In Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Sustainable Development of Regional Infrastructure (ISSDRI 2021), pages 701-706. ISBN: 978-989-758-519-7.
9. Штырев, М.М. Социально-психологические установки российских студентов в мотивационно-потребностной сфере / М.М. Штырев, Е.Б. Башкин // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. – С. 33-37.
10. Штырев М.М., Башкин Е.Б. Особенности выраженности ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов разных направлений подготовки. // Психолог. – 2023. – № 5. – С.1-17. DOI: 10.25136/2409-8701.2023.5.43703.
11. Штырев М.М., Башкин Е.Б. Представления о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости // Психолог. 2025. – № 2. – С. 26-44. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.2.73999 EDN: RTEORR.

Штырев Михаил Михайлович (Российская Федерация)

Ценностно-смысловые предикторы проявления лидерства у студентов

Диссертационное исследование посвящено изучению ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов. В работе конкретизировано понятие лидерства в студенческой среде как формы группового взаимодействия, основанного на лидерских ценностях, убеждениях, смыслах и соответствующих личностных качествах. Разработана ценностно-смысловая предикативная модель лидерства, включающая базовые ценности, ценностные ориентации, смысложизненные установки, лидерские ценности и мотивацию. Эмпирически выявлены половые различия в проявлении ценностно-смысловых предикторов, а также особенности предикторов у студентов с разным уровнем самооценки лидерства. Выделены и описаны две модели лидерства: модель студентов с высоким уровнем самооценки лидерства, отличающаяся большей сложностью и включающая широкий спектр предикторов лидерства, и модель студентов с низким и средним уровнем самооценки, характеризующаяся иным набором ценностных и мотивационных установок.

Полученные результаты позволяют сформулировать рекомендации по развитию лидерских качеств студентов с учетом их ценностно-смысловой направленности, уровня самооценки лидерства и половых особенностей, что имеет практическое значение для образовательной и воспитательной работы в вузах.

Mikhail Mikhailovich Shtyrev (Russian Federation)
Value-semantic predictors of leadership among students

The dissertation research is devoted to the study of value-semantic predictors of leadership among students. The paper concretizes the concept of leadership in the student environment as a form of group interaction based on leadership values, beliefs, meanings and relevant personal qualities. A value-semantic predicative model of leadership has been developed, including basic values, value orientations, meaning-based attitudes, leadership values and motivation. Gender differences in the manifestation of value-semantic predictors, as well as the characteristics of predictors among students with different levels of self-esteem of leadership, have been empirically identified. Two models of leadership are identified and described: the model of students with a high level of self-esteem of leadership, which is more complex and includes a wide range of predictors of leadership, and the model of students with low and medium levels of self-esteem, characterized by a different set of values and motivational attitudes.

The results obtained make it possible to form recommendations for the development of students' leadership qualities, taking into account their value-semantic orientation, the level of self-esteem of leadership and gender characteristics, which is of practical importance for educational and educational work in universities.