

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата исторических наук, доцента кафедры внешней политики России и стран СНГ факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова Малышева Дмитрия Валерьевича на диссертацию Баранник Марины Андреевны «Концепция «Большая Евразия» и ее реализация во внешней политике России», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Представленное диссертационное исследование **Баранник Марины Андреевны** представляет собой значимую научную работу, направленную на всестороннее изучение концепции «Большой Евразии» и ее реализации во внешней политике России.

Обобщая научную новизну и значимость исследования, важно подчеркнуть, что автору удалось получить ряд новых результатов, основными из которых представляются следующие:

- была определена стратегия внешнеполитического курса Российской Федерации, нацеленная на обеспечение безопасности в геополитическом пространстве Большой Евразии;
- сформулирована авторская оценка необходимости и достаточности применяемых механизмов обеспечения евразийской безопасности, которые полностью отвечают стратегическим целям Российской Федерации и представляют собой важный элемент ее внешнеполитического курса в Большой Евразии;
- обобщены, охарактеризованы и систематизированы меры по обеспечению безопасности, предпринимаемые в рамках ШОС, СВМДА и ОДКБ;
- установлено, что ШОС, СВМДА и ОДКБ в условиях нарастания тенденций к формированию новой биполярности располагают потенциалом межгосударственного объединения, которое может быть названо «Коллективный НеЗапад».

В работе корректно выбраны объект и предмет, определена главная цель исследования - выявить особенности обеспечения коллективной безопасности на пространстве Большой Евразии в контексте реализации национальных интересов России. Исходя из цели, продуманно сформулированы задачи исследования.

Достоинством диссертации являются как широкий список научной литературы и исследований по теме работы на русском и английском языках, так и обширная источниковая база. Автор опирается на большое количество государственных документов, впервые вводит в научный оборот ряд источников, что добавляет объективности исследованию, подчеркивает его оригинальность, повышает научную ценность.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным задачам: введение, три главы, заключение и список источников и литературы.

Выводы и обобщающие оценки проведенного исследования могут быть использованы в академических кругах при подготовке в вузах курсов лекций и семинаров по дисциплинам, связанным с изучением концепции «Большой Евразии» и интеграционных процессов на евразийском пространстве.

В качестве рекомендаций, автору стоило бы обратить внимание на следующее:

1. На с. 23 автор пишет, что «2016 г. – определяется появлением термина «Большая Евразия». Именно тогда, на XX Петербургском международном экономическом форуме, Президент Российской Федерации В. В. Путин впервые официально представил данный термин в качестве названия нового геополитического проекта России». Это не совсем так. В научный оборот термин «Большая Евразия» был введен еще в сентябре 2013 года старшим исследователем Центра европейских политических исследований (CEPS, Брюссель) Майклом Эмерсоном в его докладе «Towards a Greater Eurasia: Who, Why, What, and How?». Его концепция «Большой Евразии» включает в себя все страны Европы и Азии в

пределах евразийского суперконтинента и затрагивает вопросы совместных усилий в сфере стратегической безопасности, политических идеологий, долгосрочных социально-экономических проблем и культурных ценностей между ними. А в научный оборот термин «Большая Евразия» ввели эксперты международного клуба «Валдай» и НИУ ВШЭ в 2015 году в качестве замены устаревшей концепции «Большой Европы» (общего пространства «от Лиссабона до Владивостока»).

2. Говоря о истории развития евразийской идеологии, автор ничего не говорит о её отсутствии в СССР. И это было естественно: данная концепция зародилась и получила развитие в среде эмигрантов из Советской России/СССР, и в советской стране, соответственно, не имела право на существование. Но, тем не менее, без упоминания об этом не совсем понятны корни появления и развития евразийской идеологии.
3. Некоторые вопросы вызывают термины – «турецкое неоевразийство» (с. 76) – это термин автора или он реально употребляется в турецком научном дискурсе?

4. В работе имеют место неточности в названиях международных структур. Например, на с. 154 «СВДМА», правильно СВМДА – Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

5. Некоторые утверждения автора вызывают вопросы. Так, на с. 125 дается следующее положение: «В условиях развития Большой Евразии усиливаются стимулы Европейского союза к установлению более тесных экономических отношений с Россией по двум ключевым причинам. Во-первых, Брюссель должен обеспечить стимулы для России поддерживать интеграцию Европейского союза в рамках проекта «Большая Евразия». Во-вторых, Брюссель и Москва заинтересованы в том, чтобы не допустить чрезмерной зависимости России от Китая». Не совсем понятно, что здесь имеется в виду. ЕС

заинтересован в том, чтобы Россия поддерживала интеграцию Европейского союза? В нынешней ситуации это выглядит, как минимум, странно. ЕС проводит политику отторжения России от Китая? А на каких фактах это основано, в чем конкретно проявляется?

Следует отметить, что положения диссертации прошли апробацию и нашли отражение в научных публикациях автора и докладах на международных конференциях, что подтверждает её научную состоятельность. При этом перечисленные замечания и комментарии сформулированы во многом в порядке научной дискуссии, указанные недостатки не снижают общего высокого уровня представленного диссертационного исследования.

Представленная диссертация **Баранник Марины Андреевны** «Концепция «Большая Евразия» и ее реализация во внешней политике России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, **Баранник Марина Андреевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Малышев Дмитрий Валерьевич

кандидат исторических наук, доцент

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», доцент кафедры внешней политики России и стран СНГ факультета мировой политики

119192, Россия, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51. Тел.: +7 903 723-87-84
E-mail: dimal.68@mail.ru

19.03.2026г.