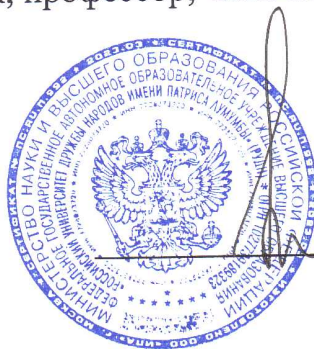


"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор - проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»,
доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН

«30» июня 2025 г.



А.А. Костин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании решения, принятого на заседании кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук Диссертация «Философское творчество Акима Волинского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» выполнена на кафедре истории философии факультета гуманитарных и социальных наук.

Матвейчев О.А., 1970 года рождения, гражданин России, в 1993 году с отличием окончил факультет философии Уральского государственного университета имени А.М. Горького и поступил в аспирантуру Института философии и права УрО РАН. Одновременно преподавал в школах и вузах Екатеринбурга. В 1995 защитил диссертацию на тему «Философия политики Гегеля и современность» (специальность 09.00.11—социальная философия). В 2021 году окончил Владимирский филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. С 2007 по 2020 год работал профессором НИУ ВШЭ, с 2021 г о настоящее время - профессором Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

В период подготовки диссертации с 2023 и по сентябрь 2025 г. являлся докторантом кафедры истории философии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН им. Патриса Лумумбы.

Научный консультант – Кирабаев Нур Серикович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедры истории философии РУДН им. Патриса Лумумбы.

Тема диссертационного исследования в окончательной редакции была утверждена на заседании Ученого совета факультета гуманитарных и социальных наук РУДН №1001-08/10 от 22.04.2025, выписка из протокола № 10.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

Диссертация написана на высоком теоретическом и методологическом уровне, с привлечением обширного состава источников, в том числе на иностранных языках (английском, немецком, французском). Поставленная цель диссертации – на основе системного подхода и комплексного анализа творческого наследия А. Л. Волынского раскрыть его философские воззрения в контексте дискуссий с современными ему философами, писателями, деятелями культуры и искусства – успешно достигнута через последовательное решение сформулированных соискателем задач.

По научному уровню исследований, новизне, теоретической и практической значимости диссертация «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX века». Она является законченной научной работой, которая отвечает всем необходимым для такого рода исследований требованиям: научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

1. выявлении теоретических источников формирования философских взглядов А. Л. Волынского и выяснении степени их влияния на его философское мировоззрение;
2. раскрытии эволюции философских взглядов А. Л. Волынского в контексте наиболее значимых философских дискуссий конца XIX – начала XX в. и ее периодизации;
3. выявлении роли А. Л. Волынского в становлении отечественногоスピノゾведение и отечественного кантианства;
4. выяснении особенностей рецепции А. Л. Волынским идей Ф. Ницше в контексте философских дискуссий рубежа XIX–XX вв.;
5. демонстрации специфики трактовки А. Л. Волынским западноевропейского Возрождения и выяснении степени ее влияния на мыслителей Серебряного века;
6. раскрытии роли А. Л. Волынского в смене умонастроения эпохи Серебряного века от идей революционного демократизма к идеализму «Вех»;
7. реконструировании исторической концепции А. Л. Волынского развития человеческого духа, его «философию истории», представленную в его поздних работах.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

обеспечена последовательным применением научных методов, их соответствием предмету исследования, использованием широкого корпуса авторитетных научных текстов, опубликованных как в России, так и за рубежом, а также тем, что результаты исследований диссертанта предварительно прошли публичную проверку при их публикации в соответствующем количестве статей в журналах ВАК РФ, Web of Science и Scopus. Все теоретические построения и выводы, изложенные в

диссертационной работе соискателя, носят достоверный характер. Достоверность и аргументированность результатов диссертационного исследования обусловлены проведенной значительной работой по изучению первоисточников, относящихся к различным периодам творчества А. Волинского, а также по анализу исследовательской литературы по выбранной теме, в том числе и на иностранных языках.

Новизна результатов проведенных исследований

Научная новизна данного исследования обусловлена следующими факторами: работа является первой системной и комплексной работой в отечественной и зарубежной историко-философской литературе, позволяющей идентифицировать именно философские взгляды А. Л. Волинского, опирающейся в т. ч. на прежде неизвестные и находящиеся в архивах поздние работы Волинского, которые диссертант подготовил к изданию и ввел в научный оборот, в том числе:

1. Определены теоретические источники формирования философского мировоззрения А. Л. Волинского. Выяснена степень влияния на его философское мировоззрение традиционного иудаизма, философских систем Б. Спинозы, И. Канта, Ф. Ницше и учений отечественных мыслителей конца XIX – начала XX в.

2. Выявлена ключевая роль А. Л. Волинского в философских дискуссиях конца XIX – начала XX в. Установлено, что Волинский создал оригинальное философское учение и оказал существенное влияние как на общественное сознание, так и на развитие отечественной философской мысли. Дана периодизация творчества Волинского и показана творческая эволюция его философских взглядов в контексте философских дискуссий конца XIX – начала XX в.

3. Выявлена роль А. Л. Волинского как пионера отечественного спинозоведения. Установлено, что его работы о Б. Спинозе вышли раньше, чем первые переводы Спинозы на русский язык и работы других российских

авторов, посвященных голландскому мыслителю. Показано, что Волынский является не только исследователем учения Спинозы, но и «практикующим спинозистом», использовавшим его основное положение об атрибутах единой субстанции для решения исследовательских задач в области литературной и художественной критики.

4. Выявлено, что А. Л. Волынский является одним из пионеров отечественного кантианства. Установлен факт влияния работ Волынского о Канте на мыслителей Серебряного века. Доказано, что именно рецепция скептицизма Канта в отношении возможностей познания и науки заставила Волынского отвернуться от позитивистских идеалов поколения разночинцев и провозгласить необходимость «борьбы за идеализм», ставшей программной идеей русского религиозно-философского ренессанса.

5. Дана критическая оценка стереотипного представления об антиницшеанстве А. Л. Волынского. Продемонстрировано, что, защищая, в противовес Ницше, аполлоническое начало в культуре, Волынский сам находился под властью ницшеанской модернизационной дихотомии «аполлонического» и «дионисийского», не имевшей место в Древней Греции. Показано, что Волынский воспринял у Ницше определенные мотивы критики христианства, а также представления о Гиперборее – исторической прародине цивилизации.

6. Показан новаторский подход А. Л. Волынского в критической оценке трактовки феномена западноевропейского Возрождения, со времен Ж. Мишле и Я. Буркхарта имевшего у европейских интеллектуалов исключительно позитивную коннотацию. Раскрыто положение об упаднической природе Возрождения, которое сформировалось у Волынского на основе интерпретации живописи Леонардо да Винчи и в ходе полемики с Д. С. Мережковским, энтузиаста т. н. Третьего Ренессанса.

7. Установлено, что А. Л. Волынский первым, еще за 15–20 лет до выхода эпохального сборника «Вехи», провозгласил требование приоритета духовной жизни над внешними формами общежития, подверг критике

кумиров русской интеллигенции XIX в. – В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева и др., выступил с осуждением русской интеллигенции за ее бездуховность, утилитаризм и нигилизм. Показано, что заслуги Волынского в подготовке «веховского» поворота были забыты современниками, в то время как авторы сборника Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, М. О. Гершензон и др. в одночасье вошли в историю русской философии начала XX в.

8. Реконструирована «философия истории» А. Л. Волынского, его концепция этногенеза и происхождения религий, основанная на т. н. «арктической гипотезе». Предложен новый термин «архивразийство» (для отличия его от евразийства и неоевразийства), который обозначает широкое интеллектуальное движение, придерживающееся концепции, что на территории Северной Евразии в древности существовала матричная протоцивилизация, давшая начало всем остальным. Показано, что Волынский является одним из предтеч данной концепции, которая год от года становится все более влиятельной и научно обоснованной.

Практическая значимость проведенных исследований определяется возможностью восполнить пробелы в изучении культуры Серебряного века, поскольку без такой значимой фигуры, как А. Л. Волынский «Серебряный век не полон», точнее, его понимание лишается одной из самых ярких граней. В частности, становится ясно, что в начале XX в. в России наряду с христианским богословием было и иудейское, наряду с кантианством, гегельянством, шеллингианством и ницшеанством, был и спинозизм. У модного ницшеанского дионисийства была и альтернатива в виде аполлонизма. Евразийство также имело различные формы, одну из которых представлял Волынский. Исследование позволяет преодолеть предрассудки и стереотипы относительно фигуры самого Волынского, возвращает к нему интерес, помогает глубже понять его эстетические идеи, впервые разъясняет методологические особенности его подхода. Рефлексия по поводу философии и культуры Серебряного века, особенно по поводу идей

евразийства, позволяет российскому общественному самосознанию лучше понять свою историю, извлечь из нее уроки и сформулировать идеи для будущего.

Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования курсов истории, истории русской философии, культурологии, истории искусства, истории русской литературы, истории танца, истории живописи.

Ценность научных работ и соответствующих публикаций соискателя обусловлена тем, что содержащийся в них материал вносит существенный вклад в решение крупной научной проблемы, позволяющей по-новому оценить роль и место серебряного века в истории культуры и философии России и, соответственно, творчества А. Волынского на рубеже XIX–XX веков.

Соответствие пунктам паспорта научной специальности

Диссертация «Философское творчество Акима Волынского в контексте русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX в.» соответствует специальности 5.7.2. – история философии – в области исследования: пунктам 20. Русская философия и философия народов России. 23. Основные идейные течения в русской философии XIX в. 24. Русская религиозная философия конца XIX — первой половины XX в.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Изложение материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, оценивается как полное и соответствующее цели и задачам исследования. Всего публикаций 43: в том числе 27 статей в изданиях, индексируемых в МБЦ, в RSCI и в журналах ВАК РФ 1 и 2 категории.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После

исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа Матвейчева Олега Анатольевича рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Заключение принято на заседании кафедры истории философии.

Присутствовало на заседании чел. 21

Результаты голосования: «за» – 21 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

27.06.2025, протокол № 1000-04/01-БУП-12

Председательствующий на заседании:

Зам. заведующая кафедрой истории философии

доктор философских наук, профессор

С.А. Нижников

Подпись С.А. Нижников М.Л. удостоверяю:

Ученый секретарь Ученого совета

факультета гуманитарных и социальных наук

Российского университета дружбы народов

имени Патриса Лумумбы

Кандидат социологических наук, доцент



В. С. Мухамеджанова