

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента Кислякова Павла Александровича
на диссертацию Молотовой Виктории Викторовны «Психологическая
структура и диагностика правосознания личности», представленной к защите
на соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история
психологии

Диссертационное исследование В.В. Молотовой посвящено проблеме изучения психологической структуры правосознания личности, а также созданию исследовательского и диагностического инструментария, позволяющего исследовать психологические аспекты данного феномена.

Актуальность диссертационного исследования Молотовой В.В. не вызывает сомнений. Формирование правового государства и гражданского общества в Российской Федерации остро ставит вопрос не только о правовом просвещении, но и о глубоком психологическом изучении механизмов интеграции принципов права в индивидуальное сознание. Автор справедливо констатирует методологический разрыв, обусловленный доминированием в отечественной психодиагностике заимствованных подходов, релевантных англосаксонской правовой традиции, и отсутствием адекватного диагностического инструментария, учитывающего специфику российской правовой системы (романо-германская правовая семья). В этом контексте поставленная в работе проблема разработки целостной психологической

модели правосознания личности и релевантного диагностического инструментария является своевременной и научно значимой.

Методологическая основа исследования представлена комплексом теоретических подходов из области общей психологии и психологии личности, юридической психологии, психологии сознания, а также теории и философии права, конституционного и международного права. Автор, осуществляя системный анализ феномена правосознания, успешно интегрирует концепции отечественных и зарубежных исследователей, что позволяет построить целостную теоретическую модель.

Оценка научной новизны и теоретической значимости исследования. Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые разработана и эмпирически верифицирована общепсихологическая структурно-смысловая модель правосознания личности, интегрирующая подходы общей психологии, психологии личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), а также философии и теории права (В.С. Нерсисянц, Л.И. Петражицкий). Модель раскрывает взаимосвязь системных (когнитивный, эмоциональный, поведенческий) и смысловых (ценностно-смысловой) компонентов, что позволяет преодолеть фрагментарность существующих подходов к исследованию правосознания личности.

2. Расширено понятие правосознания личности, которое определено не как набор аттитюдов к правовым явлениям и институтам, а как *динамическое смысловое системное образование*, возникающее в процессе присвоения правовых ценностей.

3. Установлен и описан феномен «ценностного компромисса» в правосознании, проявляющийся в готовности личности соразмерно ограничить одни права и свободы в пользу сохранения других.

4. Предложен и апробирован комплексный качественно-количественный подход к диагностике правосознания личности, адекватный специфике российской правовой системы, отражающий нормы, принципы и ценности современного конституционного и международного права.

5. Разработан и внедрен в практику оригинальный психодиагностический инструментарий: метод полуструктурированного интервью «Правосознание личности» и опросник «Значимость прав и свобод», обладающий приемлемыми психометрическими характеристиками.

6. Эмпирически доказана относительная независимость когнитивного и ценностно-смыслового компонентов правосознания, а также выявлены специфические феномены, такие как готовность к правонарушению при высоком уровне правовой грамотности, что свидетельствует о сложной и нелинейной природе изучаемого феномена.

Теоретическая значимость работы заключается в преодолении междисциплинарного разрыва между психологией и теорией права, операционализации психологического понятия правосознания и развитии общепсихологической теории сознания и смысловой регуляции поведения.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанный диагностический инструментарий и выводы работы могут использоваться. Разработанный инструментарий готов к применению в профессиональном психологическом отборе в правоохранительные органы и на государственную службу, судебно-экспертной практике, в деятельности образовательных учреждений, экспертно-аналитической деятельности публичных органов власти и др.

Оценка обоснованности научных положений и достоверности результатов. Выдвинутые гипотезы нашли свое подтверждение в ходе исследования. Предложенная теоретическая модель правосознания личности прошла успешную эмпирическую апробацию. Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается благодаря следующим научным основаниям:

- солидная теоретико-методологическую база исследования (культурно-исторический, деятельностный подходы в психологии, философия и теория права, основы конституционного и международного права),

- репрезентативность выборки (N=330) и ее соответствием цели исследования (изучение обыденного правосознания);

- комплексное использование качественных (полуструктурированное интервью, N=60) и количественных (опросник, N=270) методов, что позволило обеспечить глубину и валидность полученных данных;

- применение адекватных методов статистической обработки (факторный, корреляционный анализ, оценка надежности) и строгой процедурой качественного анализа (обоснованная теория, феноменологический анализ);

- детальное описание процедуры исследования, включая разработку и апробацию оригинального инструментария с подтвержденными психометрическими характеристиками.

Особого внимания заслуживает проведенный автором глубинный качественный анализ, в частности, разбор единичного случая (интервью с Дмитрием), который позволил не только проиллюстрировать состоятельность теоретической модели правосознания, но и выявить внутренние механизмы и противоречия между компонентами правосознания личности.

Положения, выносимые автором на защиту, логично сформулированы и адекватно отражают суть авторского подхода к проблеме исследования. Диссертационное исследование Молотовой В.В. представляет собой завершенную научную работу, направленную на решение актуальной проблемы психологии личности — разработку целостной модели правосознания и валидного диагностического инструментария, релевантного российскому правовому контексту.

Переходя к **анализу структуры диссертации**, следует отметить, что она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (391 источник), работа проиллюстрирована 11 рисунками и 16 таблицами и содержит 10 приложений.

Во введении обоснована научная проблема, сформулированы цель, задачи и гипотезы исследования. Основное содержание работы структурно представлено тремя главами, в которых последовательно решаются теоретические, методические и эмпирические задачи исследования.

В первой главе проведен комплексный теоретико-методологический анализ проблемы и разработана структурно-смысловая модель правосознания личности. Во второй главе представлены результаты качественного исследования методом полуструктурированного интервью, позволившего выявить содержательные характеристики компонентов правосознания. В третьей главе представлена процедура разработки и валидизации опросника «Значимость прав и свобод личности», представлены результаты исследования правосознания с помощью количественного анализа данных. В заключении сформулированы выводы, подтверждающие выдвинутые гипотезы и положения, выносимые на защиту.

Научная апробация включает 19 публикаций по тематике исследования и выступления на 14 российских и международных научных форумах и конференциях. Приложения содержат полный методический и статистический материал исследования.

Проведенное исследование вносит значимый вклад в общую психологию и психологию личности и соответствует всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Несмотря на безусловную ценность и высокий уровень выполненной работы, хотелось бы высказать **ряд замечаний и вопросов**, которые, на наш взгляд, могли бы углубить дискуссию вокруг представленного исследования:

1. Правосознание — это специфический, «искусственный» феномен, насыщенный социально-культурным и правовым содержанием. Насколько корректно утверждать, что его структура является общепсихологической, то есть универсальной для сознания вообще?

2. Выборка исследования обоснованно ограничена возрастом от 18 до 35 лет. Остается открытым вопрос о возрастной инвариантности предложенной модели. Полученные результаты убедительно демонстрируют структуру правосознания в период ранней взрослости, однако их экстраполяция на другие возрастные группы требует дополнительной эмпирической проверки, что может составить предмет дальнейших исследований.

3. Интерпретация готовности ограничить политические права как феномен «ценностного компромисса» представляется продуктивной, однако требует более четкого методологического разграничения с явлениями правового инфантилизма. Уточнение диагностических критериев этого разграничения могло бы усилить теоретическую значимость выводов.

4. Полученные в исследовании данные о вариативности проявлений компонентов правосознания закономерно подводят к вопросу о перспективах разработки научно обоснованной типологии правосознания личности. Какие именно эмпирические индикаторы исследования — соотношение когнитивного и ценностно-смыслового компонентов, характер «ценностных компромиссов», особенности правопонимания — автор считает наиболее продуктивными для построения такой типологии? Интересным представляется взгляд автора на практический потенциал типологизации правосознания — например, для дифференциации подходов в правовом просвещении различных групп населения или для разработки адресных программ коррекции девиантных форм правосознания.

Перечисленные замечания и вопросы носят скорее дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования в целом.

Таким образом, представленная диссертационная работа Молотовой Виктории Викторовны является завершенным самостоятельным научным исследованием, в котором решена актуальная научная проблема, имеющая теоретическое и практическое значение для психологической науки.

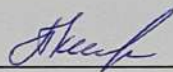
Результаты работы обладают научной новизной, выносимые на защиту положения содержат решения поставленных в исследовании задач, а выводы и рекомендации обоснованы и достоверны.

Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов отвечает требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский

университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор Молотова Виктория Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук (19.00.07),
доцент, профессор кафедры психологии,
конфликтологии и бихевиористики
факультета политических и социальных наук
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»



П.А. Кисляков

29.10.2025

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Кисляков Павел Александрович

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – Педагогическая психология)

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

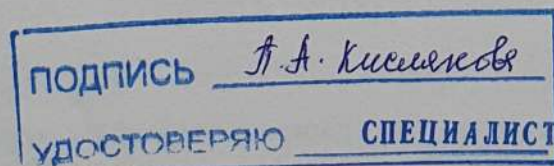
E-mail: pask.81@mail.ru

Адрес организации: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4

Контактный телефон организации: +7(495)255-67-67

Официальный сайт организации: <https://rgsu.net/>

Адрес электронной почты организации: info@rgsu.net



ВЕРХОВЦЕВА А.Г.

