

УТВЕРЖДАЮ



Уральский проректор
ФЕАЮ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России В.В. Ельцина»

С.В. КОРТОВ

«25» августа 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина» на диссертацию

Гарькина Игоря Николаевича

«Реставрационно-реконструктивные методы устойчивого развития исторических поселений»,

представленную на соискание ученой степени доктора архитектуры по специальности 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

Диссертационное исследование Гарькина И.Н. посвящено решению значимой научной проблемы – разработке интегральной методологии реставрационно-реконструктивных преобразований объектов культурного наследия в структуре исторических поселений России, обеспечивающей их устойчивое кумулятивное развитие. Актуальность темы не вызывает сомнений и определяется совокупностью факторов. Отсутствие систематизированной теории, связывающей реставрационные и реконструктивные подходы в целостный инструментальный каркас с возможностью их комбинированного применения в зависимости от исходной ценности и степени утраты объектов, является существенным научным пробелом. Актуальность работы подтверждается и ее соответствием действующим правовым нормам Российской Федерации в сфере охраны культурного наследия; международным документам, ратифицированным РФ; стратегическим задачам пространственного развития российских городов.

Диссертация построена по классической схеме, включающей введение, шесть глав, заключение, список литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы научная гипотеза, цель и задачи исследования, определены объект и предмет, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе выполнен аналитический обзор современного состояния теории и практики реставрации и реконструкции объектов культурного наследия. Автор систематизирован комплекс проблем, возникающих вследствие неконтролируемых трансформаций исторической городской среды; проблемы классифицированы по градостроительным, архитектурно-образным, утилитарно-функциональным, социальным, экономическим, экологическим и инфраструктурным аспектам. Критически проанализирован отечественный и зарубежный опыт реставрации и реконструкции; выявлены как положительные примеры деликатной интеграции новых объектов, так и случаи вандальных вмешательств. Обосновано выделение пяти взаимосвязанных компонентов (экологическая, историко-культурная, инфраструктурная, социальная и экономическая составляющие) и четырех системных уровней ВРП, что задает концептуальный каркас всего исследования.

Во второй главе разработан методический инструментарий исследования. Предложена общая методика, построенная на последовательности пяти взаимосвязанных этапов. Особого внимания заслуживают авторские методики: определения «генетического кода» исторического города, реализуемая в триадной последовательности аналитической, сравнительно-синтетической и результирующей стадий; детерминации степени деструкции объектов культурного наследия; классификация существующих реставрационных и реконструктивных методов, дифференцированных по степени интенсивности вмешательства на четыре группы (сохраняющие, восстанавливающие, обновляющие и преобразующие).

В третьей главе представлены теоретико-концептуальные основы авторской методологии. Раскрыто понятие городского контекста и разработана методика оценки «устойчивости» исторически сложившегося архитектурно-градостроительного контекста по четырем степеням. Предложен аттрактивный подход к раскрытию исторического объекта культурного наследия города, включающий методы пошагового видового раскрытия, комплексной аттракции и формирования «пространственной сети аттрактивности». Введено и обосновано понятие «объекты-перформансы». Сформулирована концепция мультикомфортной городской архитектурной среды с выделением десяти критериев комфортности, что представляет несомненный теоретический интерес.

В четвертой главе разработан инструментально-модельный аппарат методики. Предложена методика выбора стартового направления-активатора для кумулятивного развития исторической среды, включающая оценку восьми групп

ресурсов по 18 параметрам. Разработаны стратегическая и методологическая модели комплексного процесса РРТ. Ключевым достижением главы является дискретный комплекс методов «4С» (сохраняющие, социально-функциональные, стимулирующие, создающие), структурированный по четырем группам и позволяющий гибко комбинировать методы в зависимости от исходных характеристик объекта.

В пятой главе приведена практическая реализация разработанной методологии. Сформулирована система принципов и приемов, дифференцированных по системным уровням и степеням ценности/деструкции. Разработаны рекомендации по выбору и внедрению новых функций, приемы предотвращения монофункциональности исторической среды. Представлены концептуальные проектные решения, апробированные на реальных объектах: модель единого пешеходного пространства, организация «зеленого кольца», формирование камерных кварталов, применение геопластики, активация межевых зон.

В шестой главе разработаны и апробированы инструментальные методы инженерного обследования технического состояния памятников архитектуры. Предложен системный подход к анализу технического состояния объектов культурного наследия, аналитические методы исследования свайных оснований, прогнозные модели оценки динамики развития дефектов, байесовский подход для вероятностной оценки состояния в условиях неполноты данных, метод минимального несогласия для принятия решений о приоритетности реставрационных мероприятий.

В заключении сформулированы итоги выполненного исследования, выводы и перспективы дальнейшей разработки темы.

Научная новизна диссертационного исследования Гарькина И.Н. заключается в решении крупной научной проблемы – преодолении фрагментарности существующих подходов к устойчивому развитию исторических поселений и создании целостного научно-методологического инструментария для управляемого повышения качества неоднородной исторической среды.

К наиболее значимым результатам, обладающим научной новизной, следует отнести:

1. Инициирование нового направления исследований – кумулятивного развития исторических поселений в системе «место – человек – традиции», где человек выступает ключевым агентом сохранения преемственности и носителем запросов мультикомфортной среды.
2. Введение и научное обоснование понятия «реставрационно-реконструктивная трансформация» (РРТ) как комплекса взаимосвязанных

вмешательств на уровнях зданий, открытых пространств и городской среды.

3. Разработку дискретной системы методов ВРП «4С», устанавливающей соответствия между системными уровнями, степенями ценности, степенями разрушения и степенями трансформации с назначением оптимальных методов для каждой комбинации.
4. Создание методики диагностики «культурного кода» исторического города и параметрического аппарата оценки «места», позволяющих регламентировать глубину и тип вмешательств.
5. Разработку стратегической модели комплексного процесса ВРП с пятикомпонентной структурой (экологическая, историко-культурная, инфраструктурная, социальная, экономическая), включающей сценарии «зеленый город», «культурный кластер», «туристический хаб», «мультикомфортный город», «креативная экономика».
6. Формулирование модели мультикомфортной исторической архитектурной среды с выделением десяти критериев комфортности (визуальный, когнитивный, адаптивный, эмоциональный и др.).
7. Обоснование системы принципов комплексного процесса ВРП (кумулятивность развития, контекстуальное дополнение, привлекательное раскрытие, мультикомфортность и др.).
8. Разработку иерархической классификации методов сохранения объектов культурного наследия с картированием соответствий между градостроительным, объемно-пространственным и функциональным уровнями.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе, обеспечивается применением системного подхода, комплексным использованием взаимодополняющих методов исследования, а также процедурами верификации полученных результатов.

Теоретические положения и гипотезы исследования опираются на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории архитектуры, градостроительства, реставрации и сохранения культурного наследия.

Достоверность экспериментальных данных подтверждается применением сертифицированной базы испытательных приборов и программ ЭВМ. Разработанные методики прошли апробацию методом экспериментального проектирования на реальных объектах культурного наследия в Санкт-Петербурге, Ленинградской области и Республике Татарстан. Результаты исследования опубликованы в 87 научных работах, в том числе в 2 статьях в изданиях, индексируемых в Scopus/Web of Science, 41 работе в ведущих рецензируемых журналах из Перечня ВАК РФ;

получены 12 свидетельств о регистрации программ для ЭВМ. Широкая апробация на международных и всероссийских конференциях подтверждает обоснованность и признание научных результатов профессиональным сообществом.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования разработанной методологии и методических подходов для устойчивого развития исторических поселений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Разработанные методики выявления «генетического кода» города и оценки степени утраты объектов культурного наследия могут быть непосредственно использованы при подготовке историко-архитектурных опорных планов исторических поселений. Сформированные методические подходы и регламентные решения по планированию, трехмерному моделированию и функциональной трансформации исторических центров ориентированы на определение оптимальной функциональной структуры и обоснование актуализированных функций исторической застройки.

Перспективным направлением дальнейших исследований является масштабирование и адаптация разработанного дискретного комплекса методов «4С» на более широком круге исторических поселений России различных типологических групп, регионов и масштабов, а также углубленная операционализация и верификация критериев мультикомфортной исторической архитектурной среды с разработкой нормативных методик их измерения и мониторинга.

Автором самостоятельно проведены все историко-архивные, комплексные экспериментальные исследования и опытно-конструкторская апробация на объектах наследия. Гарькин И.Н. непосредственно осуществлял экспериментальное проектирование, разрабатывал протоколы оценки эффективности и механизмы масштабирования предложенных решений. Им лично сформулированы концептуальные положения, научная гипотеза, цель и задачи исследования, разработаны методики и модели, систематизирована нормативно-правовая база.

При общей высокой оценке диссертационного исследования следует высказать ряд замечаний и дискуссионных положений:

1. Научная проблема, рассматриваемая в работе, не представлена на конкретных примерах. Автор говорит о том, что «в большинстве городов фиксируются стихийные, неконтролируемые либо недостаточно обоснованные преобразования», но не оценивает их качественно или количественно.
2. В параграфе 1.2. описан ряд схожих методик проведения реставрационных и реконструктивных мероприятий в отношении исторических

зданий, но не приводится их сравнение, позволяющее точно дифференцировать все преимущества разработанной автором методики.

3. Если говорить о приведенных в диссертации цифрах («порядка 200 тыс. объектов культурного наследия федерального и регионального значения»), то на сайте государственной статистики указано, что в Российской Федерации на 2025 год 105 875 ОКН, внесенных в единый реестр и 125 274 выявленных объектов.
4. В работе предложена дискретная система методов ВРП «4С», устанавливающая соответствия между системными уровнями, степенями ценности, степенями разрушения и степенями трансформации. Однако процедура перехода от качественных экспертных оценок к количественным параметрам, определяющим выбор конкретного метода из системы «4С», прописана недостаточно детально. Автору следовало бы формализовать алгоритм принятия решения в виде четкой блок-схемы или матрицы соответствий с численными пороговыми значениями.
5. Десять критериев мультикомфортной исторической архитектурной среды (визуальный, когнитивный, адаптивный, эмоциональный и др.), безусловно, представляют научный интерес, однако их операционализация пока остается на концептуальном уровне. Для практического применения требуется разработка измеримых индикаторов и метрик по каждому критерию, а также установление нормативных диапазонов значений, что в работе только намечено в качестве перспективы дальнейших исследований.
6. Шестая глава диссертации, посвященная методам диагностики и оценки строительных конструкций объектов культурного наследия, хотя и содержит ценные инженерные разработки, выглядит несколько обособленной по отношению к основному архитектурно-градостроительному ядру исследования. Автору следовало бы более явно эксплицировать механизмы интеграции инженерно-технических методов в общую методологию РРТ на всех этапах – от предпроектного обследования до постпроектного мониторинга.
7. В работе заявлена опытно-конструкторская апробация на объектах культурного наследия в Санкт-Петербурге, Ленинградской области и Республике Татарстан. Однако в тексте диссертации и автореферата количественные метрики результативности предложенных решений, такие как показатели повышения туристической привлекательности, экономической эффективности или улучшения качества городской среды, представлены фрагментарно. Было бы желательно привести более

развернутые данные постпроектного мониторинга, подтверждающие заявленный кумулятивный эффект.

Отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и носят преимущественно дискуссионный характер; часть из них может рассматриваться как направления дальнейших исследований автора.

Диссертационная работа Гарькина И.Н. «Реставрационно-реконструктивные методы устойчивого развития исторических поселений» соответствует следующим областям исследования паспорта научной специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия:

- п. 3. Технические закономерности, конструктивные и планировочные особенности в историческом и современном архитектурно-строительном искусстве России и других стран;

- п. 12. Анализ опыта и развитие методов реставрации, капитального ремонта, проблемы воссоздания памятников архитектуры и облика исторических зданий и сооружений, ансамблей и комплексов;

- п.13. Анализ опыта и развитие методов реставрации и реконструкции исторической городской и рукотворной природно-ландшафтной среды.

Учитывая большой объем теоретических разработок и проведенных экспериментальных исследований, глубину проработки поставленных задач и полученные результаты, можно заключить, что диссертация Гарькина И.Н. представляет собой завершенное научное исследование, вносящее существенный вклад в теорию и методологию реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия. Диссертационная работа «Реставрационно-реконструктивные методы устойчивого развития исторических поселений» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение. Автореферат оформлен в соответствии с установленными требованиями и полностью отражает содержание диссертационной работы.

Работа соответствует паспорту специальности 2.1.11 и удовлетворяет требованиям п. 2.1 раздела II (докторская) «Положения о присуждении учёных степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого учёным советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Гарькин Игорь Николаевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора архитектуры по специальности

2.1.11 — Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Диссертация, автореферат и отзыв рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Архитектура» (протокол № 8 от «21» августа 2026 г.). Результаты голосования: «за» – 25 чел., «против» – 0 чел., «воздержались» – 0 чел.

Председатель заседания, профессор кафедры «Архитектура» ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», доктор архитектуры, профессор Холодова Л.П.

доктор архитектуры (2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия») профессор, профессор кафедры «Архитектура» Института Строительства и Архитектуры ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»


Холодова Людмила Петровна

кандидат архитектуры (2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия») доцент, доцент кафедры «Архитектура» Института Строительства и Архитектуры ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»



Федорова Мария Сергеевна

Подписи Холодовой Л.П., Федоровой М.С.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное высшее образование «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Россия, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 1

Телефон: +7 (343) 375-44-44,

+7 (343) 375-45-07

Факс: +7 (343) 375-97-78

E-mail: rector@urfu.ru

Сайт: urfu.ru

Кафедра «Архитектура» УрФУ, тел. +7 (343) 375 45 16, e-mail: kafedraarh@yandex.ru



Главный специалист
Ученого совета УрФУ
Кудряшова Н.Н.