

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ АНЦИФЕРОВА НИКОЛАЯ ВИКТОРОВИЧА  
«КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ  
В РОССИИ: ОПЫТ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»,  
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2 ПУБЛИЧНО-  
ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 мая 2025 г., протокол №3/з

О присуждении Анциферову Николаю Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Конституционные обязанности субъектов публичной власти в России: опыт комплексного исследования» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 18.03.2025 года, протокол №2/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 05.07.2023 года № 427).

Анциферов Николай Викторович, 1983 года рождения, гражданин России, в 2005 году с отличием окончил ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2012 году в диссертационном совете Д 212.203.29 при ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Официальное опубликование нормативного правового акта в современном конституционном праве России» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право.

В период подготовки диссертации являлся доцентом кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института РУДН, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный консультант – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» **Еремян Виталий Владимирович**.

Официальные оппоненты:

1. **Эбзеев Борис Сафарович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – государственное право и управление; советское строительство; административное право; финансовое право), профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации;

2. **Кошель Алексей Сергеевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент, почетный работник сферы образования Российской Федерации, профессор департамента публичного права, проректор Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

3. **Колесников Андрей Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые науки), доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12) в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры конституционного и муниципального права **Харламовым Сергеем Олеговичем**, и утвержденном начальником ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел имени В.Я. Кикотя» **Калиниченко Игорем Александровичем**, отметила, что содержащиеся в научной работе положения вносят значимый вклад в теорию конституционного права, предлагая новые подходы к пониманию и позиционированию конституционных обязанностей субъектов публичной власти, их систематизации, логики функционирования механизма обеспечения, при этом обратила внимание и на практическую значимость работы для правотворческой и правоприменительной деятельности, а также указала, что диссертация **Николая Викторовича Анциферова** на тему «Конституционные обязанности субъектов публичной власти в России: опыт комплексного исследования» является законченной

научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы установления и реализации конституционных обязанностей субъектов публичной власти, имеющей важное значение для науки конституционного права и практики конституционно-правового регулирования.

В заключении отзыва ведущая организация сделала вывод о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024, а ее автор, Анциферов Николай Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 статей в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus, 13 статей в рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК, 1 монография. Общий объем соответствующих публикаций составляет 16,3 п.л. Авторский вклад – 95 %.

Наиболее значимые публикации:

*Публикации в изданиях, индексируемых в базе Scopus:*

1. Antsiferov N. The constitutional mechanism for the realization of social interest in the activities of public authorities: Organizational and legal components / N. Antsiferov // Lex Localis. – 2021. – Vol. 19, No. 1. – P. 1-18. – DOI 10.4335/19.1.1-18(2021).

2. Antsiferov N. V. The constitutional duty of the russian federation's president to sign a law / N. V. Antsiferov // Opcion. – 2020. – Vol. 36, No. SpecialEdition26. – P. 717-731.

3. Antsiferov N. V. The obligation of bodies of constitutional justice to appeal to the court / N. V. Antsiferov // Opcion. – 2019. – Vol. 35, No. Special Issue 23. – P. 1376-1389.

4. Antsiferov N. Constitutional (material) obligation to eliminate the unconstitutionality of legal regulation, decisionism / N. Antsiferov, E. Galitsky // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. – 2020. – Vol. 23, No. 1. – P. 1-13.

5. Antsiferov N. Constitutional Duties and Decisionism in the Context of Constitutional Control Bodies' Implementation of their Political Functions: Systemic and Organizational Aspects / N. Antsiferov, E. Galitsky, R. Chermit // Lex Localis. – 2022. – Vol. 20, No. 2. – P. 279-301. – DOI 10.4335/20.2.279-301(2022).

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:*

6. Анциферов Н. В. Формулы закрепления конституционных обязанностей субъектов публичной власти в России / Н. В. Анциферов // Современное право. – 2019. – № 10. – С. 10-15. – DOI 10.25799/NI.2019.98.49.024.

7. Анциферов Н. В. Классификация конституционных обязанностей / Н. В. Анциферов // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9, № 6-1. – С. 24-34.

8. Анциферов Н. В. Категория конституционной обязанности в практике Конституционного Суда Российской Федерации / Н. В. Анциферов // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9, № 7-1. – С. 59-66.

9. Анциферов Н. В. Основания отзыва выборных лиц: принципиальные установки Конституционного Суда РФ и их реализация в нормативных правовых актах / Н. В. Анциферов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 1. – С. 15-19. – DOI 10.18572/1813-1247-2018-1-15-19.

10. Анциферов Н. В. Юридическое значение конституционного закрепления обязанностей личности в России / Н. В. Анциферов // Современное право. – 2018. – № 10. – С. 40-45.

11. Анциферов Н. В. Конституционная обязанность по официальному опубликованию законов / Н. В. Анциферов // Право и политика. – 2017. – № 5. – С. 1-16.

12. Анциферов Н. В. Осуществление публичной власти народом непосредственно: вопросы конституционно обусловленных пределов / Н. В. Анциферов // Право и политика. – 2017. – № 4. – С. 133-145.

13. Анциферов Н. В. Вопросы самостоятельности конституционной терминологии (Бланкетные (?) конституционные нормы) / Н. В. Анциферов // Право и политика. – 2017. – № 8. – С. 24-36.

14. Анциферов Н. В. Юридические обязанности субъектов законодательного процесса на федеральном уровне: подходы Конституционного Суда РФ / Н. В. Анциферов // Современное право. – 2017. – № 10. – С. 52-56.

15. Анциферов Н. В. Субъекты публичной власти в России: конституционно обусловленные разграничения / Н. В. Анциферов // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7, № 5А. – С. 62-74.

16. Анциферов Н. В. Субъекты публичной власти в России: конституционные основы общности / Н. В. Анциферов // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7, № 3А. – С. 86-95.

17. Анциферов Н. В. Конституционное закрепление обязанностей личности в странах постсоветского пространства: сравнительно-правовой анализ / Н. В. Анциферов // Юридические исследования. – 2017. – № 8. – С. 1-13. – EDN ZCSSFL.

18. Щенников В.П., Анциферов Н.В. Юридические обязанности в системе Конституции // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1-2(61). – С. 249-253.

*Монография:*

19. Анциферов Н. В. Официальное опубликование нормативных правовых актов в России / Н. В. Анциферов. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2019. – 112 с. – ISBN 978-5-392-27806-0.

*Иные публикации:*

20. Анциферов Н. В. Вопросы соотношения Конституционного Суда Российской Федерации и других судов в системе конституционного контроля / Н. В. Анциферов // Уральский Форум конституционалистов : Материалы Шестого Уральского Форума конституционалистов, Екатеринбург, 05–11 октября 2020 года / Отв. редактор М.С. Саликов. Том Выпуск 6. Часть 1. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный юридический университет", 2021. – С. 72-80.

21. Анциферов Н. В. "Принцип" как правовая категория в практике Конституционного Суда РФ / Н. В. Анциферов // Конституция Российской Федерации: актуальные проблемы реализации и судебного применения. К 25-летию Конституции РФ. – Москва : Компания КноРус, 2019. – С. 130-135.

22. Анциферов Н. В. Некоторые аспекты содержательных пределов свободы конституционного (уставного) правотворчества субъектов РФ / Н. В. Анциферов // Современный российский федерализм и местное самоуправление в контексте перспектив развития российского государства и права : Межвузовский сборник по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования ТАССР, и Школы молодого ученого, Казань, 24 апреля 2018 года / Ответственные редакторы И.А. Умнова-Конюхова, Е.Д. Костылева. – Казань: Компания КноРус, 2019. – С. 134-146.

23. Анциферов Н. В. Некоторые аспекты категории "публичная власть" в контексте местного самоуправления / Н. В. Анциферов // Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 17 апреля 2019 года / Под редакцией Л.Т. Чихладзе. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 9-17.

24. Анциферов Н. В. Категория "риск" в практике Конституционного Суда РФ (на основе постановлений за 2018 год) / Н. В. Анциферов // Юридическая техника. – 2019. – № 13. – С. 410-412.

25. Анциферов Н. В. Реализация элементов императивного мандата в современных российских конституционно-правовых условиях: наказы избирателей / Н. В. Анциферов // Марксизм глазами XXI века : Десятые Кузбасские философские чтения : материалы научной конференции с международным участием, Кемерово, 24–25 мая 2018 года. – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2018. – С. 17-20.

26. Анциферов Н. В. Аспекты применения норм Российской Конституции общими и арбитражными судами / Н. В. Анциферов // Верность Конституции : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Н.В. Витрука, Москва, 02 ноября 2017 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2018. – С. 374-382.

27. Анциферов Н. В. Отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации): аспекты

юрисдикционной процедуры / Н. В. Анциферов // Енисейские политико-правовые чтения : Юридическая ответственность: национальные и международные аспекты, Красноярск, 21–23 сентября 2017 года / Сибирский федеральный университет, Юридический институт. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. – С. 54-59.

28. Анциферов Н. В. Народ как субъект конституционных обязанностей в России / Н. В. Анциферов // Правозащитник. – 2014. – № 4. – С. 2.

29. Анциферов Н. В. Вопросы конституционной обязанности не применять неопубликованные нормативные правовые акты / Н. В. Анциферов // Новации юридической науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства : материалы Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 05–07 октября 2017 года. – Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2017. – С. 17-20.

30. Анциферов Н. В. Ограничение оснований отзыва избирателями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) / Н. В. Анциферов // Юридическая техника. – 2018. – № 12. – С. 390-393.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

**Аристов Евгений Вячеславович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор, заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», в своем положительном отзыве высказал следующие замечания:

1. В качестве конституционного критерия реализации публичной власти автор использует категорию «действие в социальном интересе», единообразие в понимании которого обеспечивают, в том числе конституционные обязанности. В то же время целесообразно уточнить, что конкретно понимается автором под «несоответствием деятельности социальным интересам».

2. Положение о том, что «частные объективные установки» позволяют создавать сложные тонкие механизмы, обеспечивающие баланс во взаимодействии различных субъектов публичной власти сформулировано весьма абстрактно и не содержит примеров, его иллюстрирующих.

3. Во многих тезисах используются сложные, многословные конструкции, которые затрудняют понимание сути. Например, использование таких формулировок, как «взаимодействие подобных аспектов функционирования обуславливает возникновение возможных конфликтов конституционно-правового значения, требуя адекватного согласования названных логик функционирования...» скорее затемняют смысл, чем проясняют его.

**Глотов Сергей Александрович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право), профессор, профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин ОЧУ ВО «Международный юридический институт» в своем положительном отзыве высказал следующее замечание:

1. Автору следовало бы предметно (чего не прослеживается в структуре работы) остановиться на проблематике реализации социальных обязательств государства, особенно в контексте конституционной реформы 2020 года, поскольку именно данный контекст изменений Основного закона рассматривался в качестве одного из ключевых, и именно применительно к указанной сфере конституционных обязанностей, на наш взгляд, возникают наибольшие сложности с точки зрения правовой определенности и механизмов обеспечения исполнения.

**Гошуляк Виталий Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право), доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, директор юридического института ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», в своем положительном отзыве высказал следующие замечания:

1. Положение о самоограничении народа как источника власти, а также о конституционных ограничениях народного суверенитета является важным тезисом применительно к предмету исследования. Разделение на содержательные и процедурные аспекты данного вопроса добавляет глубину анализу. Вместе с тем, не совсем четко прослеживается вопрос о том, насколько такое «самоограничение» соответствует принципу народовластия (ст. 3 Конституции РФ).

2. Отметим оригинальную концепцию «обязанностесубъектность», которая позволяет расширить классическое понимание правосубъектности, что актуально для субъектов, чей статус затрудняет возложение обязанностей, вместе с тем в данном аспекте термин «обязанностесубъектность» требует более строгой юридической дефиниции.

**Грудцына Людмила Юрьевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право), профессор, Почетный адвокат России, эксперт РАН, Председатель Московской городской коллегии адвокатов «Норма права» в своем положительном отзыве высказала следующее замечание:

1. Автору целесообразно было бы избрать какую-либо конституционную обязанность (ряд них) и адресно рассмотреть ее (их) в точки зрения предложенного подхода (структуры работы).

**Ирошников Денис Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки), доцент, заведующий кафедрой правового обеспечения национальной безопасности, законности и правопорядка Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в своем положительном отзыве высказал следующие замечания:

1. В положении 12, выносимом на защиту, автор рассматривает вопрос о возможности прямого закрепления полномочия Конституционного Суда Российской Федерации по проверке соблюдения субъектами публичной власти конституционных обязанностей, при этом конкретное содержание такого полномочия и процедуры не раскрывается.

2. В целом положения, выносимые на защиту, можно было сформулировать более компактно, что бы упростило восприятие идей автора. Особенно это касается положений 1, 6, 8, 13.

**Сангаджиев Бадма Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правоохранительная и правозащитная деятельность), профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в своем положительном отзыве высказал следующее замечание:

1. Отдельные выводы, отраженные в автореферате диссертации, имеющие потенциал научной дискуссии и обладающие научной ценностью, не были вынесены на защиту (в частности, авторский подход к определению функций конституционных обязанностей субъектов публичной власти).

**Лермонтова Александра Владимировна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право), главный юрисконсульт отдела правового обеспечения закупочной деятельности и регламентных процедур правового департамента ПАО «Транснефть» в своем положительном отзыве высказала следующее замечание:

1. Высказанный соискателем тезис о том, что можно выделять конституционную обязанносубъектность, не совсем обоснован. Категория «обязанностесубъектность» не имеет чёткого определения. Неясно, чем её «пассивный аспект» (возможность быть носителем обязанностей) отличается от классической правоспособности. Данная категория, как представляется, создает терминологическую путаницу. Представляется, что рассматриваемое положение подлежит более подробной проработке.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

**Эбзеев Борис Сафарович** является крупным специалистом в области конституционного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы организации и функционирования публичной власти, взаимодействия субъектов публичной власти и личности, в том числе – предметно – вопросы соответствующих конституционных обязанностей, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Эбзеева Б.С. по тематике диссертационного исследования:

1. Эбзеев, Б. С. Конституция как юридическая модель социальной конвергентной технологии (к 30-летию Конституции России) / Б. С. Эбзеев // Государство и право. – 2023. – № 12. – С. 21-39. – DOI 10.31857/S102694520029288-7. – EDN PVKXPU.

2. Эбзеев, Б. С. Государство как "образ и действительность разума", или Конституция России о гражданском мире / Б. С. Эбзеев // Государство и право. – 2022. – № 8. – С. 7-20. – DOI 10.31857/S102694520021572-0. – EDN ELVRAD.

3. Эбзеев, Б. С. Равноправие и самоопределение народов в конституционном правопорядке России / Б. С. Эбзеев // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 62-76. – DOI 10.31857/S102694520017263-0. – EDN KTZCGF.

4. Эбзеев, Б. С. Конституция, власть и свобода в России: Опыт синтетического исследования / Б. С. Эбзеев. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2021. – 336 с. – ISBN 978-5-392-33622-7. – EDN IOLNPY.

**Кошель Алексей Сергеевич** является крупным специалистом в области конституционного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы организации и функционирования публичной власти, прежде всего, высших представительных органов, их взаимодействия с другими субъектами, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Кошеля А.С. по тематике диссертационного исследования:

1. Кошель, А. С. Парламентская процедура как вид юридической процедуры / А. С. Кошель // Правоприменение. – 2021. – Т. 5, № 2. – С. 170-184. – DOI 10.52468/2542-1514.2021.5(2).170-184. – EDN XRLENK.

2. Кошель, А. С. Российская Конституция в развитии: реформа структуры власти и новые парламентские полномочия / А. С. Кошель // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 9. – С. 22-27. – DOI 10.18572/1812-3767-2021-9-22-27. – EDN RAFSWX.

3. Кошель, А. С. Досрочное прекращение полномочий руководителей и судей высших судов в Российской Федерации как мера ответственности (на основе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации) / А. С. Кошель, О. Е. Шишкина // Журнал Конституционного правосудия. – 2022. – № 1. – С. 12-22. – DOI 10.18572/2072-4144-2022-1-12-22. – EDN FLPBIW.

4. Степанюк, Д. Ю., Кошель А.С., Гаджиева А.О. Особенности референдумного процесса принятия решений о самоопределении на примере

Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей / Д. Ю. Степанюк, А. С. Кошель, А. О. Гаджиева // Закон. – 2024. – № 7. – С. 196-207. – DOI 10.37239/0869-4400-2024-21-7-196-207. – EDN JZXQCT.

5. Кошель, А. С. Участие граждан в управлении делами государства через Парламент как основа справедливого общества / А. С. Кошель // Публичное право сегодня. – 2021. – № 2(8). – С. 53-61. – EDN QLYONK.

**Колесников Андрей Владимирович** является крупным специалистом в области конституционного права. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы организации и функционирования публичной власти, взаимодействия государственного и муниципального уровня публичной власти, в том числе в контексте деятельности различных субъектов публичной власти, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Колесникова А.В. по тематике диссертационного исследования:

1. Колесников, А. В. Конституционный «стержень» организационной обособленности местного самоуправления в Российской Федерации / А. В. Колесников // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 5(154). – С. 29-34. – DOI 10.24412/2227-7315-2023-5-29-34. – EDN BOTUEQ.

2. Соколов, А. Ю., Колесников, А.В. Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы. Международная конференция, посвященная памяти профессора В.И. Радченко (Саратов, СГЮА, 25 ноября 2022 г.) / А. Ю. Соколов, А. В. Колесников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 1. – С. 281-288. – DOI 10.24412/1608-8794-2023-1-281-288. – EDN SQDXLP.

3. Колесников, А. В. Удаление главы муниципального образования: организационная ответственность в публичной сфере / А. В. Колесников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 106-116. – DOI 10.24412/1608-8794-2022-1-106-116. – EDN MIIYJY.

4. Колесников, А. В. Сравнительный анализ взаимодействия органов местного самоуправления с населением в России и за рубежом / А. В. Колесников // Вестник Российской правовой академии. – 2021. – № 2. – С. 57-63. – DOI 10.33874/2072-9936-2021-0-2-57-63. – EDN HDOWLI.

5. Колесников, А. В. Перманентная минимизация организационной самостоятельности муниципалитетов как имманентная черта Российской модели публичной власти / А. В. Колесников // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 3. – С. 96-105. – DOI 10.37493/2409-1030.2021.3.13. – EDN QRDTWO.

6. Колесников, А. В. Государственное влияние на процесс удаления главы муниципального образования / А. В. Колесников // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 2(145). – С. 122-130. – DOI 10.24412/2227-7315-2022-2-122-130. – EDN LPLLNX.

7. Колесников, А. В. Органы местного самоуправления в единой системе публичной власти: организационные аспекты / А. В. Колесников. – Саратов :

Саратовская государственная юридическая академия, 2022. – 400 с. – ISBN 978-5-7924-1794-6. – EDN WEJPCD.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что **Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»** активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Анциферова Николая Викторовича, что подтверждается публикациями сотрудников организации:

1. Червонюк, В. И. Единство и разделение властей в контексте конституционной идеи единой системы публичной власти (соединение конкуренции и солидарности (партнерства) публичных властей в новых реалиях XXI века) / В. И. Червонюк // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № 6. – С. 7-16. – DOI 10.18572/1812-3767-2023-6-7-16. – EDN MOESJL.

2. Прудников, А. С. О некоторых аспектах понятия органа публичной власти / А. С. Прудников // Криминологический журнал. – 2023. – № 1. – С. 107-110. – DOI 10.24412/2687-0185-2023-1-107-110. – EDN NEFSOC.

3. Харламов, С. О. Эталон демократии и демократическая практика: оценка оптимальности / С. О. Харламов, С. Л. Нечай // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 2. – С. 252-255. – DOI 10.24412/2073-0454-2022-2-252-255. – EDN PINJWF.

4. Лангнер, Т. С. Конституционные и имплицитные полномочия Президента Российской Федерации / Т. С. Лангнер // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 1. – С. 121-125. – DOI 10.24412/2414-3995-2023-1-121-125. – EDN GZFPSN.

5. Воробьев, В. Ф. Публичная власть и роль государственной гражданской службы в ее реализации / В. Ф. Воробьев, Е. Ю. Зинченко, Е. Н. Хазов // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 3. – С. 43-47. – DOI 10.24412/23120444\_2022\_3\_43. – EDN XNZBKH.

6. Харламов, С. О. Генезис прав человека в отечественной правовой доктрине: теоретический и конституционно-правовой анализ / С. О. Харламов // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – № 2. – С. 192-196. – DOI 10.24412/2073-0454-2024-2-192-196. – EDN MEWJMK.

7. Харламов, С. О. Формирование понятия "конституционная навигация" и его роль в реализации института правового государства / С. О. Харламов, С. А. Егоров // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 3. – С. 82-84. – DOI 10.24412/2073-0454-2021-3-82-84. – EDN MKDUHI.

8. Харламов, С. О. Особенности конституционно-правового регулирования общественных отношений в эпоху цифровой трансформации России в 2021-2023 гг. / С. О. Харламов, С. Л. Нечай, Т. В. Кикоть-Глуходедова // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2021. – № 2. – С. 156-159. – EDN LGNNIF.

9. Нурадинов, Ш. М. Гарантии и механизмы защиты конституционных прав человека и гражданина в Российской Федерации / Ш. М. Нурадинов, С. Л. Нечай

// Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 3. – С. 92-95. – DOI 10.24412/2414-3995-2023-3-92-95. – EDN JGLVRR.

10. Егоров, С. А. Изменение основ государственного строя в свете поправок к Конституции Российской Федерации / С. А. Егоров, Е. Ю. Зинченко // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – № 2. – С. 44-48. – DOI 10.24412/2073-0454-2024-2-44-48. – EDN BLSSAM.

11. Зинченко, Е. Ю. Конституционные ценности в доктрине конституционного права и практике конституционной юстиции / Е. Ю. Зинченко, Е. Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 86-90. – DOI 10.24412/2414-3995-2024-1-86-90. – EDN NCYSWU.

12. Эриашвили, Н. Д. О роли права в регулировании федерализма в Российской Федерации / Н. Д. Эриашвили // Закон и право. – 2024. – № 5. – С. 145-149. – DOI 10.24412/2073-3313-2024-5-145-149. – EDN GDNAVQ.

13. Эриашвили, Н. Д. О влиянии конституционной реформы на федерализм в Российской Федерации / Н. Д. Эриашвили // Закон и право. – 2023. – № 5. – С. 125-128. – DOI 10.56539/20733313\_2023\_5\_125. – EDN ANQIIZ.

14. Эриашвили, Н. Д. Модель российского федерализма: конституционно-правовой аспект / Н. Д. Эриашвили // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2021. – № 4. – С. 264-269. – DOI 10.24412/2658-638X-2021-4-264-269. – EDN ZIRKAA.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** авторская концепция конституционных обязанностей субъектов публичной власти применительно в Российской Федерации как элемента в механизме конституционно-правового регулирования (направления) деятельности субъектов публичной власти, взаимодействующего различным образом с другими составляющими данного механизма, включающая аспекты правовой природы, носителей, позиционирования, систематики, механизма реализации и обеспечения рассматриваемых конституционных обязанностей.

– **предложены** оригинальные подходы относительно: позиционирования субъектов публичной власти (к числу которых автор относит народ как таковой) в качестве носителей конституционных обязанностей; специфики конституционных обязанностей; классификации конституционных обязанностей субъектов публичной власти; определения основных функций конституционных обязанностей субъектов публичной власти; общей логики и различных формул закрепления рассматриваемых конституционных обязанностей в источниках объективного права; механизма обеспечения конституционных обязанностей (нормативно-организационный и принудительно-правовой аспекты, включающий прямые и косвенные способы).

– **доказано**, что: несмотря на особенности конституционных обязанностей, которые определяют их некоторое своеобразие (в целом, как явления) по отношению к юридическим обязанностям, представленным в других отраслях права, они охватываются сложившимися в доктрине признаками юридических

обязанностей; на конституционные обязанности могут возлагаться такие функции, как: базовых (предельных, бесспорных) установок, структурирования и построения сложных систем в организации публичной власти, правовой определенности, системообразования внутреннего контроля; социальной связанности; народу в конституционном контексте, как и иным субъектам конституционного права свойственно наличие «конституционной обязанностесубъектности» (способности быть носителем конституционных обязанностей и осуществлять их), однако данная обязанностесубъектность наполняется, прежде всего, пассивными конституционными обязанностями, которые выражают содержательный и процедурный аспект ограничений народа при осуществлении власти; к механизму обеспечения конституционных обязанностей, включающему нормативно-организационный (нормативно-развивающий) и принудительно-правовой компонент, обоснованно относить как прямые, так и косвенные меры обеспечения (которые в качестве основания для применения прямо не устанавливают нарушение (риск нарушения) конституционной обязанности, но могут эффективно применяться в соответствующей ситуации).

— **введены** понятия «конституционной обязанностесубъектности», «конклюдентных укреплений» (в контексте самообязывания в сфере правотворческой деятельности).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

— **доказаны** значение, пределы, место конституционных обязанностей субъектов публичной власти в механизме конституционно-правового регулирования в России, а также особенности реализации и обеспечения указанных конституционных обязанностей.

— **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы как общенаучные (системно-научный, анализ, синтез, исторический), так и специальные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой). Автор в работе применяет, в том числе, инструментальный подход, логика которого предполагает необходимость сосредоточиться не на зачастую бесперспективных спорах о значении тех или иных понятий, а обратиться к поиску и оценке правовых решений с точки зрения необходимости достижения социально значимых целей.

— **изложены** доктринальные положения, правовые нормы и результаты правоприменительной деятельности, затрагивающие вопросы закрепления и реализации конституционных обязанностей субъектов публичной власти в России.

— **раскрыты** вопросы конституционных основ общности и конституционно значимых разграничений субъектов публичной власти как носителей конституционных обязанностей; сущности конституционного механизма реализации социального интереса; соотношения категорий конституционной обязанности и юридической обязанности в разрезе различных критериев; системы

конституционных обязанностей субъектов публичной власти, их функционального назначения и форм закрепления; возникновения, изменения и прекращения обязанностей в рамках объективного права и в существующем правоотношении; механизмов обеспечения конституционных обязанностей субъектов публичной власти.

– **изучены** сложившиеся в доктрине и юридической практике подходы к определению содержания и позиционированию конституционных обязанностей субъектов публичной власти, механизмам их реализации и обеспечения (в частности, применительно к доктрине конституционной ответственности).

– **проведена** модернизация подходов к восприятию конституционных обязанностей как совокупности их отдельных проявлений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в ходе дискуссий на научных мероприятиях и в научных работах положения, которые могут послужить поводом и основой для дальнейших исследований в области конституционного права и других публично-правовых дисциплин, в том числе в контексте отдельных конституционных обязанностей субъектов публичной власти и отдельных элементов механизма их установления и реализации. Кроме того, результаты исследования внедрены в педагогической деятельности ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках лекций и семинаров по дисциплинам «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран», дисциплин, преподаваемых в магистратуре программы «Конституционное право и конституционное судопроизводство».

– **определены** направления совершенствования конституционно-правового регулирования по вопросам обеспечения исполнения конституционных обязанностей субъектов публичной власти.

– **создана** научная основа для совершенствования российского законодательства и правоприменения в сфере закрепления, реализации и обеспечения конституционных обязанностей субъектов публичной власти.

– **представлены** рекомендации о возможных направлениях совершенствования законодательства в сфере конституционного и иного судебного контроля за исполнением конституционных обязанностей субъектов публичной власти (в том числе в контексте полномочий Конституционного Суда Российской Федерации и круга субъектов требования).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на научных трудах известных исследователей и согласуется с опубликованными работами по теме диссертации;

– **идеи** базируются на широком анализе норм права и правоприменительной практики (в том числе, но не только, Конституционного Суда Российской Федерации, но также и Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов) с привлечением материалов зарубежной

практики.

– **использованы** основные концепции, понятия, базисные подходы, сложившиеся в юридической науке и юридической практике, работа не противоречит сложившимся подходам к проведению научных исследований по юридическим наукам;

– **установлено** совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования, соответствующие его целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном выполнении диссертационного исследования на всех его этапах, в том числе в планировании научной работы, подборе нормативного и правоприменительного материала, его анализе, изучении доктрины по исследуемой теме, обобщении и критическом изучении собранного материала, выработке общей концепции работы и концептуальных подходов в отдельных ее частях, описании и обосновании выводов, написании текста, его оформлении, подготовки публикаций по теме исследования, формулировании положений, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено: доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления ФГАОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Чепурновой Натальей Михайловной; доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Чихладзе Леваном Теймуразовичем; доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры административного и финансового права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Прошуниним Максимом Михайловичем.

На заседании 28 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Анциферову Николаю Викторовичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании  
диссертационного совета ПДС 0900.008  
доктор юридических наук, профессор

О.А. Ястребов

Ученый секретарь диссертационного совета  
ПДС 0900.008

кандидат юридических наук



Е.В. Муратова

«28» мая 2025 г.