

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Мазова Сергея Васильевича

на диссертацию Посиби Алоре Пре́йе (Posibi Alore Preye) на тему «The role of external forces in the Nigerian civil war of 1967-1970: the case study of the USSR and Great Britain» (Роль внешних сил в гражданской войне в Нигерии 1967-1970 годов: на примере СССР и Великобритании), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Обращение автора к изучению международного аспекта гражданской войны в Нигерии (1967-1970) оправдано, актуально и своевременно. Внешняя поддержка противоборствующих сторон (федерального правительства Нигерии и самопровозглашенной Республики Биафры) оказала критически важное влияние на возникновение, ход и результат нигерийского конфликта. Недостаточно изучены причины небывалого для эпохи холодной войны геополитического расклада вокруг нигерийского кризиса, когда СССР и Великобритания поддержали федеральное правительство, Франция – Биафру, а США объявили о нейтралитете. Актуализирует тему исследования и современная ситуация: ренессанс сепаратизма в юго-восточной Нигерии, активизация других сепаратистских движений в Западной Африке (исламистские группировки в Сахеле, камерунские сепаратисты Амбазонии и др.), нарастающая турбулентность в регионе как следствие становления новой архитектуры многополярного мира, продолжающаяся конкуренция между англосаксами и Францией.

Не вызывает сомнения научная новизна работы. На основании многочисленных источников на английском, русском и французских языках автор впервые провел сравнительное исследование мотивов, характера и результатов участия Великобритании и СССР в нигерийском кризисе.

Диссертация базируется на солидном массиве источников: законодательные акты колониальной и независимой Нигерии, документы о деятельности представительства Британского Содружества наций в Лагосе, документы Госдепартамента США, опубликованные информационные и аналитические материалы МИД СССР из Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), документы о нигерийском кризисе и позиции Великобритании, хранящиеся в The National Archives, протоколы заседания

Палаты представителей Британского парламента, выступления зарубежных и нигерийских политиков и дипломатов.

Историографический обзор показывает, что диссертант обстоятельно изучил научную литературу по тематике исследования. Обоснован его вывод о том, что «феномен вмешательства третьих стран во внутренний конфликт на примере Нигерии недостаточно хорошо изучен» (с. 19).

Выбор хронологических рамок исследования представляется оправданным и логичным. Оно охватывает период с 1967 г., когда самопровозглашенная Республика Биафра отделилась от Нигерии (30 мая), и федеральное правительство начало военную операцию против сепаратистов (6 июля), до 1970 г., когда армия Биафры была разгромлена и капитулировала (15 января).

Структура диссертации подчинена реализации ее цели: «выявление причин, форм и последствий вовлеченности СССР и Великобритании в гражданскую войну в Нигерии» (с. 19).

*Первая глава* посвящена методологии. Проанализированы определения понятия «конфликт» и факторы, способствующие вмешательству внешних сил во внутренние конфликты. Показаны мотивы и формы иностранного участия во внутригосударственных конфликтах. Установлено, какое влияние оказали внешние факторы на перерастание межэтнического конфликта в Демократической Республике Конго во вторую конголезскую войну (1998-2003), в которой прямо или косвенно участвовало более десятка африканских стран.

Во *второй главе* исследуются предпосылки интернационализации нигерийского конфликта. Автор верно определил причины гражданской войны: тяжелое колониальное наследие, которое оставила Великобритания, углубляющиеся этнические противоречия, неравномерное социально-экономическое развитие нигерийских регионов, слабость центрального правительства и его неспособность своевременно решать назревшие проблемы (с. 62). Рассмотрены мотивы, по которым ключевые внешние игроки стали участниками нигерийского конфликта. Для СССР, считает А. Посиби, выбор в пользу «последовательно прозападного» федерального правительства Якубу Говона и отказ признать «прогрессивную» Биафру, где были сильны позиции левых сил, был чистой прагматикой, «выигрышной ставкой», и означал «решительный отход от идеологических обязательств в третьем мире и, особенно, в Африке» (с. 95). Великобритания после короткого периода нейтралитета твердо встала на путь поддержки федерального

правительства, стала его основным поставщиком оружия. Главными мотивами такой трансформации автор верно определил отстаивание Британией своих национальных интересов, защиту инвестиций в нигерийскую экономику, прежде всего в нефтедобычу, охрана своей зоны влияния в Западной Африке от посягательств Франции, основного геополитического конкурента в регионе, нежелание Лондона позволить Советскому Союзу, к которому Федеральное правительство Нигерии обратилось за военной помощью, расширить свое присутствие и усилить влияние на Африканском континенте.

*Третья глава* посвящена сравнению форм и методов участия СССР и Великобритании в нигерийском кризисе. Советский Союз поставлял правительству Говона истребители МИГ-15, учебно-тренировочные самолеты, на которых советские инструкторы обучали нигерийских пилотов. Советские поставки обеспечили федеральным войскам господство в воздухе. А. Посиби установил, что военно-техническое сотрудничество стало драйвером развития советско-нигерийских отношений. Значительно выросла двусторонняя торговля, была организована продажа в Нигерии автомобилей «Москвич», достигнута принципиальная договоренность о строительстве при содействии Советского Союза металлургического комбината с полностью локализованным циклом производства. Стали более интенсивными и содержательными культурные контакты, увеличилось число обучающихся в СССР нигерийских студентов. Автор приходит к верному заключению, что «позиция Британии в отношении Биафры была продиктована не столько соображениями холодной войны, она была заинтересована прежде всего в приобретении ресурсов и сохранения контроля над ними» (с. 126). Поставляя оружие правительству А. Говона, британское правительство рассчитывало обеспечить интересы Shell-BP, добывавшей нефть в Нигерии. Внешняя помощь должна была стать рычагом давления на Говона, чтобы вынудить его пойти на компромисс с Биафрой, оставив ей право на какую-то форму самоопределения. Он не сработал благодаря умелой дипломатии Говона, которому удалось ликвидировать дефицит оружия за счет советских поставок. Более успешными были действия Британии по противодействию пропаганде Биафры. Диссертант проследил историю создания Комиссии международных наблюдателей, которая не нашла признаков геноцида игбо со стороны федералов.

В *заключении* перечислены мотивы и формы участия в нигерийском конфликте основных внешних игроков. Правомерен вывод автора о том, что с начала войны Великобритания и СССР «рассматривали поставки вооружений [правительству Говона] как

средство, которое обеспечит достижение их целей, они добились определенных успехов, но и потерпели ряд неудач» (с. 148).

О недостатках работы. Диссертант использовал не все опубликованные документы из АВП РФ, в частности, записку советского посла в Лагосе А.И. Романова министру иностранных дел СССР А.А. Громыко «О некоторых соображениях по развитию советско-нигерийских отношений» от 31 августа 1967 г., где изложен детальный план установления долгосрочного советского влияния в Нигерии (Мазов С.В. Архивные документы о советско-нигерийских отношениях в начале гражданской войны в Нигерии, 1967 г. // Мы и Африка. К 50-летию Центра африканских исследований Института всеобщей истории РАН / отв. ред. А.Б. Давидсон. М., 2021. С. 108–113). Целесообразно было выделить в отдельный раздел обзора источников материалы, найденные автором в The National Archives и охарактеризовать их. Автор разделяет расхожую точку зрения, что позиция СССР в нигерийском конфликте ознаменовала коренной поворот в африканской политике СССР от примата идеологии в конце 1950-х – первой половине 1960-х к прагматизму. Архивные документы, в том числе и опубликованные, свидетельствуют, что такой вывод слишком категоричен и не совсем точен. В упомянутой записке Романова главным союзником СССР считался О. Аволово как «наиболее популярный, опытный, видный и перспективный политический деятель Нигерии, выступающий за развитие страны по социалистическому пути» (с. 112-113). При внешнем прагматизме основная ставка делалась все-таки на сторонника социалистической ориентации. Сочетание идеологических императивов и прагматики в советской политике в Африке носило сложный, диалектический характер. Концепция социализма Аволово - «социализм любви» - оказалась «далекой от идей научного социализма» (АВП РФ. Ф. 0579. Оп. 12. П. 16. Д. 12. Л. 50. Первый секретарь посольства СССР в Нигерии Ю. Дедов «Об активизации политической жизни в Нигерии (Информация)». 26 марта 1968 г.). Социалистическая рабоче-крестьянская партия Нигерии, которая согласно Устава «руководствовалась идеями научного социализма», была создана в 1963 г. при участии КПСС и периодически получала от нее деньги в твердой валюте, не была влиятельной политической силой. В работе подчас отсутствуют сноски на цитаты (с. 116, 118 и др.).

Перечисленные недостатки не умаляют научной значимости диссертации А. Посиби и имеют рекомендательный характер. Его работа вносит вклад в исследование истории международных отношений, проблем внешней политики Нигерии, Великобритании, России. Диссертация может быть использована при подготовке учебных курсов по

новой истории гуманитарных факультетов высшей школы, в работе государственных и частных организаций РФ, действующих в африканских государствах.

Представленные автором диссертация и автореферат содержат совокупность новых научных результатов и положений, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в историческую науку. Поставленная в ней цель достигнута, намеченные задачи решены.

Диссертационное исследование Посиби Алоре Прейе является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по пониманию теории и практики участия внешних сил в гражданской войне в Нигерии (1967-1970). Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Посиби Алоре Прейе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

**Официальный оппонент:**

**Главный научный сотрудник  
Центра африканских исследований  
Института всеобщей истории РАН  
доктор исторических наук  
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история)**

**Мазов Сергей Васильевич**

11 октября 2023 г.

  
  
Подпись \_\_\_\_\_  
удостоверяю: \_\_\_\_\_  
Заведующий отделом кадров \_\_\_\_\_  
ИВИ РАН

119334, Москва, Ленинский пр., 32 а, тел.: +7 495 938 13 44, email: s.mazov@mail.ru