

На правах рукописи

ИВАНЧЕНКО Надежда Шавкатовна

**РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
ПРИ УПРАВЛЕНИИ ЗАКУПКАМИ
В ПУБЛИЧНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Специальность:

5.2.7. Государственное и муниципальное управление

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена на кафедре «Комплаенс и контроллинг» Высшей школы управления ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Научный
руководитель:

Бодяко Анна Владимировна

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Комплаенс и контроллинг» Высшей школы управления РУДН

Официальные
оппоненты:

Зотов Владимир Борисович

доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Института государственного управления и права

Полозков Михаил Геннадьевич

доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора, заместитель декана факультета Государственного управления экономикой Института государственной службы и управления РАНХиГС

Столярова Алла Николаевна

доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», профессор базовой кафедры торговой политики Высшей школы экономики и бизнеса

Защита состоится «__» _____ 2026 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета ПДС 2008.002, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале УНИБЦ (Научная библиотека) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на сайте РУДН по адресу: <https://www.rudn.ru/science/dissovet> и отправлены для размещения на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.gisnauka.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 2008.002,
кандидат экономических наук

Веселко Алена Александровна

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Проблема эффективности государственного контроля закупочной деятельности в России насчитывает почти 30-летнюю историю, начало которой было положено принятием в 1997 году Указа Президента РФ №305¹ с целью усиления функции государственного управления. После вступления в силу Указа Президента РФ № 305 сохранилась острая необходимость в принятии законодательных актов, регулирующих сферу государственного контроля (далее – ГК) в системе управления закупками.

Одним из направлений повышения эффективности государственного управления является совершенствование ГК за процессами, продуктами и результатами взаимодействия получателей бюджетных средств с бизнесом при организации закупок в публичном секторе экономики, где передовые, прежде всего цифровые технологии государственного контроля, расширили спектр профилей рисков. Возникновение специфических профилей рисков с учетом цифрового формата управления данными, обеспечения безопасности и конфиденциальности подконтрольной информации обусловили необходимость развития риск-ориентированного метода контроля или как его еще называют риск-ориентированного подхода при организации ГК в сфере закупок.

Условием развития риск-ориентированного метода контроля при управлении закупками в публичном секторе экономики выступили глубокое осмыслении теории государственного управления, изучение государственного и стратегического аудита, государственного контроля и механизма перехода новых технологий контроля в практику государственного управления.

Важность и необходимость развития технологий ГК в сфере закупок в условиях цифровой трансформации государственного управления подтверждается, во-первых, изменившимися, под влиянием It-технологий, условиями функционирования процессов в публичном секторе экономики, проявляющиеся в особенностях обработки, хранения и обмена данными; скорости реакции на событие и последующего принятия и реализации управленческого решения; условиях он-лайн коммуницирования и др. Как следствие, возникают ранее не присущие текущим бизнес-процессам

¹ Указ Президента Российской Федерации от 08.04.1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд». Утратил силу. Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14009/ee598b80fbe3de500657f260fba0048fc b4a6b94/?ysclid=ms3hlnfjvc976509978

рискогенные факторы создающие угрозы для эффективного государственного управления. То есть цифровая трансформация системы государственного управления провоцирует необходимость поиска иных подходов при организации контрольной функции. Очевидно, что применение традиционных методов контроля в условиях цифровизации уже недостаточно. В этой связи требуется изменить подходы и сместить фокус на развитие технологий государственного контроля в системе управления; во-вторых, нормативными правовыми актами действие которых направлено на совершенствование государственного управления, из которых среди прочих вытекает задача развития технологий ГК при организации государственных закупок; в-третьих, запросами общества в повышении прозрачности, подконтрольности и эффективности государственного управления закупками в публичной сфере экономики посредством развития цифровых технологий ГК; в-четвертых, потребностями в повышении эффективности контроля, путем развития технологий реализации риск-ориентированного метода планирования ГК при управлении закупками в публичном секторе экономики.

Объективная необходимость развития технологий ГК при управлении закупками в условиях цифровой трансформации государственного управления предопределила выбор и формулирование темы исследования. Выбор темы диссертации обусловлен несколькими причинами. Во-первых, продолжающейся полемикой методологов риск-менеджмента о применения риск-ориентированного подхода в органах государственной службы, основной функцией которого является контроль за организацией и проведением государственных контрактных закупок, где предметом выступает в том числе ИТ-продукт. Во-вторых, необходимостью поиска вариантов улучшения имеющейся методологии, поскольку обновление принципов (теория) и организационно-методических документов (стандарты, методики, регламенты, инструкции) отстает от развития и масштабирования цифровизации объектов, процессов, коммуникаций и т.д. В-третьих, уменьшение разрыва между уровнями знаний ИТ-специалистов и пользователями их продуктов.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью развития технологий контроля при управлении публичными закупками, что позволит повысить эффективность государственного управления в условиях цифровой трансформации и обеспечить экономию и эффективность бюджетных расходов, выделяемых на закупочную деятельность для государственных нужд.

Степень разработанности темы исследования. Проблемы развития ГК с использованием информационно-коммуникационных технологий для обеспечения прозрачности и эффективности использования средств бюджета в условиях цифровизации раскрыты в трудах Р.С. Афанасьева, А.Г. Барабашева, Л.Н. Богданова, Х. де Брюйне, Д. Гребера, В.А. Дадалко, Н.М. Добрынина, Т. Дэвенпорта, В.Б. Зотова, Г.Л. Купряшина, Л.С. Леонтьевой, Х. Маргетса, М.Г. Полозкова, Т.М. Рогуленко, М.К. Романченко, И.И. Смотрицкой, В.Ф. Уколова, А.А. Хачатуряна, А.Н. Швецова и др.

Методология ГК и отдельные проблемы его организации в сфере государственных закупок рассмотрены в трудах Р.Е. Артюхина, О.Н. Балаевой, Е.А. Барминой, А.А. Бальсевич, М.Н. Беловой, А.С. Башино, Н.О. Даниловой, Т.С. Капитоновой, А.Н. Козырина, Т.И. Кришталевой, А.А. Кешишяна, А.А. Кобзарь, С.А. Козловой, П.С. Кожанова, И.Г. Кузьминой, А.И. Лукашова, А.В. Проскурякова, П.В. Самолысова, А.Н. Столяровой, С.К. Цыгановой, А.А. Ялбулганова и др.

Анализу особенностей, принципов и методов риск-менеджмента, управлению бюджетными рисками, а также развитию концепции риск-ориентированного подхода в практике контроля и аудита контрактной системы закупок посвящены исследования А.В. Бодяко, С.А. Братченко, М.В. Казаковцевой, Т.В. Каковкина, Г.Ю. Кулик, Е.А. Мальцевой, А.М. Михайлова, О.Г. Мухаметкалиевой, В.С. Николаенко, С.Г. Опарина, Н.П. Паздниковой, Ю.В. Рагулиной, С.Н. Сильвестрова, Е.А. Сучалкиной, М.А. Шелунцовой, М.А. Щербаковой, С.Е. Шипицыной и др.

Несмотря на значительное количество теоретических и практических исследований по теме диссертации современные публикации теоретиков и практиков не дают исчерпывающих ответов на некоторые проблемные вопросы. Это касается, в частности, обобщения проблем цифровизации системы ГК на региональном уровне, выявления институциональных ловушек, продуцирующих риски цифровой трансформации органов ГК, оценки эффективности расходов бюджетных средств, выделяемых региональным органам государственной власти (далее – ОГВ).

Цель исследования состоит в научном обосновании теоретических и методических подходов к развитию технологий государственного контроля, а также в разработке практических рекомендаций, направленных на их интеграцию в систему управления публичными закупками в условиях цифровизации контрольно-надзорной деятельности.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- 1) определить содержание и роль цифровых технологий государственного контроля как фактора повышения эффективности публичных закупок в системе государственного управления;
- 2) выявить и систематизировать положительные и отрицательные последствия внедрения и использования цифровых технологий государственного контроля при управлении закупками в публичном секторе экономики;
- 3) определить специфические профили рисков цифровой трансформации технологий государственного контроля при управлении публичными закупками, уточнить принципы обеспечения информационной безопасности и определить характеристики организационно-экономического механизма цифровой трансформации государственного контроля;
- 4) предложить инструменты управления рисками в системе государственного контроля закупочной деятельности и разработать принципы повышения результативности функционирования организационно-экономического механизма цифровой трансформации государственного контроля;
- 5) обосновать инструментарий оценки эффективности расходов бюджетных средств в ходе публичных закупок и выявить возможности его применения в рамках реализации риск-ориентированного подхода контрольной деятельности государства.

Объект исследования – технологии государственного контроля в системе управления публичными закупками.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе разработки и внедрения цифровых технологий государственного контроля в системе управления публичными закупками.

Гипотеза исследования состоит в предположении о возможности совершенствования ГК в системе управления закупками в публичном секторе экономики посредством развития технологий риск-ориентированного подхода при организации контрольной деятельности с использованием цифровых решений.

Теоретической и методологической основой исследования выступают положения теории государственного и муниципального управления, теории управления государственными закупками, теории управления рисками.

Проведенное исследование основано на системном подходе к решению поставленных в рамках научно-квалификационной работы задач с использованием общенаучных и специальных методов научного исследования, в том числе эмпирических (наблюдение, описание), теоретических (анализ, синтез, аналогия) и специальных (экономико-статистический анализ, математическое моделирование). В ходе разработки основных положений и выводов диссертации применены оптимизационные модели для решения задачи повышения эффективности использования бюджетных средств.

Информационной базой исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных органов, контрольно-счетных органов Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы, исполнительных органов государственной власти, наделенных полномочием по осуществлению внутреннего государственного финансового контроля федерального и регионального уровней и др. В ходе исследования использованы материалы сборников российских и зарубежных научных конференций; информация, опубликованная в периодической печати и глобальной информационной сети.

Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке теоретических и методических подходов к содержанию и направлениям совершенствования технологий государственного контроля в системе управления публичными закупками с использованием принципов риск-ориентированного подхода и учетом последствий цифровой трансформации инструментов контрольно-надзорной деятельности государства, что позволило обосновать рекомендации, направленные на своевременное выявление и предупреждение рисков цифровизации и повышение эффективности использования бюджетных средств. Отличие полученных результатов от ранее известных состоит в более расширенной трактовке функций контрольно-надзорной деятельности государства в сфере публичных закупок в условиях цифровой трансформации сектора государственного управления.

Наиболее существенными результатами исследования, обладающими научной новизной и полученными лично соискателем, являются следующие выносимые на защиту положения:

1. Определено, что в условиях внедрения цифровых технологий в систему управления публичными закупками государственный контроль из инструмента, выполняющего фискально-ограничительные функции, трансформируется в полифункциональный инструмент повышения

эффективности государственного управления. *Данный подход позволяет выявить двойственные последствия цифровизации технологий государственного контроля, которые выступают фактором повышения эффективности использования бюджетных средств и одновременно источником повышения уровня неопределенности и новых рисков* (п. 12. Организация и управление закупками в публичном секторе экономики; п. 15. Государственный аудит. Стратегический аудит. Государственный и муниципальный контроллинг).

2. Выявлены положительные (сквозной автоматический контроль параметров закупок; унификация решений органов государственного контроля в субъектах Российской Федерации; снижение вероятности коррупционных рисков и недобросовестной конкуренции на основе объективного скоринга и др.) и отрицательные последствия цифровизации ГК (дополнительные затраты на реализацию проектов цифровизации, что создает барьеры для участия в торгах субъектов малого предпринимательства; дефицит специалистов, обладающих цифровыми компетенциями; ограниченное использование цифровых технологий при проведении закрытых торгов и др.), а также раскрыты институциональные ловушки системы ГК, препятствующие эффективной реализации управленческой функции государства. *Данный подход исходит из приоритета принципов риск-ориентированного метода ГК, использование которых позволяет повысить качество деятельности контрольных органов в системе управления публичными закупками в условиях цифровой трансформации государственного управления* (п. 18 Цифровая трансформация государственного и муниципального управления).

3. Определены специфические профили рисков цифровой трансформации инструментов контрольной деятельности государства с учетом содержания рискообразующих факторов и уточнены принципы обеспечения информационной безопасности. *В отличие от ранее существующих предложенный подход к определению профилей рисков исходит из приоритета цифровых инструментов управления данными, что позволяет выделить: технические (аппаратные или программные сбои, повреждение или потеря данных, нарушения безопасности); организационные (сопротивление изменениям, отсутствие координации между заинтересованными сторонами, конфликтное взаимодействие сотрудников); нормативно-правовые (нарушение требований законодательства Российской Федерации в сфере информационных технологий); финансовые (нехватка средств, бюджетные ограничения или непредвиденные расходы); репутационные риски (случаи нарушения этики контролёра, негативная огласка или потеря общественного доверия из-за утечки*

данных), а также сформулировать принципы обеспечения информационной безопасности (закрытость обработки данных и информации; периодичность оценки рисков; исключение вероятности получения недостоверных или неполных данных от владельцев данных), что позволяет повысить качество государственного контроля при управлении закупками с учетом новых условий формирования рисков. Определена характеристика организационно-экономического механизма цифровой трансформации органов контроля. Отличием является выделение структурированной системы элементов и методических позиций регулирования перехода новых технологий, что в совокупности повышает эффективность системы ГК (п. 15. Государственный аудит. Стратегический аудит. Государственный и муниципальный контроллинг, п. 18. Цифровая трансформация государственного и муниципального управления).

4. Предложены инструменты управления рисками в системе государственного контроля закупочной деятельности: разработана матрица риск-контроля деятельности органов государственной власти как участников закупочной деятельности; сформулирована последовательность оценки рисков в системе публичных закупок, применение которой *позволяет выявить изменения конечного итога закупочной деятельности в результате внедрения цифровых технологий государственного контроля и определить перспективы цифровизации контрольных процедур*; определены принципы повышения результативности функционирования организационно-экономического механизма цифровой трансформации ГК (п. 12. Организация и управление закупками в публичном секторе экономики, п. 15. Государственный аудит. Стратегический аудит. Государственный и муниципальный контроллинг, п. 18. Цифровая трансформация государственного и муниципального управления).

5. Обоснован инструментарий оценки эффективности расходов бюджетных средств в ходе публичных закупок, состоящий из двух оптимизационных моделей: для объекта контроля предложена модель принятия решений о приобретении нового продукта, где *критерием оптимизации выступает максимизация эффекта от использования передового продукта при сравнении с эффектом от уже имеющегося*; для субъекта контроля разработана модель, основанная на соотнесении сумм по статьям расходов с величиной выделенных бюджетных ассигнований на соответствующие цели и нужды; данный инструментарий *соответствует принципам риск-ориентированного подхода контрольной деятельности государства и учитывает фактор времени*

на выполнение работ (оказания услуг) по государственному контракту. (п. 15. Государственный аудит. Стратегический аудит. Государственный и муниципальный контроллинг).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии риск-ориентированного подхода контрольной деятельности государства в сфере публичных закупок в условиях цифровизации, обосновании инструментов институционализации стимулов применения новых технологий, а также в разработке методических подходов к оценке эффективности и результативности контрольной деятельности государства на основе цифровизации технологий, используемых органами государственного контроля.

Практическая значимость исследования. Основные выводы и предложения могут быть использованы контрольными органами при разработке и реализации проектов цифровизации контрольной деятельности государства в системе публичных закупок; оценке правомерности действий участников государственных закупок; идентификации и минимизации рисков, возникающих в результате недобросовестной конкуренции, совершения правонарушений коррупционной направленности; решении задач повышения эффективности деятельности контрольных органов в результате применения риск-ориентированного подхода.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки): п. 12. Организация и управление закупками в публичном секторе экономики; п. 15. Государственный аудит. Стратегический аудит. Государственный и муниципальный контроллинг; п. 18. Цифровая трансформация государственного и муниципального управления.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации были апробированы в научных публикациях и представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях в период 2013-2026 гг., в том числе: IX Региональной научно-технической конференции, посвященной 100-летию Л.Г. Злотниковой в Российском государственном университете нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина (Москва, 07 октября 2025 г.); Национальной (всероссийской) научно-практической конференции «Повышение эффективности системы внутреннего контроля как фактор устойчивого развития компаний ТЭК» в Российском государственном университете нефти и газа (национальный

исследовательский университет) им. И.М. Губкина (Москва, 22–23 мая 2024 г.); 8-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения» в Государственном университете управления (Москва, 08 апреля 2024 г.); 7-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения» в Государственном университете управления (Москва, 05 апреля 2023 г.); Международной научно-практической конференции «Цифровизация как фактор экономического развития» (Тирасполь, 25 мая 2023 г.); Международной научно-практической конференции «Технологический суверенитет в условиях новых вызовов» в РУДН (Москва, 20 октября 2022 г.); Международной межвузовской студенческой конференции по проблеме «Национальная безопасность как основа конкурентоспособности и экономического роста страны» в РЭУ им. Г.В. Плеханова (Москва, 23 октября 2018 г.); 3-й Международной заочной научно-практической конференции «Государственный финансовый контроль в Российской Федерации: проблемы и решения» в Государственном научно-исследовательском институте системного анализа Счетной палаты Российской Федерации (Москва, 01 декабря 2016 г.); IV Международном научном студенческом конгрессе «Россия и ВТО: экономические, правовые и социальные аспекты» в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации (Москва, 09–19 апреля 2013 г.).

Результаты исследования использованы в практической деятельности региональных органов контроля: Контрольное управление Новосибирской области; Комитет государственного финансового контроля Санкт-Петербурга; Комитет по контролю (надзору) Республики Алтай; Правительство Республики Алтай, а также в учебном процессе Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН) при реализации образовательной программы «Комплаенс-контроль в деятельности организаций» по направлению подготовки 38.04.01 – «Экономика» в рамках учебных дисциплин: «Риск-менеджмент и комплаенс»; «Внутренний контроль»; «Правовое регулирование и методология современного комплаенс-контроля»; «Система комплаенс-контроля при проведении финансовых расследований»; «Цифровые технологии в системе контроля»; «Антимонопольный комплаенс», что подтверждено соответствующими актами внедрения результатов исследования.

Полнота отражения результатов исследования в публикациях. По теме диссертационной работы в научных изданиях опубликовано 32 научных

печатных работы общим объемом 8,6 п.л., из них за последние 5 лет – 13 статей, в том числе 1 статья WOS, 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 300 наименований, приложения. Общий объем представленной диссертации составляет 233 страницы, иллюстративный материал представлен в виде 84 рисунков, 7 таблиц.

В первой главе диссертации раскрыты теоретические аспекты влияния цифровых технологий на систему государственного контроля как элемента государственного управления, особенности перехода цифровых технологий в систему государственного контроля и описаны организационно-экономические механизмы трансфера цифровых технологий в сферу публичных органов власти.

Во второй главе приведены результаты анализа современного состояния государственного контроля в системе управления публичными закупками, организационно-правового обеспечения публичных закупок в процессе трансфера цифровых технологий в систему государственного контроля, раскрыта сущностность трансформации системы государственного контроля в условиях цифровизации и определены место и роль риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля в системе управления публичными закупками.

В третьей главе сформулированы принципы цифровизации государственного контроля в сфере закупок с использованием риск-ориентированного метода планирования, приведены результаты практической реализации данного метода и даны рекомендации по повышению эффективности контрольной деятельности на основе риск-ориентированного подхода при организации ГК с использованием цифровых технологий.

II. Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Определено, что в условиях внедрения цифровых технологий в систему управления публичными закупками государственный контроль из инструмента, выполняющего фискально-ограничительные функции, трансформируется в полифункциональный инструмент повышения эффективности государственного управления. Цифровые технологии применительно к системе государственного контроля представлены как полифункциональный инструмент повышения эффективности закупок и позиционируются, во-первых, как итог творческого процесса в виде концепций формирования государственной политики и их практической реализации в системе государственного управления. Во-вторых, как множественность последствий цифровых технологий в виде источника экономического роста и возможного негативного воздействия в виде новых социальных проблем разной степени сложности, проявляющихся в повышении энергопотребления, структурной безработице и во влиянии на рынок труда. В-третьих, как риски и неопределенности в виде киберугроз и утечки данных. В диссертации систематизированы основные постулаты ГК контрактной системы госзакупок (парадигмальный характер развития; зависимость от институциональной политики властей государства; малая заинтересованность в диффузии новых технологий в региональной плоскости ГК в силу их затратности и недостаточной компенсации со стороны федерального уровня власти), что дополняет теорию государственного управления и представляет собой теоретический вклад в развитие науки.

Стратегические изменения в ГК требуют нового подхода к работе с новыми технологиями обработки данных, к которым относятся в том числе и цифровые продукты. Ключевыми процессами в госуправлении являются стратегическое планирование показателей социально-экономического развития, информационно-аналитическое обеспечение деятельности контрольных органов, что предполагает внедрение современных систем мониторинга и контроля, основанных на цифровых технологиях.

Модифицирован понятийный аппарат государственного управления для нужд государственного контроля. Под новыми технологиями (технологическими новшествами, новациями) в ГК мы понимаем такие изменения состояния и функциональных свойств системы органов ГК, которые в результате единства процесса и результата способствуют как правило положительным эффектам системы госуправления. Применительно к государственному управлению можно

выделить две группы новых технологий (технологических новшеств, новаций): структурные, связанные с формированием профессионального кадрового состава и результативные, связанные с задачами повышения эффективности и результативности профессиональной деятельности государственных служащих. Государственный контроль определен как процесс, связанный с формированием и эффективным использованием государственных ресурсов, проявляющийся в деятельности, осуществляемой с использованием специфических организационных форм и методов субъектов контроля, наделенных законом соответствующими полномочиями. Это процесс направлен на обеспечение законности, целесообразности и эффективности расходования и движения государственных ресурсов, выявление резервов роста доходных поступлений в бюджет, объективной оценки экономической эффективности финансово хозяйственной деятельности объектов контроля. Цифровая трансформация контрольных органов – это управляемые технологический и нормативно-правовой процессы, реализуемые в форме автоматизации процедур контроля при управлении закупками с чётко обозначенными правами участников. Управленческие технологические новшества в сфере государственного управления (цифровая трансформация государственного управления) можно интерпретировать в широком спектре измерений, от организационно-управленческих до социокультурных, от функциональных и внутренне управленческих до технологических. В диссертации сформировано представление об эволюции моделей госуправления через призму новаций социально-экономических систем (рис. 1).

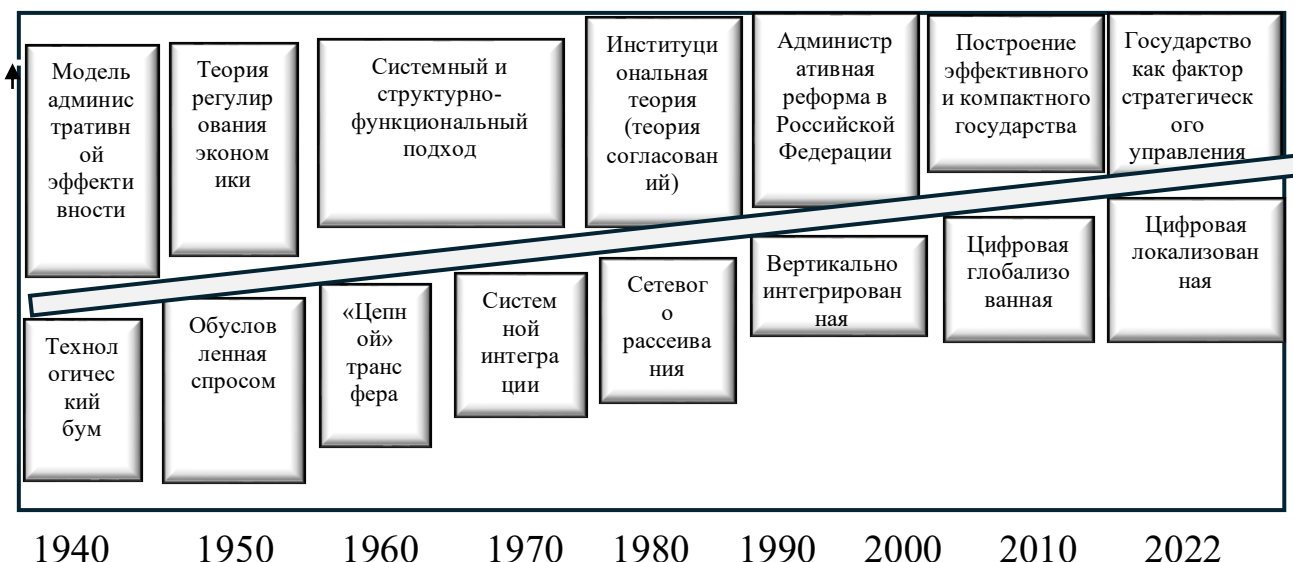


Рисунок 1. Эволюция моделей госуправления и новаций социально-экономических систем. Источник: составлено автором на основе данных о развитии теории инновационных процессов в управлении.

Появление передовых технологий и возможностей, глобальные вызовы способствовали трансформации системы государственного управления в цифровое клиентоориентированное Правительство что стало возможным благодаря процессу трансформации затрат в выпуск в целях генерирования продукции, характеризующейся более высоким качеством и более низкими издержками. Применительно к практике госуправления, более высокое качество администрирования и низкие издержки, в частности, временные затраты, достигаются через цифровизацию деятельности ОГВ и переход на электронный документооборот. При этом в структуру цифровых технологий контроля при управлении закупками в публичном секторе экономики внедрена оценка нелинейных эффектов (сбоев, асимметрии данных, киберугроз), что вносит новый теоретический вклад в науку государственного управления для превентивной минимизации негативных последствий от возникновения рисков в процессе закупочной деятельности.

Получение экономической выгоды от новых технологий в государственном управлении вообще и ГК в частности, определяется несколькими факторами, главный из которых институциональный, т.е. отношение субъектов государственной власти и управления к компаниям-разработчикам и стимулированию распространения результатов их труда, а также реализуемой модели стратегирования. В настоящее время преобладают три модели стратегирования, которые имеют множество модификаций в разных странах: 1) ориентированная на лидирующую роль бюджетного планирования, где координатором выступает финансовый орган; 2) ориентированная на функционирование специализированной системы государственных органов планирования, которые определяют стратегические цели и приоритеты, разрабатывают перспективные и годовые планы и координируют их выполнение, опираясь на поддержку бюджета; 3) централизованная система планирования развития народного хозяйства.

2. Выявлены и систематизированы положительные и отрицательные последствия цифровизации контроля, уточнены и обобщены проблемы цифровых технологий ГК как элемента госуправления: а) раскрыты институциональные ловушки системы ГК, препятствующие эффективной реализации управленческой функции государства; б) обобщены функции управления новыми технологиями применительно к контрольным органам; в) определены проблемы внедрения в деятельность органов контроля цифровых продуктов. В

диссертации раскрыты институциональные ловушки, типичные для регулирования цифрового перехода в сфере контроля, основными из которых являются: 1) избыточность нормативных правовых актов в сфере контрольной деятельности с противоречивым их содержанием; 2) отсутствие алгоритмического сочетания норм различных отраслей права; 3) слабо работающие фискальные меры, предпринимаемые в отношении поддержки активности компаний-разработчиков; 4) сложное администрирование получения финансовых ресурсов; 5) несовпадение потребностей научной, и научно-технической деятельности с установленными пределами использования бюджетных средств, учет которых способствуют повышению качества внедрения новых технологий в практику.

В условиях глобализации экономики и развития информационных технологий в государственном управлении, контроль и менеджмент в сфере новаций выступают взаимосвязанными процессами, когда передовые технологии направлены на повышение эффективности органов контроля через решение социальных задач посредством новых подходов, технологий, методов и методик контроля (рис. 2).



Рисунок 2. Функции управления новыми технологиями применительно к органам контроля.

Источник: составлено автором на основе материалов о теории управления новациями.

В качестве проблем цифровой трансформации органов контроля отмечены: 1) несогласованность приоритетов научно-технологического развития и инструментов его поддержки на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях; 2) концентрация научно-технологического и образовательного потенциала в ограниченном числе регионов страны в силу неравномерного распределения финансовых ресурсов; 3) следование

глобальным технологическим трендам без комплексного учета текущих и будущих запросов российской экономики и общества, отвечающих национальным интересам Российской Федерации; 4) низкая восприимчивость экономики к технологическим новшествам, а также субъективные проблемы, связанные с сопротивлением внедрению новых технологий.

3. Определены специфические профили рисков организационно-экономического механизма цифровой трансформации контроля; уточнены принципы обеспечения безопасности и конфиденциальность подконтрольной информации. В диссертации организационно-экономический механизм цифровой трансформации ГК охарактеризован с двух сторон: с позиций структурированной системы элементов, функционирование которых предполагает повышение научно-технологического уровня государственного контроля, и с методических позиций регулирования перехода новых технологий, когда возникают проблемы перемещения цифровых технологий от их создателей до потребителей. Выделено восемь элементов функционала организационно-экономического механизма цифровой трансформации ГК: организация; мотивация; регламентация (законы и нормативные правовые акты); учет в базовых спецификациях (управленческий, финансовый, налоговый); анализ (управленческий, финансовый, инвестиционный и др.); контроль как самостоятельная подсистема организационно-экономического механизма цифровой трансформации; формирование отчетности; стратегирование по отчётным показателям с целью выявления основных профилей рисков и возможности влияния на качество государственного управления.

Выявлены следующие специфические профили рисков организационно-экономического механизма цифровой трансформации органов контроля: 1) управляемые (отнесение участников закупок к определенной категории рисков, оценка компетенций сотрудников); 2) неуправляемые (несанкционированный доступ к конфиденциальной информации, кибератаки и он-лайн кражи данных).

Определены принципы обеспечения безопасности и конфиденциальность подконтрольной информации: закрытость обработки данных и информации; периодичность оценки рисков; исключение вероятности получения недостоверных или неполных данных от владельцев данных. Что в совокупности способствует повышению качества ГК при управлении закупками.

4. Предложены инструменты управления рисками в системе государственного контроля закупочной деятельности: матрица риск-ориентированного метода контроля, применяемого в деятельности органов

государственной власти как участников закупочной деятельности, сформулирована последовательность управления рисками и разработаны принципы повышения результативности функционирования организационно-экономического механизма цифровой трансформации ГК контрактной системы госзакупок.

Последовательность идентификации и управления рисками, сопровождающих организационно-экономический механизм цифровой трансформации в системе контроля, включает семь шагов (рис. 3).



Рисунок 3. Последовательность управления рисками при функционировании ОЭМ цифровой трансформации контроля в сфере закупок.

Источник: составлено автором.

Более результативному функционированию организационно-экономического механизма цифровой трансформации контроля способствуют следующие принципы: 1) взаимообусловленность интересов участников бизнес-процессов; 2) предопределённость событий и фактов в любой из сфер экономики и управления; 3) обоснованность выбора моделей алгоритмизации связей «затраты ↔ результаты»; 4) единство модели расчетов затрат по стадиям проекта; 5) сочетание экономии затрат с качеством проекта по созданию новых технологий; 6) полнота информационного обеспечения анализ-контроля

ресурсов проекта; 7) взаимозаменяемость затрат на основе однотипности ресурсов.

Организационно-экономический механизм цифровой трансформации реализуется посредством риск-ориентированного метода контроля. Совершенствование риск-ориентированного метода контроля в части уточнения принципов и методов контрольных процедур и оценки функциональности его элементов в целом основывается на результатах анализа показателей исторической отчётности объектов контроля в сфере закупок. Информативными показателями являются причинно-следственные связи первопричин нарушений этих норм. К типичным рискогенным факторам относятся: неверный выбор метода обоснования начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), выбор недобросовестных поставщиков, арифметические ошибки в формулировке расчета, необоснованный выход из состава участников торгов, несогласованность условий торгов с положениями законодательства.

Уточненные элементы методики оценки рисков при осуществлении государственного контроля представлены на рисунке 4.

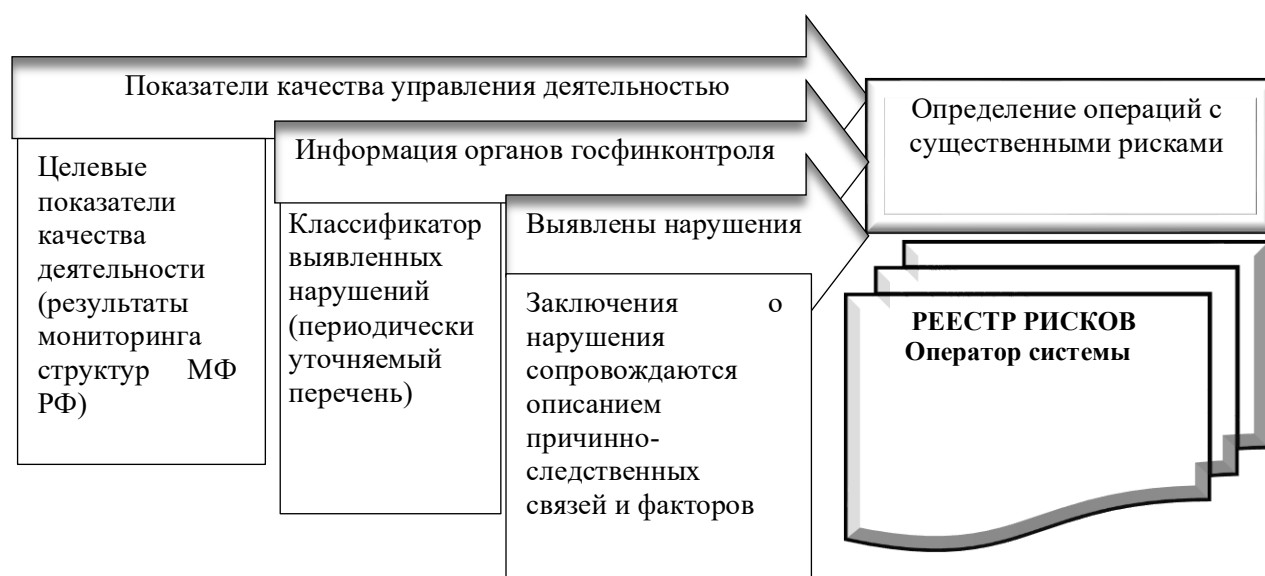


Рисунок 4. Элементы методики оценки рисков при осуществлении риск-ориентированного подхода ГК.

Источник: составлено автором на основе положений действующих нормативных правовых актов, стандартов, регламентов в сфере государственного контроля.

Риски сгруппированы на следующие виды: технические, организационные; юридические; финансовые; репутационные. Источники информации для идентификации рисков подразделяются на отчётно-

аналитические, статистические, цифровые, данные, полученные из источников открытого доступа (Интернет).

Оценку деятельности ОГВ как заказчиков новых технологий рекомендовано осуществлять с использованием матрицы риск-ориентированного метода ГК (таблица 1).

Таблица 1. Матрица риск-ориентированного метода государственного контроля для оценки деятельности ОГВ как участника закупочной деятельности

Нарушения норм Закона № 44-ФЗ	Факты несоблюдения норм Закона № 44-ФЗ и иных актов, кол-во		
	Даты контроль-анализа		
1. Нецелевое использования бюджетных средств			
2. Использование бюджетных средств с несоблюдением институций			
3. Нарушение регламента составления и исполнения бюджета по расходам (госзакупки)			
4. Нарушение правил ведения бухгалтерского (бюджетного) учета			
5. Несоблюдение правил организации конкурсов на закупки			
6. Несоблюдение правил проведения конкурсов и составление отчетности			
7. Нарушение субсидирования закупочных процедур			
8. Ошибки расчетов НМЦК			
9. Факты сговора по условиям закупок, включая НМЦК			
10. Несоблюдения правил информирования участников госзакупок			
11. Нарушение плана-графика закупочных процедур в отчетном периоде.			
12. Иные нарушения			

Источник: составлено автором на основе положений действующих нормативных правовых актов в сфере государственного контроля.

Предлагаемая матрица способствует выявлению нарушений, отклонений. коррупциогенных факторов и как следствие повышает объективность и прозрачность оценки деятельности ОГВ как участника закупки, что в совокупности позволяет контрольным органам принимать взвешенные управленческие решения в отношении объекта контроля.

5. Обоснован инструментарий оценки эффективности расходов бюджетных средств в ходе публичных закупок, состоящий из двух оптимизационных математических моделей и интегрированы результаты оценок в риск-ориентированный метод ГК. Эффективность расходов средств

бюджета оценивается совокупностью двух моделей. Со стороны объекта контроля предлагается модель принятия решения о приобретении ИТ-продукта, где: $p(t)$ – доходы и $c(t)$ – расходы по эксплуатации имеющегося ИТ-продукта, $e(t)$ – стоимость продажи имеющегося ИТ-продукта после его использования t лет, V – стоимость приобретения ИТ-продукта. Используя метод динамического программирования, имеем: i – порядковый номер года, вариантами i -го года являются альтернативы: продолжить эксплуатацию имеющегося ИТ-продукта или заменить его на новый цифровой продукт в начале i -го года. Состоянием i -го года является срок эксплуатации t имеющегося ИТ-продукта к началу i -го года. $K_i(t)$ – максимальный эффект эксплуатации ИТ-продукта за время от i до n , при условии, что в начале i -го года имеется программный продукт t -летнего возраста. Рекуррентное уравнение имеет вид:

$$K_i(t) = \max \begin{cases} p(t) - c(t) + K_{i+1}(t+1) \\ e(t) - c(t) - V + K_{i+1}(t), \end{cases} \quad (1)$$

где $K_{i+1}(t) \equiv 0, \quad i = \overline{1, n}$

Применительно к оценке эффективности управления государственными расходами со стороны субъектов ГК мы предлагаем к использованию следующую математическую модель.

В основе модели лежит предположение, что по каждой статье расходов деятельности объекта контроля известна ее фактическая величина согласно отчетности и полученный результат, оцениваемый по критериям экономичности, продуктивности и результативности.

Суммарные затраты $C(x)$ объекта контроля за период проверки T (отчетный период) рассчитываются следующим образом:

$$C(x) = \sum_{i=1}^n \mu_i \int_0^T I_{i,k_i}(t) dt \rightarrow \min, \quad (2)$$

где μ_i – фактические расходы бюджета по i статье; $I_{i,k_i}(t)$ – эффективность использования бюджетных средств и скорость предоставления общественных благ во времени относительно затраченных средств (операция k_i завершает оказание услуги по i статье); T – горизонт планирования (срок отчетного периода).

Условия оптимизации модели: $C(x) \leq S$,

где S – сумма бюджетных ассигнований.

Новым в представленной модели является учет фактора времени на выполнение заказа по государственному контракту, что влияет на объективность оценки эффективности бюджетных расходов как с точки зрения полноты

освоения бюджетных средств (оптимизация по S), так и реалистичности времени выполнения работ по госконтракту с целью выявления коррупциогенных факторов, нарушений и рисков (t определяется согласно стандартам и СНИПам).

Обобщенная формула расчета экономического эффекта от внедрения системы оценки эффективности расходов бюджетных средств и последовательности управления рисками имеет следующий вид:

$$\text{ЭЭ} = \Delta\text{Д} - \Delta\text{З} - \Delta\text{Р}, \quad (3)$$

где

- $\Delta\text{Д}$ – прирост доходов (или снижение затрат) за счёт оптимизации трансфера новых технологий и снижения рисков;
- $\Delta\text{З}$ – дополнительные затраты на внедрение и эксплуатацию алгоритма управления рисками и оценочных показателей;
- $\Delta\text{Р}$ – снижение потерь от рисков (коррупция, неэффективные закупки, нарушение контрактов).

Детализация компонентов:

1. Прирост доходов/снижение затрат ($\Delta\text{Д}$):

$$\Delta\text{Д} = (C_{\text{тек}} - C_{\text{нов}})Q + (\text{Э}_{\text{цифр}} + \text{Э}_{\text{комм}}),$$

$C_{\text{тек}}$ – текущие затраты на новые технологии;

$C_{\text{нов}}$ – затраты после внедрения новых технологий;

Q – объём закупок/контрактов;

$\text{Э}_{\text{цифр}}$ – экономия от цифровизации процессов контроля;

$\text{Э}_{\text{комм}}$ – экономия за счёт улучшения коммуникации.

2. Затраты на внедрение ($\Delta\text{З}$):

$$\Delta\text{З} = \text{З}_{\text{внедр}} + \text{З}_{\text{обуч}} + \text{З}_{\text{экспл}},$$

$\text{З}_{\text{внедр}}$ – капитальные затраты на разработку и внедрение;

$\text{З}_{\text{обуч}}$ – затраты на обучение персонала;

$\text{З}_{\text{экспл}}$ – эксплуатационные расходы.

3. Снижение потерь от рисков ($\Delta\text{Р}$):

$$\Delta\text{Р} = \sum [P_i(\text{до}) - P_i(\text{после})] \times V_i,$$

$P_i(\text{до})$ – вероятность i -го риска до внедрения;

$P_i(\text{после})$ – вероятность i -го риска после внедрения;

V_i – потенциальный ущерб от i -го риска.

Экономический эффект от внедрения новых технологий в практику органов ГК представлен в таблице 2.

Таблица 2. Экономический эффект от внедрения цифровых аналитико-контрольных комплексов в деятельность контрольных органов

№ п/п	Наименование направлений совершенствования цифровых аналитико-контрольных комплексов	Экономический эффект от применения цифровых аналитико-контрольных комплексов в ГК
1.	Возможность многократного применения и внедрение в иные сферы гос. контроля (50% экономического эффекта)	Дифференцированно по каждому виду проведенных мероприятий контрольными органами, в целом превышает 247 млрд. руб.
2.	Выход на новый уровень визуализации показателей, их связей 25,0% экономического эффекта	Дифференцированно по каждому виду проведенных мероприятий контрольными органами, в целом превышает 123,5 млрд. руб.
3.	Экономия большого количества человеко-часов и иных ресурсов, что позволит расширить зону обследования в ходе контрольных мероприятий, обеспечивая превентивные меры по недопущению нарушений и повышению эффективности функционирования системы государственного управления	Экономия на одно контрольное мероприятие 51 человеко-час
4.	Получение результатов, недостижимых традиционными методами контроля 25,0% экономического эффекта	Дифференцированно по каждому виду проведено мероприятий контрольными органами, в целом превышает 123,5 млрд. руб.
	Общий эффект от внедрения	До 500 млрд. руб.

Источник: рассчитано автором на основе данных, размещенных на официальных сайтах региональных ИОГВ и КСО, о результатах контроля в сфере закупок, проведенных за 2024 г.

Расчет экономического эффекта произведен по формуле:

$$E_{\text{общ}} = (F_{dif_i} \times n \times k) + (N_{\text{мер}} \times t \times C_{\text{чел.час}}) + E_{\text{кач}}, \quad (4)$$

где

1) Прямой финансовый эффект (строки 1, 2 ,3 таблицы 2):

F_{dif_i} – прямой финансовый результат по i-му контрольному мероприятию, определяема как сумма средств, выявленных в ходе проверок;
 n – общее количество проведенных мероприятий;
 k – коэффициент мультипликативности и трансфера.

2) Переменные, описывающие общую экономию ресурсов (строка 3 таблицы):

$N_{\text{мер}}$ – количество мероприятий;

t – количество часов на одно мероприятий;

$C_{\text{чел.час}}$ – стоимость человека-часа.

3) Переменная, описывающая качественные изменения:

$E_{\text{кач}}$ – эффект от получения результатов, недостижимых традиционными методами (в стоимостном выражении).

Таким образом, при внедрении новых цифровых технологий (аналитико-контрольных комплексов) в органы государственного контроля, наблюдается экономический эффект (до 500 млрд. руб.), формирующийся на основе предотвращения экономических нарушений в сфере ГК при управлении закупками за счет расширения выборки контроля и системного мониторинга расходования бюджетных средств.

III. Заключение

В рамках проведенного исследования представлены, следующие выводы и рекомендации:

- в структуру цифровых технологий контроля при управлении закупками в публичном секторе экономики внедрена оценка нелинейных эффектов (сбоев, асимметрии данных, киберугроз), что вносит новый теоретический вклад в науку государственного управления для превентивной минимизации негативных последствий от возникновения рисков в процессе закупочной деятельности;

- различия в активности цифрового перехода в российских регионах полностью коррелирует с финансовой обеспеченностью данного региона. При росте потребностей региональных экономик в новых технологиях темпы технологического обновления такие потребности не перекрывают. Особые потребности региональные власти испытывают во включении в систему распределённых реестров контрольно-информационного сопровождения контрактов на закупку ценностей и услуг по Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- цифровой формат управления данными привел к изменению профиля рисков. Контрольным органам рекомендовано составлять карты рисков с учетом их группировки и профилей с тем, чтобы облегчить процедуры идентификации рисков и действия по дальнейшему их устранению. Уточненные принципы безопасности и конфиденциальности подконтрольной информации

способствуют повышению качества выполнения задач контрольными органами в процессе осуществления своей деятельности;

- раскрыты позитивные и негативные тенденции цифровизации контрольно-аналитических процессов в системе государственной гражданской службы. Охарактеризованы затруднения внедрения ИТ-продуктов в систему госконтроля и рекомендованы способы их устранения;

- предлагаемая в диссертации система оценки эффективности расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации имеет целью определить, насколько объекты контроля эффективно расходовали средства соответствующего бюджета с учетом экономичности и результативности и представлена в виде оптимизационных математических моделей. Новым в моделях является включение и учет параметра времени, которое показывает реалистичность выполнения работ, оказания услуг по государственному контракту. Модели интегрированы в систему оценок риск-ориентированного метода контроля при управлении закупками.

В совокупности предлагаемые в диссертации меры и рекомендации позволили получить экономический эффект в организации ГК системы госзакупок за счет оптимизации временных и трудовых ресурсов, возможности многократного применения и трансфера цифровых технологий в виде риск-ориентированного метода в сферу государственного контроля (50% экономического эффекта), выхода на новый уровень визуализации показателей и их связей (25,0% экономического эффекта) и получения результатов, недостижимых традиционными методами контроля (25,0% экономического эффекта). Полученные в диссертации результаты повышают эффективность государственного управления бюджетными средствами, что способствует более полному удовлетворению потребностей и интересов общества и создание условий для социально-экономического развития регионов и страны в целом.

Перспективными направлениями дальнейших исследований автор диссертации видит создание единого классификатора рисков в целях совершенствования риск-ориентированного планирования контрольной деятельности, что позволит более глубоко и детально исследовать деятельность объекта контроля, принимать более взвешенные и обоснованные управленческие решения относительно включения/не включения объекта контроля в план контрольных мероприятий, а также усилить превентивные меры контроля.

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России

1. Иванченко, Н.Ш. К вопросу совершенствования технологий государственного контроля при управлении закупками / Н.Ш. Иванченко // Russian Journal of Management. – 2026. Т. 14. 5. С. 608-617. **K2**
2. Иванченко, Н.Ш. Особенности применения риск-ориентированного метода в отношении субъектов, объектов и процедур федерального государственного контроля (надзора) / Т.М. Рогуленко, А.В. Бодяко, Н.Ш. Иванченко // Финансовый менеджмент. – 2024. № 9. С. 130-140. **K2**
3. Иванченко, Н.Ш. Цифровая трансформации процедур внутрикорпоративного финансового контроля (ВКФК) / А.В. Бодяко, Н.Ш. Иванченко, Ц. Гун, М.В. Краюшкина, Е.В. Пономарева // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2024. № 2. С. 41-47. **K3**

Статьи, опубликованные в научных изданиях, индексируемых в международных БД научного цитирования WOS (МЦБ)

4. Ivanchenko, N.Sh. Prospects for the development in Russia regarding E-Governance and E-Education / коллектив авторов // Política e Gestão Educacional. – 2022. Т. 26. № S5. С. 17368. **WoS**

Другие журналы

5. Иванченко, Н.Ш. Принципы функционирования элементов организационно-экономического механизма трансфера инноваций в условиях цифровизации в сфере государственного контроля / Н.Ш. Иванченко // Инновации и инвестиции. – 2026. №1 С.21-23. **K2**
6. Иванченко, Н.Ш. Трансфер инновационных продуктов как объект финансового контроля / Н.Ш. Иванченко, А.В. Бодяко, Т.М. Рогуленко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. Т. 13. № 12 (141). С. 133-141.
7. Иванченко, Н.Ш. Интернет вещей и комплаенс-контроль / Н.Ш. Иванченко, Д.С. Лепешкин, М.А. Кульгускина, А.Ф. Гиниятуллин // Вестник Российской академии естественных наук. – 2022. Т. 22. № 2. С. 116-122.

Конференции

8. Иванченко, Н.Ш. Внедрение комплаенс контроля в организациях / М.В. Краюшкина, Н.Ш. Иванченко // В книге: Губкинский университет в решении вопросов нефтегазовой отрасли России. Тезисы докладов

IX Региональной научно-технической конференции, посвященной 100-летию Л.Г. Злотниковой. Москва, 2025. С. 262.

9. Иванченко, Н.Ш. Формирование методики внутреннего риск-ориентированного аудита финансовых результатов деятельности как фактора устойчивого развития компаний ТЭК / А.В. Бодяко, Н.Ш. Иванченко // В сборнике: Повышение эффективности системы внутреннего контроля как фактор устойчивого развития компаний ТЭК. I Научно-практическая конференция: материалы конференции. Москва, 2024. С. 38-44.

10. Иванченко, Н.Ш. Цифровая трансформация процедур внутрикорпоративного финансового контроля (ВКФК) / Н.Ш. Иванченко, Ц. Гун, М.В. Краюшкина, Е.В. Пономарева // В сборнике: Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения. 8-я Международная научно-практическая конференция в Государственном университете управления. Москва, 2024. С. 231-236.

11. Иванченко, Н.Ш. Совершенствование внутреннего контроля противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма / С.В. Пономарева, Ю.В. Рагулина, Н.Ш. Иванченко // В сборнике: Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения. 7-я Международная научно-практическая конференция в Государственном университете управления. Москва, 2023. С. 293-298.

12. Иванченко, Н.Ш. Особенности классификации затрат и выбора методов формирования себестоимости услуг железнодорожного транспорта в условиях перехода на цифровую экономику / Т.М. Рогуленко, А.В. Бодяко, С.В. Пономарева, Н.Ш. Иванченко // В сборнике: Цифровизация как фактор экономического развития. Международная научно-практическая конференция. Санкт-Петербург, 2023. С. 45-55.

13. Иванченко, Н.Ш. Особенности организации и функционирования антикоррупционного комплаенс-контроля в странах Азии (на примере Индии и Китая) / Н.Ш. Иванченко, М.А. Кульгускина // В сборнике: Технологический суверенитет в условиях новых вызовов в РУДН. Москва, 2022. С. 86-94.

Научные труды, опубликованные ранее пятилетнего периода

14. Иванченко, Н.Ш. Пути развития системы комплаенс-контроля: управление комплаенс-рисками компании / Н.Ш. Иванченко, Т.Х. Хошимов, О.М. Киселев // Журнал прикладных исследований. – 2021. № 1-3. С 52-59.

15. Иванченко, Н.Ш. К вопросу совершенствования контроля (аудита) и комплаенса в условиях пандемии / А.Н. Савельев, В.Ф. Тибилов,

- Н.Ш. Иванченко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. Т. 4. № 4 (112). С. 189-193.
16. Иванченко, Н.Ш. Государственный и муниципальный финансовый контроль / коллектив авторов // Учебное пособие. Москва: издательство ООО «Издательство Прометей». – 2020. С 360.
17. Ivanchenko, N.Sh. Alternative methods of judging economic conflicts in the national positive and soft law / коллектив авторов // Монография. – 2020. IAP– Information Age Publishing, Inc.
18. Иванченко, Н.Ш. Международный опыт взаимодействия органов внешнего государственного финансового контроля / А.В. Белущенко, Н.Ш. Иванченко // В сборнике: Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики и финансов. 6-я Международная научно-практическая конференция. Юго-Западный государственный университет. Курск, 2020. С. 43-46.
19. Иванченко, Н.Ш. К вопросу об организации аудита в сфере государственных закупок / Н.Ш. Иванченко, Е.И. Аниканов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. Т. 1. № 5. С. 55-65.
20. Иванченко, Н.Ш. Франция и Россия: организация государственного финансового контроля и пути его совершенствования / А.С. Павлова, Н.Ш. Иванченко // В сборнике: Эффективное государственное управление и аудит эффективности. V Международный форум Финансового университета. Москва, 2019. С. 105-115.
21. Иванченко, Н.Ш. Стандартизация контрольной деятельности как направление модернизации государственного финансового контроля / Н.Ш. Иванченко // В сборнике: От научных идей к стратегии бизнес-развития. Сборник статей-презентаций научно-исследовательских работ студентов, магистров, аспирантов, молодых ученых – участников Международной Межвузовской Студенческой конференции по проблеме «Национальная безопасность как основа конкурентоспособности и экономического роста страны» в РЭУ им. Г.В. Плеханова. Москва, 2019. С. 112-118.
22. Иванченко, Н.Ш. Развитие системы госзакупок в России: курс на снижение транзакционных издержек / Н.Ш. Иванченко, Е.И. Аниканов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. Т. 3. № 10. С. 4-11.
23. Иванченко, Н.Ш. Развитие системы госзакупок в России: курс на снижение транзакционных издержек / Н.Ш. Иванченко, Е.И. Аниканов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. Т. 7. № 12 (96). С. 77-85.

24. Иванченко, Н.Ш. Применение риск-ориентированного подхода в деятельности Счетной Палаты РФ / Н.Ш. Иванченко // Бухучет в здравоохранении. – 2018. № 7. С. 50-54.
25. Иванченко, Н.Ш. Международный опыт применения риск-ориентированного подхода в деятельности ВОА / Н.Ш. Иванченко // Бухучет в здравоохранении. – 2018. № 9. С. 38-44
26. Иванченко, Н.Ш. Устойчивость бюджетной системы: управление бюджетными рисками / Н.Ш. Иванченко // Вестник АКСОР. – 2016. № 2 (38). С. 234-237.
27. Иванченко, Н.Ш. Управление бюджетными рисками в условиях программно-целевого метода планирования / Н.Ш. Иванченко // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. – 2016. № 3. С. 11-17.
28. Иванченко, Н.Ш. Некоторые проблемы стратегического планирования в Российской Федерации / Н.Ш. Иванченко // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2016. № 4. С. 106-110.
29. Иванченко, Н.Ш. Государственный финансовый контроль за расходами федерального бюджета в сфере госзакупок: проблемы и их решение / Н.Ш. Иванченко // В сборнике: Государственный финансовый контроль в Российской Федерации: проблемы и решения. 3-я Международная заочная научно-практическая конференция в Государственном научно-исследовательском институте системного анализа Счетной палаты Российской Федерации. Москва, 2016. С. 140-148.
30. Иванченко, Н.Ш. Качество формирования государственных программ - инструмент повышения эффективности бюджетных расходов / Н.Ш. Иванченко // Вестник АКСОР. – 2014. № 3 (31). С. 234-238.
31. Иванченко, Н.Ш. Внешний государственный финансовый контроль: понятия и нормы правового регулирования / Н.Ш. Иванченко // Вестник АКСОР. – 2013. № 4 (28). С. 200-206.
32. Иванченко, Н.Ш. Роль государственного финансового контроля в борьбе с коррупцией / Н.Ш. Иванченко // В сборнике: Россия и ВТО: экономические, правовые и социальные аспекты. IV Международный научный студенческий конгресс в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации. Москва, 2013. С. 44-46.

Аннотация

Иванченко Надежда Шавкатовна (Российская Федерация) «РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ЗАКУПКАМИ В ПУБЛИЧНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ»

Диссертация посвящена исследованию технологий государственного контроля при управлении закупками в публичном секторе экономики, нахождению возможных сценариев их развития, решению научно-прикладной задачи повышения эффективности данных технологий и разработке практических рекомендаций, направленных на интеграцию передовых технологий контроля в систему управления публичными закупками в условиях цифровизации экономики. В работе доказано, что повышение эффективности государственного контроля может быть достигнуто за счет внедрения цифровых решений с применением риск-ориентированного метода планирования контрольной деятельности. В совокупности предлагаемые в диссертации меры и рекомендации позволили получить экономический эффект в организации государственного контроля системы госзакупок за счет оптимизации временных и трудовых ресурсов, возможности многократного применения и трансфера цифровых технологий в виде риск-ориентированного метода в сферу государственного контроля, выхода на новый уровень визуализации показателей и получения результатов, недостижимых традиционными методами контроля. Полученные в диссертации результаты повышают эффективность государственного управления бюджетными средствами, что способствует более полному удовлетворению потребностей и интересов общества и создание условий для социально-экономического развития регионов и страны в целом.

Annotation

Nadezhda Shavkatovna Ivanchenko (Russian Federation) Development of Government Oversight Technologies in Public Sector Procurement Management

This thesis explores state control technologies for public procurement management, identifies possible development scenarios, addresses the scientific and applied challenges of improving the effectiveness of these technologies, and develops practical recommendations aimed at integrating advanced control technologies into the public procurement management system in the context of economic digitalization. The paper demonstrates that increased efficiency of state control can be achieved through

the implementation of digital solutions using a risk-based method for planning control activities. Taken together, the measures and recommendations proposed in the dissertation have enabled economic gains in organizing state control of the public procurement system by optimizing time and labor resources, enabling the repeated use and transfer of digital technologies in the form of a risk-based method to the sphere of state control, reaching a new level of indicator visualization, and achieving results unattainable using traditional control methods. The results are obtained in the dissertation enhance the efficiency of public management of budgetary funds, which contributes to a more complete satisfaction of the needs and interests of society and the creation of conditions for the socioeconomic development of regions and the country as a whole.