

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный
университет просвещения»
доктор медицинских наук, доцент

_____ Д.А. Куликов
«26» _____ 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Государственного университета просвещения»
на диссертацию Чубарова Николая Александровича «Феномен цифрового
неравенства: социально-философский анализ», представленную к защите на
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Диссертационное исследование Чубарова Н.А. посвящено актуальной и социально значимой проблеме цифрового неравенства, ставшей одним из ключевых вызовов современности в условиях глобальной цифровой трансформации. **Актуальность** темы обусловлена парадоксальным характером технологического прогресса: с одной стороны, цифровизация открывает беспрецедентные возможности для доступа к информации, образования, экономического участия и социальной мобильности; с другой — она воспроизводит и усиливает традиционные формы неравенства, порождая новые критерии исключения, такие как алгоритмическая невидимость, цифровая эксклюзия и эпистемическое отчуждение. В эпоху, когда данные становятся ключевым ресурсом власти, а искусственный интеллект трансформирует механизмы принятия решений, исследование цифрового неравенства выходит за рамки технических дисциплин, требуя глубокого социально-философского осмысления. Работа Чубарова Н.А. отвечает этой потребности, предлагая междисциплинарный анализ феномена

через синтез классических философских категорий — справедливости, собственности, труда — с концептами цифровой эпохи, такими как «надзорный капитализм», «цифровой габитус» и «алгоритмическая предвзятость».

Особую значимость исследованию придает его направленность на преодоление методологического редукционизма, характерного для многих современных работ, где цифровое неравенство сводится к техническим или экономическим параметрам. Автор демонстрирует, что структурные дисбалансы цифровой эпохи укоренены в культурных нормах, исторических паттернах и властных отношениях, что требует переосмысления традиционных теорий социальной стратификации. Например, адаптация концепции «габитуса» П. Бурдьё к цифровой среде раскрывает, как интернализация технологических ограничений формирует диспозиции пользователей, воспроизводя неравенство даже при формальном доступе к ресурсам.

Автором ставится и успешно решается ряд важных для современной социально-философской науки теоретико-методологических задач. Так, в работе проведен анализ классических философских концепций справедливости (от античных моделей Платона и Аристотеля до теорий Дж. Ролза и А. Сена) в контексте их адаптации к вызовам цифровой эпохи; обобщен опыт критического осмысления собственности в условиях трансформации материальных активов в цифровые блага; рассмотрены принципы и структура цифрового общества, включая механизмы воспроизводства неравенства через алгоритмическое управление и коммодификацию данных. Проведен сравнительный анализ глобальных трендов цифровизации (платформизация, монополизация данных) и их локальных проявлений в российском контексте, таких как цифровая эксклюзия сельских регионов и пожилых граждан. Исследован мировой опыт регулирования цифровых дисбалансов, включая этику искусственного интеллекта и практики алгоритмической прозрачности. Проанализированы существующие и разрабатываемые нормативно-правовые рамки, направленные на преодоление цифрового неравенства, с акцентом на конфликт между правами личности, коммерческими интересами платформ и государственным регулированием. Разработаны предложения по интеграции социально-философских принципов в стратегии цифрового равенства, включая модернизацию образовательных программ, внедрение критериев «цифровой справедливости» и создание механизмов защиты от алгоритмической дискриминации.

Научную новизну диссертационной работы определяют следующие результаты исследования, полученные лично соискателем.

Сформулированы социально-философские принципы анализа цифрового неравенства, интегрирующие классические теории справедливости (Дж. Ролз, А. Сен) и собственности (К. Маркс, П. Бурдьё) с концептами цифровой эпохи, такими как «алгоритмическое управление», «цифровой капитал» и «надзорный капитализм».

Разработана оригинальная классификация видов цифрового неравенства (инфраструктурное, экономико-правовое, эпистемическое), выявляющая их системную взаимосвязь с традиционными формами социальной стратификации и новыми критериями дифференциации (цифровая грамотность, доступ к данным).

Введены и обоснованы авторские концепты «цифровой габитус», «цифровое поле», «цифровое общество», раскрывающие механизмы воспроизводства неравенства через интернализацию технологических ограничений, конкурентные стратегии акторов и трансформацию социальных практик в цифровой среде.

Предложена типология цифровых благ (материализованные, интеллектуальные, объективированные, субъективированные) и введена единица их измерения (ЕЦБ), решающая проблему соизмеримости разнородных ресурсов (данные, алгоритмы, навыки) в кросс-дисциплинарных исследованиях.

Обоснована необходимость переосмысления категории «труд» в условиях гиг-экономики, где коммодификация персональных данных и алгоритмизация трудовых отношений становятся источниками новой формы эксплуатации.

Разработана модель цифровой справедливости, интегрирующая этические принципы распределения ресурсов, регуляторные меры по ограничению монополизации данных и механизмы защиты от алгоритмической дискриминации.

Каждый результат подкреплён критическим анализом эмпирических кейсов (например, блокировка ChatGPT в России, цифровая эксклюзия сельских регионов) и междисциплинарным синтезом, что подтверждает научную строгость и инновационность работы.

Значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы диссертации формируют системный подход к анализу цифрового неравенства как многоуровневого феномена, связывающего технологические, экономические и культурные факторы. Работа вносит вклад в социальную философию, расширяя её методологический аппарат за

счёт синтеза классических концепций (справедливость, собственность, капитал) с актуальными категориями цифровой эпохи (данные как ресурс, алгоритмическое управление, цифровой габитус). Это позволяет преодолеть фрагментарность исследований, где доминируют узкодисциплинарные подходы, и создать основу для междисциплинарного диалога между философией, социологией, правом и цифровыми технологиями. Выводы диссертации обоснованы и достоверны, так как опираются на комплексный анализ историко-философских источников, критическое осмысление современных теорий (Ш. Зубофф, П. Бурдьё), а также эмпирические данные, включая кейсы цифровой эксклюзии, алгоритмической дискриминации и монополизации данных. Разработанная модель цифровой справедливости и критерии оценки цифровых благ открывают новые перспективы для нормативного проектирования, этики технологий и формирования равноправных цифровых экосистем. Результаты исследования имеют фундаментальное значение для развития социально-философской мысли, предлагая инструменты критики технократических парадигм и переосмысления роли человека в условиях цифрового капитализма.

Практическое значение результатов работы заключается в разработке методологии анализа цифрового неравенства и рекомендаций по его преодолению, которые уже нашли применение в образовательной и регуляторной практике. Например, предложенная автором типология цифровых благ и критерии оценки цифровой справедливости были использованы при модернизации учебных программ по социальной философии в РУДН, а также при формировании концепции цифрового равенства для сельских регионов в рамках федерального проекта «Цифровая экономика». Разработанные модели алгоритмической прозрачности и защиты от цифровой дискриминации могут быть интегрированы в государственные стандарты регулирования платформенной экономики, что особенно актуально в условиях роста влияния крупных корпораций на цифровые экосистемы.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Считаю целесообразным:

1. Продолжить исследования в области разработки международных стандартов цифровой справедливости, включая этику искусственного интеллекта и регулирование сбора персональных данных;
2. Внедрить авторскую классификацию цифровых благ и единицу измерения ЕЦБ для оценки эффективности государственных программ цифровизации;

3. Развить методологию анализа «цифрового габитуса» в прикладных социологических исследованиях, направленных на изучение цифрового неравенства уязвимых групп (пожилых, мигрантов).

Общие замечания. Несмотря на несомненные достоинства диссертации, следует отметить отдельные аспекты, требующие дальнейшей проработки.

Региональная специфика цифрового неравенства.

Автор акцентирует внимание на макроуровневых диспропорциях (межгосударственные различия) и микроуровневых практиках, однако анализ мезоуровня (региональные особенности России, например, различия между городами-миллионниками и малыми населёнными пунктами) представлен фрагментарно. Требуется более детальное изучение факторов, усугубляющих цифровое неравенство в сельских регионах и моногородах.

Правовые аспекты регулирования цифровых платформ.

В работе подчёркивается конфликт между правами личности и коммерческими интересами корпораций, однако механизмы правового ограничения монополизации данных (например, аналоги GDPR в российском контексте) рассмотрены поверхностно. Недостаточно раскрыты возможности адаптации зарубежного опыта регуляторных практик.

Валидация единицы измерения цифровых благ (ЕЦБ).

Хотя автор предлагает инновационный инструмент оценки цифровых ресурсов, методология расчёта ЕЦБ и её апробация на реальных кейсах (например, в рамках пилотных проектов цифровизации) требуют дополнительного обоснования.

Учёт положения уязвимых групп в аспекте цифрового неравенства.

Исследование затрагивает проблемы пожилых и сельских жителей, однако другие категории (люди с ограниченными возможностями, мигранты) остаются на периферии анализа. Необходима дифференциация стратегий цифрового неравенства для различных социальных групп.

Практическая реализация моделей цифровой справедливости.

Рекомендации автора относительно этих моделей носят преимущественно концептуальный характер. Требуется разработка дорожной карты внедрения принципов цифровой справедливости в государственную политику, включая этапы, индикаторы и механизмы обратной связи.

Указанные замечания не снижают общей ценности работы, но обозначают направления для дальнейших исследований и совершенствования предложенных моделей.

Заключение. Диссертация Чубарова Николая Александровича представляет собой завершённое научное исследование, посвящённое

актуальной проблеме цифрового неравенства в контексте социально-философского анализа. Новые научные результаты, полученные автором, такие как разработка модели цифровой справедливости, классификация видов цифрового неравенства и введение концептов «цифровой габитус» и «цифровое поле», имеют существенное значение для развития социальной философии и смежных дисциплин. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Чубаров Николай Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 «Социальная и политическая философия».

Отзыв подготовлен
доктором философских наук, доцентом,
профессором кафедры философии
ФГАОУ ВО «Государственный
университет просвещения»
Майковой Валентиной Петровной

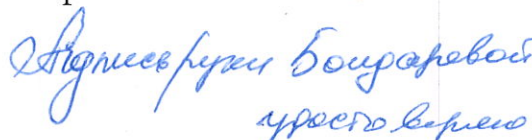


Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры философии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» «19» мая 2025 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой философии
ФГАОУ ВО «Государственный
университет просвещения»,
доктор философских наук,
профессор
Бондарева Яна Васильевна



Адрес: 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, кабинет 122, адрес электронной почты, контактный телефон


уважаемого коллеги




корр.