

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 02.07.2025 г., протокол № 5

О присуждении **Либензону Евгению Леонидовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовная ответственность за контрабанду стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов (по материалам судебной практики Забайкальского края)» по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), в виде рукописи, принята к защите 29 мая 2025 года, протокол № 3, диссертационным советом ПДС 0900.006 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6), создан приказом Ректора ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (приказ № 169 от 24.03.2022 года).

**Соискатель** Либензон Евгений Леонидович 1997 года рождения, в 2021 году окончил Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15), освоив программу магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». С 2021 по 2024 гг. Либензон Е.Л. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

С 2019 года по настоящее время Либензон Е.Л. работает в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» в должности научного сотрудника.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

**Научный руководитель** – доктор юридических наук (12.00.08) профессор Клебанов Лев Романович, гражданин Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

**Официальные оппоненты:**

**Подройкина Инна Андреевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08) доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин

Ростовского филиала Государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия»;

**Никифорова Алена Анатольевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.08) доцент, заместитель начальника кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, составленном по докладу доцента кафедры уголовного права к.ю.н., доцента Анощенковой Светланы Владиславовны, обсуждённом и единогласно одобренном на заседании кафедры «11» июня 2025 года (протокол № 22), подписанном врио начальника кафедры к.ю.н., доц. Кокиным Дмитрием Михайловичем, утвержденном врио начальника университета д.ю.н., проф., Заслуженным юристом РФ Бавсуном Максимом Викторовичем, указала, что диссертация Либензона Е.Л. является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, связанной с теоретической разработкой совершенствования законодательства и правоприменительной практики привлечения к уголовной ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов, имеющей важное значение для доктрины и практики. Значимость полученных результатов проведённого исследования, для развития науки определяется тем, что разработанные теоретические положения и рекомендации способствуют дальнейшему развитию отдельных разделов уголовно-правовой науки. Предложено авторское видение решение проблем законодательства и правоприменительной практики противодействия контрабанде стратегически важных товаров и ресурсов, объединившее теоретические и прикладные аспекты, что закладывает основу для дальнейшего развития уголовно-правовой науки в этой области. Автором предложены новые теоретические и практические инструменты для устранения угроз национальной экономике, сохранения природных и стратегических ресурсов страны. Работе присуща юридическая логика, глубина и самостоятельность анализа, выдержанный научный стиль.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно п. 2.2 раздела 2 Положения о присуждении учёных степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Ученым советом РУДН 22.01.2024 протокол № УС-1, а её автор Либензон Евгений Леонидович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 7 научных публикации по теме диссертации, из них 4 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, 1 статья опубликована в научном журнале, входящем в международную базу данных Scopus,. Общий объем публикаций 3,2 п.л. Авторский вклад 98%. В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

#### Наиболее значимые публикации:

1. Либензон Е.Л., Клебанов Л.Р. Пробелы следствия в противодействии контрабанде / Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика // XI Международная научно-практическая конференция. ИТ «Ариал». Севастополь 27-28 апреля 2023. С. 163-167.

2. Lebenzon E., Klebanov L. Eliminating lacunae in the timber illegal trafficking and felling investigation (on the practice of the courts of the Zabaikalsky krai). INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE ON BIOTECHNOLOGY AND FOOD TECHNOLOGY (BFT-2023) St. Petersburg, 19–21 сентября 2023 года // E3S Web of Conferences. Том 460. 2023. Страницы: 09005

3. Либензон Е.Л. Проблемы определения территориальной подсудности по делам о контрабанде // Актуальные проблемы российского права. Том 18, № 2 (2023). С. 160-170.

4. Либензон Е.Л. Вопросы квалификации групповой контрабанды в правоприменительной практике по ст. 226<sup>1</sup> УК РФ (на примере судебной практики Забайкальского края // Евразийский юридический журнал № 9 (184) 2023.

5. Либензон Е.Л. Пробелы законодательства по конфискации автомашин как орудия преступления при контрабанде (на примере судебной практики Забайкальского края // Евразийский юридический журнал № 2 (189) 2024.

В публикациях отражены новые теоретические положения уголовной ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов. Выделена критически важная роль таких товаров и ресурсов в обеспечении национальной безопасности в сложных условиях, когда международные отношения осложнены экономическими санкций. Сформулированные подходы расширяют и уточняют научные представления о признаках данных преступлений, их юридической природе и оснований ответственности за совершение таких деяний. Выработаны научно обоснованные предложения введения административной преюдиции за правонарушения, совершаемые в отношении стратегически важных товаров и ресурсов в таможенной сфере. Отражена авторская позиция о необходимости усиления охранительной функции уголовного закона при использовании организатором контрабанды лиц, действия которых не охватываются общим преступным умыслом. Рассмотрены условия и факторы, влияющие на внесение изменений и дополнений в УК РФ, по применению конфискации оборудованных тайниками транспортных средств. Изложенные в публикациях выводы и предложения, основаны на глубоком понимании теоретических и практических аспектов рассматриваемой темы, а также на анализе значительного объема эмпирических материалов.

#### На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва от:

1. Отзыв на автореферат от **Ефремовой Марины Александровны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08.), профессора, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева. Отзыв положительный, имеются замечания. В положении шестом, выносимом на защиту, автор перечисляет наиболее часто встречающиеся способы совершения данного вида контрабанды, среди которых выделяется подкуп должностных лиц либо их непосредственное участие в контрабандном перемещении через границу предметов преступления. Совершенно очевидно, что автор затронул такую актуальную проблему как коррупционное обеспечение контрабанды. Однако, этому аспекту в автореферате не уделено должного внимания, в связи с чем хотелось бы услышать развернутый ответ диссертанта по этому вопросу.

2. Отзыв на автореферат от **Воронина Михаила Юрьевича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08.), профессора, Директора института международного права и правосудия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет». Отзыв положительный, имеются замечания. Отмечено, что требует пояснения тезис, изложенный в первом абзаце положения четвёртого, выносимого на защиту в части того, что исследуемый вид преступлений посягает на общественную безопасность. Представляется, что данный вид контрабанды посягает не только на общественную безопасность, но и на оборону страны, государственную экономическую безопасность, научно-техническое развитие. Отсюда возникает вопрос - не была ли занижена степень общественной опасности данного преступления?

3. Отзыв на автореферат от **Тимошенко Юлии Александровны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08.), доцента, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации». Отзыв положительный, имеются замечания. В положении втором, выносимом на защиту, автор отмечает буквально следующее «Основными детерминантами динамического контроля рассматриваемого вида преступности являются возрастающая роль высоких технологий в сфере криминальной деятельности, новых форм и методов ее осуществления контрабандистами, осложнённых санкционным давлением недружественных стран». Однако из текста автореферата не ясно, каким именно образом высокие технологии в криминальной деятельности способствуют качественно-количественному росту этого преступления.

4. Отзыв на автореферат от **Петрянина Алексея Владимировича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08.), профессора, Директора Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета. Отзыв положительный, имеются замечания. Подчеркнуто, что в положении четвёртом, выносимом на защиту, автор обосновывает правильность размещения данного состава в Главе 24, относя это деяние (вслед за законодателем) к преступлениям, против общественной безопасности. В то же время автор говорит о том, что данное деяние посягает на экономическую безопасность, конкурентоспособность, обороноспособность и даже государственный суверенитет. Хотелось бы, чтобы автор более чётко обозначил свою позицию по данному вопросу.

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация Е.Л. Либензона соответствует п. 2.2 раздела Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 протокол № УС-1, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается их высокой научной квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области отечественного, зарубежного и международного уголовного права, наличием современных научных публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Официальный оппонент **Инна Андреевна Подройкина** является крупным специалистом в области уголовного права и криминологии, в сфере ее научных интересов находятся проблемы экономического уголовного права, проблемы составов преступлений с административной преюдицией, а также вопросы квалификации таможенных преступлений, включая контрабанду.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Подройкина И.А., Алексеева М.В., Борзаев А.М. Экономические издержки наличия составов с административной преюдицией. // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 506. С. 201–207.

2. Подройкина И.А., Мозговых Г.А. Некоторые вопросы квалификации контрабанды в свете обновленной редакции статьи 226.1 УК РФ Российский следователь. 2024. № 10. С. 32-36.

3. Подройкина И.А., Мозговых Г.А. Проблемы выявления и расследования таможенных преступлений в условиях электронного декларирования Вестник Сургутского государственного университета. 2024. Т. 12. № 3. С. 99-106.

4. Подройкина И.А., Борзаев А.М. Административная преюдиция в современном уголовном праве России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 9 (160). С. 133-136.

5. Подройкина И.А. Административная преюдиция в уголовном праве - промежуточные итоги. В сборнике: Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях. Материалы X Международной научно - практической конференции. Ростов-на-Дону, 2023. С. 491-497.

Официальный оппонент **Алена Анатольевна Никифорова** является признанным специалистом в области уголовного права, специализирующаяся на исследовании положений уголовного права, охраняющего общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности, а также вопросов квалификации уголовно-наказуемой контрабанды.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Никифорова А.А. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, как угроза экономики в XXI веке. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. Т. 1. № 69. С. 296-298.

2. Никифорова А.А. Отдельные вопросы противодействия преступлениям в сфере внешнеэкономической деятельности. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 1 (65). С. 311-314.

3. Никифорова А.А. Ответственность за контрабанду и уклонение от уплаты таможенных платежей: Особенности отграничения // Таможенное дело. № 4. 2022. С. 23-27.

4. Никифорова А.А. К вопросу о моменте окончания отдельных преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2022. Т. 32, вып. 5. С. 934-940.

5. Никифорова А.А. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, как угроза экономики в XXI веке. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. Т. 1. № 69. С. 296-298.

**Выбор ведущей организации** обосновывается тем, что Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» широко известно своими научными достижениями в области исследования проблем теории уголовно-правового регулирования, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования; сотрудники университета имеют публикации по тематике, смежной с диссертацией Либензона Е.Л.:

1. Тюнин В.И., Антонов А.Г., Готчина Л.В. Неоднократность и административная преюдиция в уголовном законе (соотношение понятий) // Вестник Пермского института ФСИН России № 4(47)/2022. С. 150-155.

2. Тюнин В.И. К вопросу о «длящихся» и «продолжаемых» преступлениях // Криминалистика. 2025. № 1 (50). С. 93-102.

3. Бавсун М.В. Проблемы законодательного конструирования уголовно-правовых норм, направленных на защиту объектов топливноэнергетической инфраструктуры Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2022. С. 220-224.

4. Мячин Н.В. Методика противодействия преступности в рамках экономической политики // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 3. С. 257-261.

5. Мячин Н.В., Шкварок В.М. Ненаблюдаемая экономика как барьер социально-экономического развития региона // на страже экономики. 2022. № 3 (22). С. 64-72.

6. Бавсун М.В., Векленко С.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны (2-е издание, исправленное и дополненное) Москва, 2024.

7. Анощенкова С.В., Скрипченко Н.Ю. Уголовный проступок: объективная потребность или декларируемая необходимость? Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 11 (132). С. 142-154.

8. Анощенкова С.В., Лаврушкина А.А. Вопросы квалификации преступлений с административной преюдицией (на примере ст. 158.1 УК РФ) Социально-политические науки. 2019. № 3. С. 123-127.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- выявлены исторические, социальные и правовые предпосылки формирования уголовной ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов;

- обозначены принципиальные различия между сырьевыми ресурсами как предметом анализируемой контрабанды и ресурсами России, что позволяет рассматривать эти два понятия как особенное и общее;

- установлено, что контрабанда стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов представляет существенную угрозу экономической и национальной безопасности Российской Федерации в условиях роста напряжённости в мире и обострившихся политических противоречий между Россией и странами Запада;

- охарактеризованы специфические юридически значимые особенности контрабанды стратегических товаров и ресурсов, совершаемой на приграничных территориях России и Китая в Забайкальском крае;

- выдвинуты дополнительные аргументы, подтверждающие правомерность размещения контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов в главе 24 Уголовного

кодекса Российской Федерации «Преступления против общественной безопасности»;

- изучены проблемы рассмотрения уголовных дел о контрабанде из-за споров по определению подсудности, что влечёт затягивание судебного процесса и может привести к освобождению от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по предъявленному обвинению;

- обоснованы предложения о необходимости криминализации незаконного провоза через таможенную границу предметов, относящихся к стратегически важным товарам и ресурсам не достигающих крупного размера, совершенного лицом в период назначенного административного наказания за таможенные правонарушения;

- высказаны предложения дополнить главу 24 Уголовного кодекса РФ новой нормой (ст. 226.2 УК РФ), предусматривающей уголовную ответственность за незаконное перемещение предметов относящихся к стратегическим товарам и сырьевым ресурсам, не достигающих крупного размера, установленного примечанием к ст. 226.1 УК РФ.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что его результаты:

- обогащают общую теорию уголовного права новыми знаниями об институте уголовной ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов, выявляют системные пробелы в положениях таможенного уголовного права уголовного права;

- определяют новый спектр угроз экономической безопасности и национальным интересам Российской Федерации, исходя из контрабандного вывоза товаров и ресурсов, имеющих критическое значение;

- сформулированы авторские предложения по совершенствованию института соучастия при контрабанде стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов;

- существенно дополняют уголовно-правовую теорию разработкой оригинального авторского подхода к определению основных направлений противодействия контрабанде стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов;

- способствуют укреплению теоретических основ для дальнейших научных исследований, позволяя решать стоящие в этом направлении вопросы, в том числе носящие междисциплинарный характер.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- закреплена научная основа для правотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-правовых норм;

- обоснованы и обобщены направления улучшения правоприменительной деятельности для той части практических работников, непосредственно вовлеченных, во-первых, в предупреждение и пресечение контрабанды стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов, а во-вторых, в её раскрытии и расследовании;

- разработаны и представлены основные положения уголовно-правовой теории об ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов, составляющие перспективные направления дальнейшего её развития, как в научно-исследовательской деятельности, так и в учебно-образовательном процессе при проведении занятий по академическим дисциплинам «Уголовное право (Общая часть)», «Уголовное право (Особенная часть)», «Таможенное право», «Уголовное право зарубежных стран» и др.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

Диссертационное исследование основывается на положениях общей теории права, теории конституционного, уголовного, цифрового права, криминологии, таможенного права и ряда других научных направлений, при этом автор руководствуется принципами

объективности, комплексности, когерентности (системности), последовательности, эссенциальности и однозначности познания, историзма, связи теории и практики, логической обоснованности, наделяющими результаты работы научной обоснованностью;

- Полученные на основе проведенного исследования выводы базируются на совокупности примененных общенаучных (диалектический подход; методы формальной логики (анализ и синтез, индукция и дедукция); метод социометрии; метод контрольной группы) и частнонаучных (метод консультативных оценок; сравнительно-правовой (диахронный, синхронный срезы); юридико-догматический метод; метадаты) подходов и методов познания, соответствующих поставленным задачам исследования;

- Исходные данные работы получены на основе репрезентативных справочных, аналитических, статистических, документальных исследований, проведенных в соответствии с принятыми методами сбора и анализа научной информации; в частности, на анализе нормативных правовых актов (Законодательстве КНР, КНДР, Японии, США, Республики Казахстан, Белоруссии, Армении); научной и учебной литературы; судебной практики судов Забайкальского края;

- Концептуальные положения диссертации строятся на верифицируемых данных, которые согласуются с другими опубликованными работами по тематике диссертации.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, предмета, цели, задачи и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация Либензон Евгения Леонидовича в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой комплексно и системно изучены социально-правовые обусловленности уголовной ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов; их криминализация; феномен перерастания легитимного экспорта стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов товаров в их контрабанду; уголовно-правовой анализ составов преступлений, связанных с контрабандой стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов; использование высоких технологий в качестве средства и орудия совершения контрабанды стратегически важных товаров и сырьевых ресурсов. В ней содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки.

Диссертация полностью соответствует Разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 протокол № УС-1.

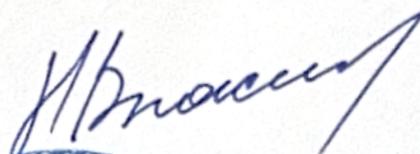
Заключение диссертационного совета подготовлено д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Чистяков Алексей Алексеевич; д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой судебно-экспертной деятельности юридического института Федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Смирнова Светлана Аркадьевна; д.ю.н., профессор, первый заместитель директора Федерального бюджетного учреждения Российский Федеральный Центр Судебной Экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации Усов Александр Иванович.

На заседании 02 июля 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Либензону Евгению Леонидовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за - 9, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета ПДС 0900.006  
доктор юридических наук, профессор



Н.А. Власенко

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 0900.006  
кандидат юридических наук, доцент



А.С. Холоимова

«02» июля 2025 г.