

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

На правах рукописи

НЕДЕЛЬКО Павел Сергеевич

**ВОЛОНТЕРСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ:
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВОМ И ПРИОРИТЕТЫ
РАЗВИТИЯ**

специальность 5.4.7 «Социология управления»

Научно-квалификационная работа (диссертация)

Научный руководитель:
Кандидат философских наук, доцент
Свердликова Елена Альбертовна

Москва

2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения волонтерства как элемента системы социального управления	18
1.1. Государство как системообразующий субъект социального управления.....	18
1.2 Другие субъекты социального управления: бизнес, НКО, общественные организации.....	32
1.3 Волонтерство как социальный феномен: определение, цели, задачи	48
Глава 2. Особенности взаимодействия государства и волонтерского движения.....	65
2.1 Условия формирования и развития волонтерского движения в России	65
2.2 Современное состояние и структура волонтерского движения в России.....	81
2.3 Приоритеты развития волонтерского движения: перспективы и противоречия	100
Глава 3. Приоритетные направления и практические механизмы взаимодействия волонтерского движения и государства в реализации социальной политики	112
3.1 Роль волонтерского движения в реализации национальных проектов Российской Федерации ..	112
3.2 Волонтерское движение как ресурс формирования кадров государственного управления и инструмент апробации социальных стартапов.....	128
Заключение	145
Список литературы	151

Введение

Актуальность темы исследования

В последние годы волонтерство стало одним из ключевых направлений в развитии гражданского общества в России. Этот процесс характеризуется усилением государственной поддержки, активным участием коммерческих организаций, а также повышенным вниманием со стороны средств массовой информации. Государства разрабатывают многочисленные программы поддержки и популяризации волонтерства, создаются некоммерческие организации, работающие в разных направлениях, ответственные граждане ищут применение своим внутренним порывам и профессиональным навыкам на пользу обществу.

Несмотря на популярность волонтерства, часто нет единого представления о том, кто же такой волонтер. Нередко путаются, в том числе и в научной среде, понятия «волонтерство», «благотворительность», «меценатство». В настоящем диссертационном исследовании под волонтерством понимается система волонтерских структур, продуцирующая социальные практики и воспроизводящая установленные нормы, образцы, ценности разных подгрупп волонтеров.

Количество волонтеров в мире значительно и постоянно возрастает, о чем свидетельствуют данные научных исследований. Волонтерство является общим мировым трендом. По данным ООН, в волонтерской деятельности принимает участие до 1 млрд человек¹. Внимание российского государства к волонтерам возрастает, о чем свидетельствуют объявление 2018 года Годом волонтера и принятие так называемого закона о волонтерах. В регионах приняты и уже несколько лет действуют различные концепции по развитию и популяризации волонтерского движения.

Поддержка волонтерского движения осуществляется на самом высоком уровне. Президент Российской Федерации В. В. Путин неоднократно заявлял о своем положительном отношении к волонтерам. На вручении Международной премии #МЫВМЕСТЕ он сказал: «Трудно найти слова,

¹ ООН оценивает число волонтеров в мире в 1 млрд человек // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/5238487> (дата обращения: 25.08.2024).

которые бы передали наше отношение к людям, которые бескорыстно, по зову сердца помогают тяжелобольным в хосписах, сопровождают крупнейшие спортивные соревнования, поддерживают правопорядок, заботятся о природе, вообще посвящают значительную часть своей жизни помощи другим, тем, которые нуждаются в этой помощи, и тонко чувствуют, что кто-то нуждается в этой поддержке. Это наши волонтеры — их более 21 миллиона человек, это более 15 % всего населения нашей огромной страны, это армия целая. Огромная армия»².

По данным статистики главного российского портала о волонтерстве Добро.ру, к 2025 г. на сайте зарегистрировано 8 218 911 волонтеров, организовано 112 790 волонтерских проектов, проведено 998 251 волонтерское мероприятие, 157 938 организаций стали инициаторами волонтерских дел. Основными направлениями волонтерской деятельности стали «Дети и молодежь» (478 774 мероприятия), «Культура и искусство» (217 002 мероприятия), «Ветераны и историческая память» (153 622 мероприятия), «Образование» (145 388 мероприятий). Средний возраст волонтера составил 25 лет, при этом 30 % — волонтеры до 18 лет. 69 % волонтеров — это женщины, 31 % — мужчины. Организаторами волонтерских проектов в основном выступают школы (22 837 организаций), государственные учреждения (20 903 организации), НКО (16 052 организации), общественные объединения (8 244 организации)³.

Сложность и многоплановость волонтерского движения как социального явления обуславливает необходимость управления им. Волонтерское движение в силу своей природы строится на основе добровольности, бескорыстности и высокого уровня самоорганизации. При этом значимость волонтерского движения для общества требует определенного регулирования как со стороны самого общества, так и со стороны государства. Поиск баланса между патерналистской и партнерской моделью взаимоотношений государства и волонтерского движения

² Церемония вручения премии #МыВместе // Президент России: [официальный сайт]. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70031> (дата обращения: 05.05.2025).

³ Аналитика // DOBRO.RU: [официальный сайт]. — URL: https://dobro.ru/analytics?utm_source=dobroru&utm_medium=organic&utm_campaign=promo&utm_content=headerservices (дата обращения: 05.05.2025).

представляется в настоящее время одним из ключевых для исследователей в этой области.

Степень научной разработанности проблемы

Изучением волонтерства занимаются представители самых разных дисциплин — философы, историки, психологи, социологи и др. Так, Г. Е. Зборовский в своих научных рассуждениях обосновывает, что волонтерство должно быть выделено в отдельную отрасль социологии⁴. Один из ведущих исследователей некоммерческого сектора Л. Саламон разработал теорию взаимозависимости, или добровольного отказа⁵. Концептуальное осмысление мотивов волонтеров представлено в работах М. Пейффера и Т. Вантилборга⁶, которые разработали теоретическую модель надежности волонтеров на теории психологического контракта.

Данная диссертация посвящена исследованию волонтерского движения как элемента социального управления, поэтому особый интерес представляют работы авторов, которые разрабатывают общие концепции социального управления как особой разновидности управления⁷, изучают отдельные

⁴ Зборовский Г.Е., Певная М.В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: Монография. – 2-е изд.. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 433 с.

⁵ Salamon L.M., Haddock M.A., Toepler S. Conceptualizing, Measuring, and Theorizing the Third Sector: Embedding Statistical and Methodological Developments Awaiting Broader Scholarly Take-up // *Voluntas*. – 2023. – Vol. 34. – p. 115–125. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-022-00468-5>

⁶ Peiffer M., Villotti P., Vantilborgh T., Desmette D. Stereotypes of volunteers and nonprofit organizations' professionalization: A two-study article // *Nonprofit Management and Leadership*. – 2020. – Vol. 31, Issue 2. – p. 355–372. – DOI: <https://doi.org/10.1002/nml.21430>

⁷ См., например: Похилько Е.Д. Государственное управление образованием как вид социального управления и государственной деятельности // *Правовая позиция*. – 2022. – № 1(25). – С. 11–18; Матросов Г.В. Объект социального управления как цель и результат этого управления // *Материалы Афанасьевских чтений*. – 2023. – № S2(44). – С. 21–26; Федотова Т.В. Современные социальные технологии и их эффективность в системе управления // *Социально-гуманитарные технологии*. – 2022. – № 1(21). – С. 41–47; Ураев Р.Р., Султанова Д.Д. Социальное управление: сущность, виды, проблемы // *Мир науки и мысли*. – 2023. – № 3. – С. 23–26. – DOI: 10.24412/2949-1509-2023-3-23-26

элементы социального управления — государство⁸, бизнес⁹, некоммерческие и общественные организации¹⁰ — и взаимодействие между ними¹¹.

Многочисленные исследования волонтерства можно условно сгруппировать по их тематическим акцентам. В научных кругах ведутся дискуссии относительно определения волонтерства¹², анализируется нормативно-правовая база, регулирующая волонтерскую деятельность¹³.

⁸ См., например: Кузнецова Е.В. Признаки государства // Столыпинский вестник. – 2022. – Т. 4, № 3. – С. 1680–1688; Пархоменко А.Г., Сытников Д.О. Государственное управление как разновидность социального управления // Образование и право. – 2020. – № 8. – С. 206–211; Симонова С.С., Олейникова Е.Г. Становление социального государства: историко-правовые аспекты // Цифровая трансформация бизнеса: вызовы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономического факультета Волгоградского ГАУ и 85-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора, Заслуженного экономиста РФ, Почетного бухгалтера России Бычкова М.Ф., Волгоград, 06 июня 2023 года. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2023. – С. 404–409.

⁹ Шевченко Е.А., Луговской С.И. Роль социальной ответственности бизнеса в социально-экономическом развитии территории // Kant. – 2023. – № 3 (48). – С. 96–101; Фомин Д.А., Григорян Д.К. Социальная ответственность бизнеса как институт гражданского общества в современной России // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13, № 2(90). – С. 702–711; Яковлев П.А. Дискурс социального предпринимательства в России и в Германии: автореф. дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Яковлев Павел Алексеевич. – Нижний Новгород, 2021. – 20 с.

¹⁰ См., например: Табаткина Е.А., Маркина Ю.М. Анализ межсекторного взаимодействия бизнес-сектора и НКО // Ученые заметки ТОГУ. – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 126–131; Пилипенко А.Д. Роль СО НКО в формировании основ новой гражданственности в России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – Т. 12, № 3. – С. 95–101. – DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-3-95-101

¹¹ См., например: Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. Трудно или легко быть общественно активным человеком во время пандемии? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – № 2(162). – С. 340–361. – DOI: 10.14515/monitoring.2021.2.1705; Зверева Н.И. Модель создания и организационно-экономический механизм функционирования институтов развития социального предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зверева Наталия Ивановна. – М., 2021. – 19 с.

¹² См., например: Милейко Е.В., Лаврова И.В. К вопросу определения понятия «волонтерство» в языковой картине мира студентов // Булатовские чтения. – 2020. – Т. 7. – С. 184–185; Коваленко Н.Е. Подходы к определению волонтерства // Актуальные проблемы развития образования на современном этапе: Материалы симпозиума XIX (LI) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 24 апреля 2024 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2024. – С. 200–201.

¹³ Авдеенко С.В. Понятие и юридическое содержание добровольческой (волонтерской) деятельности в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 4А. – С. 147–152. – DOI: 10.34670/AR.2022.44.98.049; Шаяхметова Р.Р. Волонтерство: анализ нормативно-законодательной базы // Russian Studies in Law and Politics. – 2022. – Т. 6, № 3-4. – С. 69–91. – DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-69-91; Ключков

Волонтерство рассматривается как феномен развития гражданского общества¹⁴, как направление молодежной политики государства¹⁵, как элемент социального управления¹⁶, как актор межсекторного сотрудничества¹⁷.

Э.Э. Правовая поддержка экологического волонтерства в Российской Федерации // Состояние окружающей среды: проблемы экологии и пути их решения: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Усть-Илимск, 15 декабря 2022 года / Отв. редактор Г.В. Березовская. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. – С. 85–88.

¹⁴ Майкова О.А., Фридман М.Ф. Концептуальные основания комплексных стратегий развития волонтерства в аспекте реализации государственной политики формирования гражданского общества // Социология. – 2024. – № 8. – С. 139–144; Егубцев Б.О. Роль волонтерства в формировании гражданской идентичности и развитии гражданского общества // Современные научные исследования: гуманитарные и технические науки: Сборник материалов LVI-й международной очно-заочной научно-практической конференции. В 2 томах, Москва, 25 ноября 2024 года. – М.: Научно-издательский центр «Империя», 2024. – С. 180–183; Бочанов М.А. Добровольчество в России: особенности становления и современные установки молодежи // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 124–136. – DOI: 10.22394/2225-8272-2024-13-1-124-136

¹⁵ Гвалдин А.Ю., Оганян Т.Б. Корпоративное волонтерство как драйвер развития молодежной политики и экономики региона // Реализация ESG-принципов в стратегии устойчивого развития экономики России. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. – С. 216–229; Антопольский А.А. Совершенствование государственной политики по развитию добровольчества и волонтерства в молодежной среде // Приоритеты и механизмы стратегического планирования в Российской Федерации: сборник статей XII Международной научной конференции, Москва, 26–27 апреля 2023 года. – М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – С. 233–238.

¹⁶ Рыбьякова Д.А. Социальные практики управления волонтерством // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе: Материалы XI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Пермь, 10–11 декабря 2024 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. – С. 121–126; Плескач Л.В. Объект социального управления в добровольческой деятельности // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2023. – Т. 19, № 2.

¹⁷ Балакина Ю.Ю. Механизм межсекторного сотрудничества субъектов социального предпринимательства // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IX Международной научной конференции, Донецк, 15–17 октября 2024 года. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2024. – С. 157–159; Метелев А.П. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник / Метелев А.П., Белановский Ю.С., Горлова Н.И. и др.; отв. ред. И.В. Мерсиянова. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 456 с.

В зарубежном научном дискурсе тема волонтерства широко исследуется. В основном работы касаются мотивации и демотивации волонтеров¹⁸.

Широко представлены международные исследования волонтерских практик, например, в Китае¹⁹, в Великобритании²⁰, в США²¹. Среди западных исследователей особенно популярны темы гендера в волонтерской среде²² и миграции²³.

Обобщая результаты анализа научных работ по обозначенной исследовательской проблеме, необходимо отметить, что роль волонтерского движения в системе социального управления исследована не в полной мере. Существует ряд управленческих проблем, связанных с взаимодействием государства, бизнеса, волонтерского движения и других акторов системы социального управления. Выделенные трудности порождают необходимость целостного и системного исследования с позиции социологии управления институциональных характеристик волонтерства, системных,

¹⁸ Morse J.L., Dik B.J., Shimizu A.B. et al. Volunteerism and Burnout: Does Satisfaction of Motives for Volunteering Protect Against Symptoms? // *Voluntas*. – 2022. – Vol. 33. – p. 229–241. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00257-y>; Erks R.L., Allen J.A., Harland L.K. et al. Do Volunteers Volunteer to do More at Work? The Relationship Between Volunteering, Engagement, and OCBs // *Voluntas*. – 2021. – Vol. 32. – p. 1285–1298. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00232-7>

¹⁹ Hu M. Does the Organizer Matter in Volunteer Involvement? A Cross-Sectoral Comparison of Eldercare Volunteers in Beijing // *Voluntas*. – 2022. – Vol. 33. – p. 308–321. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00305-7>; Hu M. Making the State's Volunteers in Contemporary China // *Voluntas*. – 2021. – Vol. 32. – p. 1375–1388. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-019-00190-9>; Liu F., Zhang, X. Who are Volunteers in Urban China? // *Voluntas*. – 2021. – Vol. 32. – p. 1359–1374. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00251-4>

²⁰ Lawton R.N., Gramatki I., Watt W. et al. Does Volunteering Make Us Happier, or Are Happier People More Likely to Volunteer? Addressing the Problem of Reverse Causality When Estimating the Wellbeing Impacts of Volunteering // *J Happiness Stud.* – 2021. – Vol. 22. – p. 599–624. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00242-8>

²¹ Cheung E.S.L., Mui A.C. Gender Variation and Late-life Depression: Findings from a National Survey in the USA // *Ageing Int.* – 2023. – Vol. 48. – p. 263–280. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s12126-021-09471-5>

²² Knowledge Portal on Volunteerism [Electronic resource]. URL: <https://knowledge.unv.org/theme/gender-and-volunteering> (accessed: 23.07.2025).

²³ Waltorp K., Totakhil N. Why Care? Volunteer work and the ethical demand among young Afghan-Danes // *Cont Islam.* – 2021. – Vol. 15. – p. 169–186. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11562-021-00469-z>

институциональных, организационных и исторических аспектов управления им.

Научной проблемой выступает *противоречие* между необходимостью регулирования и управления волонтерским движением со стороны государства и самоуправлением как базовой основой волонтерства.

Объект диссертационного исследования — волонтерство в системе социального управления в России.

Предмет исследования — ключевые направления взаимодействия волонтерского движения с государством.

Цель исследования — выявление и систематизация значимых и перспективных практик волонтерского движения, которые раскрывают характерные черты и новые возможности взаимодействия государства и волонтерства в реализации социальной политики.

Задачи исследования:

- 1) систематизировать теоретико-методологические основания социологического подхода к анализу волонтерства как элемента социального управления;
- 2) определить особенности взаимодействия государства и других субъектов в системе социального управления;
- 3) охарактеризовать место и роль волонтерского движения в системе социального управления;
- 4) изучить условия формирования и развития волонтерского движения в России;
- 5) проанализировать современное состояние и структуру волонтерского движения в России;
- 6) выделить приоритеты и перспективы развития волонтерского движения;
- 7) определить роль волонтерского движения в реализации современной социальной политики государства;
- 8) изучить волонтерское движение как ресурс формирования кадров государственного управления и как инструмент апробации социальных стартапов.

Хронологические рамки исследования. Данная работа исследует развитие волонтерского движения как элемента системы социального управления в исторической проекции, начиная с момента его формирования в 1894 г. по настоящее время.

Теоретико-методологические основы диссертационного исследования составляют системный, структурно-функциональный, неоинституциональный и исторический подходы.

Системный и структурно-функциональный подходы (Л. фон Берталанфи, В. Парето, Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Луман, П. Сорокин, А. Тойнби, В. Г. Афанасьев, В. Н. Иванов, А. И. Пригожин, А. И. Кравченко, В. И. Добренков, З. Т. Голенкова, В. В. Щербина и др.) позволяют изучить волонтерское движение как элемент системы социального управления, описать его функции и взаимодействие с другими элементами, выявить возникающие при этом взаимодействия проблемы и противоречия. Системный подход позволяет также определить волонтерское движение непосредственно, как систему, обладающую собственной структурой, основными подсистемами и взаимосвязанными элементами. Особо отметим значимость этого подхода к анализу влияния внешней среды на развитие волонтерского движения. Данный подход позволяет также рассмотреть волонтерское движение как единое целое, состоящее из взаимодействующих элементов и при соответствующем эффективном управлении способное привести движение к результату, превосходящему простую сумму вкладов каждого элемента, или к синергетическому эффекту.

Неоинституциональный подход (Р. Коуз, О. Уильямсон, Н. Луман, А. А. Аузан, Я. И. Кузьминов, М. М. Юдкевич, В. В. Радаев, С. А. Барков) важен для понимания волонтерского движения как социальной организации с определенной структурой, нормами и правилами, описывающими поведение членов организации, а также позволяющий исследовать поведенческие практики представителей движения в рамках указанного института.

Сравнительно-исторический подход (М. Манн) позволяет выявить генезис понятия волонтерства и развитие феномена волонтерского движения

в историческом развитии России, а также выделить этапы формирования и обозначить особенности его взаимодействия с государством.

В диссертационном исследовании использованы количественные и качественные эмпирические методы (анализ биографий, массовые опросы, анализ документов, контент-анализ, вторичный анализ данных).

Эмпирическая база диссертации включает в себя:

Во-первых, законодательные акты федерального, регионального и муниципального уровней Российской Федерации, данные соцопросов, результаты исследований научных центров, отчеты волонтерских и благотворительных организаций.

Во-вторых, данные эмпирических исследований:

- Онлайн-опрос волонтеров волонтерских организаций Санкт-Петербурга, реализованный в 2024 г. В опросе приняли участие волонтеры от 15 до 74 лет (N = 433).
- Контент-анализ социальных сетей, блогов и телеграм-каналов. Было отобрано 500 сообщений из 25 источников.

Результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Выявлены основные механизмы взаимодействия государства и волонтерского движения в сфере реализации социальной политики.
2. Волонтерские практики систематизированы в соответствии с национальными проектами, достижению целей которых они способствуют.
3. Разработана авторская периодизация развития волонтерского движения в России, выделены основные этапы.
4. Определены ключевые ценностные установки современных российских волонтеров.
5. Разработаны новые теоретические понятия: волонтер-карьерист и волонтер-предприниматель, — отражающие специфику траекторий развития волонтеров и особенности их мотивации.

6. Сформулирована отдельная функция волонтерского движения как социального лифта для формирования кадров государственного управления.
7. Определена роль волонтерского движения как среды для апробации социальных стартапов.

В соответствии с обозначенными выше пунктами научной новизны на *защиту выносятся следующие положения:*

1. Волонтерское движение является неотъемлемым элементом социального управления, способствуя развитию гражданского общества и улучшению качества жизни. В современных условиях без него невозможно решение наиболее важных и сложных социальных проблем. В XXI веке волонтеры показали свою эффективность, участвуя в преодолении глобальных вызовов в России и в мире в целом. Волонтерство востребовано при решении социальных проблем, в области защиты окружающей среды и охраны животных, ликвидации последствий ЧС и т. д. В России волонтеры активно проявили себя во время пандемии коронавируса COVID-19, реализации специальной военной операции на Украине, преодоления последствий разливов нефтепродуктов в Черном море в декабре 2024 года и многих других событий, детерминирующих возникновение социальных проблем.
2. В силу таких качеств волонтерства, как массовость, гибкость, проактивность, способность к самоорганизации и мобилизации различных видов ресурсов, оно имеет значительный потенциал для решения социальных задач в партнерстве с государством, особенно в тех сферах, где государственные ресурсы ограничены. Волонтерское движение часто оперативнее реагирует на текущие социальные вызовы, чем государственные структуры, которые менее подвижны в силу изначально заложенных в них бюрократических принципов управления. Волонтеры, работая на местах, обладают уникальными знаниями и навыками, ценной информацией о реальных потребностях и проблемах населения, что позволяет более точно настраивать социальные инициативы с учетом реальных запросов общества.

3. Взаимодействие государства и волонтерского движения имеет длительную историю формирования и национальную специфику. В России волонтерство как целостное социальное явление возникает во второй половине XIX века. Вплоть до революции 1917 года оно тесно связывается с благотворительностью. В советский период неоплачиваемый труд (субботники и др.), безвозмездная помощь коллегам по работе или учебе, содействие армии и другие направления добровольческой активности были освящены коммунистической идеологией и активно поддерживались. Благотворительность в то время была отвергнута как явление прошлого. Современное российское волонтерство объединяет в себе как черты дореволюционного и советского прошлого, так и общемировые тенденции. При этом активная ориентация на сотрудничество с государством, помощь в реализации общих приоритетов социальной политики может рассматриваться как ценностно-организационная специфика отечественного волонтерства.
4. При построении развитой инфраструктуры и достаточной информационной поддержке волонтерское движение представляет эффективным инструментом мобилизации созидательного потенциала общества для достижения национальных целей в области социальной политики. Волонтерство, являясь социально одобряемой деятельностью и способствуя формированию социальной ответственности, социального капитала и позитивной репутации, представляет собой социальный лифт для людей с активной гражданской позицией. Обладая низким порогом входа, высокой концентрацией человеческого капитала, наделенного такими качествами, как инновационность, ответственность, коммуникативность, толерантность к рискам, волонтерская среда представляется плодотворной для апробации и внедрения социально ориентированных проектов.
5. Взаимодействие волонтерства и государства происходит на трех уровнях: (1) ценностном; (2) организационном; (3) личностном. Во-первых, государство задает общие ценностные ориентиры для развития

общества²⁴. Волонтерство реализует самостоятельные инициативы для воплощения данных ценностных ориентиров в жизнь. Ценности волонтерского движения, закрепленные в уставных документах волонтерских организаций и декларируемые волонтерами, коррелируют с ценностями, утвержденными на государственном уровне. Во-вторых, в случае возникновения масштабных проблем и реализации крупных проектов государство сознательно и целенаправленно координирует действия государственных структур и волонтеров. В-третьих, люди, активно проявившие себя в волонтерском движении, часто активно участвуют в политической жизни и занимают должности в различных структурах власти (начиная с местного и заканчивая федеральным уровнем). Одновременно чиновники практикуют занятие волонтерством. Волонтерство способствует развитию у государственных служащих лидерских качеств, навыков коммуникации, формированию социальной ответственности и вовлечению в жизнь общества, расширяет профессиональный круг общения. Участие в волонтерских проектах способствует улучшению репутации государственных служащих как общественных деятелей, что повышает их авторитет и доверие общества.

6. Наиболее перспективными социальными практиками взаимодействия волонтерства и государства следует считать те, которые направлены на реализацию национальных проектов. Среди них можно выделить: (1) образовательно-просветительские — организация занятий по различным темам, проведение мастер-классов, консультирование и др.; (2) управленческие — координация волонтеров и организаторов различных мероприятий, проведение мотивационных тренингов и др.; (3) работа с информацией — проведение опросов и анкетирования, внесение информации в базы данных, мониторинг, сбор жалоб у

²⁴ В частности, социальная политика российского государства основывается на традиционных духовно-нравственных ценностях, обозначенных в Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

населения; (4) физический труд — подготовка помещений для мероприятий, уборка мусора, высадка зеленых насаждений и т. п.

7. На основе проведенных авторских исследований предлагается типология современных российских волонтеров с учетом двух видов сознания (организационного и рыночного): «волонтер-карьерист» и «волонтер-предприниматель». У волонтеров-карьеристов и волонтеров-предпринимателей присутствуют как общие, так и различные черты и ценности. К общим можно отнести ответственность, трудоспособность, высокие амбиции, лидерские качества. Волонтеров-карьеристов отличают более выраженная лояльность волонтерской организации, коллективизм, стремление к стабильности. Волонтерам-предпринимателям свойственны инновационность, толерантность к рискам, индивидуализм. Волонтерское движение является благоприятной средой для апробации социальных стартапов. Обе траектории развития являются социально одобряемыми и вносят значительный вклад в реализацию социальной политики государства.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении поля исследования волонтерской деятельности, дополнении ее предметной области. Работа вносит свой вклад в научное осмысление и упорядочение волонтерства как элемента системы социального управления. Постановка вопроса о значимости волонтерского движения для реализации социальной политики государства открывает важные концептуальные направления для будущих научных исследований.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечиваются:

- теоретическим анализом научной литературы по проблемам социального управления, теории и социологии организаций, управления современной организацией и социальным партнерством;
- логической взаимосвязанностью всех этапов диссертационного исследования;
- сопоставимостью эмпирических данных с данными других международных, всероссийских и региональных исследований;

- адекватным применением эмпирических методов и технологий сбора, обработки и анализа социологической информации.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования и полученные выводы могут быть использованы для дальнейшего совершенствования федеральной и региональной политики в области волонтерского движения, молодежной политики, образования и других сфер социальной политики.

Эмпирические данные диссертационной работы могут быть использованы для разработки и дополнения нормативно-правовых актов, концепций, регламентов и иных документов в области развития волонтерства в России.

Результаты исследования могут быть включены в учебные курсы высших учебных заведений для бакалавриата и магистратуры по направлениям «Социология», «Социальная работа», «Социальное управление».

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК

Исследование выполнено в рамках специальности 5.4.7 «Социология управления» и соответствует формуле специальности в следующих пунктах Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки):

3. Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления.
4. Принципы и методы управления в современных условиях.
5. Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика.
17. Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении.

Апробация исследования

Доклады и сообщения на 17 конференциях: XI международная конференция «Актуальные проблемы обучения иностранных студентов» (Санкт-Петербург, 2017), конференции с международным участием «Неделя науки СПбПУ» (Санкт-Петербург, 2017, 2018, 2019, 2022, 2024), Форум «Профилактика экстремизма как фактор адаптации мигрантов» (Санкт-

Петербург, 2017), Международная научная видеоконференция «Адаптация иностранных студентов к обучению в вузах России и Беларуси» (Санкт-Петербург – Москва – Минск – Могилев, 2017), Международная научно-практическая конференция «Диалог культур в педагогическом и психологическом континууме» (Уфа, 2018), Международные научно-практические «Петербургские чтения – 2018» (Санкт-Петербург, 2018), X международная научно-практическая конференция «Инновации в науке и практике» (Барнаул, 2018), Международный научный Невский форум (Санкт-Петербург, 2021, 2022), XVIII Международный молодежный научно-экологический форум стран Балтийского региона «ЭКОБАЛТИКА» (Санкт-Петербург, 2021), Научно-практическая конференция с международным участием «Иностранные студенты в вузах Российской Федерации: стратегии привлечения, приема и адаптации» (Санкт-Петербург, 2021), X Международный семинар «Студенческие организации в университетах» (Куба, Гавана, 2022), XII Международная летняя школа «Теоретические и эмпирические исследования гражданского общества в России и за рубежом» (Москва, 2023).

Результаты диссертации представлены в 10 публикациях, в том числе 6 статьях в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ, 1 статье в Scopus.

Структура работы. Диссертация состоит из «Введения», трех глав, включающих 8 параграфов, «Заключения», библиографического списка, приложений.

Глава 1. Теоретические основы изучения волонтерства как элемента системы социального управления

1.1. Государство как системообразующий субъект социального управления

Общество представляет собой сложную социальную систему, состоящую из различных элементов и взаимодействий между ними. Для поддержания, развития этой системы необходимо управление. Управление социальными системами принято называть социальным управлением.

Прежде всего определимся с понятием «управление». В научной литературе встречаются различные определения управления.

Основоположник школы научного менеджмента Ф. Тейлор считал основной целью управления увеличение производительности труда и оптимизацию процессов с помощью научного подхода к их организации²⁵. Эта цель достигалась разделением труда, усиленным вниманием к отбору и обучению персонала, контролем, дисциплиной и мотивацией работников.

Другой классик теории управления, создатель административной (функциональной) школы управления А. Файоль считал, что управлять «значит вести предприятие к его цели, извлекая максимальные возможности из всех имеющихся в его распоряжении ресурсов»²⁶. Управление рассматривалось сторонниками административной школы как единый процесс, который состоит из определенного числа функций (планирование, организация, руководство, координация, контроль), а процесс управления рассматривался как совокупность функций.

²⁵ Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента / Пер. с англ. А.И. Зак. – М.: Издательство LIVERZON, 2021. – 104 с.

²⁶ Грошева Е.К., Чуприна А.Д. Принципы и элементы управления по А. Файолю // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2021. – № 3 (20). – С. 37–40.

Согласно М. П. Фоллет управление — это «обеспечение выполнения работы с помощью других лиц»²⁷. М. П. Фоллет и ее последователи критически относились к постулатам Ф. Тейлора и уделяли особое внимание взаимоотношениям между людьми в трудовых коллективах.

Е. С. Рейхерт описывает управление как «целенаправленный процесс взаимодействия субъекта и объекта управления, при котором субъект управления оказывает регулирующее воздействие на объект управления»²⁸.

Выделяют различные виды управления²⁹:

- управление техническими системами,
- управление биологическими системами,
- управление социальными системами.

Изучением управления социальными системами занимаются социальные науки, в том числе социология управления, предметом которой является организация социальных действий и управление ими.

Итак, социальное управление — это целенаправленное воздействие субъекта управления на объект, где и субъектом, и объектом являются «живые, человеческие системы»³⁰.

Дадим определение термину «социальная система». Е. С. Рейхерт обозначает его «как структурный элемент социальной реальности, определенное целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи и взаимодействие»³¹, как «объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель, действующих на

²⁷ Follett M.P. The new state, group organization the solution of popular government // Internet Archive: [website]. — URL: <https://archive.org/details/cu31924016856209/page/n51/mode/2up?ref=ol&view=theater> (accessed: 23.07.2025).

²⁸ Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2016. — № 13. — С. 2.

²⁹ Пархоменко А.Г., Сытников Д.О. Государственное управление как разновидность социального управления // Образование и право. — 2020. — № 8. — С. 208.

³⁰ Уржа О.А. Социально-ориентированное управление — основная парадигма подготовки управленческих кадров в развитии научной школы В.Г. Афанасьева // Материалы Афанасьевских чтений. — 2023. — № S2(44). — С. 39.

³¹ Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления. С. 2.

основе определенных норм, процедур и правил»³². К признакам, отличающим именно социальную систему, он относит «иерархию статусов элементов, наличие в системе механизмов самоуправления, самосознание субъектов и объектов управления, систему ценностей, формальные и неформальные отношения и др.»³³.

Социальное управление — особый вид деятельности, который всегда был в центре внимания на всех этапах развития общества. Эта тема занимала важное место в трудах таких мыслителей, как Конфуций, Аристотель, Макиавелли и Гегель. Современные западные ученые, такие как Бэрнхем, Белл и Гэлбрейт, рассматривают социальное управление как инструмент для решения социальных проблем и повышения устойчивости общества. Российские ученые также внесли значительный вклад в изучение социального управления. В 1968 году Г. И. Петров опубликовал статью, в которой определил социальное управление как науку о целенаправленной организующей деятельности людей и оптимальной организации управленческого труда³⁴. Управление является неотъемлемым элементом совместного человеческого труда и развития общества. Социальное управление, охватывая управление материальными и человеческими ресурсами³⁵, решает комплекс экономических, социально-политических и духовных задач³⁶.

Социальное управление принято рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле — это «процесс воздействия на все или отдельные сферы общественной жизни»³⁷. В широком смысле — сфера деятельности

³² Там же. С. 2.

³³ Там же. С. 4.

³⁴ Уржа О.А. Социально-ориентированное управление – основная парадигма подготовки управленческих кадров в развитии научной школы В.Г. Афанасьева. С. 40.

³⁵ Дыльнова Т.В. К вопросу о понятии «Система социального управления» // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2012. – Т. 12, вып. 2. – С. 43.

³⁶ Там же.

³⁷ Ураев Р.Р., Султанова Д.Д. Социальное управление: сущность, виды, проблемы // Мир науки и мысли. – 2023. – № 3. – С. 24. – DOI: 10.24412/2949-1509-2023-3-23-26

людей, «управление обществом, людьми, живой человеческой средой и происходящими в ней процессами»³⁸.

Структура управления имеет иерархический характер от низшего звена к высшему и может быть вертикальной (когда между исполнителями и руководством существует большое число уровней) или горизонтальной (когда уровней руководства немного)³⁹.

Субъектом социального управления является «индивид или группа людей, наделенных властными полномочиями принимать управленческие решения, оказывать волевое, интеллектуальное и нравственное влияние на других»⁴⁰. С. Э. Мартынова подчеркивает ключевую роль личности в постиндустриальном обществе, а также наличие эффекта массового знания и информационности общества, что позволяет принять множество отдельных индивидов как отдельный субъект управления⁴¹. Важным качеством субъекта управления является его информированность. По сути управленческая деятельность является во многом информационной. Субъекты управления, как правило, обладают большей информацией, на основании которой они принимают те или иные решения.

Объект социального управления формулируется исследователями по-разному. В общих чертах он формулируется как «часть системы, которая материализует цели управления, исполняет управленческие решения, обеспечивает в итоге реализацию социальной миссии конкретной системы управления»⁴². В качестве объектов управления следует обозначить: «системы, институты, организации»⁴³, «общественные отношения,

³⁸ Уржа О.А. Социально-ориентированное управление – основная парадигма подготовки управленческих кадров в развитии научной школы В.Г. Афанасьева. С. 41.

³⁹ Дыльнова Т.В. К вопросу о понятии «Система социального управления». С. 43.

⁴⁰ Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления. С. 4.

⁴¹ Мартынова С.Э., Еварович С.А. Профессиональное развитие как инструмент формирования сервисной ориентации гражданских служащих // Карельский научный журнал. – 2020. – Т. 9, № 4(33). – С. 70. – DOI: 10.26140/knz4-2020-0904-0018

⁴² Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления. С. 3.

⁴³ Уржа О.А. Социально-ориентированное управление – основная парадигма подготовки управленческих кадров в развитии научной школы В.Г. Афанасьева. С. 41.

общественные процессы, социальные организации, социальные ресурсы, человек»⁴⁴, «формальная или неформальная группа, государственная и общественная организации»⁴⁵, «люди, коллективы, нации»⁴⁶. С. Э. Мартынова в рамках концепции «сервисного» государства считает, что люди больше не могу выступать объектом социального управления, а «воздействовать следует на отношения и процессы»⁴⁷. Общественный процесс представляет собой определенную тенденцию, изменение в обществе, связь между событиями и явлениями, которая имеет продолжительность, статистическую устойчивость.

Важно подчеркнуть, что объекты управления являются ресурсами для осуществления деятельности. Социальные ресурсы отличаются от других видов ресурсов: они практически неисчерпаемы, возобновляемы, увеличиваются в процессе их использования, быстро устаревают, многообразны и взаимозаменяемы. Важной задачей социального управления является грамотное и эффективное использование этих ресурсов.

Особенностью социальной системы служит то, что она одновременно может быть «и субъектом, и объектом управления»⁴⁸.

Воздействие субъекта управления направлено на достижение цели, которая отражает его интерес. Интерес может быть государственным, интересом компании, интересом сообщества. Чем больше разница между условиями, в которых находятся управляющая и управляемая системы, тем сильнее различаются их потребности, стремления и в конечном счете задачи, которые они ставят перед собой.

Здесь важно подчеркнуть понятие «воздействие». Социальное управление осуществляется «путем целенаправленного воздействия на

⁴⁴ Там же. С. 154.

⁴⁵ Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления. С. 3.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Мартынова С.Э., Еварович С.А. Профессиональное развитие как инструмент формирования сервисной ориентации гражданских служащих. С. 71.

⁴⁸ Дыльнова Т.В. К вопросу о понятии «Система социального управления». С. 43.

условия жизни людей, их ценностные ориентации и деятельность, на их поведение»⁴⁹, на социальные процессы.

Отметим, что управление имеет социальную природу и основано на презумпции власти и полномочий. Это выражается в подчинении низших высшим, в явном или скрытом влиянии одних на других, а также в неравенстве доступа к экономическим и социальным ресурсам⁵⁰. Чтобы достичь общей цели, нужно, чтобы участники совместной деятельности были единомышленны. Этого можно добиться либо с помощью добровольного согласия, либо путем подчинения одной воли другой. Способность влиять на желания и поступки других людей называется властью. Власть — это «вертикальная, иерархическая координация действий, важнейшее, необходимейшее средство управления»⁵¹. Закономерно, что количество управляющих значительно меньше, чем управляемых. Управление может принимать авторитарную или демократическую форму, но оно всегда отличается определенным режимом деятельности групп, ограничением свободы действий рамками предписанных норм и правил⁵².

В рамках управленческой теории и практики можно выделить три фундаментальных аспекта: планирование, организацию и контроль. Эти элементы, являясь неотъемлемыми компонентами управленческого процесса, обеспечивают систематическое и эффективное функционирование организации. Особо важными аспектами социального управления как системы являются прогнозирование и перспективное планирование будущих социальных и организационных изменений⁵³. Планирование заключается в обозначении целей и путей их достижения. Целеполагание можно назвать

⁴⁹ Там же. С. 44.

⁵⁰ Там же. С. 44.

⁵¹ Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления. С. 3.

⁵² Дыльнова Т.В. К вопросу о понятии «Система социального управления». С. 44.

⁵³ Там же.

основным элементом управления. Целью является «желаемое, возможное и необходимое состояние системы, которое должно быть достигнуто»⁵⁴.

Е. С. Рейхерт подчеркивает особое свойство социального управления как сознательность, то есть сознательное и осмысленное определение цели, программы ее достижения, построение организационных структур. При этом особо оговаривается, что запланированная цель и программа достижения являются «идеальными»⁵⁵, то есть идеальной, не всегда достижимой моделью будущего.

Организация управленческой деятельности заключается в умении эффективно управлять ресурсами. Для этого используют определенные методы, основанные на принципах социального управления. К принципам можно отнести: гуманизм, системность, научность, иерархичность, делегирование полномочий, эффективность, наличие обратной связи, мотивацию и т. д.

Среди методов социального управления выделяют: социальные и социально-психологические; экономические; организационно-административные; самоуправление. Некоторые исследователи пишут про методы социального нормирования; методы социального регулирования; методы морального стимулирования⁵⁶.

Активировать людей для совершения каких-либо действий можно, используя стимулы или мотивацию. Мотивация может быть внешней и внутренней, положительной и отрицательной, материальной и духовной, осознанной и неосознанной, а также объективной и субъективной. Она связана с постановкой целей, но мотив играет еще более важную роль. Стимул содержит причину и цель активности, а мотив включает в себя осознание и идеальный образ, что делает активность более эффективной. В социальном

⁵⁴ Там же. С. 179.

⁵⁵ Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления. С. 4.

⁵⁶ Там же.

управлении важно учитывать интересы различных социальных групп и слоев и строить с учетом этого систему стимулирования и мотивации.

Социальное управление включает несколько видов управления, выделенных в зависимости от субъектов, объектов, методов управления:

- государственное управление,
- местное управление,
- общественное управление,
- коммерческое управление.

Применительно к данной работе необходимо рассмотреть государство как один из основных субъектов социального управления.

С. В. Бизин определяет государство как «инструмент управления сложными системами в сфере социальной политики»⁵⁷. Государство — это организация суверенной политической власти, действующая в отношении всего населения на закрепленной за ним территории, использующая право и специальный аппарат принуждения⁵⁸.

Государство обладает несколькими неизменными характеристиками, которые можно свести к трем ключевым: территория, население и ресурсы всех видов (экономические, политические, интеллектуальные, природные и др.)⁵⁹. Также исследователи выделяют наличие правовой системы, государственный суверенитет, верховенство государственной власти⁶⁰.

В государственном управлении общественные процессы становятся системными. Только государство может обеспечить согласованность, координацию, иерархию и целеустремленность в общественной жизни, что

⁵⁷ Бизин С.В., Макаров И.Н. Государственная политика комплексного управления устойчивым развитием региона как сложной социально-экономической системой: теоретико-методологические основания. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2023. – С. 93.

⁵⁸ Кузнецова Е.В. Признаки государства // Столыпинский вестник. – 2022. – Т. 4, № 3. С. 1683.

⁵⁹ Бизин С.В., Макаров И.Н. Государственная политика комплексного управления устойчивым развитием региона как сложной социально-экономической системой: теоретико-методологические основания. С. 64.

⁶⁰ Кузнецова Е.В. Признаки государства. С. 1683.

повышает рациональность и эффективность управления. Государственное управление рассматривается как исполнительная деятельность, которая направлена на «организацию общественных процессов в обществе посредством создания должной, эффективной системы управления для реализации социально значимых целей»⁶¹. Субъекты государственного управления пользуются своими полномочиями, правами по принятию односторонних актов, которые являются обязательными к исполнению. Обеспечение исполнения этих актов охраняется мерами государственного принуждения.

Государственное управление представляет собой властное воздействие на поведение людей, находящихся в юрисдикции государства, в целях воплощения основных направлений и целей государственной политики, осуществляемое в форме исполнительной и распорядительной деятельности специально образованных управляющих органов государства⁶². Государственное воздействие — это проявление власти, которое имеет под собой правовое обоснование и реализуется с помощью инструментов государственного аппарата, включая возможность применения силы.

Государство как субъект управления действует в том числе в своих интересах. Государственный интерес — это «выраженная в форме закона потребность государства в сохранении и развитии признаков государства всеми ветвями государственной власти с помощью государственного аппарата и при активном участии большинства граждан данного государства»⁶³.

⁶¹ Федоринова Е.А. Социальное управление как атрибут политической деятельности государства // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 6-2(87). – С. 195.

⁶² Пархоменко А.Г., Сытников Д.О. Государственное управление как разновидность социального управления. С. 208.

⁶³ Бизин С.В., Макаров И.Н. Государственная политика комплексного управления устойчивым развитием региона как сложной социально-экономической системой: теоретико-методологические основания. С. 64.

Одним из направлений государственной деятельности является его социальная политика. Главной целью социальной политики служит улучшение условий жизни людей⁶⁴.

В широком смысле социальную политику можно определить как стратегию государства и гражданского общества в сфере регулирования процессов социального развития во всем их многообразии. В узком смысле социальная политика представляет систему мер, направленных на гармонизацию интересов социальных групп населения⁶⁵.

Государственная социальная политика охватывает широкий спектр направлений, включая здравоохранение, пенсионное обеспечение, поддержку инвалидов, работу с молодежью и т. д.

В данной области трудно достичь заранее запланированных результатов из-за специфики социальной политики, включающей множество разнообразных социальных связей между участниками социальной деятельности. В таких условиях проектный подход становится особенно важным при реализации социальных мероприятий. Проектный подход отличается ориентацией на конкретные конечные результаты, что позволяет более эффективно решать социальные проблемы.

Государство, «принимающее на себя ответственность за положение дел в социальной сфере и рассматривающее политику социального регулирования в качестве одной из важнейших своих функций»⁶⁶, принято называть

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Симонова С.С., Олейникова Е.Г. Становление социального государства: историко-правовые аспекты // Цифровая трансформация бизнеса: вызовы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономического факультета Волгоградского ГАУ и 85-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора, Заслуженного экономиста РФ, Почетного бухгалтера России Бычкова М.Ф., Волгоград, 06 июня 2023 года. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2023. – С. 405.

⁶⁶ Коженко Я.В. Теоретико-методологические подходы к пониманию сущности сервисного государства // Проблемы научно-практической деятельности. Поиск и выбор инновационных решений: сборник статей Международной научно-практической конференции, Киров, 04 мая 2020 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2020. – С. 186.

социальным государством. Социальное государство дает своим гражданам определенные гарантии в социальной сфере: право на достойную жизнь, на труд, на жилище, бесплатное образование, медицину, пенсионное обеспечение и т. д. Социальное государство гарантирует свободу слова, мысли, совести и т. д.⁶⁷ Основной задачей внутренней политики социального государства являются обеспечение достойного уровня жизни всем категориям граждан, повышение качества жизни и социального благополучия. С. С. Симонова отмечает, что социальные государства сами заинтересованы в выполнении взятых на себя социальных обязательств, так как это отвечает их государственным интересам, прежде всего, предотвращению социальных конфликтов и сохранению внутренней целостности⁶⁸.

В современном мире выделяют несколько моделей социального государства по объему и содержанию социальных функций, которые принимает на себя государство⁶⁹:

1. Социальные государства с наименьшим объемом социальных функций (США, Великобритания, Австралия), где социальные гарантии не распространены на все слои общества.
2. Социальные государства, активно участвующие в гармонизации отношений работодателей и наемных работников, с развитыми системами социального страхования и пенсионного обеспечения (Франция, Германия, Италия).
3. Классические социальные государства (Швеция, Дания, Норвегия). Эти государства максимально осуществляют свои социальные функции, снижают социальное неравенство с помощью налогового регулирования.

Согласно Конституции 1993 года Российская Федерация является социальным государством. Социальные права граждан закреплены в главе 2

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Симонова С.С., Олейникова Е.Г. Становление социального государства: историко-правовые аспекты. С. 406.

⁶⁹ Там же. С. 407.

Конституции РФ. Каждому гражданину обеспечивается социальная защита по достижении пенсионного возраста, при болезни, инвалидности, утрате кормильца или для воспитания детей. Государство берет под свою защиту семью, материнство и детство.

На основании того, насколько сильно концентрируются социальные функции у государства или распределяются между всеми субъектами социального управления, выделяют концепции «сервисного» государства и «сильного» государства.

Основная идея концепции заключается в том, что государство рассматривается как институт, предоставляющий качественные услуги населению. Та же идеология распространяется и на муниципальный уровень. «Сервисное» государство — «особая политическая форма организации публичной власти, располагающая специальным аппаратом управления, направленным на оказание публичных услуг индивидам, а также система социально-правовых гарантий достойного жизнеобеспечения человека, его прав и свобод»⁷⁰.

При таком подходе целью социального управления становится «создание условий, которые способствовали бы раскрытию творческого потенциала человека, формированию всесторонне развитой личности, удовлетворению социальных потребностей»⁷¹. Главным принципом, на котором строится управление, выступает партисипативность — «вовлеченность членов общества в процессы выработки и реализации управленческих решений»⁷². Деятельность осуществляется за счет самоорганизации. Большое значение имеют социальные связи. Распоряжение

⁷⁰ Коженко Я.В. Теоретико-методологические подходы к пониманию сущности сервисного государства. С. 187.

⁷¹ Мартынова С.Э., Еварович С.А. Профессиональное развитие как инструмент формирования сервисной ориентации гражданских служащих. С. 72.

⁷² Там же.

ресурсами строится на принципах «совладение и сораспоряжение»⁷³. Технологии управления носят инновационный характер.

Расширение социальных связей приводит к появлению организационных структур нового типа. Эти структуры образуют партнерскую сеть, куда включено и государство. В равной степени это относится к сетевым структурам, куда включено государство. При этом государство как участник сети частично отдает свои функции структурам гражданского общества⁷⁴.

«Сильное» государство концептуально является противовесом «сервисного» государства. «Сильное» государство отличают высокая эффективность, авторитетность, четкое выполнение функций и социального назначения. При этом перераспределение управленческих функций осуществляется в пользу аппарата публичной власти, государство приобретает большие властные полномочия⁷⁵. Исследователи подчеркивают необходимость «сильного» государства для преодоления кризисных ситуаций и отмечают, что российской моделью станет некий симбиоз «сервисной», «сильной» и «социальной» моделей⁷⁶.

Современное социальное управление должно опираться на передачу полномочий народным органам и развитие их активности в управлении общественными делами. Важно поддерживать и развивать способность общества к саморегулированию и саморазвитию.

Самоуправление — процесс, в котором человек и трудовые коллективы становятся активными участниками управления. Каждый может самостоятельно решать вопросы, связанные с распределением ресурсов, выполнением трудовых функций и распределением заработка. При этом самоуправление соединяет в себе элементы труда и управления, что создает

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Коженко Я.В. Теоретико-методологические подходы к пониманию сущности сервисного государства. С. 187.

⁷⁶ Там же.

новые отношения между участниками процесса совместной работы по управлению.

Такое взаимодействие возможно только при заинтересованности и активном участии каждого работника в управлении производственными и социальными процессами. Важно понимать, что самоуправление не противопоставляется управлению, а является эффективным способом вовлечения большого числа работников в управленческую деятельность.

В условиях современного общества необходимо искать баланс между централизацией и децентрализацией управления. Важно избегать крайностей в сторону усиления централизма или его ослабления.

Выводы

Являясь основным субъектом и актором социального управления, государство определяет приоритеты социальной политики, в том числе в области развития волонтерского движения. Социальное управление со стороны государства реализуется через осуществление им социальной политики, которая направлена на удовлетворение потребностей различных социальных групп и улучшение условий жизни людей. Социальное управление имеет иерархическую структуру и может быть вертикальным или горизонтальным.

Согласно Конституции Российской Федерации 1993 года Россия является социальным государством, то есть берет на себя ответственность за социальную сферу и регулирование, гарантирует права на достойную жизнь, труд, образование, медицину и пенсионное обеспечение, обеспечивает свободу слова, мысли и совести. При этом Россию следует относить к типу «сильного» государства в противовес «сервисному» государству, что отражается в приоритете государственных интересов при установлении национальных приоритетов, в частности в определении и осуществлении социальной политики. Особенно эти тенденции усиливаются в кризисные периоды, например времена пандемии COVID-19 и СВО.

Тем не менее государство как субъект не является абсолютным монополистом социального управления. Существуют различные виды социального управления, включая государственное, местное, общественное и коммерческое управление. Целеполагание может различаться и определяться каждым субъектом в соответствии со своими интересами.

Волонтерские социальные практики как один из видов социального взаимодействия можно условно разделить на те, которые организуются государством через государственные органы и осуществляются в государственных целях, и те, которые существуют вне зоны прямого государственного внимания и участвуют в реализации социальной политики опосредованно, возникая по инициативе иных субъектов социального управления.

1.2. Другие субъекты социального управления: бизнес, НКО, общественные организации

Как было определено выше, социальное управление включает в себя несколько видов управления: государственное, местное, коммерческое, общественное. Социальное управление осуществляется через реализацию социальной политики.

Исследователи выделяют несколько акторов социального управления, которые участвуют в проведении социальной политики⁷⁷:

- органы государственной власти,
- коммерческие организации,
- некоммерческие организации,
- частные лица.

А. Е. Чирикова выделяет также в отдельную группу так называемых несистемных акторов, к которым относит криминальные структуры,

⁷⁷ Метелев А.П. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник. С. 425.

организованные преступные группы и т. д.⁷⁸, чья роль, безусловно, была и остается довольно высока в жизни общества, особенно в регионах, однако постепенно ситуация изменяется.

В предыдущих параграфах мы рассмотрели государство как ключевой субъект социального управления в рамках заявленной нами темы исследования. Однако система социального управления включает в себя большое количество элементов и взаимосвязей между ними, основные из которых мы обозначим далее.

Хотя государство несет основную ответственность за социально-экономическое положение в обществе, часто оно не обладает достаточными ресурсами, когда требуется неординарный и индивидуальный подход в решении социальных проблем.

Долгое время после развала Советского Союза в условиях рыночной экономики региональная власть была вынуждена принять на себя ответственность за социальную политику на местах. Постепенно с укреплением государства эту функцию, а также «формирование социального запроса»⁷⁹ взяла на себя федеральная власть. А. Е. Чирикова отмечает, что федеральная политика в социальной сфере отличается очень высокими контролем и авторитаризмом, а механизмы финансирования социальной политики непрозрачны, что вынуждает региональные власти подстраиваться под федеральную повестку⁸⁰. Соответственно, те регионы, которые лучше всего адаптировались и встроились в вертикаль власти, имеют преимущество в распределении бюджетных средств на социальную сферу, однако это закономерно ведет за собой сохранение текущей ситуации, «отказ от любых рисков, страх перед любыми инновациями»⁸¹, а руководители регионов имеют

⁷⁸ Чирикова А.Е. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики. – Saarbrücken, Germany: LAP Lambert Academic Publishing AG& Co. KG. – С. 37

⁷⁹ Чирикова А.Е. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики. С. 37.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Там же. С. 39.

«расплывчатые и нечеткие представления»⁸² о социальной политике, которую они реализуют.

В сложившейся ситуации значимую роль в решении социальных задач стали играть коммерческие организации, которые приняли на себя социальную ответственность. Мотивация бизнеса к участию в социальной политике разнообразна.

Социальная ответственность бизнеса подразумевает «обязательства бизнеса перед персоналом, потребителями товаров и услуг, поставщиками и подрядчиками, инвесторами, средствами массовой информации, окружающей средой, обществом, государством»⁸³.

В научной литературе выделяют два основных вида социальной ответственности бизнеса: внутреннюю и внешнюю⁸⁴. Внутренняя ответственность направлена на улучшение условий труда и благосостояния сотрудников, включая обеспечение безопасности, стабильную оплату, медицинское и социальное страхование, повышение квалификации и поддержку в трудных ситуациях. Внешняя ответственность бизнеса охватывает взаимодействие с обществом и окружающей средой, включая спонсорство, благотворительность, экологические инициативы, сотрудничество с общественными организациями и властью, а также ответственность перед клиентами и заказчиками.

Социально ориентированная деятельность российского бизнеса как института гражданского общества выполняет следующие ключевые функции: 1) структурирует взаимодействие бизнес-сообщества; 2) обеспечивает информационную поддержку обмена данными между бизнесом и обществом; 3) формирует этический кодекс, соответствующий культурным и духовным ценностям региона; 4) регулирует взаимодействие с другими институтами

⁸² Там же.

⁸³ Шевченко Е.А., Луговской С.И. Роль социальной ответственности бизнеса в социально-экономическом развитии территории // Kant. – 2023. – № 3 (48). – С. 97.

⁸⁴ Там же. С. 99.

гражданского общества; 5) модернизирует хозяйственную деятельность для укрепления экономики⁸⁵.

Выделяют три основных концепции социально ответственного бизнеса⁸⁶:

- Концепция «корпоративного эгоизма»: бизнес отвечает только за увеличение прибыли акционеров, соблюдая правила игры.
- Концепция «разумного эгоизма»: социальная ответственность бизнеса заключается в минимизации долгосрочных потерь прибыли через социальные программы.
- Концепция «корпоративного альтруизма»: корпорации должны вносить значительный вклад в улучшение качества жизни.

Особенностью современного российского развития системы социальной ответственности бизнеса можно назвать то, что она строится на концепции «корпоративного альтруизма». Государственные институты укрепляют свои позиции и активно участвуют в формировании социальной повестки. Частному сектору зачастую приходится подстраиваться под требования и политику, установленную властями, проявляя гибкость и лояльность. Во многих случаях именно лояльность становится ключевым условием для ведения бизнеса. Однако существует и проблема: государство часто возлагает на бизнес слишком высокие ожидания, что может создавать дополнительные трудности. Подобная позиция приводит к тому, что «власть довольно жестко рекомендует бизнесу быть социально ответственным»⁸⁷. Бизнес, в свою очередь, также стремится защитить свои интересы и, как отмечает А. Е. Чирикова, «никогда не будет тратить свои средства на помощь власти в

⁸⁵ Фомин Д.А., Григорян Д.К. Социальная ответственность бизнеса как институт гражданского общества в современной России // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13, № 2(90). – С. 706.

⁸⁶ Чирикова А.Е. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики. С. 54.

⁸⁷ Там же. С. 44.

реализации социальных проектов, если он не планирует получения определенных дивидендов от нее»⁸⁸.

Особый интерес в реализации социальной политики представляет такой вид бизнеса, как социальное предпринимательство. Его особенностью является реинвестирование более 50 % прибыли в развитие, масштабирование решения социальной проблемы.

Согласно Федеральному закону от 26.07.2019 № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» к социальному предпринимательству относится «предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества»⁸⁹.

П. А. Яковлев выделяет четыре основных критерия «социальности» предпринимательства: 1) социальная деятельность, основанная на личных гуманистических принципах собственника бизнеса; 2) разнообразие источников финансирования, включая рыночные и нерыночные механизмы; 3) повышенная необходимость гибкости в подходе к управлению бизнесом из-за значительных затрат на решение социальных проблем; 4) взаимодействие с обществом в целом, а не только с целевыми группами⁹⁰.

Н. И. Зверева определяет социальное предпринимательство «как деятельность социальных предприятий, созданных в любой организационно-правовой форме, отвечающая следующим требованиям: а) создание базовой и дополнительной социальной стоимости; б) основным содержанием

⁸⁸ Там же. С. 43.

⁸⁹ Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” в части закрепления понятий “социальное предпринимательство”, “социальное предприятие”» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329995/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (дата обращения: 04.05.2025).

⁹⁰ Яковлев П.А. Дискурс социального предпринимательства в России и в Германии: автореф. дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Яковлев Павел Алексеевич. – Нижний Новгород, 2021. – С. 10.

деятельности является тестирование, внедрение, масштабирование и тиражирование инновационных способов решения социальных проблем; в) самокупаемость и предпринимательский подход; г) реинвестирование большей части прибыли в развитие социального предприятия»⁹¹.

Еще одним проявлением социальности бизнеса и важной темой в контексте данной работы представляется корпоративное волонтерство. Корпоративное волонтерство является результатом трех социальных акторов: бизнеса, НКО и волонтерского движения⁹².

В соответствии с Федеральным законом от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» корпоративное волонтерство трактуется как «добровольное участие сотрудников организаций в различных социальных программах при поддержке своей компании»⁹³.

Хотя практика корпоративного волонтерства относительно новая для российского общества, однако она быстро развивается и уже имеет поддержку государства и крупных корпораций. С поддержкой Министерства социального развития России был создан Национальный совет по корпоративному волонтерству. Отечественные компании увеличивают свои вложения в социальную политику, что свидетельствует об их стремлении повысить эффективность социальных инвестиций. Теперь компании стремятся к системному подходу в социальной стратегии, интегрируя корпоративное волонтерство как постоянную часть своей корпоративной социальной

⁹¹ Зверева Н.И. Модель создания и организационно-экономический механизм функционирования институтов развития социального предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зверева Наталия Ивановна. – М., 2021. – С. 8.

⁹² Бирюков Е.С. Корпоративное волонтерство как форма добровольческой деятельности / Бирюков Е.С., Захарова Т.И., Садыкова К.В. и др. // Вестник ЧелГУ. – 2021. – № 3 (449). – С. 243.

⁹³ Федеральный закон от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» // Президент России: [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42800> (дата обращения: 04.05.2025).

ответственности⁹⁴. В российских компаниях руководители часто принимают участие в управлении некоммерческими организациями. Значительная часть корпоративного волонтерства включает профессиональное добровольчество и практики *pro bono*, где сотрудники используют свои профессиональные навыки на волонтерских началах.

Корпоративное волонтерство — это выгодное вложение для компании, хотя результаты могут быть неочевидными. Такая практика помогает сотрудникам сохранять энергию, повышает мотивацию, развивает творческие и интеллектуальные способности, укрепляет командный дух и создает благоприятные условия для работы. Это определяет новые направления развития и способствует накоплению опыта⁹⁵.

А. И. Мясоедов на основании своего исследования отмечает, что среди сотрудников компаний, участвовавших в корпоративном волонтерстве, наиболее популярны практики, связанные с социальным волонтерством и экологией. Корпоративные волонтеры не принимали участия в таких видах волонтерской деятельности, как «помощь в чрезвычайных ситуациях и поиск пропавших без вести людей, участие в деятельности общественных организаций и социальных учреждений города, онлайн-волонтерство»⁹⁶.

Корпоративное волонтерство демонстрирует, что компания серьезно относится к устойчивому развитию и социальной ответственности. Оно формирует положительный имидж компании и позволяет сотрудникам ощутить свою социальную значимость и принадлежность к команде, что повышает уровень их лояльности к организации. Ю. М. Маркина и Э. В. Калинина отмечают, что благодаря участию сотрудников в программах корпоративного волонтерства «их производительность труда повышается в

⁹⁴ Туманова А.С. Волонтерство как сегмент корпоративной филантропии // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – № 11, Т. 4. – С. 83.

⁹⁵ Бирюков Е.С. Корпоративное волонтерство как форма добровольческой деятельности. С. 243.

⁹⁶ Мясоедов А.И. Корпоративное волонтерство в социальной миссии крупных предприятий // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 52. DOI: 10.18413/2408-932X-2021-7-1-0-4

среднем на 20–28 %», а «восприятие работниками своего работодателя переходит в позитивную плоскость»⁹⁷.

Анализ корпоративного волонтерства в отечественных компаниях выявляет четыре этапа его развития. На начальных этапах (первая волна) целью была преимущественно благотворительность, в то время как на более поздних стадиях (четвертая волна) акцент сместился на создание здоровой и благоприятной бизнес-среды. Мотивация сотрудников также претерпела изменения: от чувства морального долга на ранних этапах к прямой экономической выгоде на поздних стадиях⁹⁸.

Существует несколько моделей развития корпоративного волонтерства: партнерская, уникальная корпоративная модель и индивидуальная добровольная деятельность.

Партнерская модель предполагает сотрудничество компаний с некоммерческими организациями и органами власти для реализации проектов. В рамках обозначенной модели компания определяет форму своего участия, включая финансовую поддержку и участие сотрудников в качестве волонтеров в мероприятиях. Это позволяет управлять компанией, развивать сотрудников и моделировать собственное позиционирование через участие в социально значимых проектах сообщества.

Уникальная корпоративная модель обычно используется крупными компаниями, которые разработали свою программу развития социальной ответственности и корпоративной культуры. Компании участвуют в собственных мероприятиях, направленных на конкретную помощь нуждающимся или на формирование человеческого потенциала. Эта модель развивается через стратегическое управление, широкое взаимодействие с местным сообществом, обширную корпоративную поддержку,

⁹⁷ Маркина Ю.М., Калинина Э.В. Внутренние барьеры в области внедрения и реализации программ корпоративного волонтерства и способы их преодоления // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 8 (174). – С. 30.

⁹⁸ Туманова А.С. Волонтерство как сегмент корпоративной филантропии. С. 83.

поощрительные меры и прозрачную финансовую отчетность по участию в волонтерских проектах.

Индивидуальная добровольная деятельность предполагает личную инициативу сотрудников компании, желающих добровольно принять участие в том или ином виде волонтерской деятельности. В этом случае развивается базовый уровень добровольчества, когда сотрудникам самим интересно заниматься волонтерством в тех сферах, которые актуальны именно для них. Чаще всего это разовые проекты, сотрудники занимаются ими в свободное от работы время, их моральный дух и идеи не связаны с целями компании, нет открытой отчетности о потраченных силах и полученных результатах⁹⁹.

Внедрение программ корпоративного волонтерства в России сталкивается с различными проблемами. Среди прочих исследователи отмечают «низкий уровень инициативы сотрудников в сфере корпоративного волонтерства и их слабую заинтересованность в данной деятельности»¹⁰⁰, «игнорирование взаимодействия с НКО в регионах»¹⁰¹, «сложность для сотрудников в совмещении волонтерской деятельности и исполнения должностных обязанностей по причине высокой производственной нагрузки», «моральная неготовность к воплощению некоторых добровольческих акций»¹⁰². Эти препятствия часто связаны с отсутствием целенаправленных мероприятий по привлечению сотрудников, эффективной системы обучения и дополнительного стимулирования персонала, а также ограниченным выбором форматов участия в волонтерской деятельности, предоставляемых компанией.

⁹⁹ Журавлев А.А. Корпоративное волонтерство как стратегия решения угроз кризиса управления // Методология предотвращения угроз в XXI веке: Сборник научных трудов. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 288

¹⁰⁰ Маркина Ю.М., Калинина Э.В. Внутренние барьеры в области внедрения и реализации программ корпоративного волонтерства и способы их преодоления. С. 31.

¹⁰¹ Мясоедов А.И. Корпоративное волонтерство в социальной миссии крупных предприятий. С. 52.

¹⁰² Маркина Ю.М., Калинина Э.В. Внутренние барьеры в области внедрения и реализации программ корпоративного волонтерства и способы их преодоления. С. 33.

Следующим важным субъектом системы социально управления после государства и бизнеса являются некоммерческие организации, также их называют третьим сектором.

Согласно Федеральному закону «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация (НКО) — это организация, «не имеющая в качестве основной цели извлечение прибыли и распределение ее между участниками»¹⁰³. НКО не запрещается получать прибыль. Если прибыль получена, она должна быть направлена на уставную деятельность организации. Этот принцип должен соблюдаться всегда и в любых некоммерческих организациях и их организационно-правовых формах. Прибыль необходима для функционирования организации, так как она должна покрывать свои расходы на аренду, транспорт, печать листовок и зарплату сотрудников. Федеральный закон выделяет 12 форм НКО¹⁰⁴.

А. Ю. Сунгуров приводит свою классификацию НКО, в основе которой лежат направления деятельности, осуществляемые НКО. Он выделяет класс НКО, «чьи фокусные группы составляют сами их члены». Такие организации он разбивает на два подкласса: «НКО взаимопомощи», объединяющие людей для решения общей беды, и «НКО клубного типа», созданные на основе общих интересов. Второй класс НКО — это организации, «нацеленные на решение проблем, непосредственно не связанных с жизненными интересами самих их членов». Здесь автор также выделяет два подкласса: «НКО социальной направленности» и «НКО экологической направленности». К третьему классу относятся правозащитные организации. К четвертому классу — так называемые инфраструктурные НКО, обеспечивающие деятельность других НКО и их взаимодействие с государственными и бизнес-структурами¹⁰⁵.

¹⁰³ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ Сунгуров А.Ю., Киселева Д.А. Гражданское общество: либеральное или разнообразное? // Общественные науки и современность. – 2023. – № 3. – С. 17.

Особое внимание в решении социальных задач исследователи уделяют роли социально ориентированных НКО (СОНКО).

К социально ориентированным относятся НКО, цели которых включают решение социальных проблем в сферах благотворительности, образования, спорта, охраны окружающей среды и т. п.¹⁰⁶ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных НКО» выделяет 17 направлений социально ориентированной деятельности.

Одним из видов некоммерческой организации, который находится на стыке НКО и бизнеса, можно назвать саморегулируемые организации (СРО). Это объединения компаний и индивидуальных предпринимателей из одной отрасли. СРО занимается вопросами безопасности проектов, контролирует ответственность и профессионализм исполнителей. Благодаря этому часть контрольных и надзорных функций государства перекладывается на самих участников рынка. Например, в строительстве или оценке недвижимости профильный бизнес обязан состоять в СРО.

Следует упомянуть о такой форме гражданской самоорганизации по профессиональному признаку, как профсоюзы. А. Е. Чирикова считает, что профсоюзы в реализации социальной политики «пока незаметный актор»¹⁰⁷. Профсоюзы, по мнению их руководителей, располагают рядом специфических ресурсов, позволяющих им оказывать влияние на формирование и реализацию социальной политики на региональном уровне. Среди таких ресурсов можно выделить массовость и наличие организационной структуры, роль посредника в отношениях между работниками и работодателями, закреплённый законом статус, участие в системе социального партнерства, способность влиять на

¹⁰⁶ Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» // ЗаконРФ. Правовая навигационная система: [сайт]. – URL: <https://www.zakonrf.info/doc-16598987/> (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁰⁷ Чирикова А.Е. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики. С. 47.

социально-экономическое положение в регионе, возможность организации массовых протестов, устойчивые связи с региональными властями и высокий уровень доверия к профсоюзным организациям и их руководителям.

Итак, мы выделили основных акторов социального управления, участвующих в реализации социальной политики и решении социальных проблем общества. Кроме государства, являющегося основным субъектом социального управления, в процессе участвуют два ключевых сектора — бизнес и НКО. Взаимодействие между ними, а также непосредственно с обществом рождает различные организационные формы социального партнерства и различной силы синергетические эффекты. Так, социальные инициативы, построенные на принципах самоокупаемости и предпринимательского подхода, становятся социальными бизнесами. Осознание бизнесом своей социальной ответственности перед обществом приводит к формированию программ корпоративного волонтерства и перераспределению бюджетов с учетом благотворительности. Прямое сотрудничество государства и общества содействует развитию гражданских, волонтерских инициатив, напрямую решающих государственные задачи.

Главной задачей, которая стоит перед всеми участниками системы социального партнерства, является выстраивание взаимодействия с учетом взаимных интересов и четким распределением функций. Дальнейшее взаимодействие может строиться по двум различным сценариям в зависимости от роли государства в этой системе.

Исследователи выделяют две возможных модели реализации социальной политики: партнерская и патерналистская¹⁰⁸.

Партнерская модель подразумевает баланс между всеми участниками. Государство в данной ситуации является ключевым координатором процесса. Для решения поставленной задачи государственные органы проводят встречи в формате круглых столов и дискуссионных площадок, а также организуют

¹⁰⁸ Яковлев П.А. Дискурс социального предпринимательства в России и в Германии. С. 13.

форумы. Это помогает установить контакт между людьми, заинтересованными в сотрудничестве, разработать планы совместной работы и достичь соглашений о реализации общих проектов¹⁰⁹.

Государство активно вовлекает бизнес в социальную политику, что требует создания специализированных институтов для финансирования социальных инициатив. В связи с этим бизнесу становится удобнее передавать часть своих функций в области социальной политики некоммерческим организациям (НКО), чтобы избежать непрофильной деятельности. Это способствует расширению сети НКО, которые в будущем могут трансформироваться в социальные предприятия.

Наиболее удачной моделью партнерского взаимодействия нам представляется модель, разработанная Н. И. Зверевой на основе понятийной цепочки «социальная потребность – социальная стоимость – социальное воздействие»¹¹⁰ (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Модель партнерского взаимодействия субъектов социальной политики

¹⁰⁹ Метелев А.П. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник. С. 119.

¹¹⁰ Зверева Н.И. Модель создания и организационно-экономический механизм функционирования институтов развития социального предпринимательства. С. 7.

Тем не менее в реальности такая модель взаимодействия сталкивается с рядом проблем. При формировании концепции социально ответственного бизнеса государство зачастую не воспринимает предприятие как равноправного партнера в решении социальных вопросов, а рассматривает его исключительно как источник финансовых средств. Социальная ответственность, в свою очередь, требует определенных материальных вложений, что делает ее реализацию недоступной для многих компаний¹¹¹.

В процессе сотрудничества между социальными предпринимателями и государственными структурами на разных уровнях также возникают определенные трудности. Под «социальным» предпринимательством обычно подразумеваются трудоустройство инвалидов и лиц в трудной жизненной ситуации, а также обязанность реализовывать произведенную ими продукцию, доля которой должна составлять не менее половины от общей продукции предприятия¹¹².

Несмотря на то, что все представители органов власти подчеркивают значимость подключения НКО к реализации социального обслуживания, готовность к конкретным действиям в налаживании сотрудничества у представителей власти различна. Сильна патерналистская тенденция восприятия НКО представителями власти. НКО рассматриваются как помощники, но не партнеры. Некоторые органы власти готовы допустить НКО в те области, где по определенным причинам отсутствуют государственные учреждения и технологии, однако на территориях, которые уже освоены государством, чиновники рассматривают конкуренцию с некоммерческими организациями только с точки зрения «возможного снижения стоимости социальных услуг, не учитывая возможность повышения их качества»¹¹³. Некоторые НКО прекратили заниматься социальным проектированием, в то время как другие, напротив, значительно развились благодаря изменениям в

¹¹¹ Шевченко Е.А., Луговской С.И. Роль социальной ответственности бизнеса в социально-экономическом развитии территории. С. 100.

¹¹² Яковлев П.А. Дискурс социального предпринимательства в России и в Германии. С. 14.

¹¹³ Там же. С. 14.

системе финансирования местных инициатив. Теперь многие бизнес-проекты получают поддержку исключительно через НКО. Успеха смогли добиться только те некоммерческие организации, которые за годы своей работы накопили значительный интеллектуальный капитал и заслужили общественное признание¹¹⁴.

Роль профсоюзных организаций остается неоднозначной. Их руководство видит в них фундамент гражданского общества и посредника между властью, бизнесом и работниками. Однако исследования показывают, что партнеры профсоюзов по социальному взаимодействию — власть и бизнес — не разделяют эту позицию. И власть, и бизнес относятся к профсоюзам довольно холодно, часто обвиняя их в «традиционности и неспособности мыслить современно»¹¹⁵.

Таким образом, для российского государства на современном этапе скорее характерна патерналистская модель, что коррелирует с установкой руководства страны и разделяется обществом на создание «сильного» государства. Данная позиция подтверждается сравнительными исследованиями социального предпринимательства А. Е. Чириковой в России и Германии¹¹⁶.

Выводы

Кроме непосредственно государства, которое играет ключевую роль, в социальном управлении присутствуют также коммерческие компании, НКО, частные лица и их объединения. Следовательно, мы можем конкретизировать волонтерские практики, инициируемые негосударственными субъектами социального управления.

Коммерческие организации напрямую не могут использовать труд волонтеров, однако могут реализовывать свою социальную ответственность,

¹¹⁴ Чирикова А.Е. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики. С. 46.

¹¹⁵ Там же. С. 48.

¹¹⁶ Яковлев П.А. Дискурс социального предпринимательства в России и в Германии. С. 11.

которая может быть внутренней и внешней. Внутренняя ответственность включает обеспечение условий труда и безопасности для сотрудников. Внешняя ответственность включает спонсорство, экологические мероприятия и сотрудничество с общественностью. Одним из наиболее социально ориентированных видов бизнеса является социальное предпринимательство, основными характеристиками которого можно назвать реинвестирование более 50 % прибыли в социальные проекты и направленность на достижение общественно полезных целей.

Еще одной формой проявления социальности бизнеса и особым видом волонтерской практики является корпоративное волонтерство, которое при грамотном преодолении ряда проблем, таких как низкий уровень инициативы сотрудников, сложность совмещения волонтерской деятельности и работы и т. д., имеет преимущества как для самого бизнеса (формирование положительного имиджа компании, повышение лояльности сотрудников к организации, повышение производительности труда), так и для общества.

Наиболее тесно и органично связанным с волонтерством является так называемый третий сектор, представленный некоммерческими организациями (НКО) и в более узком сегменте — социально ориентированными НКО. Основной особенностью НКО служит то, что они не имеют целью извлечение прибыли. Сфера НКО также является наиболее наполненной волонтерскими практиками, которые, в свою очередь, представлены наиболее разнообразно.

Кроме того, в системе социального управления принимают участие акторы, представленные другими организационными формами: саморегулируемыми организациями, профсоюзами, инициативными группами граждан и т. д.

Взаимодействие между выше обозначенными элементами социального управления в целях реализации социальной политики можно описать определенной моделью. Принято выделять две модели: партнерская и патерналистская. Исследователи отмечают, что российская модель социальной политики тяготеет в сторону патерналистской модели, что

коррелирует с общественной установкой на «сильное» государство. Это означает, что при определении собственных направлений деятельности в социальной сфере все субъекты негосударственного сектора социального управления должны так или иначе согласовывать свои цели и показатели с государственной повесткой.

1.3. Волонтерство как социальный феномен: определение, цели, задачи

Волонтерство — многогранное и широкое понятие. В современной российской и зарубежной научной литературе встречаются различные определения этого явления. Они отражают различные сущностно-содержательные характеристики волонтерского движения и различные теоретико-методологические подходы.

Прежде всего, обратимся к определениям волонтерства, которые дают зарубежные и отечественные словари.

В латинском языке встречается слово *voluntarius* («добровольный») ¹¹⁷, которое использовалось в основном в смысле участия в военной службе. Затем смысл слова изменился и приобрел более обывательский характер. В английском языке слово *volunteer* означает «человек, работающий без оплаты, желающий тем самым помочь кому-либо» ¹¹⁸, во французском языке слов *volonte* означает «волю и желание человека» ¹¹⁹, в американских словарях волонтер — это «человек, принимающий участие в каком-либо мероприятии или оказывающий услуги другим людям, не ожидая компенсации за свою деятельность» ¹²⁰ или «человек, который работает в каких-либо службах по

¹¹⁷ Charlton T.L., Short C. A Latin Dictionary. – Nigel Gourlay, 2020. – 1192 p.

¹¹⁸ Shaffer D. Longman Dictionary of Contemporary English (4th Ed.) // Korea TESOL Journal. – 2004. – No. 7(1). – URL: https://www.academia.edu/12456745/Longman_Dictionary_of_Contemporary_English_4th_ed_ (accessed: 23.07.2025).

¹¹⁹ Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов. – 1998. – URL: <https://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-krysin/fc/slovar-207.htm> (дата обращения: 12.11.2024).

¹²⁰ Webster N. Webster's third new international dictionary of the English language, unabridged / Editor in chief: Philip Babcock Gove and the Merriam-Webster editorial staff. – Merriam-Webster,

своей собственной воле»¹²¹.

Согласно словарю Брокгауза «волонтёр — добровольно поступающий на военную службу охотником или вольноопределяющимся»¹²². В толковом словаре Ожегова нет определения волонтера, но есть определение русского аналога «доброволец» — «человек, добровольно вступивший в действующую армию; тот, кто добровольно взял на себя какую-нибудь работу»¹²³.

В Большой советской энциклопедии волонтером называют «лицо, добровольно поступившее на военную службу», при этом в определении добровольчества особо подчеркивается справедливый характер военных конфликтов, в которых принимали участие добровольцы¹²⁴. Военизированный характер добровольческой деятельности сохраняется.

Развитие волонтерского движения как организованной формы волонтерства, увеличение его масштабов и влияния на общественную жизнь привели к необходимости его регулирования и формализации. Возникновение международных и региональных волонтерских организаций сопровождалось появлением нормативных документов, в которых также были представлены различные определения волонтерства.

В американском Законе о защите волонтеров 1997 года волонтер — это «физическое лицо, оказывающие услуги некоммерческой организации или государственному органу, которое не получает компенсации (кроме разумного

Incorporated, 1976. — URL: https://openlibrary.org/works/OL513774W/Webster%27s_third_new_international_dictionary_of_the_English_language?edition= (accessed: 23.07.2025).

¹²¹ A standard dictionary of the English language, upon original plans prepared by more than two hundred specialists and other scholars, under the supervision / Ed. by I.K. Funk, F.A. March. New York, Funk & Wagnalls Co., 1893–1895. — URL: <https://archive.org/details/standarddictiona01funkuoft> (accessed: 23.07.2025).

¹²² Энциклопедический Словарь Брокгауза Ефрона. Т. 2: Андреевский И.Е. // Internet Archive: [сайт]. — URL: https://archive.org/details/2_brokgauz_efron (дата обращения: 12.11.2024).

¹²³ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений: [сайт]. — URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 04.05.2024).

¹²⁴ Большая советская энциклопедия. 3-е изд. тт. 1–30 // Internet Archive: [сайт]. — URL: https://archive.org/details/B-001-033-601-30vols/BSE_3izd_01 (дата обращения: 12.11.2024).

возмещения или пособия по фактически понесенным расходам)»¹²⁵.

В документах международных волонтерских организаций, таких как «Всеобщая декларация волонтеров» или доклад международной организации «Волонтеры ООН», подчеркивается, что термины, определяющие волонтерство, отличаются в разных странах, но «ценности, которые лежат в их основе: желание внести свой вклад в общее благо, свободная воля, дух солидарности, отсутствие ожидания материального вознаграждения, — являются общими и универсальными»¹²⁶, а волонтерство представляется «фундаментом гражданского общества»¹²⁷.

В Российской Федерации деятельность волонтерских организаций в настоящее время регламентируется рядом законов и нормативно-правовых актов: Конституцией, федеральными законами и подзаконными актами, Концепцией развития. В Федеральном законе № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» добровольческая (волонтерская) деятельность понимается как «добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг»¹²⁸ в общественно значимых целях, перечисленных в статье 2 этого закона. Однако первоначальные документы, использующие термин «волонтер», касались, прежде всего, спортивных мероприятий и возникли в результате необходимости организации международных спортивных мегасобытий, таких как Олимпиада в Сочи в 2014 году и Чемпионат по футболу в 2018 году. Так, в Федеральном законе от 25.12.2012 № 257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в

¹²⁵ Public Law 105–19 June 18, 1997: Volunteer Protection Act of 1997. Section 6. Definitions. – URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-105publ19/pdf/PLAW-105publ19.pdf> (accessed: 08.12.2024).

¹²⁶ Всеобщая декларация волонтеров: [сайт]. URL: http://www.volunteer.ru/5/1/5_1_dekl_e.ht (дата обращения: 25.08.2024).

¹²⁷ 2022 State of the World’s Volunteerism Report // UN Volunteers: [official website]. – URL: <https://swvr2022.unv.org> (accessed: 08.12.2024).

¹²⁸ Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (последняя редакция) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 04.05.2025).

Российской Федерации»» волонтерами являются «российские и иностранные граждане, участвующие на основании гражданско-правовых договоров в организации и (или) проведении физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий без предоставления указанным гражданам денежного вознаграждения за осуществляемую ими деятельность»¹²⁹, а по Федеральному закону от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» волонтеры — это «граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, заключившие с FIFA, дочерними организациями FIFA или Оргкомитетом «Россия-2018» гражданско-правовые договоры об участии в мероприятиях путем применения своего опыта, знаний, умений без предоставления указанным гражданам и лицам денежного вознаграждения за осуществляемую ими деятельность, за исключением возмещения расходов, понесенных при исполнении гражданско-правовых договоров»¹³⁰.

В 2024 году вступил в силу Федеральный закон от 27.11.2023 № 558-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Он внес следующие изменения в Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». Цели благотворительной и добровольческой деятельности стали более обширными. Теперь к ним добавились участие в мероприятиях по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества и поддержка

¹²⁹ Федеральный закон от 25.12.2012 № 257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7582. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_463263/ (дата обращения: 04.05.2025).

¹³⁰ Федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015) // СЗ РФ. – 2013. – № 23. – Ст. 2866; СЗ РФ. – 2015. – № 1 (часть I). – Ст. 76. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37349> (дата обращения: 04.05.2025).

соотечественников, проживающих за границей. Конкретизировался круг участников волонтерской деятельности. В него включили ресурсные центры добровольчества (волонтерства), ассоциации и союзы. Также определили, кто может быть инициатором волонтерской деятельности. Добровольцам и волонтерам предоставили право получать компенсацию за медицинское обследование и дополнительное образование, если они необходимы для волонтерской деятельности. За волонтерскую деятельность можно получить поощрение и награждение, в том числе в форме награждения нагрудным знаком. Закрепили обязанность по систематизации оказываемых мер поддержки волонтерской деятельности. Вся информация должна быть размещена на платформе ДОБРО.РФ. Закрепили полномочие региональных властей оказывать поддержку ресурсным центрам, обеспечивающим развитие волонтерской деятельности в стране. За органами местного самоуправления закрепили право формировать координационные и совещательные органы в добровольчестве.

Учитывая широкое разнообразие определений волонтерства, мы предлагаем в рамках этого диссертационного исследования опираться на определение, предложенное М. В. Певной в ее докторской диссертации. Согласно ему волонтерство — это «функционирующая в широком контексте социальных, экономических, политических отношений общественная система взаимодействующих добровольческих структур, продуцирующая волонтерские практики, воспроизводящая легитимные нормы, традиции и образцы поведения разных подобщностей добровольцев, а также правила их деятельности на основе общечеловеческих ценностей»¹³¹.

Волонтерское движение, рассматриваемое как организованная форма волонтерства через призму системного подхода, можно представить с двух сторон. С одной стороны, оно является объектом социального управления. С другой стороны, это совокупность взаимосвязанных элементов, включающих

¹³¹ Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.08. Нижний Новгород, 2017. – С. 12.

субъекты и объекты, которые взаимодействуют как внутри системы, так и с внешней средой.

Волонтерское движение представляет собой открытую систему, которая активно взаимодействует с другими социальными структурами. Оно является общественной организацией, функционирующей в контексте экономической, политической и социальной среды. Волонтерское движение способствует созданию и развитию различных волонтерских практик, традиций, норм и правил. Благодаря этому движению происходят значительные системные изменения в обществе, такие как повышение уровня взаимного доверия, ответственности, гражданственности и солидарности.

Системный подход позволяет определить социальную структуру волонтерского движения, стандартизировать внутреннюю систему взаимоотношений между ее акторами. К основным субъектам волонтерского движения следует отнести волонтеров, группы волонтеров, социальные движения, волонтерские организации. Ядром волонтерского движения в России являются «преимущественно те люди, которые постоянно заняты в социальной сфере и имеют определенные социально-психологические характеристики»¹³². Волонтерское движение строится на общих ценностях и функционирует благодаря координации и управлению со стороны специально созданных организаций, действующих на международном, федеральном и региональном уровнях.

Необходимо отметить, что волонтерское движение включает в себя элементы как субъектности, так и объектности. Волонтеры и сообщества волонтеров могут выступать активными участниками волонтерской деятельности, направляя свои усилия на решение значимых социальных задач и достижение как общих, так и личных целей. Однако они могут быть объектами управления со стороны волонтерской организации или

¹³² Певная М.В., Минченко Д.В., Белов А.А. Мотивация в саморегуляции волонтерской деятельности молодежи // Наука. Культура. Общество. – 2023. – Т. 29, № 3. – С. 55. – DOI: 10.19181/nko.2023.29.3.2

государственного органа.

Рассмотрим более детально, какие цели стоят перед волонтерским движением как организацией. В соответствии с теорией А. И. Пригожина «организация как социальный институт является, по своей сути, иерархической и управляемой целевой общностью, которая одновременно является человеческой общностью, социальным инструментом и безличной структурой»¹³³. А. И. Пригожин также подчеркивает: «Организации возникают тогда, когда достижение каких-либо общих целей осуществляется через достижение индивидуальных целей или же когда достижение индивидуальных целей осуществляется через выдвижение и достижение общих целей»¹³⁴. Для того чтобы организация могла стабильно и эффективно функционировать, необходимо, чтобы цели организации совпадали с целями ее отдельных элементов.

Рассмотрим целевую структуру организаций, предложенную А. И. Пригожиным. Он анализирует уровни целенаправленности в организациях, учитывая степень объективности и субъективности¹³⁵. Этот подход позволяет выделить объективные и естественные цели организации, которые можно назвать телеономией. Организация стремится к выживанию, и в волонтерских организациях это проявляется через упорядочивание внутренних процессов, распределение ролей между участниками, разработку программ для привлечения и обучения новых волонтеров и т. д. Все эти действия определяются внутренними потребностями организации.

Целенаправленность — следующий уровень целеполагания, на котором цели формируются под влиянием внешних факторов и обладают более высокой степенью субъективности. Организации функционируют в соответствии с задачами, для которых они были созданы. Волонтерские объединения, например, занимаются решением общественно значимых

¹³³ Пригожин А.И. Методы развития организаций. – М.: Ленанд, 2017. – С. 21.

¹³⁴ Там же. С. 22.

¹³⁵ Там же. С. 78.

вопросов, проводят различные мероприятия и т. д. Эти организации реагируют на запросы общества, государства и благополучателей.

А. И. Пригожин определяет целеустремленность как высшую форму целеполагания¹³⁶. Организации, достигшие данного уровня, не только быстро реагируют на внешние изменения и адаптируются к ним, но и активно влияют на окружающую среду. Они самостоятельно ставят перед собой цели, достигают их, формируют новые смыслы и определяют будущее. В контексте волонтерских организаций это может проявляться в предложении системных изменений, разработке законодательных инициатив, проведении просветительской и воспитательной работы и других подобных действиях.

Волонтерское движение, как самостоятельный субъект социального управления, имеет свои интересы и развивается на основе определенных целей. Эти цели можно классифицировать по нескольким уровням:

- макроуровень (международный и федеральный),
- мезоуровень (организационный),
- микроуровень (межличностный).

На международном уровне цели волонтерского движения описываются в различных международных документах. Формулировки могут варьироваться, но все они направлены на содействие достижению Целей устойчивого развития, установленных ООН.

Международные стандарты волонтерства определяют цели волонтерского движения следующим образом: «улучшение качества жизни людей и сообществ и поддержка их потенциала для решения проблем малообеспеченности и неравенства в соответствии с целями устойчивого развития»¹³⁷. Другими словами, основные цели волонтерского движения, согласно стандарту: 1) улучшения качества жизни, 2) поддержка потенциала

¹³⁶ Там же. С. 82.

¹³⁷ Международный стандарт волонтерства. Октябрь 2021 г. // Forum – International Forum for Volunteering in Development: [официальный сайт]. – URL: <https://forum-ids.org/wp-content/uploads/2022/06/small-RECODED-RU-The-Global-Volunteering-Standard-V3.pdf> (дата обращения: 12.11.2024).

людей и сообществ, 3) решение проблемы малообеспеченности, 4) решение проблемы неравенства.

Волонтерская деятельность отражена в международных целях, которые зафиксированы во Всеобщей декларации волонтеров¹³⁸. Среди целей волонтерства можно выделить те, которые направлены на решение внешних задач, таких как «улучшение социальной и экологической ситуации» и «построение более гуманного и справедливого общества». Существуют цели, ориентированные на развитие самих волонтеров и волонтерского движения. К ним относится трансформация волонтерства в инструмент личного роста, способствующий приобретению новых знаний и навыков, а также развитию талантов через поощрение инициативы и креативности людей. Важно, чтобы каждый человек мог проявить себя как созидатель, а не просто потребитель.

Цели волонтерства как социальной системы можно разделить на внутренние и внешние. Внутренние цели включают поддержку и развитие волонтерского движения, укрепление его единства, передачу культурных ценностей и раскрытие потенциала участников. Внешние цели направлены на достижение конкретных результатов через волонтерскую деятельность.

Волонтерское движение имеет свои особенности в разных странах, обусловленные их социокультурными и политическими условиями. Международное волонтерское сообщество признает и принимает эти различия.

Основные цели и принципы волонтерской деятельности в России зафиксированы в Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года, в Федеральном законе «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». Согласно Концепции «основными целями развития добровольчества (волонтерства) являются расширение возможностей для самореализации

¹³⁸ Всеобщая Декларация Волонтеров: Париж, 14 сентября 1990 года, Декларация была принята на 11-м Конгрессе Международной Ассоциации Добровольцев: [сайт]. – URL: <https://t-j.ru/media/guide-about-volunteering-doc-01.cseevhjvp0d8..pdf> (дата обращения: 12.05.2025).

граждан, повышение роли добровольчества (волонтерства) в общественном развитии, формирование и распространение добровольческих (волонтерских) инновационных практик социальной деятельности». То есть выделяются внутренние цели.

Федеральный закон определяет цели волонтерской деятельности иначе. В законе объединены благотворительная и волонтерская деятельность. Цели волонтерства прописаны по направлениям: социальная поддержка и защита граждан, участие в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, содействие укреплению мира и дружбы между народами и т. д. Таким образом, волонтерство направлено на решение социальных задач, что является его внешней целью.

На федеральном уровне мы видим разделение целей на те, которые касаются внутренней организации волонтерского движения («поддержка потенциала людей и сообществ», «расширение возможностей для самореализации граждан», «формирование и распространение добровольческих (волонтерских) инновационных практик» и т. д.), и те, что связаны с преобразованием и совершенствованием окружающего мира («улучшения качества жизни», «решение проблемы малообеспеченности», «решение проблемы неравенства», «социальная поддержка и защита граждан», «участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций и их последствий» и т. д.).

Волонтерские организации, как и их цели, могут быть самыми разными. В Федеральном законе «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» определены два термина: «Добровольческая организация» и «Организатор добровольческой деятельности». Добровольческая организация — это некоммерческая организация или незарегистрированное объединение граждан, в котором волонтерство является основным видом деятельности. Она систематически привлекает и координирует волонтеров. Организатор добровольческой деятельности — это лицо, группа лиц или организация, которая привлекает и координирует волонтеров.

Мы выделяем добровольческие организации и организаторов добровольческой деятельности на основании их целевых функций. Добровольческие организации занимаются непосредственно волонтерской деятельностью, тогда как их организаторы сосредоточены на привлечении волонтеров и руководстве их работой. Как указывают Ю. С. Белановский и А. В. Губина, добровольческая организация не является единственным возможным организатором добровольческой деятельности. Каждая такая организация выполняет определенные функции, связанные с организацией добровольческой работы¹³⁹.

В качестве примера организации добровольческой деятельности рассмотрим Ассоциацию волонтерских центров (АВЦ). Эта структура в настоящее время играет ключевую роль в управлении волонтерским движением на территории Российской Федерации.

Цели АВЦ непосредственно вытекают из целей, сформулированных в Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года. Для реализации этих целей на региональном уровне предполагается использование социальной франшизы Добро.Центров (или «Центров социальных изменений»), которые являются частью платформы ДОБРО.РФ. Основной задачей франшизы служит «объединение волонтерских центров в единую инфраструктурную сеть по аналогии с многофункциональными центрами государственных услуг».

Цели местных добровольческих организаций фиксируются в уставах, если такие организации зарегистрированы. В случае если организация не имеет официальной регистрации, ее цели могут быть согласованы между членами на уровне неформальных договоренностей.

Управление волонтерским движением представляет собой сложную задачу, что связано с особенностями его организации. В России процесс формирования системы управления волонтерским движением только

¹³⁹ Метелев А.П. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник. С. 340.

начинается. Ему свойственны «фрагментарность стихийно формирующейся объективной структуры; тенденции к государственной централизации всех управленческих процессов, связанных с волонтерским движением»¹⁴⁰. Изучение волонтерского движения с управленческой точки зрения объединяет социологические и экономические аспекты. В научных трудах данная тема освещена достаточно широко. Т. де Клерк совместно с коллегами исследует мотивационные и демотивационные стили руководства в волонтерских организациях¹⁴¹, К. Трегер, К. Афлес, Е. Бахат анализируют стратегии руководства и стимулирования волонтеров, а также методы укрепления их преданности организациям¹⁴².

Важной характеристикой волонтерского движения как организации является наличие моделей внешнего управления и самоуправления. Анализ особенностей самоуправления волонтерского движения логично проводить с позиции концепции локальных сообществ¹⁴³. Локальные сообщества, по мнению К. А. Хрипкова, представляют собой социальные группы, обладающие социальной субъектностью. Под этим термином автор понимает «способность общества, социальных групп, человека выступать в качестве активного начала (деятеля, творца) социальной реальности»¹⁴⁴, которая выражается в «воспроизводстве и обновлении общественных отношений, в социальном конструировании и проектировании реальности, включая ее

¹⁴⁰ Певная М. В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход : диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук... С. 122.

¹⁴¹ De Clerck T., Willem A., Aelterman N. et al. Volunteers Managing Volunteers: The Role of Volunteer Board Members' Motivating and Demotivating Style in Relation to Volunteers' Motives to Stay Volunteer // *Voluntas*. – 2021. – Vol. 32. – p. 1271–1284. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-019-00177-6>

¹⁴² Traeger C., Haski-Leventhal D., Alfes K. Extending organizational socialization theory: Empirical evidence from volunteer work for refugees in France and Australia // *Human Relations*. – 2022. – No. 75(6). – p. 1140–1166. – DOI: <https://doi.org/10.1177/00187267211006451>

¹⁴³ Хрипков К.А. Регулирование процессов самоорганизации локальных сообществ: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Хрипков Кирилл Александрович. – Белгород, 2021. – С. 11.

¹⁴⁴ Хрипков К.А. Регулирование процессов самоорганизации локальных сообществ. С. 12.

ценностно-нормативную сферу, в различных формах социальной деятельности»¹⁴⁵.

Локальные сообщества в современной России развиваются под влиянием двух противоречивых процессов: становления российской государственности и усиления вертикали государственной власти и становления гражданского общества. Процесс самоорганизации способствует синхронизации, нахождению оптимальных сочетаний, оформляющих и способствующих сосуществованию локальных сообществ.

Исследователи волонтерства изучают противоречия, возникающие из-за существования государственной системы управления волонтерским движением и развития самоуправления. Г. Е. Зборовский подчеркивает, что в России «практически отказались от идеологии российского добровольческого движения как самоорганизации населения. Организационная, инфраструктурная, информационная, ресурсная поддержка волонтерства осуществляется преимущественно государством в отношении только определенной части некоммерческих организаций, в которых заинтересовано оно само»¹⁴⁶.

На низовом уровне волонтерское движение формируется на основе целей, которые ставят перед собой участники. А. И. Пригожин определяет цель как «опредмеченный мотив (потребность)»¹⁴⁷, поэтому полагаем, что цели волонтеров можно определить исходя из их мотивов.

Для анализа мотивов волонтеров объединяться в группы можно использовать теорию социального обмена. Эта концепция, разработанная в 1960-х и 1970-х годах американскими социологами Дж. Хомансом и П. Блау,

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ Зборовский Г.Е., Певная М.В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики. С. 127.

¹⁴⁷ Пригожин А.И. Методы развития организаций. С. 75.

объясняет взаимодействие людей и их отношения через призму обмена ресурсами, деятельностью и другими вкладами¹⁴⁸.

Теория социального обмена утверждает, что люди взаимодействуют в обществе, чтобы удовлетворить свои потребности и желания. Эти потребности могут включать любовь, признание, уважение, безопасность и другие ресурсы. В рамках таких взаимодействий люди делают определенные вклады, такие как время, усилия и ресурсы, чтобы получить желаемое удовлетворение.

Теория социального обмена утверждает, что люди стремятся поддерживать справедливый баланс между своими вложениями в отношения и получаемыми от них выгодами. Когда этот баланс нарушается, участники могут чувствовать неудовлетворенность и искать альтернативные способы удовлетворения своих потребностей.

Эта концепция находит применение в различных дисциплинах, таких как психология, социология, экономика, политология и антропология. Она позволяет понять механизмы взаимодействия людей, факторы, влияющие на их отношения, и способы улучшения этих взаимодействий.

Волонтер, попадая в благоприятную среду волонтерского движения, получает шанс превратить свой не всегда ясно осознанный мотив в четко сформулированную цель. А. И. Пригожин пишет: «цель образуется при встрече мотива со средствами»¹⁴⁹. В рамках предложенной выше логики мы можем классифицировать цели волонтеров в соответствии с общими целями более высоких уровней. Некоторые из этих целей связаны с поддержанием и развитием волонтерского движения, а также с привлечением новых участников. К таким целям можно отнести стремление к самореализации, приобретение полезных навыков, желание провести время с пользой и т. д. Другие цели волонтеров направлены на улучшение окружающего мира: помощь людям, животным и природе.

¹⁴⁸ Шульгина Т.А. Современные подходы реализации теории социального обмена // Коллекция гуманитарных исследований. – 2022. – № 1 (30). – С. 7

¹⁴⁹ Пригожин А.И. Методы развития организаций. С. 82.

М. В. Певная на основе обобщения результатов исследований в разных странах и за различные периоды времени выделяют внутренние (встреча с интересными людьми, повышение самооценки, получение полезных навыков и т. д.) и внешние (участие по просьбе друзей или родителей, благодарность за помощь и т. д.) мотивы волонтеров¹⁵⁰.

Волонтерское движение как самостоятельный субъект управления выполняет ряд ключевых функций. Цели, которые оно преследует, распределяются по различным уровням аналогично распределению функций. На мезо- и микроуровнях особое внимание уделяется интегративной функции, которая «решает социальную проблему удовлетворения потребности разных подобщностей волонтеров в причастности к общности в целом; коммуникативную функцию, связанную с удовлетворением потребности в расширении информационной представленности всего спектра функциональности волонтерского труда; функцию воспроизводства общности волонтеров и развития культуры управления добровольцами и их деятельностью».¹⁵¹ На микроуровне реализуются «социализационная и компенсаторная функции»¹⁵².

С. А. Исмаилова указывает на следующие ключевые функции волонтерства: содействие формированию и укреплению гражданского общества; распространение общественных ценностей и традиций; социализация личности в гражданском контексте; объединение граждан для интеграции общества и создания социального капитала; совместная работа по защите прав и интересов граждан; участие в самоуправлении и коллективном решении проблем сообщества через социальные инновации; поддержка уязвимых слоев населения и их социальная адаптация; обеспечение свободы

¹⁵⁰ Метелев А.П. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник. С. 347.

¹⁵¹ Телепаева Д.Ф. Управление спортивным волонтерством: институциональные аспекты: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Телепаева Дарья Фёдоровна. – Екатеринбург, 2021. – С. 22.

¹⁵² Там же.

самовыражения и социального творчества людей¹⁵³.

М. В. Певная отмечает, что волонтерское движение выполняет как внутренние, так и внешние функции, которые могут быть явными или скрытыми. Среди основных функций она выделяет: мобилизационную, функцию социальной стабилизации, формирования и развития гражданского общества, регулятивную, стимулирующую, коммуникативную, функцию социализации, а также формирование социального, культурного и символического капитала. Кроме того, волонтерская деятельность способствует самопознанию, самоутверждению и профессионализации участников¹⁵⁴.

Выводы

Более детальное изучение волонтерского движения с использованием системного подхода позволяет определить социальную структуру и стандартизировать внутреннюю систему взаимоотношений.

Волонтерское движение является открытой системой, взаимодействующей с другими социальными системами. Основными субъектами волонтерского движения являются волонтеры, группы волонтеров, социальные движения, волонтерские организации. Люди, занятые в социальной сфере, формируют ядро волонтерского движения в России.

Глобально волонтерские организации преследуют цели, направленные на улучшение качества жизни, поддержку потенциала людей и решение социальных проблем. Для систематизации волонтерских практик уместно выделить определенные уровни взаимодействия с учетом постановки целей. Цели могут быть международными, федеральными, организационными и межличностными.

Международные цели волонтерства определены Международным

¹⁵³ Исмаилова С.А. Волонтерская деятельность как проявление социальной активности молодежи в Азербайджане // Восточно-Европейский научный журнал. – 2023. – № 4-2(89). – С. 21. – DOI: 10.31618/ESSA.2782-1994.2023.2.89.351

¹⁵⁴ Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход. С. 112.

стандартом волонтерства и Всеобщей декларацией волонтеров. Они включают улучшение качества жизни, поддержку потенциала людей, решение проблем малообеспеченности и неравенства.

Цели волонтерства в России изложены в Концепции развития добровольчества и Федеральном законе № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве». Эти цели включают расширение возможностей для самореализации, повышение значимости добровольчества в общественном развитии, внедрение инновационных практик и содействие реализации направлений социальной политики, предусмотренных законом.

На локальном уровне цели организаций определяются их уставом, на межличностном уровне — мотивацией волонтеров.

Таким образом, можно выделить волонтерские практики международного и федерального (макро-), организационного (мезо-) и межличностного (микро-) уровней.

Волонтерство как субъект социального управления обладает многочисленными функциями. В третьей главе мы рассмотрим более подробно те из них, которые касаются взаимодействия волонтерского движения и государства. Во-первых, волонтерство является помощником и важным социальным ресурсом государства в реализации социальной политики. Во-вторых, волонтерское движение, особенно в последнее время, становится социальным лифтом как для молодежи, так и для более возрастной группы населения. В частности, кадровый резерв государственных служащих активно пополняется волонтерами и гражданскими активистами. В-третьих, социальная активность волонтеров, их открытость всему новому способствуют появлению инновационных социальных проектов, социальных стартапов, которые при грамотной реализации внедряются государством в федеральную программу проведения социальной политики.

Глава 2. Особенности взаимодействия государства и волонтерского движения

2.1. Условия формирования и развития волонтерского движения в России

Если обратиться к истории российского волонтерства, следует заметить, что его официальное начало можно отнести только к 1894 году, когда были созданы городские попечительства о бедных, где начали работать волонтеры. Однако корни волонтерской деятельности в России уходят гораздо глубже и связаны с национальными традициями. Скромность, стремление не привлекать внимания к своей работе, миссионерский и сакральный характер деятельности, благотворительность как основной инструмент добрых дел, ориентация на государственные структуры и низкая гражданская активность — все это черты, характерные и для современного волонтерского движения в нашей стране. Понимание данных особенностей помогает лучше осознать исторические корни и современное состояние волонтерства в России.

Добровольный труд как нечто отдельное в России особо не выделялся, он воспринимался как нечто вполне естественное для человека. Помощь другим людям поощрялась обществом, церковью и государством. В связи с этим довольно сложно выделить именно историю добровольного труда. Он присутствовал везде: и в традиционных практиках взаимопомощи в деревнях (так называемые помочи), в благотворительных обществах и обществах призрения, в деятельности церковных приходов и монастырей, в работе земств и далее уже в Советской России в труде на общественных началах и в деятельности людей по восстановлению страны в послевоенный период.

1894 год можно считать годом рождения российского волонтерства, поэтому все, что происходило до этого времени, следует рассматривать как этап зарождения и становления волонтерского движения в России. Назовем его «доволонтерский».

Выделим следующие этапы и разберем их более подробно:

1-й этап — до 1894 года.

2-й этап — 1894–1917 годы — развитие волонтерства в Российской Империи.

3-й этап — 1917–1990 годы — добровольный труд в Советской России и СССР.

4-й этап — 1990-е – начало 2000-х годов.

5-й этап — начало 2000-х годов – 2020 год.

6-й этап — 2020 год – настоящее время.

1-й этап — до 1894 года («доволонтерский»)

Доволонтерскому периоду уделено большое внимание исследователей — историков, социологов, культурологов. В это время волонтерство не выделяется обществом как отдельная категория и является составной частью благотворительности, церковного служения, политики государственного призрения и т. д.

В Древней Руси благотворительность была простой и основывалась на родственной и соседской взаимопомощи. Жизнь в коммуне и круговая порука породили традиции взаимовыручки, и добровольный труд воспринимался как естественный. Характерной чертой древнерусского общества была тайность совершения добрых дел. Добродетель нигде не афишировалась, не подчеркивалась, особенно ценилась личная благотворительность, милостыня передавалась из рук в руки «притом “отай”, тайком не только от стороннего глаза, но и от собственной “шуйцы” (левой руки. – *Прим. П. С. Неделько*)»¹⁵⁵. Отметим для себя этот факт, так как он является одним из ключевых в понимании российского волонтерства.

¹⁵⁵ Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси // Aldebaran.ru: [сайт]. – URL: https://aldebaran.ru/author/klyuchevskiyi_vasiliyi/kniga_dobryie_lyudi_drevneyi_rusi/ (дата обращения: 25.08.2024).

В данный период времени в России не было четкого разделения между благотворительностью и добровольчеством, поэтому мы будем рассматривать их как единое явление.

До XVIII века благотворительность в России была уделом отдельных людей. Поскольку добрые дела не афишировались и не учитывались, наиболее заметными были поступки великих князей и людей, близких ко двору.

После того как в 988 году Древняя Русь приняла христианство, произошли значительные изменения в жизни и обычаях славян. Исчезла практика кровной мести, уступив место новым, более гуманным христианским традициям. Ценность человеческой жизни стала выше, что отразилось на общественном устройстве и моральных нормах. Церковь способствовала более организованной помощи соплеменникам.

Традицию благотворительности поддерживали Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Александр Невский и другие выдающиеся русские князья. В период монгольского нашествия эстафету благотворительности приняла русская православная церковь. Татарские ханы, заняв первое место в управлении Русью, с уважением относились к духовенству и освобождали церковные учреждения, включая монастыри, от уплаты налогов.

На Стоглавом соборе 1551 года Иван Грозный издал указ о строительстве больниц и богаделен в городах. Собор отметил рост нищенства и тунеядства, призвав упорядочить помощь нуждающимся. Средства должны были поступать от частных лиц, контроль — от духовенства и чиновников. В России начался процесс перехода к системе общественного призрения с учетом индивидуальных особенностей каждого случая. Ведомство, занимающееся благотворительными учреждениями, взяло на себя заботу о воспитательных и многих образовательных учреждениях для детей.

При Петре I появилась государственная политика защиты детей и сирот. В 1710 году митрополит Иов открыл при Знаменской церкви богадельню на 40 мест и два странноприимных дома, где убогие и нищие могли получить не только ночлег и пищу, но и элементарную медицинскую помощь.

В развитие системы государственной благотворительности в России внесла большой вклад Екатерина II. В 1775 году в каждой губернии была учреждена система приказов общественного призрения. Эти приказы отвечали за социальную политику на всей территории страны. Для финансирования учреждений, находящихся в ведении приказов, была разработана комплексная система, включающая как государственные средства, так и пожертвования от благотворителей.

Создана сеть воспитательных домов для детей-сирот и незаконнорожденных младенцев, а также учебные заведения для детей из бедных сословий (за исключением крестьян), которые не могли оплатить обучение. Появились первые всесословные больницы. На сельские и городские общины была возложена обязанность кормить бедных, не допуская их до нищеты. Возникла система регулярных благотворительных взносов, направленных на строительство благотворительных учреждений, организацию общественных и частных мест для помощи нуждающимся.

В 1802 году в Санкт-Петербурге по инициативе императора Александра I было создано «Благодетельное общество». Общество предоставляло различные виды помощи нуждающимся: организовывало бесплатное лечение на дому и открывало медицинские учреждения для малоимущих, помогало бедным семьям при рождении детей, предоставляло бесплатные или по сниженной цене квартиры, обеспечивало бесплатную медицинскую помощь, содержало бесплатные столовые и центры по трудоустройству.

«Великие реформы» Александра II, в частности отмена крепостного права в 1861 году, положили начало глобальным социальным изменениям в российском обществе. Исследователи предполагают, что именно эти реформы стали предпосылками к зарождению гражданского общества в России. Особенностью нашей страны было то, что если на Западе процесс становления гражданского общества шел от экономики и частной собственности, то в

России он начался сверху и шел через ассоциации индивидов в институте земства, к которым затем привлекался капитал.

Земские и городские органы власти активно работали над созданием сети амбулаторий, приемных пунктов медицинской помощи и учреждений родовспоможения.

В крестьянской среде помощь друг другу осуществлялась в рамках общины. Община оказывала поддержку хозяйствам с малочисленными семьями и маломощным женским семьям в земледелии и сборе урожая, иногда освобождая их от повинностей или перенося их на более поздний срок. Семьям, потерявшим жилье в результате пожара, община безвозмездно предоставляла лес, после чего совместными усилиями строились новые дома. Оказывалась помощь хлебом, одеждой и предметами первой необходимости, предоставлялись займы.

Широко использовались и традиционные формы социального призрения, сложившиеся в крестьянских общинах: поочередное кормление в домах сельских хозяев, когда домохозяин кормил призреваемых в порядке очереди поденно или понедельно; прием домохозяевами нуждающихся на постой на длительный срок с предоставлением им питания (на условиях уменьшения крестьянского налога или освобождение крестьянского двора от уплаты мирских натуральных повинностей); выдача нуждающимся хлебных пособий из общинных запасных магазинов; подача милостыни инвалидам, престарелым, больным, сиротам и др.

В результате государственных реформ церковные приходы активизировали свою благотворительную деятельность. Это выразилось в создании церковных братств, которые получили значительную общественную поддержку.

Таким образом, первый этап можно охарактеризовать как период зарождения предпосылок для появления волонтерского движения в России. Для российского общества деятельность, осуществляемая по доброй воле и направленная на осуществление хороших поступков, была в основном не

публичной, была тесно связана с духовной христианской составляющей. Церковь с момента введения христианства играла ключевую роль в осуществлении благих дел. Благотворительность и добровольчество никаким образом не различаются в обществе, а добровольцы не идентифицируют себя как отдельные акторы. Учитывая исторические особенности развития российской государственности, отсутствие гражданского общества, крепостное право, стоит отметить большую роль государства, его руководителей и приближенных к ним в создании системы благотворительности и общественного призрения. Проявление черт зарождающегося гражданского общества, частью которого можно считать волонтерское движение, исследователи связывают с появлением земств и активной деятельностью земских глав.

2-й этап — 1894–1917 годы — развитие волонтерства в Российской Империи

К концу XIX века относится первое официальное упоминание о волонтерской деятельности в России. В 1894 году были учреждены городские попечительства о бедных, в которых подавались добровольные пожертвования и где трудились волонтеры¹⁵⁶. Волонтерский труд начинает идентифицироваться российским обществом как нечто самоценное, зарождается инфраструктура волонтерства.

Волонтерство выделяется в самостоятельное явление, стали возникать волонтерские организации, которые придерживались исключительно гуманистических ценностей. Однако конец XIX века – это время научно-технического прогресса, бурного развития капиталистических отношений, формирование общества потребления, а волонтерские организации шли вразрез с доминирующей общественной парадигмой. Попробуем разобраться, почему же волонтерство не исчезло, не стало вновь принимать эпизодический

¹⁵⁶ Бочанов М.А. Добровольчество в России: особенности становления и современные установки молодежи // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 127. – DOI: 10.22394/2225-8272-2024-13-1-124-136

характер, а напротив, становилось все более организованным и самостоятельным. Здесь нам кажутся уместными предположения С. Б. Синецкого. Он выделяет три причины, почему волонтерство не было ассимилировано доминирующей культурой¹⁵⁷:

1. Организации волонтеров возникали как результат самоорганизации и часто становились последней надеждой на выживание. Они успешно функционировали благодаря внутреннему устройству, основанному на взаимопомощи.
2. В обществе существовала потребность в таких организациях: для представителей элиты они были способом решения социальных проблем, а для бедных — местом, где можно было получить поддержку. Кроме того, они служили ориентирами человечности и справедливости.
3. Деятельность волонтеров получала поддержку со стороны церкви.

В начале XX века деятельность благотворительных и волонтерских организаций продолжала активно развиваться. В 1909 году в России появилось скаутское движение, которое привлекло к волонтерской работе молодежь. Первым скаутом считается наследник престола цесаревич Алексей.

В годы Первой мировой войны городские попечительские учреждения активно занимались поддержкой семей военнослужащих. В годы войны церковные попечительства активно помогали семьям мобилизованных на фронт. Во время войны церковные попечительства помогали семьям мобилизованных и раненым солдатам. Православные епархии взяли на себя часть государственных функций.

Итак, с 1894 года мы можем говорить о зарегистрированном возникновении волонтерского движения в России. Тем не менее гражданская активность российского общества еще слишком низкая и проявляется по-прежнему в периоды больших потрясений, которым стала, например, Первая

¹⁵⁷ Бочанов М.А. Добровольчество в России: особенности становления и современные установки молодежи. С. 106.

мировая война. До сих пор остается очень сильной позиция государства и церкви в решении важных социальных проблем.

3-й этап — 1917–1990 годы — добровольный труд в Советской России

В начале XX века Россия переживает значительные преобразования. Одна за другой следуют три революции, которые кардинально меняют уклад жизни и мировоззрение людей, формируя новую идеологию. Революция представляет собой глубокий перелом во всех сферах жизни. Эти изменения затронули и развитие добровольчества, а вместе с ним и гражданское общество в целом. Л. А. Кудринская отмечает: «Советы победили земства»¹⁵⁸. В Советской России, а позднее в СССР наблюдается процесс слияние начавших было расходиться и обретать свое новое качество подсистем социума в единую государственно-партийную систему. Естественное развитие гражданского общества было прервано.

С построением социализма рос интерес к добровольному труду, который советскими обществоведами вслед за В. И. Лениным рассматривался как росток коммунистического труда¹⁵⁹. Идеология добровольчества приобрела статус государственной. Это отражалось в организации общенародных субботников, объединении в дружины, широкой популярности стахановского движения и т. д. Широкое распространение в Советском Союзе получил так называемый труд на общественных началах. Этот «добровольный», а по сути идеологически-принудительный труд получил государственную организационную поддержку, был фактически частично оплачиваемым (отгулы, дополнительные дни к отпуску и т. д.)¹⁶⁰.

В современном обществе добровольный труд утратил значительную часть своих гуманистических ценностей. Когда-то искреннее стремление к высоким идеалам превратилось в вынужденную обязанность из-за

¹⁵⁸ Кудринская Л.А. Генезис добровольческого труда в контексте исторического подхода // Омский научный вестник. – 2006. – № 4 (38). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-dobrovolcheskogo-truda-v-kontekste-istoricheskogo-podhoda> (дата обращения: 24.09.2025).

¹⁵⁹ Кудринская Л.А. Генезис добровольческого труда в контексте исторического подхода.

¹⁶⁰ Там же.

демонстративности и явного или скрытого принуждения. После прекращения такого давления массовое добровольчество быстро исчезло.

В новообразованном государстве СССР добровольчество и благотворительность были четко разграничены. Благотворительная деятельность и меценатство рассматривались как пережитки старого буржуазного строя. Традиционные сферы, где они ранее существовали, такие как образование и здравоохранение, теперь перешли под контроль государства. Согласно новой идеологии забота о бедных утратила свою актуальность, так как в государстве, где все граждане равны, понятие бедности по определению отсутствовало. В «Большой советской энциклопедии» благотворительность характеризовалась как «помощь, лицемерно оказываемая представителями господствующих классов»¹⁶¹.

В Советском Союзе общественная трудовая деятельность играла важную роль в политике государства, особенно в сфере образования и воспитания молодежи. Пионерские организации стали широко распространенным явлением, где школьники активно участвовали в различных трудовых проектах, творческих инициативах и других мероприятиях. Трудовая деятельность была неотъемлемой частью внеклассной работы и носила обязательный характер. Привлечение детей к участию в пионерских организациях сопровождалось систематическим идеологическим воздействием.

С началом Великой Отечественной войны система воспитания молодежи практически прекратила свое существование, что привело к массовому выходу детей из пионерских организаций. Подростки были недовольны устаревшими и малоэффективными методами работы, которые полностью зависели от указаний сверху¹⁶². В то же время детская энергия и энтузиазм находили свое выражение в набирающем популярность

¹⁶¹ Большая советская энциклопедия. 3-е изд. тт. 1–30 // Internet Archive: [сайт]. – URL: https://archive.org/details/B-001-033-601-30vols/BSE_3izd_01 (дата обращения: 12.11.2024).

¹⁶² Балакирев А.Н. Тимуровцы: маленькие волонтеры Великой войны // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 7. – С. 20.

тимуровском движении, которое основывалось на принципах самоуправления и инициативы самих ребят. Появление этого движения связано с книгой советского писателя Аркадия Петровича Гайдара «Тимур и его команда». Первый отрывок из нее был опубликован 5 сентября 1940 года в «Пионерской правде».

Тимуровцы помогали семьям фронтовиков, престарелым, собирали ресурсы, устраивали мастерские, шефствовали над госпиталями, выступали перед ранеными, боролись с безнадзорностью, возвращали детей в школу, отправляли посылки на фронт, выращивали овощи и ремонтировали здания¹⁶³.

В феврале 1942 года по всей стране прошли масштабные слеты тимуровских организаций. На этих мероприятиях подводились итоги их деятельности, которая охватывала широкий спектр задач.

Пример с тимуровцами и пионерами наглядно демонстрирует различие между организованным на административном уровне трудом на общественных началах и настоящим добровольческим трудом. Несмотря на то, что в общественном сознании понятия «тимуровец» и «пионер» часто смешиваются, они не являются синонимами. Добровольный труд основан на личной ответственности и самоотдаче, что наиболее ярко проявляется в периоды тяжелых испытаний, таких как Великая Отечественная война 1941–1945 годов.

В послевоенные годы страна восстанавливалась после разрушений, и люди активно помогали друг другу: строили дома, заботились об инвалидах и т. д.

В середине 1960-х годов возникло движение, которое оказывало помощь реставраторам под руководством П. Барановского и при поддержке Общества охраны памятников истории и культуры. Газеты того времени публиковали призывы к добровольческому труду, и по выходным люди, движимые

¹⁶³ Балакирев А.Н. Тимуровцы: маленькие волонтеры Великой войны. С. 21.

желанием помочь, отправлялись на строительные объекты. Например, таким образом восстанавливались уникальные здания музея-ансамбля в Царицыне.

В конце 60-х – начале 70-х годов молодежь активно участвовала в масштабных государственных инициативах, таких как строительство БАМа и освоение целины. Хотя эти проекты нельзя считать полностью волонтерскими, поскольку их участники получали заработную плату за свой труд, они все же стали значимым явлением в жизни молодого поколения того времени.

Революция кардинально изменила российское общество. Добровольный труд в Советской России был принят руководством страны как идеологический инструмент воздействия, прежде всего на молодежь, и как дополнительный ресурс бесплатной рабочей силы. Добровольный труд со временем получает неофициальную приставку «добровольно-принудительный». Проявления осознанных добровольных действий граждан возникают, но многие из них, ввиду сложности исторического процесса, связаны опять же с тяжелыми периодами жизни и катаклизмами.

4-й этап — 1990-е – начало 2000-х годов — становление российского волонтерства по западной модели

В 90-х годах формируется современная система волонтерства. Это во многом обусловлено появлением и развитием так называемого третьего сектора: некоммерческих организаций, благотворительных фондов и волонтерских движений.

В этот временной отрезок начинается процесс создания нормативно-правовой базы для волонтерской деятельности в России. В 1995 году выходит Федеральный закон о благотворительной деятельности и благотворительных организациях¹⁶⁴, где дается определение добровольцам.

Развитие волонтерства в это время характеризуется нестабильностью. На его деятельность оказывают негативное влияние экономические трудности

¹⁶⁴ Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (последняя редакция) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 04.05.2025).

и недостаток опыта у руководителей волонтерских объединений. Государство не проявляет особого интереса к поддержке волонтерских инициатив, что приводит к их развитию через отдельные гражданские проекты. Образ волонтера чаще всего ассоциируется с социальной сферой и оказанием помощи уязвимым категориям населения.

В 90-е годы происходит попытка построить российскую систему волонтерского движения по западному образцу с развитыми НКО и общественными организациями. Инициатива зачастую исходит снизу и от равнодушных общественных лидеров, но ограниченность человеческих и материальных ресурсов не позволяет мгновенно распространить этот опыт по всей России. Роль государства в это время ослабевает, что дает некоторую свободу действий общественным активистам.

5-й этап — начало 2000-х годов – 2020 год — современный доковидный период развития отечественного волонтерского движения

С началом нового тысячелетия в России началось активное развитие волонтерского движения. Особой популярностью стало пользоваться участие в волонтерских программах на спортивных, политических и экономических форумах государственного и международного масштаба. Среди таких мероприятий можно выделить саммит АТЭС на острове Русский в 2012 году, Всемирную летнюю универсиаду в Казани в 2013 году и Олимпиаду в Сочи в 2014 году. Волонтеры также проявили высокий уровень гражданской ответственности и солидарности при ликвидации последствий наводнений в Крымске, Хабаровском крае и Амурской области в 2013 году.

Волонтеров можно условно разделить на «государственных» и «гражданских». Для первых характерно участие в массовых мероприятиях и проектах, инициированных либо поддерживаемых государством. Для вторых — участие в независимых проектах, активная гражданская позиция.

Волонтерские организации активно занимаются разнообразными задачами: от помощи в хосписах и детских домах до участия в экологических инициативах и работы наблюдателями на выборах. Однако, несмотря на

оптимистичные заявления чиновников, в российском обществе добровольческая деятельность пока не приобрела массового и системного характера. Это связано с тем, что в стране еще не сформировались необходимые условия для развития гражданского общества, такие как наличие состоятельного среднего класса, реальных гражданских и экономических свобод, независимых СМИ и развитой системы образования и др.¹⁶⁵ Государственные структуры инициируют и управляют массовыми волонтерскими движениями.

Наконец, колоссальные изменения в модернизацию всего общества и волонтерства в частности внесло развитие современных технологий, цифровизация и интернет.

В первом десятилетии XXI века государство начинает осознавать потенциал волонтерского движения в России и усиливает контроль над ним. Мегасобытия играют огромную роль в пропаганде волонтерства и привлечении молодежи в его ряды, однако это же приводит часто к негативным последствиям, когда волонтерство начинает ассоциироваться исключительно с участием в больших, красивых и ярких событиях. Таким образом, несмотря на огромные финансовые вложения в развитие волонтерского движения, НКО, благотворительные фонды и общественные организации продолжают испытывать дефицит сознательных и ответственных волонтеров, которые могли бы взять на себя ответственность.

6-й этап — 2020 год — настоящее время — развитие отечественного волонтерского движения в период глобальных потрясений

Пандемия коронавируса внесла глобальные изменения во все социальные процессы, в том числе она коснулась волонтерского движения. Во всем мире люди объединились, чтобы помогать врачам бороться с эпидемией, организовывали доставку продуктов и предметов первой необходимости тем, кто оказался в изоляции, участвовали в качестве добровольцев в исследовании

¹⁶⁵ Кудринская Л.А. Генезис добровольческого труда в контексте исторического подхода.

вакцин и т. д. В России произошла резкая мобилизация гражданского общества, люди объединились в рамках акции #МыВместе.

Особенностью этого периода является введение локдаунов и значительных ограничений, как международных, так и внутри страны. Это привело к практически полному исчезновению международных волонтерских проектов, волонтерского туризма и резкому сокращению зарубежного финансирования. При этом возросла роль социального и медицинского волонтерства.

Начало специальной военной операции в 2022 году стало очередным вызовом для волонтерского движения. Возродился один из первоначальных смыслов волонтера как защитника Родины, добровольца, уходящего на фронт. Кроме того, гражданское общество в очередной раз сплотилось, чтобы оказать помощь тем, кто в этом нуждается: беженцам, семьям участников СВО. Акция #МыВместе, зарекомендовавшая себя в период пандемии как надежный инструмент оказания волонтерской помощи, теперь становится основной площадкой для оказания помощи фронту.

Выводы

Отметим, что на протяжении всей истории государство играло ключевую роль в формировании и развитии российского общества, а соответственно, и волонтерского движения с того момента, как мы можем говорить о его появлении (1894 год). Волонтерское движение на основе земских инициатив и формирующегося гражданского общества зародилось в России в конце XIX века, но было остановлено радикальными переменами сначала Первой мировой войны, а затем революции и приходом к власти большевиков.

Советская идеология жестко подчинила добровольный труд интересам государства, устранила из него благотворительную (то есть помощь незащищенным слоям населения) направленность и включила его в состав воспитательной и молодежной политики. Административные рычаги

управления волонтерским движением привели к тому, что добровольный труд стал восприниматься как добровольно-принудительный.

Внимание государства к волонтерскому движению несколько ослабло в постперестроечный период, вместе с чем сократилась поддержка. Такая ситуация вынудила многих активистов начать заниматься решением острых социально важных проблем самостоятельно, рассчитывать только на собственные силы. Волонтерство в этот период воспринимается людьми скорее как некая чужаковатость либо вынужденная активность. С начала 2000-х волонтерские организации начинают набирать популярность (прежде всего, среди молодежи), а с 2010-х годов на почве мегасобытий попадают в поле интересов государства и развиваются в рамках молодежной политики.

Пандемия COVID-19 и СВО стали, с одной стороны, большим вызовами для волонтерского движения, а с другой — катализаторами, которые привели к резкой мобилизации и сплочению гражданского общества в России, усилению патриотизма.

Таким образом, используя данную периодизацию, возможно структурировать волонтерские практики в хронологическом порядке и определить, для какого периода какие социальные функции волонтерства наиболее характерны (Таблица 2.1).

Таблица 2.1 — Социальные функции волонтерства, характерные для исторических этапов развития волонтерства в России

Этапы	Социальные функции волонтерства	Особенности волонтерства на данном этапе
1-й этап (до 1884 года)	– смягчение социального неравенства; – коллективная взаимопомощь в сельских общинах; – поддержка социально незащищенных слоев населения; – христианский долг	– высокая роль церкви; – формирование государственной системы призрения; – потаенность добрых дел
2-й этап (1894–1917 годы)	– формирование гражданского общества;	– организационное оформление

	– солидаризация в период военного времени; – помощь обездоленным	- волонтерского движения; – высокая роль церкви и государства; – привлечение молодежи к добровольному труду
3-й этап (1917–1990 годы)	– инструмент идеологии; – солидаризация в период военного времени; – воспитательная работа с молодежью	– идеологизация добровольного труда; – исчезновение благотворительности; – добровольно-принудительный труд; – волонтерство — инструмент работы с молодежью
4-й этап (1990-е – начало 2000-х годов)	– компенсация функций государства в социальной сфере; – формирование гражданского общества; – социализация	– развитие «третьего сектора»; – появление законодательной базы; – возрождение благотворительности
5-й этап (начало 2000-х годов – 2020 год)	– социальный лифт; – человеческий ресурс для массовых мероприятий; – воспитательная работа с молодежью; – тестирование инновационных решений в социальной сфере; – международный туризм	– цифровизация; – массовость и многонаправленность; – включение волонтерства в государственную повестку; – глобализация
6-й этап (2020 год – настоящее время)	– солидаризация общества в период глобальных кризисов; – сохранение социальных связей	– локализация волонтерства внутри страны; – развитие военного волонтерства

2.2. Современное состояние и структура волонтерского движения в России

Как мы видим на примере исторического опыта, структура волонтерской деятельности изменялась и усложнялась. Самым простым способом получения помощи от желающего помочь для благополучателя является оказание действия напрямую. Увеличение количества населения, усложнение структуры общества, формирование значительно более серьезных задач и вызовов привели к необходимости создания более профессиональной организации помощи (Рисунок 1.1).

С развитием волонтерского движения его организационная структура становится более сложной, появляются организации посредники между волонтерами и социальной проблемой, требующей решения. НКО являются профессиональными помогающими организациями, более осведомленными о социальных проблемах и обладающим большими ресурсами для их решения, чем отдельные волонтеры. Благотворительные фонды позволяют более прозрачно и адресно аккумулировать финансовые средства для благополучателей и шире осуществлять информационную поддержку. Волонтерские организации и центры занимаются рекрутингом, обучением и координацией деятельности волонтеров, что позволяет максимально эффективно использовать человеческий ресурс.

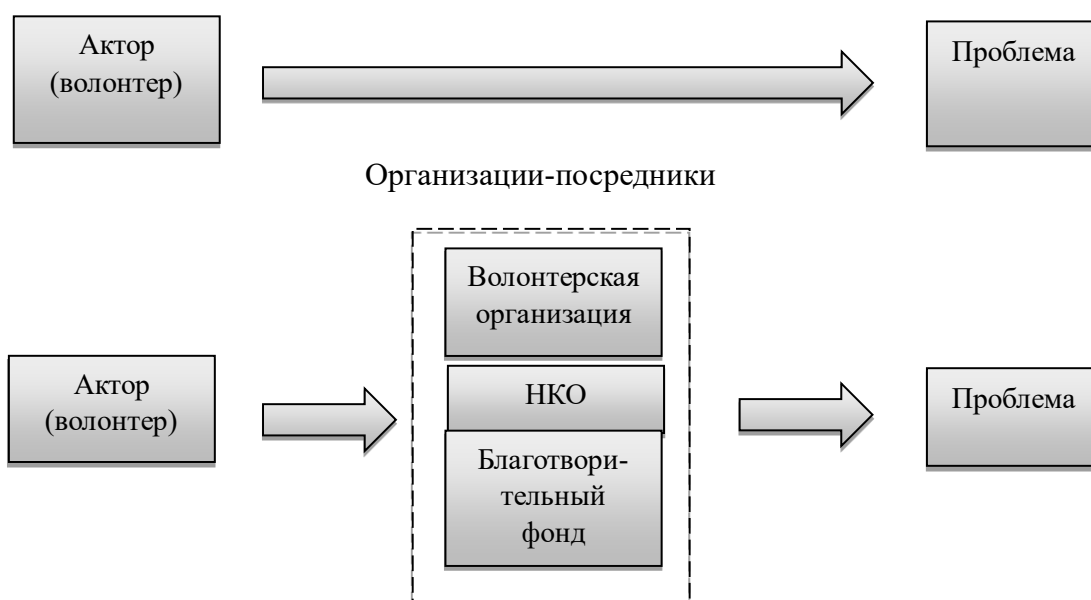


Рисунок 2.1 — Структура профессионализации оказания помощи

Институционализация волонтерского движения, его важность на общественном и государственном уровнях, взаимодействия волонтерского движения с многочисленными стейкхолдерами, в том числе и с государственными органами, приводят к необходимости учитывать и классифицировать волонтерские организации.

По данным сайта Добро.ру, на нем зарегистрировано 6 439 198 волонтеров (для сравнения: в 2021 году — 2 074 175), 112 808 организаторов, 99 306 проектов, 647 712 добрых дел, размещено 855 369 вакансий, 715 550 обученных в Добро.Университете, открыто 634 Добро.Центра. Средний возраст современных российских волонтеров — 25 лет, 70 % из них женщины, 30 % мужчины, при этом больше одной трети волонтеров несовершеннолетние. Сайт регулярно актуализируется, и навигация по нему стала значительно удобнее, чем у его предшественника¹⁶⁶.

Волонтерство является общим мировым трендом. По данным ООН, в волонтерской деятельности принимает участие до 1 млрд человек¹⁶⁷. В

¹⁶⁶ DOBRO.RU: [официальный сайт]. – URL: <https://dobro.ru> (дата обращения: 11.04.2024).

¹⁶⁷ ООН оценивает число волонтеров в мире в 1 млрд человек // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/5238487> (дата обращения: 25.08.2024).

последние годы внимание российского государства к волонтерам резко возросло. 2018 год был объявлен Годом волонтера. В регионах были приняты и уже несколько лет действуют различные концепции по развитию и популяризации волонтерского движения.

Несомненно, взлетом волонтерства стал 2020 год и сопутствующая ему борьба с пандемией коронавируса COVID-19, а затем и события 2022 года и последовавшая за ними помощь волонтеров участникам СВО и их семьям.

В России появилось общественное движение, широко поддерживаемое государством, — #МЫВМЕСТЕ. Волонтеры этого движения объединились, чтобы помогать врачам, пожилым людям с доставкой продуктов первой необходимости.

По данным статистики проекта #МЫВМЕСТЕ на 08.08.2021, в проекте было зарегистрировано 188 092 волонтера, среди них: 22 066 — автоволонтеры, 111 990 оказывали помощь пожилым людям, 21 183 — помощь в медицинских организациях, 7 649 — оказание психологической помощи. Всего на начало августа 2021 года было зарегистрировано 4 493 411 обращений, 6 122 392 человек получили помощь. В настоящее время сайт myvmeste.rf полностью перестроен под организацию помощи бойцам СВО и их семьям, и подробную статистику о деятельности волонтеров на нем не размещают¹⁶⁸.

По данным ежегодного мониторинга ВЦИОМ, 80 % опрошенных респондентов безвозмездно помогали другим людям. Мужчины и женщины одинаково часто участвуют в волонтерской деятельности. Молодые люди больше помогают животным, участвуют в донорстве и поиске пропавших людей, помогают в организации мероприятий. Люди среднего возраста предпочитают проекты, связанные с благоустройством, и помогают участникам СВО. Пенсионеры больше всего помогают участникам СВО. За два года доля россиян, участвовавших в добровольной помощи, выросла с 27

¹⁶⁸ #МЫВМЕСТЕ: [сайт]. – URL: <https://myvmeste.rf> (дата обращения: 12.11.2024).

до 36 %. Традиционно в России сохраняется высокая декларируемая готовность граждан к участию в волонтерской деятельности. Об этом заявили 66 % респондентов. Опрос фиксирует рост привлекательности волонтерского движения в обществе, об этом можно судить по тому, что большинство россиян поддерживают участие своих детей и внуков в волонтерском движении (81 % ответили положительно)¹⁶⁹.

Волонтерское движение сочетает в себе формальные и неформальные виды организации. Структурирование волонтерства является довольно сложной задачей, однако благодаря организационному подходу предпринимаются попытки типологизировать волонтерские организации и составить классификацию. Разработкой классификаций и типологий волонтерских организаций в своих работах занимаются исследователи Я. Т. Гильмуллина, Л. В. Плескач¹⁷⁰.

Информацию о зарегистрированных некоммерческих организациях предоставляет портал Министерства юстиции Российской Федерации, однако перечень касается только зарегистрированных НКО. Общественные организации, которые не являются НКО, в этой базе не представлены.

Определенный порядок распределения волонтерских организаций предусматривает Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», где перечисляются основные цели, на осуществление которых направлена волонтерская деятельность.

¹⁶⁹ Волонтерство в России: мониторинг // ВЦИОМ. Новости: [официальный сайт]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/volonterstvo-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 06.08.2025).

¹⁷⁰ Гильмуллина Я.Т. Волонтерская деятельность на современном этапе: критерии и сущностные характеристики // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2024. – № 2(42). – С. 2–6. – DOI: 10.52928/2070-1640-2024-42-2-2-6; Плескач Л.В. Особенности классификации направлений добровольческой деятельности в России // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 8–15. – DOI: 10.24412/2308-7196-2023-2-08-15

В зарубежной историографии вопросам волонтерства уделяется значительно больше внимания исследователей. Соответственно, и гораздо лучше проработана тема классификации волонтерских организаций. Конечно, сама структура и исторический контекст формирования западного волонтерства отличаются от российских, поэтому к зарубежным исследованиям следует относиться критически и не переносить их слепо на отечественные реалии. Приведем в качестве примера так называемую Десятикратную типологию ассоциаций (The Tenfold Typology of Association), представленную в работе The Palgrave Handbook of Volunteering, Civic Participation, and Nonprofit Associations под редакцией Дэвида Хортон Смиа, Роберта Стеббинса и Юргена Гротца¹⁷¹:

- 1) филантропические (благотворительные) организации, службы здравоохранения, медико-просветительные ассоциации;
- 2) ассоциации по защите прав и политические партии;
- 3) общественные организации (ассоциации) и активизм;
- 4) сообщества и ассоциации улучшения, защиты, экономического развития, борьбы с нищетой;
- 5) профессионально-экономические ассоциации поддержки (фермеры), служащие (ассоциации работников, союзы), сообщества профессионалов, ассоциации предпринимателей и работодателей;
- 6) религиозно-идеологические ассоциации;
- 7) самопомощь / личностный рост;
- 8) спортивно-оздоровительные ассоциации;
- 9) ассоциации культуры и искусства;
- 10) ассоциации для общения (например, женские группы);
- 11) другие ассоциации (например, по хобби, ассоциации автоприцепов-караванов; жилые объединения (монастыри, коммуны); семейные организации, связанные с планированием и воспитанием детей и др.).

¹⁷¹ Smith D. H. et al. The Palgrave Handbook of Volunteering, Civic Participation, and Nonprofit Associations. Volume 2. – DOI: 10.1057/978-1-137-26316-2_46

Сами авторы подчеркивают, что эта классификация может расширяться и дополняться и не является абсолютным эталоном.

Среди отечественных исследовательских работ, затрагивающих тему классификации волонтерского движения, отметим статью М. В. Певной, где автор выделяет основные направления деятельности волонтеров, исходя из объектов, на которые она направлена: «1. Помощь людям, нуждающимся в чужой помощи. 2. Помощь в организации культурных и спортивных мероприятий. 3. Профессиональная помощь. 4. Помощь сотрудникам НКО. 5. Помощь в проведении предвыборных кампаний, политических акций. 6. Помощь в экологических проектах. 7. Охрана общественного порядка. 8. Помощь бездомным животным. 9. Поиск пропавших людей. 10. Помощь в ликвидации последствий стихийных бедствий».

На основе выделенных направлений деятельности Г. Е. Зборовский формулирует типы волонтерской деятельности: «1. Социальная. 2. Природно-экологическая. 3. Гражданская. 4. Поисково-спасательная. 5. Политическая. 6. Спортивная. 7. Культурная. 8. Религиозная»¹⁷².

В целом данная классификация достаточно полно учитывает основные направления деятельности волонтеров по объектам и типам, но опять же остается недостаточной, так как не затрагиваются другие критерии.

Исследователи ВШЭ на основе анализа практического опыта руководителей волонтерских организаций выделяют несколько видов сообществ в волонтерском движении: «Община», «Гражданская инициатива», «Неисчерпаемый источник», «Сообщество», «Гроздь винограда», «Попутчики».

«Община» представляет собой горизонтальную равноправную демократическую модель. Ее членов объединяют общие ценности и смыслы. Обычно такая форма сообщества присуща инициативным группам, которые только начинают свою активную деятельность. Взаимодействие в таких

¹⁷² Зборовский Г.Е., Певная М.В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики. С. 328.

сообществах строится на личных контактах, близких знакомствах, дружбе и доверии. Крайне важны эмоции, полученные от совершения добрых и полезных дел, и возможность разделить их в кругу друзей и единомышленников. Решение проблемы является вторичным по отношению к ощущению братства, сообщества. По отношению друг к другу и к самой общине члены этой общины не являются волонтерами. Взаимопомощь присутствует как элемент взаимоотношений, но это именно помощь ближнему человеку (другу, родственнику), в то время как волонтерская помощь подразумевает помощь незнакомым людям. Помощь членов общины другим организациям (детским домам, домам престарелых и т. д.) автоматически переводит их в статус волонтеров по отношению к этим организациям. Управленческие решения в общинах чаще всего принимаются коллективно, ответственность распределяется между всеми членами. Члены общины одновременно являются как объектами, так и субъектами управления. Такие сообщества возникают естественным образом на почве дружеских доверительных отношений, их невозможно создать искусственно, соответственно, их опыт сложно масштабировать и тиражировать. Существование «Общин» определяется готовностью ее членов тратить время и ресурсы на регулярные встречи и действия. Когда силы и желания заканчиваются, «Община» прекращает свое существование.

Более серьезным подходом к организации первичного волонтерского сообщества можно назвать «Гражданскую инициативу». Такая модель организации, в отличие от «Общины», имеет более часто более ярко выраженных лидеров, более четкое распределение ролей между ее членами. Масштабы, а значит, и сложность внутренней структуры «Гражданских инициатив» могут быть абсолютно разными: от локальных соседских объединений до движений федерального и даже мирового уровня. Размер объединений определяется сложностью решаемой проблемы, так как именно наличие проблемы служит фактором возникновения гражданских инициатив, а решение проблемы является их прямой целью. Именно участников

гражданских инициатив чаще всего называют активистами или гражданскими активистами. Учитывая тот факт, что деятельность гражданских активистов направлена не только на решение последствий, но и на устранение причин той или иной проблемы, зачастую она может перерасти в конфликты на разных уровнях. Например, решение экологических проблем может столкнуть гражданских активистов с интересами крупного бизнеса или вскрыть недобросовестность отдельных коррумпированных чиновников. Гражданские инициативы существуют до достижения обозначенной цели (решения проблемы) и пока есть люди — гражданские активисты, которые готовы самоотверженно этих целей добиваться. При отсутствии активистов цель будет не достигнута. Если проблема будет решена, то сообщество гражданских активистов может переключиться на решение другой общественно важной задачи.

Модель «Неисчерпаемый источник» представляет собой волонтерскую организацию, которая обладает большой базой потенциальных волонтеров и механизмами их привлечения под определенные задачи. В качестве примера можно привести университеты и студентов или популярных блогеров и подписчиков. Существование такой модели ограничено наличием людей, потенциально готовых откликнуться на призыв к участию. Отличительной особенностью такой модели являются регулярная сменяемость участников и эффективное их привлечение в основном для разовой проектной деятельности.

«Сообщество» представляет модель с более крепкими и долгосрочными внутренними связями. «Сообщество» объединяет людей под одним брендом, с прозрачными условиями участия. У всех волонтеров есть единая точка регистрации, общие правила и стандарты, универсальная система обучения. У «Сообщества» есть общая цель, централизованное управление волонтерами и мероприятия, которые поддерживают всю организацию. Волонтерам, участвующим в деятельности организаций, построенных по такой модели, свойственна меньшая «текучесть» по сравнению с «Неисчерпаемым

источником», они разделяют ценности организации, более профессионально подходят к исполнению своих обязанностей.

«Гроздь винограда» является более сложной и разветвленной разновидностью «Сообщества», где группы волонтеров действуют независимо друг от друга, имеют четкие рамки и направления деятельности, но объединяются в сообщество под одним брендом.

Модель «Попутчики» представляется частным случаем модели «Гроздь винограда», где, собственно, «гроздью» служит не группа волонтеров, а один волонтер.

Основными критериями выделенных категорий являются: цель организации, сложность структуры, наличие иерархии, сила связей волонтеров между собой и с организацией. Волонтерское движение является структурой, включающей в себя различные виды организаций. Видно, что волонтерское движение многообразно по своей организационной структуре.

Анализ организационных структур волонтерского движения на основе типологии организационных структур С. А. Баркова показывает, что в волонтерском движении представлены в той или иной степени все типы структур. Взаимодействие государственных структур, ответственных за управление волонтерским движением в России, строится преимущественно в соответствии с линейно-функциональной структурой с четкой иерархией, административно-приказной системой, отчетностью, бюрократией. Данная структура позволяет сохранять принцип единоначалия и при этом привлекать специалистов для проработки и подготовки решений. Таким образом, при линейных руководителях складывается штаб функциональных заместителей, размер которого увеличивается в зависимости от уровня руководителя.

Среди волонтерских организаций, напрямую не подчиняющихся государственным органам власти, организационные структуры могут быть представлены в широком разнообразии. Небольшие волонтерские организации и гражданские инициативы могут иметь функциональную структуру, когда волонтеры получают информацию от нескольких

функциональных руководителей — профессионалов в своей сфере. Но такая структура имеет ряд своих недостатков: отсутствие единоначалия, размывание прав и ответственности руководителей, дублирование и противоречивость получаемой информации.

Часто волонтерство является направлением в социально ориентированных организациях, в структуре которых оно представлено в качестве отдельного департамента или подразделения. Соответственно, такие организации обычно имеют линейно-функциональную структуру, где линейный руководитель отвечает за развитие волонтерской деятельности либо дивизиональную структуру с крупными подразделениями, выделенными не по функциональному признаку. Например, некоторые волонтерские подразделения имеют свои филиалы в разных регионах, поэтому здесь можно говорить о территориальном типе дивизиональной структуры. В некоторых волонтерских организациях, по аналогии с «Гроздью винограда», по терминологии Ю. Белановского, существует клиентский принцип выделения подразделений в дивизиональной структуре, когда различные группы волонтеров действуют независимо друг от друга, помогают различным категориям людей, при этом объединены общим брендом волонтерской организации. Дивизиональная структура является более гибкой и отличается высокой адаптивностью, координация деятельности внутри таких структур лучше. Кроме того, подразделения в структурах имеют возможности самостоятельно развиваться, принимать решения. Однако, как и у любой структуры, у дивизиональной структуры есть свои недостатки, такие как: дублирование функций, сложность распределения полномочий, большая затратность ресурсов по сравнению с линейно-функциональной структурой.

Проектная структура тоже широко представлена в волонтерском движении. Многие гражданские инициативы, связанные с решением конкретной проблемы, имеют форму проекта, и после решения проблемы проект завершается, инициатива прекращает свое существование. Событийное волонтерство, главной целью которого является участие в

событиях, организация мероприятий, также построено на проектной деятельности. Отметим, что волонтерская деятельность часто имеет краткосрочный эпизодический характер, перед волонтерами и организаторами часто стоят нетривиальные, уникальные задачи, поэтому проектная структура соответствует этим вызовам в силу своей высокой адаптивности. С. А. Барков как одно из достоинств проектной структуры отмечает возможность воспитания универсальных работников, когда постоянное переформирование рабочих групп внутри проектов позволяет их членам получать новые навыки, знания, развиваться и самосовершенствоваться, получать новые контакты. В контексте волонтерской деятельности это крайне важно, учитывая мотивацию волонтеров на общение, творчество и самореализацию.

Наиболее известным развитием проектной структуры является структура матричная. Для данной структуры характерно пересечение проектной и функциональной структур, проектные группы многофункциональны, проекты ограничены по времени, однако функциональные подразделения существуют постоянно. В сфере волонтерства такие структуры встречаются среди крупных волонтерских сообществ, благотворительных фондов, НКО, которые существуют уже длительное время и обладают сильным человеческим капиталом.

Многие авторы отмечают характерные для волонтерского движения проектность, сокращение сроков участия волонтеров в рамках одной организации, а также эпизодичность¹⁷³. Видимо, тенденции будут продолжать развиваться в этом направлении, и проектная структура будет часто встречаться в организации волонтерского движения.

Анализируя различные варианты классификаций волонтерских организаций, мы пришли к выводу, что, уменьшив количество критериев и

¹⁷³ Cnaan R.A., Meijs L., Brudney J.L. et al. You Thought That This Would Be Easy? Seeking an Understanding of Episodic Volunteering // *Voluntas*. – 2022. – Vol. 33. – p. 415–427. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00329-7>; Dunn J., Scuffham P., Hyde M.K. et al. Designing Organisational Management Frameworks to Empower Episodic Volunteering // *Voluntas*. – 2022. – Vol. 33. – p. 217–228. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00226-5>

упростив классификацию, можно составить относительно полную и достаточно прозрачную структуру.

Мы предлагаем ввести три основных критерия: «Направление деятельности в зависимости от решаемой проблемы» (объект) (Таблица 2.2), «Организация, аккумулирующая волонтерскую инициативу» (субъект), «Уровень профессионализма волонтеров».

Таблица 2.2 — Классификация волонтерских организаций в соответствии с критерием «Направление деятельности в зависимости от решаемой проблемы» (объект)

№	Направление	Решаемая проблема
1	Социальное	Помощь незащищенным слоям населения (сироты, пожилые, бездомные, наркозависимые и т. д.)
2	Природозащитное	Защита природы
2.1	Экологическое	Предотвращение экологических рисков (раздельный сбор отходов, уборка мусора, защита национальных природных парков и т. д.)
2.2	Зоозащитное	Защита животных (помощь бездомным животным, охрана исчезающих видов)
3	Историческое	Сохранение исторической памяти
2.1	Реставрационное	Восстановление и защита памятников, архитектурных объектов
2.2	Поисковое	Поиск и перезахоронение останков погибших в период военных действий
2.3	Военно-патриотическое	Проведение акций памяти
4	Предотвращение последствий ЧС	Ликвидация последствий наводнений, помощь при пожарах и т. д.
4.1	Поиск пропавших людей	Поиск пропавших людей
5	Медицинское	Помощь врачам, противодействие пандемии коронавируса COVID-19
5.1	Донорство	Участие в качестве донора, распространение информации о донорстве
5.2	Участие в исследовании вакцин/лекарств	Участие в исследовании вакцин/лекарств
5.3	Пропаганда ЗОЖ	Просветительские акции о вреде курения, наркотиков, проведение спортивных мероприятий и т. д.
6	Событийное	Помощь организаторам мероприятий: форумов, концертов, конференций и т. д.
6.1	Спортивное	Помощь организаторам спортивных мероприятий
7	Правозащитное	Защита прав человека

8	Политическое	Помощь и поддержка различных политических сил: партий, организаций и т. д.
9	Научное	Помощь в проведении научных исследований
10	Военное	Участие в военных действиях в качестве добровольца, помощь участникам военных действий и т. д.

Социальное волонтерство является на данный момент наиболее оформившимся, отрегулированным и популярным. Цели социального волонтерства и решаемые им проблемы всем понятны, поэтому оно находит поддержку на различных уровнях — от обычного человека до государства.

Экологическое волонтерство и зоозащитников обычно принято разделять, однако мы считаем, что два эти направления находятся довольно близко друг к другу. Так или иначе, оба они связаны с защитой природы, сохранением флоры и фауны. Поэтому закономерно объединить их в природозащитное волонтерство.

Мы считаем логичным выделение как отдельного направления исторического волонтерства. В настоящее время в России существует значительное количество организаций и движений, целью которых являются изучение истории и сохранение исторической памяти. Реставрация и сохранение памятников архитектуры, скульптуры и живописи, поиск и перезахоронение погибших воинов, просветительские и образовательные проекты, вахты памяти — все это служит сохранению исторической памяти. Отдельно стоит сказать о помощи ветеранам Великой Отечественной войны, хотя мы бы отнесли эту деятельность в область социального волонтерства.

Участие волонтеров в мероприятиях в режиме ЧС является, пожалуй, наиболее опасным, следовательно, наименее популярным. Участие в ликвидации последствий ЧС часто сопряжено с риском для жизни, что привлекает в эту сферу только волонтеров с особой, очень сильной мотивацией. С нашей точки зрения, к этой же области можно отнести поиск пропавших людей, так как исчезновение человека тоже является чрезвычайно ситуацией.

Также представляется правильным объединение волонтерских движений, связанных с областью медицины, деятельность которых приобрела особую актуальность в период противодействия коронавирусной инфекции COVID-19 (что, по сути, уже произошло с появлением движения волонтеров-медиков¹⁷⁴). К этому же направлению логично относятся донорство и испытание вакцин и лекарств. Кроме того, в качестве направления, которое занимается профилактикой возможных заболеваний, в сферу медицинского волонтерства можно внести деятельность по пропаганде здорового образа жизни.

Некоторые сложности, по нашему мнению, возникают с определением места в этом списке для событийного волонтерства. С одной стороны, оно очень популярно и фигурирует как отдельное направление в различных классификациях и документах. С другой стороны, экспертное сообщество весьма скептически относится к событийному волонтерству и крайне осторожно называет волонтерами участников многочисленных форумов и спортивных мероприятий. Мы считаем, что ключевым моментом здесь служит отсутствие четко обозначенной общественной проблемы, решением которой занималось бы событийное волонтерство. Проведение события скорее является инструментом для достижения обозначенной цели. Мероприятие может быть организовано ради сбора средств в благотворительный фонд либо для привлечения внимания к какой-либо общественной или экологической проблеме. Однако само по себе участие в мероприятии ради участия в мероприятии не является волонтерством. Его, вероятно, можно определить как условно бесплатный труд по взаимному согласию сторон, так как организатор мероприятия получает бесплатный труд, предоставляя «волонтерам» бесплатную возможность стать частью мероприятия.

Еще одним довольно сложным направлением является правозащитное волонтерство. К сожалению, в России это направление наиболее часто

¹⁷⁴ Волонтеры-медики. Всероссийское общественное движение: [официальный сайт]. – URL: <https://волонтеры-медики.рф> (дата обращения: 30.08.2024).

вступает в конфронтацию с властью и государственной системой, что автоматически переводит многие правозащитные организации в статус оппозиционных с соответствующими для них последствиями.

Отдельно стоит обозначить направление, которое мы обозначили как «политическое». Согласно Федеральному закону «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»¹⁷⁵ благотворительные и волонтерские организации не могут заниматься политической деятельностью в России, однако мы можем видеть большое количество людей, которые на волонтерских началах собирают подписи в поддержку того или иного кандидата, выступают в качестве наблюдателей на выборах, участвуют в партийных мероприятиях или обрабатывают вопросы населения к Президенту во время его прямой линии. В западных странах участие волонтеров в политике — это уже вполне устоявшееся и общепринятое явление, которое свидетельствует об активной политической позиции населения. В России же пока политическое волонтерство является скорее исключением.

Начало специальной военной операции актуализировало смысл волонтерства как добровольного участия в военных действиях. Это позволяет выделить военное волонтерство в особое направление. Сюда же можно отнести помощь фронту гражданского населения: сбор гуманитарной помощи бойцам, плетение маскировочных сетей, производство дронов и т. д.

Вторым важным фактором, влияющим на распределение волонтерского движения, являются организации, аккумулирующие волонтерскую инициативу, активизирующие волонтерскую деятельность. Такими организациями могут быть:

- 1) вузы и студенческие организации,
- 2) ссузы,
- 3) школы и родительские комитеты,

¹⁷⁵ Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (последняя редакция) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 04.05.2025).

- 4) рабочий коллектив,
- 5) религиозные организации,
- 6) национальные объединения и землячества,
- 7) НКО,
- 8) общественные объединения и инициативные группы,
- 9) волонтерские центры,
- 10) благотворительные фонды,
- 11) политические партии,
- 12) муниципальные организации и т. д.

Отметим, что организации могут обладать достаточной квалификацией и профессионализмом в области привлечения и подготовки волонтеров, но не заниматься решением конкретной проблемы, выступая, таким образом, неким аналогом рекрутингового агентства. Например, функцией волонтерских центров, студенческих организаций или рабочих коллективов является привлечение желающих стать волонтерами с дальнейшим их распределением по направлениям волонтерской деятельности.

По данным портала Добро.ру, организаторами волонтерской деятельности чаще всего становятся школы (18 216 зарегистрировано на сайте), государственные учреждения (16 737), НКО (12 156)¹⁷⁶.

Дополнительно волонтерскую деятельность можно распределить по уровню профессионализма оказания этой деятельности. Навыки и квалификация волонтеров могут значительно различаться. По данным нашего опроса, большинство респондентов было задействовано для решения задач, не требующих особых профессиональных знаний или умений.

По возрастанию можно выделить следующие уровни волонтерской деятельности: от начального уровня без опыта работы в данной сфере до профессионального уровня, так называемого *pro bono*. При этом сама по себе волонтерская деятельность может служить источником развития

¹⁷⁶ DOBRO.RU: [официальный сайт]. – URL: <https://dobro.ru> (дата обращения: 11.04.2024).

профессионализма волонтеров, своего рода «дегустацией»¹⁷⁷ профессии, способом профессионального самоопределения и повышения профессиональной квалификации.

Также нами была предпринята попытка классификации по видам волонтерской деятельности, например:

- 1) физическая работа,
- 2) организация и координация волонтеров,
- 3) медиа (фото, видео, дизайн, СМИ, SMM, создание сайтов),
- 4) автоволонтерство,
- 5) фандрайзинг,
- 6) работа с государственными учреждениями, GR,
- 7) работа с бизнес-структурами,
- 8) просветительская деятельность (онлайн, офлайн) и т. д.

Однако мы пришли к выводу, что любая деятельность в той или иной мере может быть оказана добровольно, бесплатно либо по значительно низшей стоимости и считаться волонтерством.

Обратимся к организационной структуре российского волонтерского движения (Рисунок 2.2). Фактически в настоящее время руководство волонтерской деятельностью в России на федеральном уровне осуществляют Комитет Государственной Думы по молодежной политике, Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) и НКО «Ассоциация волонтерских центров» (АВЦ). Также по отдельным направлениям подключены Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования. По проекту АВЦ на региональном уровне основной точкой входа для инициативных граждан в волонтерское движение становятся Добро.Центры. Через них же осуществляется координация волонтерской деятельности. Добро.Центр можно открыть на базе благотворительного фонда, некоммерческой

¹⁷⁷ Васильева Е. Почему волонтерство – это отличный вклад в будущую карьеру // НН.ru: [сайт]. – URL: <https://hh.ru/article/28945> (дата обращения: 30.08.2024).

организации (в том числе автономной некоммерческой организации), государственного учреждения (например, высшего учебного заведения). Единственными условиями для организаций является наличие юридического лица и помещения от 20 кв. м. Подразумевается, что организации, открывающие у себя Добро.Центры, уже занимаются общественно полезной деятельностью и волонтерство становится ее логичным продолжением. Данный механизм является бесплатной социальной франшизой федерального масштаба. Предусмотрено три пакета «упаковки» франшизы: «Базовый», «Стандарт», «Мастер». В зависимости от выбранного пакета Добро.Центр берет на себя определенные обязательства по развитию волонтерского движения — от информирования граждан до проведения социальных исследований и акселерации местных волонтерских проектов. Взамен Добро.Центры получают повышение статуса, включение в федеральное волонтерское комьюнити, дополнительную поддержку в виде доступа к платформе ДОБРО.РФ, обучения команды, пиара, маркетинга, помощи по привлечению спонсоров и партнеров.

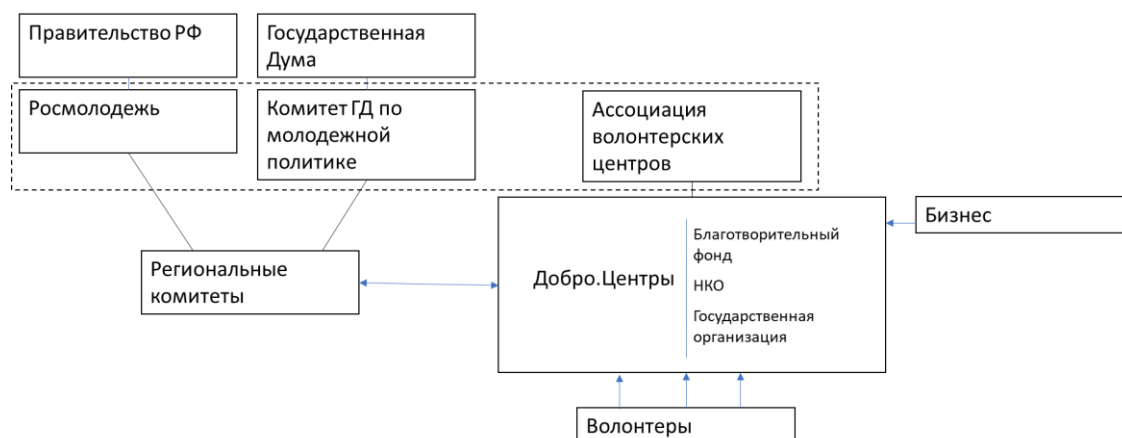


Рисунок 2.2 — Организационная структура российского волонтерского движения

Волонтерское движение на федеральном уровне выступает дополнительным инструментом кооперации между обществом, государством и бизнесом, взаимодействуя в свою очередь с каждым из институтов.

Выводы

Волонтерское движение представляется общемировым явлением, которое сочетает в себе *формальные* и *неформальные* волонтерские практики. По своей сути волонтерство можно считать институционализацией оказания добровольной помощи. Само возникновение волонтерского движения было связано с необходимостью придать организованный характер массовому общественному порыву помочь пленным и раненым после битвы при Сольферино, что стало началом существования организации «Красный Крест».

Важность формализации волонтерского движения ввиду его массового характера и особого общественного значения привела к необходимости его законодательного регулирования и осуществления государственного управления.

На практике государственное управление волонтерским движением было реализовано путем создания сети Добро.Центров, расположенных в регионах Российской Федерации. Добро.Центрами могут стать благотворительные фонды, некоммерческие организации, государственные учреждения, которые, получая поддержку от государства, готовы инициировать и организовывать волонтерскую активность на местах.

Волонтерские организации, не являющиеся Добро.Центрами, могут рассчитывать на поддержку государства, например в виде грантов, а также привлекать частное финансирование, осуществляя фандрайзинговую деятельность, взаимодействуя со спонсорами или получая частные пожертвования.

Дополнительным инструментом систематизации волонтерских практик служит портал Добро.ру, на котором ведется учет волонтеров, волонтерских проектов, организаторов мероприятий и т. д. В настоящее время Добро.ру является наиболее полной базой учета волонтерской деятельности, и на ее основе с дополнительными доработками мы предлагаем ввести классификацию, основанную на трех основных критериях: «Направление

деятельности в зависимости от решаемой проблемы» (объект), «Организация, аккумулирующая волонтерскую инициативу» (субъект), «Уровень профессионализма волонтеров», которая позволит более четко учитывать волонтерские практики.

2.3. Приоритеты развития волонтерского движения: перспективы и противоречия

До 2024 года ключевые показатели развития волонтерского движения в России были обозначены в перечне показателей Федерального проекта «Социальная активность»¹⁷⁸, который входит в Национальный проект «Образование».

В перечень входят два целевых показателя. Согласно первому показателю общая численность граждан, вовлеченных в волонтерскую деятельность, должна составить к 2030 году более 21 млн человек (Диаграмма 2.1).

[illegible]

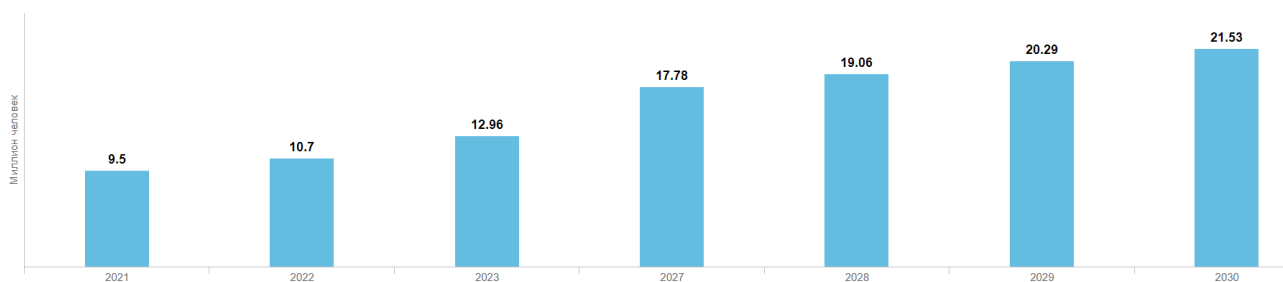


Диаграмма 2.1 — Общая численность граждан Российской Федерации, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, государственных и муниципальных учреждений в добровольческую (волонтерскую) деятельность

По второму показателю доля граждан, вовлеченных в волонтерскую деятельность, должна увеличиться к 2026 году до 12,3 % (Диаграмма 2.2).

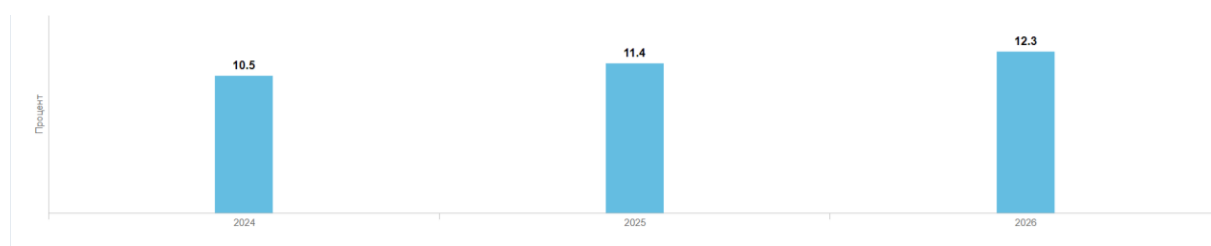


Диаграмма 2.2 — Доля граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, государственных и муниципальных учреждений в добровольческую (волонтерскую) деятельность

С 2024 года начинается осуществление нового национального проекта «Молодежь и дети», в котором есть показатели, направленные на развитие волонтерского движения. Так, к 2030 году доля молодых людей, вовлеченных в добровольческую и общественную деятельность, должна составить не менее 45 %¹⁷⁹.

Данные цифры строятся на прогнозах экспертов Минэкономразвития.

Эксперты видят три сценария развития волонтерства: инерционный, социально ориентированный и профессионально ориентированный подходы.

¹⁷⁹ Артём Метелев: «Единая Россия» обеспечит комплексное обновление закона «О молодежной политике» // Единая Россия – Официальный сайт партии: [сайт]. – URL: <https://moscow.er.ru/activity/news/artiom-metelev-edinaya-rossiya-obespechit-kompleksnoe-obnovlenie-zakona-o-molodyozhnoj-politike> (дата обращения: 12.11.2024).

Инерционный сценарий предполагает сохранение текущего уровня поддержки волонтерских проектов, что приведет к увеличению числа волонтеров до 11,4 млн к 2030 году. Основные направления останутся прежними: социальная работа, помощь животным, благоустройство и уборка территорий.

Социально ориентированный сценарий предполагает активное развитие и популяризацию системы волонтерства, что может увеличить число волонтеров до 14 млн к 2030 году. Профессиональное волонтерство займет четверть от общего числа добровольцев.

Профессионально ориентированный сценарий требует создания условий для формирования системы волонтерства как способа профессионального развития. В результате к 2030 году в России будет почти 20,8 млн волонтеров, из которых около 27 % будут профессиональными волонтерами¹⁸⁰.

Наиболее перспективным эксперты считают профессионально ориентированный сценарий, и для его реализации государство должно активно привлекать и стимулировать волонтеров из профессиональных сообществ (врачи, юристы, журналисты и т. д.), которые смогут применять свои навыки в волонтерских проектах, помогать НКО и благотворительным фондам.

Такой подход критикует, в частности, А. Метелев, председатель совета Ассоциации волонтерских центров, председатель комитета Госдумы по молодежной политике. Он считает, что профессионально ориентированный сценарий уже реализуется в России в настоящее время. Существуют волонтерские объединения «Волонтеры-медики», «Волонтеры культуры», «Волонтеры-педагоги», «Волонтеры науки» и др. Поэтому основной упор нужно делать, прежде всего, на развитие инфраструктуры волонтерства и

¹⁸⁰ Мишина В. Добро качественно: к 2030 году число волонтеров может увеличиться в 5 раз // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1474525/valeriia-mishina/dobro-kachestvenno-k-2030-godu-chislo-volonterov-mozhet-uvelichitsia-v-5-raz> (дата обращения: 12.11.2024).

создание волонтерских центров в регионах России¹⁸¹.

Волонтерская деятельность в России, несмотря на однозначные перспективы развития и потенциал роста, имеет определенные проблемы и противоречия. Часть из них обусловлена общемировыми особенностями волонтерской деятельности, часть — региональной спецификой российского волонтерства. Теоретическое обоснование данных противоречий нашло отражение в концепции межсекторного сотрудничества, или межсекторного партнерства. Межсекторное партнерство означает, что разные секторы (государственный, коммерческий и некоммерческий) стремятся к сотрудничеству и взаимодействию в обмен на получение определенных выгод и преимуществ для себя. Следует пояснить понятия «организация», «партнерство» и «взаимодействие» применительно к государству по отношению к волонтерству. Государство на федеральном уровне организует волонтерское движение путем создания нормативной базы, инфраструктуры, административной поддержки, финансирования и др. Взаимодействие — это процесс обмена (необязательно равный) информацией, ресурсами или действиями между государством и волонтерским движением. Партнерство — более глубокое и долгосрочное сотрудничество, при котором стороны работают вместе для достижения общих целей, разделяя взаимные интересы, ответственность и ресурсы. Например, государство и волонтерские организации могут стать партнерами в реализации программ помощи населению, совместно планируя и выполняя проекты.

Концепция межсекторного социального партнерства получила свое развитие в научных работах Л. И. Якобсона, И. В. Мерсияновой¹⁸². Согласно данной концепции в изучении управления волонтерством можно выделить

¹⁸¹ Мишина В. Добро качественно: к 2030 году число волонтеров может увеличиться в 5 раз // Известия: [сайт]. — URL: <https://iz.ru/1474525/valeriia-mishina/dobro-kachestvenno-k-2030-godu-chislo-volonterov-mozhet-uvlechitsia-v-5-raz> (дата обращения: 12.11.2024).

¹⁸² Jakobson L., Mersianova I., Efremov S. Challenges and New Trends for Nonprofit Accountability in Russia (December 14, 2012) // Higher School of Economics Research Paper No. BRP 03/PA/2012. — URL: <https://ssrn.com/abstract=2189441>. — DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2189441>

совокупность учреждений — организаций государственного, коммерческого и некоммерческого секторов, определить ключевые направления их деятельности и функции (решение социально значимых проблем), а также нормы и правила, регулирующие партнерское взаимодействие (нормативно-правовая база).

Один из ведущих исследователей некоммерческого сектора Л. Саламон разработал теорию взаимозависимости или добровольного отказа, которая позволяет осмыслить особенности межсекторного взаимодействия государства и некоммерческих организаций в разных экономических и социокультурных условиях. Согласно его теории взаимоотношения между некоммерческим и государственным секторами обычно не являются конфликтными или конкурентными. В зависимости от особых социальных, экономических и политических условий выстраивается определенная модель партнерства. Когда добровольные действия ограничены, не организованы и неэффективны, государство вмешивается, обеспечивая некоммерческий сектор поддержкой и необходимыми ресурсами¹⁸³. Однако М. Саламон обозначает так называемые добровольческие провалы в контексте благотворительности, которые можно применить в целом ко всей волонтерской деятельности:

1. Благотворительная недостаточность — отсутствие системной благотворительности и слабое вовлечение населения в деятельность организаций третьего сектора, в том числе в качестве волонтеров. Применительно к России можно сослаться на ряд исследований, которые говорят о довольно низкой вовлеченности граждан в волонтерскую деятельность, несмотря на высокий процент декларируемой готовности в ней участвовать.

¹⁸³ Salamon L.M., Haddock M.A., Toepler S. Conceptualizing, Measuring, and Theorizing the Third Sector: Embedding Statistical and Methodological Developments Awaiting Broader Scholarly Take-up // *Voluntas*. – 2023. – Vol. 34. – p. 115–125. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-022-00468-5>

2. Благотворительный партикуляризм и фаворитизм выражается в поддержке и развитии только определенных направлений волонтерской деятельности. В России, в частности, это можно проиллюстрировать фрагментарным и выборочным законодательным регулированием и грантовой поддержкой, когда приоритетом пользуются одни направления волонтерской деятельности (например, спортивное, патриотическое, социальное) в ущерб другим (например, правозащитное).
3. Благотворительный патернализм — зависимость благотворительных и волонтерских организаций от ограниченного количества спонсоров и жертвователей, которая является следствием их неспособности находить дополнительные источники дохода, отсутствия налаженной фандрайзинговой системы. Здесь стоит добавить, что территория Российской Федерации представляется весьма рискованным местом для развернутой фандрайзинговой деятельности, так как ее возможности весьма ограничены.
4. Благотворительный дилетантизм проявляется в низком качестве подготовки волонтеров, отсутствии необходимой квалификации, которые не позволяют волонтерским организациям адекватно справляться с возникающими чрезвычайными ситуациями. Решение данной проблемы возможно путем обучения руководящего состава волонтерских организаций и волонтеров, а также отмены ряда законодательных ограничений.

Применительно к российской практике можно выделить несколько противоречий, ряд которых обусловлен несогласованностью в системе работы с волонтерским движением, а часть противоречий концептуально относятся к вопросам взаимодействия государства и гражданского общества.

Как было отмечено выше, в волонтерском движении заложен огромный потенциал роста, но есть некоторые нюансы. Во-первых, отмечается существенный разрыв между реально участвующими в волонтерской

деятельности людьми и выражающими готовность быть волонтерами в НКО¹⁸⁴, и некоторые исследователи уверены: несмотря на публичную поддержку волонтерства, реальная численность общности не увеличивается¹⁸⁵. Во-вторых, широкий охват населения волонтерством в отчетах достигается во многом за счет разового привлечения людей к массовым мероприятиям, а не участия людей в волонтерской деятельности на регулярной основе¹⁸⁶. В-третьих, даже на нынешнем этапе при существующем количестве волонтеров этот ресурс не востребован в полной мере. Юрий Белановский отмечает, что «мест, где волонтеры могут приложить свои усилия, создают недостаточно». В качестве примера он приводит статистику, согласно которой только 10 % жителей психоневрологических интернатов регулярно встречаются с волонтерами¹⁸⁷.

Сдерживающим фактором развития волонтерского движения является наличие организационных барьеров и внутрисистемной несогласованности. Частным примером можно считать ограничения доступа волонтеров в социальные учреждения в период пандемии COVID-19. Так, по санитарно-эпидемиологическим предписаниям был закрыт или сильно ограничен доступ в детские дома, дома престарелых и т. д. Минтруд вместе с Минздравом, Минпросвещения и Роспотребнадзором разработал правила посещения и направил их в регионы — они разрешали допуск в организацию при наличии отрицательных результатов ПЦР-теста¹⁸⁸. Такие требования значительно

¹⁸⁴ Мишина В. Добро качественно: к 2030 году число волонтеров может увеличиться в 5 раз // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1474525/valeriia-mishina/dobro-kachestvenno-k-2030-godu-chislo-volonterov-mozhet-uvlechitsia-v-5-raz> (дата обращения: 12.11.2024).

¹⁸⁵ Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.08. Нижний Новгород, 2017. – С. 245.

¹⁸⁶ Там же.

¹⁸⁷ Мишина В., Набаткина К. Безбарьерный миф: что мешает развитию волонтерской деятельности в РФ // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1569050/valeriia-mishina-ksenii-nabatkina/bezbarernyi-mif-chto-meshaet-razvitiu-volonterskoi-deiatel-nosti-v-rf> (дата обращения: 12.11.2024).

¹⁸⁸ Мишина В., Набаткина К. Безбарьерный миф: что мешает развитию волонтерской деятельности в РФ // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1569050/valeriia-mishina-ksenii-nabatkina/bezbarernyi-mif-chto-meshaet-razvitiu-volonterskoi-deiatel-nosti-v-rf> (дата обращения: 12.11.2024).

сократили количество волонтеров, так как сложно найти волонтеров, которые хотели бы полностью вакцинироваться, пройти флюорографию или другие обследования. Руководители волонтерских организаций отмечают, что проблема с доступом волонтеров в закрытые социальных учреждения «полностью решена так и не была»¹⁸⁹ и ограничения «кое-где еще сохраняются»¹⁹⁰.

Минэкономразвития в своем отчете в качестве одного из барьеров указало «сложность во взаимодействии между государственными и муниципальными организациями и волонтерами». При большом количестве заинтересованных в добровольцах структур проявляются признаки бессистемности в их взаимодействии¹⁹¹. В частности, отмечаются низкий уровень осведомленности региональных спортивных федераций о возможностях организации работы с участием волонтеров, взаимодействия с органами власти при организации мероприятий¹⁹², слабая информированность волонтеров о необходимой помощи при социализации заключенных¹⁹³ и т. д.

Отдельно экспертами отмечается неразвитость волонтерской инфраструктуры (отсутствие благотворительных фондов, НКО, волонтерских центров в регионах)¹⁹⁴ и недостаточность финансовых и материально-технических ресурсов¹⁹⁵.

К концептуальным противоречиям волонтерского движения следует

¹⁸⁹ Там же.

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход. С. 249.

¹⁹² Мишина В., Набаткина К. Безбарьерный миф: что мешает развитию волонтерской деятельности в РФ // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1569050/valeriia-mishina-kseniia-nabatkina/bezbarernyi-mif-chto-meshaet-razvitiu-volonterskoi-deiatelnosti-v-rf> (дата обращения: 12.11.2024).

¹⁹³ Там же.

¹⁹⁴ Мишина В. Добро качественно: к 2030 году число волонтеров может увеличиться в 5 раз // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1474525/valeriia-mishina/dobro-kachestvenno-k-2030-godu-chislo-volontеров-mozhet-uv-elichitsia-v-5-raz> (дата обращения: 12.11.2024).

¹⁹⁵ Мишина В., Набаткина К. Безбарьерный миф: что мешает развитию волонтерской деятельности в РФ // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1569050/valeriia-mishina-kseniia-nabatkina/bezbarernyi-mif-chto-meshaet-razvitiu-volonterskoi-deiatelnosti-v-rf> (дата обращения: 12.11.2024).

отнести особенности его взаимодействия с государством и сложность институализации волонтерства.

М. В. Певная связывает волонтерство с развитием гражданского общества: «слабость гражданского общества определяет слабость добровольчества как ресурса социального развития, и наоборот»¹⁹⁶. Она отмечает противоречие между «доминированием идеологии государственного управления и развитием волонтерства как одного из ключевых элементов гражданского общества в России»¹⁹⁷. Государственные интересы смешиваются с ценностями гражданского общества, что осложняет разделение государственного и некоммерческого секторов, что позволяет определить волонтерскую деятельность не как гражданскую активность или гражданскую инициативность, а скорее как «гражданское участие»¹⁹⁸.

Соответственно, следующим из этого противоречием является государственный контроль волонтерского самоуправления и самодеятельности. С точки зрения М. В. Певной, это является гносеологическим парадоксом¹⁹⁹. Происходит пересечения двух систем управления — командно-административного внешнего (государственного) управления и потенциально сильной самоорганизующейся системы волонтерства.

В России отмечается высокий уровень зависимости волонтерства и других общественных институтов от государственной политики. Именно государство в значительной степени определяет, как будут развиваться эти организации, в каких направлениях они будут работать, насколько они будут вовлечены в жизнь общества, а также какие объемы и направления государственной поддержки они получают. Широкое развитие волонтерства на данном этапе возможно только при поддержке государства, но избирательность этой поддержки существенно тормозит целостное и

¹⁹⁶ Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход. С. 258.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ Там же.

¹⁹⁹ Там же.

всестороннее развитие волонтерского движения.

Наконец, отметим слабую институционализацию волонтерства. Согласно данным опроса Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ примерно половина волонтеров (51 %) в 2022–2023 годах самостоятельно организовывали свою деятельность и только 8 % могут сказать, что инициатором и организатором их добровольческой активности была общественная, некоммерческая организация²⁰⁰.

Отсутствие осознания волонтерами своей принадлежности к волонтерскому сообществу, волонтерским организациям является признаком слабой институционализации волонтерства. Так, в рамках исследования «Участие россиян в волонтерской деятельности», проведенного Центром исследования гражданского общества и некоммерческого сектора, на вопрос «Как вы считаете, можно или нельзя вас назвать волонтером, добровольцем?» в 2018 году только 10 % респондентов ответили «Однозначно да» и 23 % — «Скорее да». Остальные 67 % ответили отрицательно либо затруднились с ответом.

Чиновниками, исследователями и экспертами предлагаются различные варианты решения обозначенных проблем и противоречий. Так, для налаживания системной работы и повышения взаимопонимания между государственными, муниципальными органами и волонтерскими организациями Минтруд ежегодно проводит профессиональную переподготовку и повышение квалификации госслужащих²⁰¹.

Сильное влияние на волонтерство оказывает развитие современных цифровых технологий. Большинство опрошенных нами волонтеров подтвердили, что роль цифровых сервисов возросла. В основном это

²⁰⁰ Мишина В. Добро качественно: к 2030 году число волонтеров может увеличиться в 5 раз // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1474525/valeriia-mishina/dobro-kachestvenno-k-2030-godu-chislo-volonterov-mozhet-uvelichitsia-v-5-raz> (дата обращения: 12.11.2024).

²⁰¹ Мишина В., Набаткина К. Безбарьерный миф: что мешает развитию волонтерской деятельности в РФ // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1569050/valeriia-mishina-ksenii-nabatkina/bezbarernyi-mif-chto-meshaet-razvitiu-volonterskoi-deiatelnosti-v-rf> (дата обращения: 12.11.2024).

сказывается на упрощении коммуникации между волонтерами, быстроте распространения информации о проектах или просьбах о помощи. Появилось целое направление волонтерства — онлайн-волонтерство. Однако некоторые видят в этом и негативные стороны. В частности, отмечается, что для многих людей возможность прокомментировать сообщение или сделать репост стало заменять реальное волонтерское действие.

Для реализации потенциала волонтеров эксперты-практики из волонтерских организаций предлагают снизить организационные барьеры, часть которых существует еще с ковидных времен, открыть для волонтеров доступ в социальные учреждения, увеличивать количество рабочих мест²⁰². Этой же цели должны служить развитие волонтерской инфраструктуры, создание центров волонтерской деятельности в регионах на базе государственных учреждений, благотворительных фондов и НКО²⁰³.

Решение проблемы волонтерского «дилетантизма» предлагается осуществить путем стимуляции профессиональной волонтерской деятельности, активным привлечением волонтеров *pro bono*, корпоративных волонтеров, а также развития программ обучения волонтеров и обмена опытом между организациями.

Концептуальные противоречия взаимодействия государства и гражданского общества, государственного управления и самоуправления должны быть решены поиском баланса и налаживанием партнерских отношений между секторами.

Сложности институционализации волонтерского движения объясняются как недостаточностью организационных действий и информационной работы, так и культурными особенностями оказания добровольной помощи в России. Здесь имеют место как нежелание людей самоидентифицировать себя как волонтеров, так и нечеткое отделение

²⁰² Мишина В. Добро качественно: к 2030 году число волонтеров может увеличиться в 5 раз // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1474525/valeriia-mishina/dobro-kachestvenno-k-2030-godu-chislo-volonterov-mozhet-uvelichitsia-v-5-raz> (дата обращения: 12.11.2024).

²⁰³ Там же.

волонтерской деятельности от других положительных социально важных видов деятельности: благотворительность, добрососедство, гражданский активизм.

Выводы

Анализ проблем и противоречий, сопровождающих волонтерское движение, позволяет сделать вывод, что наиболее перспективными волонтерскими практиками станут те, которые смогут преодолеть или минимизировать эти противоречия. Чиновники и эксперты предлагают различные сценарии достижения этих целей: инерционный, социально ориентированный и профессионально ориентированный. Однако любой из выделенных сценариев должен будет предложить пути решения и преодоления организационных проблем (низкая вовлеченность граждан, бюрократические барьеры, неразвитость инфраструктуры и т. д.) и концептуальных противоречий (слабость гражданского общества, парадокс государственного контроля и самоуправления, сложность институционализации и т. д.) волонтерского движения. Серьезные вызовы, но одновременно и значительные прорывы представляют для волонтерского движения развитие цифровых технологий, геополитические и цивилизационные изменения.

Используя концепцию М. Саламона о «добровольческих провалах», можно предположить, что наиболее успешными в России будут волонтерские практики, реализуемые на системной основе, поддерживаемые государством, финансово независимые, профессионально осуществляющие свою деятельность.

Глава 3. Приоритетные направления и практические механизмы взаимодействия волонтерского движения и государства в реализации социальной политики

3.1. Роль волонтерского движения в реализации национальных проектов Российской Федерации

Взаимодействие государства и волонтерского движения наиболее плотно осуществляется в рамках реализации социальной политики. Социальная политика является одним из важнейших приоритетов российского государства, что неоднократно подчеркивалось Президентом Российской Федерации В. В. Путиным, в частности в Послание Федеральному собранию 29 февраля 2024 года, которое на 80 % было посвящено социальной политике и мерам, направленным на улучшение качества жизни граждан России²⁰⁴.

В 2024 году в России осуществляется деятельность по 15 национальным проектам, каждый из которых подразделяется на несколько федеральных проектов. Все они направлены на достижение 5 национальных целей, определенных руководством страны, которые конкретизированы подцелями²⁰⁵.

Взаимосвязь волонтерского движения и национальных проектов прослеживается на различных уровнях.

Во-первых, развитие волонтерского движения само по себе является одной из национальных целей и обеспечивается реализацией национальных проектов «Культура» и «Образование». В данном контексте волонтерское движение выступает как объект социального управления, вступая во

²⁰⁴ Каневская П. Современная, комфортная и счастливая Россия. Президент рассказал о социальной политике на ближайшие шесть лет // Газета.Ru: [сайт]. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2024/03/01/18354896.shtml> (дата обращения: 04.05.2024).

²⁰⁵ Архив национальных проектов России за 2019–24 гг. // Национальные проекты России: [официальный сайт]. – URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/> (дата обращения: 12.11.2024).

взаимодействие с субъектами управления в лице государственных структур, осуществляющих руководство молодежной политикой.

Национальный проект «Культура»²⁰⁶ имеет показатель по волонтерству «Количество граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности» (Диаграмма 3.1) в рамках Федерального проекта «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» («Творческие люди»), который должен быть обеспечен выполнением общественно значимого результата (ОЗР) «Граждане получают дополнительную поддержку со стороны государства в развитии добровольческой (волонтерской) деятельности, что позволяет реализовывать социально значимые проекты в сфере культуры и сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

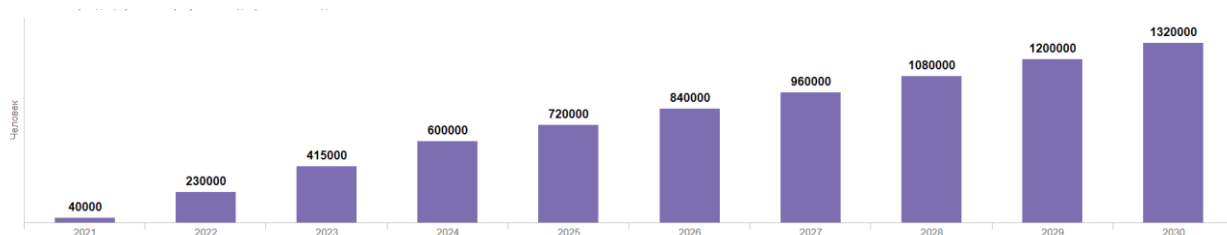


Диаграмма 3.1 — Количество граждан, принимающих участие в добровольческой деятельности

Национальный проект «Образование» имеет два показателя по волонтерству в рамках Федерального проекта «Социальная активность»²⁰⁷: «Общая численность граждан Российской Федерации, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений в добровольческую (волонтерскую) деятельность» (Диаграмма 3.2) и «Доля граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества

²⁰⁶ Федеральный проект: Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры («Культурная среда») // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации: [официальный сайт]. – URL: <https://budget.gov.ru/Национальные-проекты/Перечень-федеральных-проектов/Паспорт-федерального-проекта> (дата обращения: 24.06.2025).

²⁰⁷ Там же.

(волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений в добровольческую (волонтерскую) деятельность» (Диаграмма 3.3). Общественно значимый результат обозначен как: «Созданы условия для развития и поддержки добровольчества (волонтерства)».

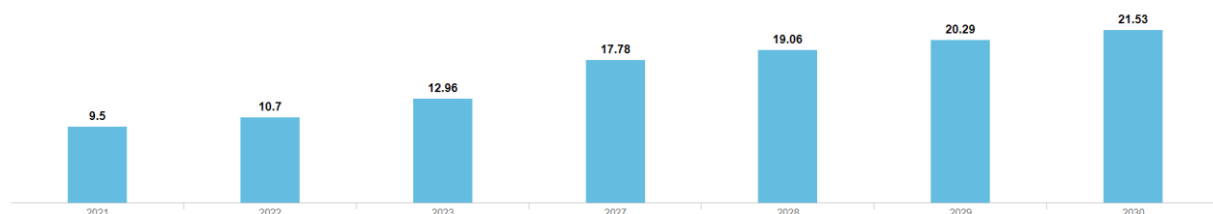


Диаграмма 3.2 — Общая численность граждан Российской Федерации, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений в добровольческую (волонтерскую) деятельность

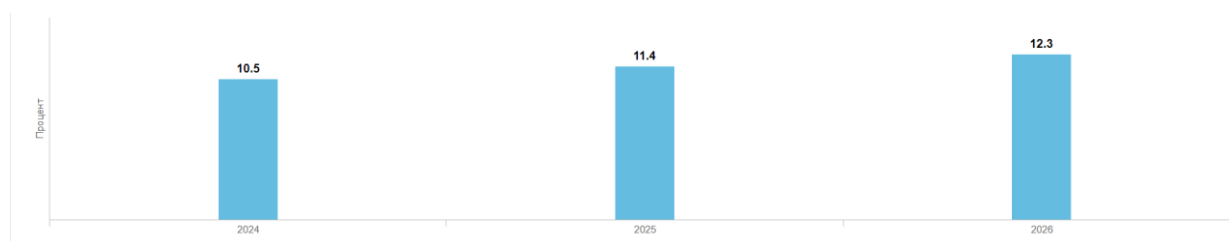


Диаграмма 3.3 — Доля граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений в добровольческую (волонтерскую) деятельность

В настоящее время на государственном уровне принята идея, которую кратко можно обозначить как «Волонтерство — норма жизни». И если ранее реализация этой идеи проходила в основном в рамках молодежной политики, то постепенно и закономерно волонтерская деятельность стала распространяться и влиять на другие сферы жизни и государственной политики. В частности, мы можем это наблюдать в сфере образования.

Волонтерство, являясь исключительно созидательной, общественно полезной деятельностью, хорошо себя зарекомендовало как инструмент формирования активного и ответственного, лояльного и патриотичного человеческого капитала. Ярким примером можно считать всероссийскую акцию #МыВместе, которая мобилизовала широкие общественные массы на

взаимопомощь в период пандемии COVID-19 и в настоящее время направляет усилия равнодушных людей на помощь жителям новоприсоединенных республик, участникам СВО и их близким.

Рост количества волонтеров отмечают респонденты проведенного нами опроса. Опрос был проведен в 2024 году в виде онлайн-анкетирования. Анкета включает 45 вопросов, из которых 5 вопросов — это «паспортичка» и 40 основных вопросов: 19 вопросов с одним вариантом ответа на выбор, 10 вопросов с несколькими вариантами ответа на выбор, 11 открытых вопросов.

Для исследования применялась выборка доступного случая. В опросе приняли участие волонтеры от 15 до 74 лет ($N = 433$). Отбор респондентов производился с учетом разнообразия направлений волонтерской деятельности. В силу ресурсных ограничений целью исследования не являлась полная репрезентация генеральной совокупности волонтеров (21 млн человек). Основная задача заключалась в изучении наиболее активных и вовлеченных участников волонтерского движения, способных предоставить качественную информацию по исследуемым вопросам.

Большинство респондентов считают, что количество людей, занимающихся волонтерством, за последние 10-15 лет выросло (Диаграмма 3.4).



Диаграмма 3.4 — Распределение ответов на вопрос «Как вам кажется, сегодня люди занимаются волонтерской деятельностью больше или меньше, чем 10-15 лет назад?»

Прямо или косвенно потенциал волонтерского движения реализуется для достижения большинства национальных целей и показателей, решения задач национальных проектов. Наиболее явно взаимодействие волонтерского движения прослеживается с социально ориентированными национальными проектами.

Участие волонтерского движения в реализации уже упомянутого нами выше Национального проекта «Образование» не ограничивается только развитием социальной активности граждан и самого волонтерского движения. Важной тенденцией последнего времени представляется слияние волонтерской и воспитательной/образовательной деятельности. Волонтерство уже долгие годы является частью воспитательной работы в образовательных учреждениях, в школах, колледжах и вузах регулярно проходят волонтерские акции различной тематики: от экологических до патриотических. Наиболее инициативными волонтерами чаще всего являются студенты. В вузах создаются волонтерские организации, открываются добровольческие центры (Добро.Центры) и т. д.

Если ранее воспитательная деятельность отделялась от учебного процесса, то теперь оба процесса неразрывно связаны между собой. Об этом свидетельствует включение в образовательные программы образовательных учреждений трех образовательных треков: «Основы российской государственности», обязательного курса истории России и, что особенно важно в контексте изучаемой нами темы, «Обучение служением».

«Обучение служением» (или «Обучение действием») происходит от английского Service learning. Изначально идея использовалась как педагогический подход. Service learning — это обучающий формат, в котором студенты сочетают изучение материала с благотворительной деятельностью. Используются элементы обучения, основанные на получаемом опыте, решении проблем и выполнении действий. Цель такого обучения состоит в

том, чтобы студенты хорошо разобрались в материале, осмыслив полученный опыт. Учащиеся должны задуматься о своей гражданской позиции относительно социальной активности²⁰⁸. Волонтерская деятельность становится тесно интегрирована с институтом высшего образования и образовательным процессом.

В целях развития добровольчества в сфере культуры в рамках федерального проекта «Творческие люди» Национального проекта «Культура» в 2019 году Минкультуры России была разработана и началась реализация программы «Волонтеры культуры», направленная на обеспечение поддержки волонтерских движений, в том числе в сфере сохранения и популяризации культурного наследия.

Основными направлениями реализации программы являются: формирование сообщества волонтеров, задействованных в добровольческой деятельности в сфере культуры; оказание им методологической, информационной и ресурсной поддержки деятельности; координация деятельности волонтеров культуры в субъектах Российской Федерации; содействие сохранению и популяризации историко-культурного наследия народов Российской Федерации.

Во всех регионах страны действует более 4 000 добровольческих центров, деятельность которых направлена на сохранение и популяризацию историко-культурного наследия народов Российской Федерации.

Ежегодно в рамках программы во всех субъектах Российской Федерации проводятся культурно-просветительские мероприятия, направленные на сохранение и популяризацию историко-культурного наследия и развитие добровольческого движения.

В течение 2023 года волонтерами культуры во всех регионах России было проведено более 292 000 культурно-просветительских мероприятий, к

²⁰⁸ Купцова В.В., Чудакова С.А., Сапожникова С.М. Теоретические основы и организация сервисного обучения (Service-Learning) // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 9. – С. 48.

реализации которых было привлечено более 602 000 добровольцев; на более 10 000 памятников истории и культуры были проведены ремонтно-восстановительные и благоустроительные работы²⁰⁹.

Реализация Национального проекта «Здравоохранение» осуществляется во взаимодействии с волонтерской организацией «Волонтеры-медики». Волонтеры-медики проводят системную работу и масштабные информационные кампании, направленные на профилактику социально значимых заболеваний. В зоне внимания — сердечно-сосудистые, онкологические, йододефицитные заболевания, сахарный диабет, ВИЧ-инфекция и СПИД, алко-, табако-, наркозависимости. В рамках программы «Санитарно-профилактическое просвещение» проводятся различные образовательные мероприятия. Среди них — «Оберегая сердца», «ОнкоПатруль» и «ЭндоСфера».

Волонтеры-медики оказывают поддержку медицинским сестрам и врачам. Они работают в перевязочных и процедурных кабинетах, сопровождают бригады скорой помощи и помогают пациентам.

Во время спортивных и массовых мероприятий волонтеры-медики также оказывают помощь. Они проводят мастер-классы по обучению первой помощи.

Федеральная программа «Школьная команда первой помощи» направлена на создание системы обучения навыкам оказания первой помощи в школах. Она помогает сформировать устойчивую мотивацию к освоению этих навыков у учащихся. Волонтеры-медики занимаются развитием и популяризацией донорства крови, созданием сообщества активных волонтеров-доноров, формированием здоровых привычек у доноров, привлечением внимания общественности к проблеме малого распространения безвозмездности и регулярности донаций, помогают в работе Службы крови.

²⁰⁹ Программа «Волонтеры культуры» // Министерство культуры Российской Федерации: [официальный сайт]. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/volunteers/> (дата обращения: 04.05.2024).

Спортивные волонтеры делают здоровый образ жизни привлекательнее, помогая людям улучшать физическое и психологическое состояние. В рамках проекта «Спорт — норма жизни» создаются условия для занятий спортом, строятся новые спортивные объекты и население активно участвует в программе ГТО.

С начала работы федерального проекта «Спорт — норма жизни», который является частью Национального проекта «Демография», было построено 397 спортивных сооружений и оборудовано более 1 500 площадок для сдачи нормативов ГТО. В движение ГТО включилось более 18,5 млн человек. Из них более 11 млн приступили к выполнению нормативов, а 6,3 млн успешно сдали их и получили знаки отличия. В настоящее время 53 % населения России активно занимаются спортом²¹⁰.

Экологические инициативы поддерживаются Национальным проектом «Экология». В числе основных приоритетов в сфере экологии в государстве — сортировка мусора, ликвидация токсичных свалок, уменьшение вредных выбросов в атмосферу, охрана лесных массивов и водоемов, а также забота о животных, занесенных в Красную книгу. Экологическое волонтерское сообщество очень широко и разнообразно. В России существуют сообщества экологических волонтерских организаций и организаций зоозащитников²¹¹.

Одним из новых направлений в российском волонтерстве является научное волонтерство. Оно направлено на привлечение добровольцев к задачам, способствующим проведению научных исследований. Волонтеры могут участвовать в сборе и анализе данных, помогать с организационными вопросами, а также принимать участие в самих исследованиях. Это движение открыто для всех, независимо от возраста и наличия профессиональных научных знаний или специальной подготовки.

²¹⁰ Статистика // Федеральный проект «Спорт – норма жизни»: [официальный сайт]. – URL: <https://norma-sport.ru/statistics/> (дата обращения: 12.11.2024).

²¹¹ Союз эковолонтерских организаций: [сайт]. – URL: <https://eco-volonter.ru> (дата обращения: 12.11.2024).

Волонтеры играют важную роль в научных исследованиях, выполняя разнообразные задачи. Они участвуют в социальных проектах, таких как спортивные, медицинские, психологические и экономические исследования. Кроме того, волонтеры могут заниматься сбором и обработкой данных, включая поиск информации, фотографирование объектов и их оцифровку. Также они помогают в написании научно-популярных статей и новостей на различные научные темы. Деятельность научных волонтеров способствует вовлечению молодежи в науку и соответствует целям Национального проекта «Наука».

Точек соприкосновения волонтерского движения с национальными проектами возможно множество. С целью систематизации нами предлагается таблица, обобщающая национальные цели, национальные проекты и социальные практики, реализуемые волонтерскими организациями (Таблица 3.1).

Согласно бюджетной классификации, разработанной Минфином, принята следующая кодировка национальных проектов, которую мы будем использовать далее при анализе:

А — Национальный проект «Культура».

Д — Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Е — Национальный проект «Образование».

Ж — Национальный проект «Жилье и городская среда».

З — Национальный проект «Экология».

И — Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

К — «Туризм и индустрия гостеприимства».

Л — Национальный проект «Производительность труда».

М — Национальный проект «Здравоохранение».

Н — Национальный проект «Демография».

О — Национальный проект «Безопасные качественные дороги».

S — «Наука и университеты».

T — Национальный проект «Международная кооперация и экспорт».

U — «Развитие техники, технологий и научных исследований в области использования атомной энергии в Российской Федерации на период до 2024 года».

V — Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (Информация о реализации Национального проекта на сайте «Электронный бюджет» отсутствует. — Прим. П. С. Неделько).

Y — «Беспилотные авиационные системы».

Таблица 3.1. Волонтерские практики в контексте национальных проектов

Нацпроект	Волонтерский проект (реализующая организация)	Волонтерские практики
А — Национальный проект «Культура»	Всероссийский проект «Литературный марафон. Второй сезон» (Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых»)	1. Помощь посетителям в навигации по экспозиции. 2. Общий контроль поведения посетителей музея. 3. Подготовка и проведение интерактивных программ для посетителей
Д — Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»	Пенсионеры в цифровом мире: шаг за шагом (ВРОО «Созидание»)	1. Проведение просветительских и обучающих занятий по различным предметам, темам, направлениям. 2. Организация мастер-классов, кружков и студий. 3. Помощь в освоении учебных программ. 4. Консультирование пенсионеров по цифровым технологиям
Е — Национальный проект «Образование»	Верификация итогового сочинения (Автономная некоммерческая организация «Волонтерский центр Нижегородской области»)	1. Внесение информации в базы данных. 2. Сортировка, учет материальных ценностей, складская работа
Ф — Национальный проект «Жилье и городская среда»	Опрос жителей о Комфортной городской среде (Ресурсный центр добровольчества Ивановской области)	1. Анкетирование граждан
Г — Национальный проект «Экология»	Уборка территории около водных объектов («Дальневосточная Экологическая комиссия»)	1. Мониторинг экологической ситуации. 2. Уборка мусора. 3. Высадка зеленых насаждений. 4. Раздельный сбор отходов

I — Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	Тренинги предпринимательских компетенций (<i>Волонтерский центр ТулГУ</i>)	1. Подготовка помещения к проведению мероприятия
J — «Туризм и индустрия гостеприимства»	«ЗнайКрай: молодежный туризм» Ханкайский МО (<i>МБУ ДО «ЦДО» с. Камень-Рыболов, Волонтерское движение «Берег Добра»</i>)	1. Проведение просветительских и обучающих занятий по различным предметам, темам, направлениям. 2. Проведение опроса о достопримечательностях территории
L — Национальный проект «Производительность труда»	Кураторский корпус РязГМУ (<i>Добро.Центр РязГМУ</i>)	1. Подготовка и проведение концертов, спектаклей, игр, творческих занятий, показ творческих номеров. 2. Ведение переписки. 3. Помощь в освоении учебных программ. 4. Организация помощи в социальной адаптации
N — Национальный проект «Здравоохранение»	Волонтерская помощь в медицинских организациях (<i>Всероссийское общественное движение добровольцев в сфере здравоохранения «Волонтеры-медики»</i>)	1. Помощь младшему и среднему медицинскому персоналу. 2. Содействие врачу в сборе жалоб и анамнеза. 3. Сопровождение больных на диагностические и лечебные процедуры
P — Национальный проект «Демография»	Почта #ДоброСеребро (<i>Ассоциация Добро.рф</i>)	1. Волонтеры подготовят новогодние открытки с пожеланиями, нарисуют рисунки, сочинят стихи
R — Национальный проект «Безопасные качественные дороги»	Безопасные и качественные дороги (<i>МБУ Комитет по делам молодежи МР Баймакский район</i>)	1. Рейдовые мероприятия с сотрудниками ГИБДД. 2. Волонтеры будут раздавать информационные буклеты, QR-коды на тему «Трезвый водитель», «Оплати штрафы», «Пристегни ремень», «Детские кресла»
S — «Наука и университеты»	Волонтерское сопровождение научно-исследовательского проекта «COR-COVID-19». Этап III (<i>Штаб волонтерских отрядов КГМУ ВО КГМУ Минздрава России</i>)	1. Координация волонтеров на объекте. 2. Контроль выхода на позиции, оперативный поиск замен. 3. Участие в отборе и обучении волонтеров
U — «Развитие техники, технологий и научных исследований в области использования атомной энергии в Российской Федерации на период до 2024 года»	Атомный урок (<i>Волонтерское движение МБОУ СОШ № 94</i>)	1. Проведение «Атомного урока» по методическим рекомендациям с презентацией и видео от куратора

У — «Беспилотные авиационные системы»	Проект «Помощь СВОим» (Алтайский центр добровольчества)	1. Координация волонтеров на объекте. 2. Реализация мотивационных мероприятий. 3. Участие в распределении сервисов и ресурсов
---------------------------------------	---	---

С 2024 года планируются пересмотр и актуализация некоторых национальных проектов. Так, появится новый национальный проект «Молодежь и дети», который включит в себя 9 федеральных проектов, направленных на работу с молодежью, в том числе в области привлечения их в волонтерское движение.

Государство декларирует, что видит в волонтерах партнера в решении социальных проблем населения. Волонтеры в этом отношении солидарны с государством и осознают свою значимость для общества и государства. Большинство респондентов проведенного нами опроса согласились с тем, что волонтерство способствует решению социальных проблем в стране (Диаграмма 3.5).



Диаграмма 3.5 — Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, способствует ли волонтерское движение решению социальных проблем?»

Более половины опрошенных ощущают государство как равноправного партнера волонтерского движения. Но стоит обратить внимание, что около

четверти с этим не согласны, что дает повод для расширения взаимодействия государственных структур с волонтерскими организациями (Диаграмма 3.7).



Диаграмма 3.5 — Распределение ответов на вопрос «Согласны ли вы с утверждением: “Волонтерское движение — это равноправный партнер государства в решении социальных проблем”?»»

В развитие этого тезиса следует подчеркнуть, что большинство волонтеров считает, что государство должно поддерживать волонтерское движение, и более половины поддерживают контролирующие функции со стороны государства по отношению к волонтерству (Диаграмма 3.8).



Диаграмма 3.8 — Распределение ответов на вопрос «Должно ли государство поддерживать волонтерскую деятельность?»»

При этом около трети опрошенных осторожно относятся к контролю сверху, что может объясняться свойственной волонтерскому движению особенностью самоуправления и самоорганизацией (Диаграмма 3.9).



Диаграмма 3.9 — Распределение ответов на вопрос «Должно ли государство контролировать волонтерскую деятельность?»

Представляется, что волонтеры имеют более близкий контакт с социальными группами населения, которым требуется помощь. Волонтеры могут на местах наблюдать результаты работы властей и быстро получать обратную связь от людей. При должном сотрудничестве между волонтерами и государственными органами на местах эффективность социальной политики будет значительно возрастать. Однако данные опроса показывают, что волонтеры мало взаимодействуют с органами местного самоуправления и муниципалитетами (Диаграмма 3.10), а если и взаимодействуют, то затрудняются охарактеризовать опыт этого взаимодействия (Диаграмма 3.11).

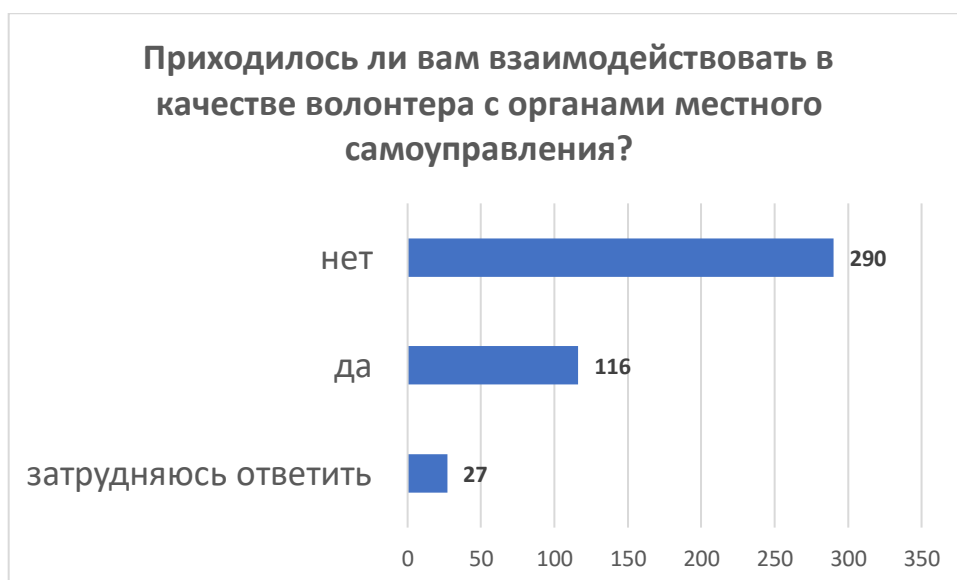


Диаграмма 3.10 — Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли вам взаимодействовать в качестве волонтера с органами местного самоуправления?»



Диаграмма 3.11 — Распределение ответов на вопрос «Если да, то как вы можете охарактеризовать свой опыт взаимодействия с органами местного самоуправления?»

Очевидно, что органы местного самоуправления крайне слабо включены в систему взаимодействия с волонтерами. Возможно, руководителям органов местного самоуправления стоит более активно привлекать волонтеров либо включаться в работы региональных Добро.Центров.

Важно отметить, что массовое волонтерство в современной России возникло, прежде всего, как событийное, чему способствовали международные и всероссийские спортивные мероприятия, форумы, конференции. В связи с этим большинство волонтеров, в основном молодежь,

имеет опыт волонтерства в виде участия в мероприятиях, о чем свидетельствуют данные опроса. Это имеет свои последствия, которые выражаются в неготовности волонтеров уходить в «социалку», которая требует больших эмоциональных и физических затрат.

Выводы

Роль волонтерского движения в общественной жизни можно кратко описать формулой «Волонтерство — норма жизни», что на практике приводит к проникновению волонтерской деятельности практически во все сферы общественной жизни. Основные направления социальной политики определяются Президентом Российской Федерации. К настоящему времени определено 15 национальных проектов, которые после 2024 года будут скорректированы с учетом новых реалий.

В образовании волонтерство представлено, пожалуй, ярче всего. Большинство волонтеров — молодые люди, студенты, поэтому вузы являются основными центрами рекрутмента и организации волонтеров. Именно на их базе открываются многочисленные центры добровольчества. Ожидается, что образовательная и волонтерская деятельность будут еще сильнее взаимно интегрироваться благодаря программе «Обучение служением». Волонтеры задействованы также и в других областях жизни: в культуре, здравоохранении, спорте, науке, охране природы и т. д.

Сопоставление целей, обозначенных в национальных проектах, и основных направлений волонтерской деятельности позволяет определить, что большинство реализуемых волонтерских практик способствует реализации национальных проектов, но по ряду направлений действия государства и волонтерского движения недостаточно синхронизированы. Так, основное количество волонтерских инициатив, согласно статистике портала Добро.ру, приходится на проекты, связанные с молодежью и детьми, однако до 2024 года отдельного нацпроекта, направленного на работу с молодежью, не было. При

этом в нацпроектах не представлены зоозащитные и правозащитные направления.

Волонтеры так или иначе привлекаются к участию в большинстве национальных проектов, являются ресурсом для решения социальных проблем. При этом в российском волонтерском движении присутствует явный «крен» в сторону событийного волонтерства, что способствует количественному росту участников и популярности особенно среди молодежи, однако имеет негативные последствия в виде неготовности волонтеров принимать участие в других более «серьезных» направлениях.

3.2. Волонтерское движение как ресурс формирования кадров государственного управления и инструмент апробации социальных стартапов

Согласно неоинституциональному подходу противодействие организации и рынка происходит не только на социально-экономическом уровне, но и на уровне ментальных структур, на уровне сознания.

Рыночное сознание делает акцент на уровне материального благосостояния, которое определяет социальный статус и права человека. В такой системе общество делится на богатых и бедных и богатство становится главным критерием для оценки положения индивида.

Организационное сознание, напротив, придает большее значение социальному статусу, который определяется не столько богатством, сколько должностью и положением в иерархии. Доход в этом случае зависит от занимаемой позиции, а повышение статуса достигается через дисциплину и лояльность к руководству. В этой системе богатство выступает следствием социального статуса, а не его основой.

Рыночное сознание характеризуется иррациональностью и опирается на метод проб и ошибок. Оно часто не может объяснить причинно-следственные связи, что приводит к логическим противоречиям. Организационное сознание,

напротив, основывается на строгой логике и системе приказов руководства. В случае возникновения противоречий они рассматриваются как ошибки, а воля человека играет ключевую роль. Люди в такой системе видят причины своих неудач и могут стремиться к улучшению своего положения. Если это невозможно, они могут покинуть организацию. Следовательно, люди с различным видом сознания склонны реализовываться в соответствии с определенной логикой: встраиваясь в структуру организации и преследуя повышение статуса в ее иерархии либо двигаясь путем проб и ошибок, на основании собственной интуиции, создавая свои правила.

Рассмотрение волонтерского движения в рамках неинституционального подхода с точки зрения взаимодействия организации и рынка позволяет на микроуровне выделить два типа волонтеров: волонтеров-карьеристов и волонтеров-предпринимателей.

Обозначим каждый из этих типов на примере областей, где наиболее ярко представлены эти типажи: на государственной службе и в социальном предпринимательстве.

Директор по политическому анализу компании «ИНСОМАР» В. Потуремский отмечает, что с момента пандемии «политические и государственные структуры перешли от эпизодической поддержки общественных проектов и групп к поддержке широкой и регулярной». Пандемия «фактически сделала волонтерство и шире — общественную работу новой нормой»²¹².

Весной 2021 года В. В. Путин призвал волонтеров активнее участвовать в политической жизни: «Нужно давать возможность людям разных взглядов и разных убеждений оказаться во власти, для того чтобы в ходе открытой, честной, но не деструктивной борьбы мнений находить наиболее приемлемые

²¹² Кислицын Н. Как волонтеры оказались в Госдуме и почему им все доверяют // Новостной портал Московский Комсомолец — МК: [сайт]. — URL: <https://www.mk.ru/social/2021/12/02/kak-volontery-okazalis-v-gosdume-i-pochemu-im-vse-doverayut.html> (дата обращения: 24.05.2025).

решения для того, чтобы страна шла вперед»²¹³.

Эксперты-политологи отмечают, что после минувших выборов в органы законодательной власти состав депутатов резко обновился, при этом, став депутатами, гражданские активисты продолжают общественную деятельность, сохраняя связь со своей аудиторией и округом, поддерживая активные «горизонтальные» связи²¹⁴.

Следует предположить, что волонтерское движение становится новым видом социального лифта в современной России, в частности при формировании кадров государственного управления.

Политические партии поддерживают заданный Президентом курс и заявляют о необходимости обновления своих кадров, в том числе кандидатами из среды волонтеров. Наиболее яркими примерами людей с волонтерским прошлым, построивших успешную политическую карьеру, можно назвать председателя Комитета Госдумы по молодежной политике Артема Метелева; первого зампреда Комитета по молодежной политике Игоря Кастюкевича; заместителя председателя Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и региональных объединений Ольгу Амельченкову; заместителя председателя Комитета Государственной Думы по молодежной политике Юлию Саранову. Волонтеры стали депутатами многих законодательных собраний и городских дум.

Анализ биографий подтвердил, что избранные депутаты имели обширный опыт общественной, в том числе волонтерской, деятельности, что способствовало их продвижению по карьерной лестнице в политике.

Так, А. Метелев является создателем проекта «Волонтеры-медики», основателем платформы «Добровольцы России», преобразованной затем в

²¹³ Открыть путь во власть: волонтеров зовут в политику // Региональные комментарии: [сайт]. – URL: <https://regcomment.ru/regions/rossiya/otkryt-put-vo-vlast-volonterov-zovut-v-politiku/> (дата обращения: 12.11.2024).

²¹⁴ Волонтеры и политика: как происходит интеграция общественников во власть // 12 канал: [официальный сайт]. – URL: <https://12-kanal.ru/news/116585/> (дата обращения: 27.09.2024).

экосистему волонтерства Dobro.ru, председателем Совета Ассоциации волонтерских центров, соорганизатором общероссийской акции взаимопомощи «Мы вместе».

И. Кастюкевич начинал свою карьеру руководителя в спортивной сфере, затем стал членом Общероссийского народного фронта, курировал молодежную политику и вопросы поддержки семьи.

Ю. Саранова была волонтером и руководителем донорского фонда «Подари каплю надежды» в Твери, возглавляла ассоциацию по развитию волонтерской деятельности среди молодежи «Тверская ассоциация потанинских стипендиатов», возглавляла тверской региональный штаб волонтерской акции «Мы вместе».

О. Амельченкова (Занко) была руководителем регионального отделения Всероссийского волонтерского корпуса, посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в Ленинградской области. Позже она стала заместителем руководителя федерального штаба этого корпуса и занималась подготовкой, обучением и координацией волонтеров. После того как волонтерский корпус, посвященный 70-летию Победы, был преобразован во Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы», О. Амельченкова (Занко) стала его исполнительным директором. 16 декабря 2016 года на III съезде организации была избрана председателем центрального штаба Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы».

Для достижения поставленной исследовательской задачи о роли волонтерского движения в формировании кадров государственного управления нами был проведен опрос волонтеров об их волонтерском опыте, планах и предпочтениях в построении будущей карьеры. Среди прочего часть вопросов касалась их отношения и готовности к государственной службе.

На вопрос «В какой сфере вы планируете строить свою карьеру?» только 10,3 % рассматривают работу на государственной службе как вариант будущей карьеры. Большинство респондентов склоняются к работе в

коммерческом секторе в качестве наемного сотрудника либо владельца собственного бизнеса (Диаграмма 3.13).



Диаграмма 3.10 — Распределение ответов на вопрос «В какой сфере вы планируете строить свою карьеру?»

На уточняющий вопрос «Рассматриваете ли вы работу на государственной службе как возможную траекторию развития своей будущей карьеры?» большинство (47 %) однозначно ответили «нет». 31,8 % оказались готовы рассмотреть карьеру на государственной службе (Диаграмма 3.14).



Диаграмма 3.14 — Распределение ответов на вопрос «Рассматриваете ли вы работу на государственной службе как возможную траекторию своей будущей карьеры?»

При этом респонденты предположили высокий уровень пользы от своей волонтерской деятельности для возможного продвижения по карьерной лестнице на госслужбе. Так считают более половины ответивших (32,7 % — «да» и 33,2 % — «скорее, поможет») (Диаграмма 3.15).



Диаграмма 3.15 — Распределение ответов на вопрос «Если вы ответили «да», то как вы думаете, поможет ли волонтерский опыт в будущей карьере на государственной службе?»

Такой относительно невысокий процент ориентированных на государственную службу может быть следствием разных причин.

Во-первых, само по себе волонтерство не обязательно подразумевает желание участвовать в решении сложных социальных проблем на профессиональном или государственном уровне. Такое желание возникает как результат сложной системы внутренней и внешней мотивации, которая характерна не для всех волонтеров.

Во-вторых, успешное продвижение в политике сопряжено с рядом факторов, которые обусловлены не только активной гражданской позицией. Важны образование, профессиональный опыт, личные качества, социальный капитал и т. д. Например, многие депутаты-волонтеры имеют высшее образование в сфере управления (А. Метелев, О. Амельченкова), экономики

(В. Самокиш), юриспруденции (И. Кастюкевич), дополнительное образование по государственному управлению, обычно в филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (А. Метелев, И. Кастюкевич, В. Самокиш). Кроме того, многие были членами или руководили окологосударственными общественными организациями («Молодая гвардия», «Общероссийский народный фронт»). Немаловажными представляются участие и победа в конкурсе «Лидеры России» (В. Самокиш (2017–2018 годы), А. Метелев (2020 год), И. Кастюкевич (2020 год)).

В-третьих, государственная служба в большинстве своем не связана с непосредственным принятием решений, представляет обычную рутинную работу, что не вызывает большого интереса у молодежи. Политолог В. Данилов считает, что «99 % волонтеров, занявших на госслужбе низовые должности или попавших на перекладывание бумажек, уйдут отсюда разочарованными»²¹⁵.

Мы отметили важность мотивации волонтеров для работы на государственной службе. Анализ мотивации следует проводить, основываясь на глубинном изучении ценностей. На государственном уровне общественные ценности определяются положениями Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»²¹⁶.

Для решения задачи выявления основных ценностей волонтеров нами был проведен контент-анализ открытых источников в сети Интернет. Цель исследования: выявление и систематизация текстовых референтов, отражающих основные ценности волонтеров. Используя данные контент-

²¹⁵ Открыть путь во власть: волонтеров зовут в политику [Электронный ресурс]. URL: <https://regcomment.ru/regions/rossiya/otkryt-put-vo-vlast-volonterov-zovut-v-politiku/> (дата обращения: 12.11.2024)

²¹⁶ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 04.05.2025)

аналитического исследования, в дальнейшем проведен сравнительный анализ с результатами опроса. Выявлены отдельные связи между зафиксированными текстовыми референтами, отражающими ценности представителей волонтерского движения, и направлениями волонтерской деятельности, которые они представляют.

Приведем выборку форумов и сайтов, предварительно разделив их на категории:

А. Социальные сети:

- <https://vk.com/> — российская социальная сеть, в которой содержится большое количество сообществ и обсуждений по заданной проблематике.

Б. Телеграм-каналы:

- <https://telegram.org> — кроссплатформенная система мгновенного обмена сообщениями (мессенджер) с функциями обмена текстовыми, голосовыми и видеосообщениями, а также стикерами, фотографиями и файлами других форматов.

В. Прочие источники:

- <https://zen.yandex.ru> — интернет-сервис, предоставляемый швейцарской компанией Yandex Services AG, рекомендательная лента контента и платформа для блогеров.
- <https://pikabu.ru> — русскоязычное информационно-развлекательное сообщество, где пользователи могут размещать посты любой направленности.

Отбор источников проводился через настройку фильтров по запросу «волонтер» по наибольшему количеству подписчиков. Было отобрано 500 сообщений из 25 источников: 10 групп «ВКонтакте», 10 телеграм-каналов, 2 «Дзен»-блога, 3 «Пикабу»-блога. Единицы счета: авторский пост в социальной сети / мессенджере.

Исходной категорией анализа выступала тема прикладного исследования: «ценности современных российских волонтеров». В результате

операционализации исходной категории были выделены следующие содержательные и формальные характеристики. Данные содержательные характеристики основаны на предварительном качественном анализе содержания наиболее востребованных российских медиа и СМИ.

Содержательные характеристики исходной категории:

- 1) коллективизм,
- 2) сплоченность,
- 3) патриотизм,
- 4) инновационность,
- 5) преемственность поколений,
- 6) взаимопомощь,
- 7) справедливость,
- 8) историческая память,
- 9) семья,
- 10) ответственность,
- 11) интернационализм,
- 12) традиция,
- 13) другое.

К содержательным характеристикам также относятся оценочные характеристики информации:

- + — положительная оценка,
- — отрицательная оценка,
- 0 — нейтральная оценка.

Формальные характеристики исходной категории анализа — направление волонтерства, которое представляет автор:

- 14) социальное,
- 15) экологическое,
- 16) зоозащитное,
- 17) историко-патриотическое,
- 18) ликвидация последствий ЧС,

- 19) поиск пропавших людей,
- 20) событийное,
- 21) военное,
- 22) другое.

Хронология:

- 23) до февраля 2022 года,
- 24) после февраля 2022 года.

Объем информации — количество строк полезной информации.

Удельный вес полезной информации в %.

Результаты проведенного контент-анализа приведены в Таблице 3.2.

Таблица 3.2 — Восприятие ценностей российскими волонтерами

Содержательные характеристики	Оценка			Направление									Хронология		Объем	Удельный вес
	+	-	0	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Кол-во сообщений	%
1	2	3	13	12	0	1	0	0	0	4	1	0	9	9	18	3,6
2	26	0	9	11	1	2	2	0	1	3	8	7	16	19	35	7
3	12	2	1	0	0	0	4	0	0	0	11	0	2	13	15	3
4	8	1	7	3	0	1	1	0	1	2	4	4	7	9	16	3,2
5	6	0	2	1	0	2	0	0	0	3	1	1	5	3	8	1,6
6	97	1	149	62	13	95	2	0	11	15	25	24	103	144	247	49,4
7	6	1	0	0	0	1	0	0	0	2	3	0	2	4	6	1,2
8	15	0	8	3	8	0	0	0	2	3	2	5	9	14	23	4,6
9	18	3	21	19	1	4	1	0	3	0	9	5	22	20	42	8,4
10	7	8	9	3	3	11	0	0	0	2	4	1	12	12	24	4,8
11	1	3	12	0	1	0	0	0	0	0	1	19	13	8	21	4,2
12	4	0	2	1	1	0	0	0	0	2	0	2	1	5	6	1,2
13	9	7	23	5	0	3	2	0	2	4	11	12	24	15	39	7,8
Итого:	211	29	256	120	28	120	12	0	20	40	80	80	225	275	500	100

Данные проведенного нами контент-анализа показывают, что взаимопомощь, ответственность и сплоченность являются ключевыми ценностями для волонтеров.

Анализ позволил сделать следующие выводы. Активнее всего в информационном поле представлены социальные волонтеры (120 сообщений), зоозащитники (120 сообщений), военные волонтеры (80 сообщений). Волонтеры, участвующие в ликвидации последствий ЧС, в выборку не попали.

Наиболее часто транслируемая в интернет-пространстве ценность среди волонтеров — «взаимопомощь» (247 сообщений, удельный вес — 49,4 %). Далее следуют: «семья» (42 сообщения, удельный вес — 8,4 %), «сплоченность» (35 сообщений, удельный вес — 7 %). Большинство волонтеров транслирует «взаимопомощь» нейтрально (149 сообщений) либо положительно (97 сообщений). Отрицательную оценку «ответственности» (в смысле «безответственности») чаще всего дают зоозащитники.

Ценность патриотизма, которая, вероятно, должна быть представлена в матрице ценностей государственных служащих, транслируется в интернет-пространстве, прежде всего, волонтерами — представителями военного и историко-патриотического направления. Это дает основания предположить, что формирование будущих правящих элит будет происходить, опираясь именно на этот сегмент общественных деятелей.

Рассмотрим теперь сферу социального предпринимательства и социальных стартапов. Волонтерское движение — одно из самых динамично развивающихся социальных явлений современного российского общества. Массовость и социальный состав (в основном в волонтерском движении принимают участие молодые люди) делают волонтерское движение потенциально привлекательным для реализации на его базе важных социальных проектов и инициатив, часть которых со временем может быть интегрирована в социальную политику государства. Волонтерское движение само по себе уже вошло в социальную повестку российского государства.

Волонтерство в силу своей природы является свободной и подвижной системой, открытой для экспериментов. Государственные органы не всегда в силу бюрократизации, ограниченности человеческих ресурсов и т. д. могут оперативно и качественно реагировать на возникающие социальные вызовы. Активные волонтеры зачастую лучше видят и понимают проблемы на местах, имеют прямые контакты с людьми, которым требуется помощь.

Волонтерское движение — это благородная среда для возникновения и воспитания лидеров и людей с активной жизненной позицией. Оно имеет

низкий порог входа, высокую толерантность к ошибкам, разветвленную сеть горизонтальных связей, широкое разнообразие возможностей в разных сферах. Волонтерство является социальным лифтом и позволяет за относительно короткий срок и при должных усилиях подняться от простого волонтера до руководителя организации. Основываясь на неинституциональном подходе, среди руководителей волонтеров можно выделить тип «карьеристов» и тип «предпринимателей».

«Карьеристы» — это люди, которые четко понимают свое место в организации, верны ей, готовы брать на себя ответственность за определенное направление. При достижении высоких постов внутри волонтерской организации они могут продолжить свою карьеру, например, на государственной службе, чтобы применить навыки и наработанные связи для решения социальных проблем уже на федеральном уровне. Примеры такого пути мы изучали в предыдущем параграфе.

«Предприниматели» — так же амбициозны, ответственны и неравнодушны, но более склонны к неординарным идеям, свободе в принятии решений, рассчитывают больше на себя и свои силы. Для «предпринимателей» характерны толерантность к рискам, опора на договоренности, предпринимательский взгляд на решение проблем. Одним из вариантов развития волонтерских лидеров с предпринимательским складом характера служит создание социальных стартапов, уход в социальное предпринимательство. Часто социальное предпринимательство является параллельным проектом с уже существующим собственным бизнесом.

Особенности социального предпринимательства как элемента системы социального управления мы описывали в первой главе. Напомним, что к основным признакам социального предпринимательства согласно Н. И. Зверевой следует отнести «создание базовой и дополнительной социальной стоимости; возможность тестирования, внедрения, масштабирования и тиражирования инновационных способов решения социальных проблем; самоокупаемость и предпринимательский подход;

реинвестирование большей части прибыли в развитие социального предприятия»²¹⁷.

Следует отдельно остановиться на понятии «социальный стартап». В научной среде встречаются различные определения стартапов. Обобщив их, можно выделить следующее определение. Стартап — молодая, небольшая компания, имеющая определенную идею либо продукт, которые могут обладать значительным потенциалом роста при большом количестве переменных²¹⁸. Стартап включает инновационную идею, разработку или готовую инновацию, финансируется за счет венчурных инвестиций, характеризуется динамичным экономическим развитием или спадом. Стартап имеет высокорисковый характер²¹⁹.

Отличительными чертами стартапов являются новизна, минимальные затраты на старте, уникальная идея, быстрый рост²²⁰. При этом успеха достигают около 15-20 % всех стартапов²²¹.

Основное отличие социального стартапа (или импакт-стартапа) от благотворительного проекта в том, что социальные стартапы в большинстве случаев — это бизнес, ориентированный на получение прибыли. Они привлекают деньги инвесторов на развитие бизнеса, стремящегося к социальным изменениям. Как правило, в таких компаниях есть устойчивая

²¹⁷ Зверева Н.И. Модель создания и организационно-экономический механизм функционирования институтов развития социального предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зверева Наталия Ивановна. – М., 2021. – С. 8.

²¹⁸ Березнев И.Г. Понятие и классификация стартапов, этапы развития стартапов // Л итоговая студенческая научная конференция Удмуртского государственного университета: материалы всероссийской конференции, Ижевск, 18–21 апреля 2022 года. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2022. – С. 155.

²¹⁹ Сухоруков А.В. Определение «стартап» в правовом регулировании инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Образование и право. – 2022. – № 8. – С. 243

²²⁰ Решетникова М. Что такое стартап и как развить его в успешный бизнес // РБК.Тренды: [сайт]. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/60ab6bc69a7947711da48a97?from=copy> (дата обращения: 12.11.2024).

²²¹ Березнев И.Г. Понятие и классификация стартапов, этапы развития стартапов. С. 156.

бизнес-модель, которая окупает себя. Импакт-стартап отличается стремлением к масштабированию и увеличению социального воздействия²²².

Благотворительные проекты в классическом понимании — это некоммерческие организации с финансированием в формате пожертвований или собственных средств учредителей, которые используют привлеченные средства и ресурсы на удовлетворение социальных потребностей. Их цель — привлечь пожертвования для решения важных проблем²²³.

Таким образом, основное отличие социального стартапа от некоммерческого благотворительного проекта в том, что первый в большинстве случаев приносит прибыль и является бизнесом, а второй — некоммерческой организацией и прибыли не приносит.

Примеров социальных стартапов, основанных на бизнес-подходе, в России значительное множество. Можно назвать Лабораторию «Сенсор-Тех», которая разрабатывает приспособления для людей с нарушениями слуха и зрения; IFarm, создающую оборудование для вертикального земледелия, что актуально в условиях нехватки сельскохозяйственных земель; социальный проект «Пункт Б» — школа выбора профессии; проект «Особая сборка», созданный для трудоустройства людей с ментальной инвалидностью и предоставляющий коммерческие услуги ручных работ по упаковке, стикеровке, сборке, комплектации и выбраковке товарной продукции и т. д.

Большой исследовательский интерес представляет мотивация волонтеров к предпринимательству и созданию социальных стартапов. Среди опрошенных нами волонтеров большинство (29 %) декларируют желание организовать свой собственный бизнес, что может свидетельствовать о наличии в волонтерской среде довольно высокого предпринимательского потенциала.

²²² Бурмистрова Т. Добро с прибылью: чем импакт-стартапы отличаются от НКО и обычного бизнеса // Forbes.ru: [сайт]. — URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/489663-dobro-s-pribyl-u-cem-impakt-startapy-otlicautsa-ot-nko-i-obycznogo-biznesa> (дата обращения: 12.11.2024).

²²³ Там же.

Около четверти опрошенных подтверждают, что им приходилось инициировать или создавать волонтерскую организацию с нуля (Диаграмма 3.16).



Диаграмма 3.16 — Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли вам инициировать новый волонтерский проект или создавать волонтерскую организацию с нуля?»

При этом только 9,4 % предпочитают создавать новые социальные проекты, что свидетельствует о довольно низкой ориентации на инновационность в волонтерской среде (Диаграмма 3.17).



Диаграмма 3.17 — Распределение ответов на вопрос «Вы предпочитаете принимать участие в уже существующих проектах как волонтер или сами создавать новые социальные проекты?»

Это подтверждается ответами на вопрос о ценностях, формируемых волонтерским движением: «инновационность» ответили лишь 3,2 % респондентов.

Таким образом, несмотря на высокий потенциал волонтерского движения как среды для развития социальных стартапов, социальное предпринимательство пока не носит массового характера. Причин тому может быть несколько: 1) низкая предпринимательская активность волонтеров; 2) неготовность и нежелание развиваться в сфере социального предпринимательства; 3) невысокая маржинальность социального предпринимательства по сравнению с обычным бизнесом; 4) фокус на решение текущих социальных задач, а не на поиск инновационных решений.

Преимущественно волонтерские проекты остаются на уровне гражданских инициатив либо приобретают размах всероссийских общественных движений.

Выводы

Волонтерство позволяет людям в безопасной доброжелательной среде реализовать свои душевные порывы, амбиции, обрести круг единомышленников и повлиять на социальные изменения. В парадигме противостояния организации и рынка представляется гибридной формой институции, сочетая высокую степень самоорганизации с организационными элементами в виде государственного регулирования. Неинституциональный подход позволяет разделить волонтеров в соответствии с их организационным сознанием на два типа: волонтеров-карьеристов и волонтеров-предпринимателей. У волонтеров-карьеристов и волонтеров-предпринимателей наблюдаются как общие, так и различные черты и ценности. К общим можно отнести ответственность, трудоспособность, высокие амбиции, лидерские качества. Волонтеров-карьеристов отличают более выраженная лояльность к волонтерской организации, коллективизм,

стремление к стабильности. Волонтерам-предпринимателям свойственны инновационность, толерантность к рискам, индивидуализм. Следуя обозначенной логике, нами рассмотрены наиболее яркие проявления карьерного и предпринимательского продвижения волонтеров: на государственной службе и в социальном стартапе. Обе траектории развития являются социально одобряемыми и вносят значительный вклад в реализацию социальной политики государства. Следовательно, для каждого типа волонтера характерны определенные, свойственные только ему виды социальных практик.

Заключение

Цель данной диссертационной работы: выявление и систематизация значимых и перспективных практик волонтерского движения, которые раскрывают новые возможности взаимодействия государства и волонтерства в реализации социальной политики. Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи.

Для определения места и роли волонтерского движения в системе социального управления необходимо было обозначить место и роль других основных субъектов системы. Первая задача связана с определением роли государства. В системе социального управления государство является основным субъектом. Оно обозначает приоритеты социальной политики, в том числе в области развития волонтерского движения. Социальное управление со стороны государства реализуется через осуществление им социальной политики, которая направлена на удовлетворение потребностей различных социальных групп и улучшение условий их жизни. Являясь социальным государством, оно берет на себя ответственность за социальную сферу и регулирование, гарантирует права на достойную жизнь, труд, образование, медицину и пенсионное обеспечение, обеспечивает свободу слова, мысли и совести.

Решение этой задачи позволяет определить роль государства в реализации социальной политики и свойственные ему особенности взаимодействия с другими субъектами социального управления, в частности с волонтерским движением, как патерналистские.

Сделанные выводы позволяют разделить волонтерские социальные практики как один из видов социального взаимодействия на те, которые организуются государством через государственные органы и в государственных целях, и те, которые существуют вне зоны прямого государственного внимания и участвуют в реализации социальной политики опосредованно, возникая по инициативе иных субъектов социального управления.

Для более глубокого изучения и конкретизации волонтерских практик, находящихся вне зоны прямого взаимодействия с государством, была поставлена следующая задача: определение и характеристика других субъектов социального управления. К ним надо отнести: бизнес, некоммерческие организации (НКО), частных лиц и их объединения.

Коммерческие организации напрямую не могут использовать труд волонтеров, однако могут реализовывать свою социальную ответственность путем развития программ корпоративного волонтерства, спонсируя НКО либо осуществляя социальную предпринимательскую деятельность.

Наиболее тесно и органично связанным с волонтерством является так называемый третий сектор, представленный некоммерческими организациями (НКО) и в более узком сегменте – социально ориентированными НКО. Основной особенностью НКО представляется то, что они не имеют целью извлечение прибыли. Сфера НКО также является наиболее наполненной волонтерскими практиками, которые, в свою очередь, представлены наиболее разнообразно.

Кроме того, в системе социального управления принимают участие акторы, представленные другими организационными формами: саморегулируемыми организациями, профсоюзами, инициативными группами граждан и т. д.

Как было упомянуто выше, особенностью российской модели взаимодействия субъектов системы социального управления можно назвать патернализм. Это означает, что при определении собственных направлений деятельности в социальной сфере все субъекты негосударственного сектора социального управления должны так или иначе согласовывать свои цели и показатели с государственной повесткой.

Решение следующей задачи определяет место волонтерского движения как организованной формы волонтерства в системе социального управления.

Во-первых, волонтерское движение является субъектом социального управления, так как имеет собственные цели, способно к самоорганизации.

Во-вторых, волонтерское движение представляется открытой системой, взаимодействующей с другими социальными системами. Волонтерское движение как систему можно декомпозировать на ряд элементов и подсистем: волонтеры, группы волонтеров, социальные движения, волонтерские организации. Люди, занятые в социальной сфере, формируют ядро волонтерского движения в России.

В-третьих, возникающие в рамках волонтерского движения волонтерские практики осуществляются на трех уровнях: (1) ценностном; (2) организационном; (3) личностном.

Следующая задача заключалась в восстановлении хронологической последовательности возникновения волонтерских практик и систематизации их по периодам, для чего был использован исторический подход. Развитие волонтерского движения прошло через шесть этапов: 1) до 1894 года — «доволонтерский» период; 2) 1894–1917 годы — развитие волонтерства в Российской империи; 3) 1917–1990 годы — добровольный труд в Советской России и СССР; 4) 1990 год – начало 2000-х годов; 5) начало 2000-х годов – 2020 год; 6) 2020 год – настоящее время. Анализ показал, что волонтерство приобретает различные организационные формы в разные исторические периоды: от частных общественных инициатив до направления государственной политики.

Изучение современного состояния и структуры волонтерского движения в России показало наличие формальных и неформальных волонтерских практик. Необходимость формализации волонтерского движения ввиду его массового характера и особого общественного значения привело к необходимости его законодательного регулирования и осуществления государственного управления.

На практике государственное управление волонтерским движением было реализовано путем создания сети Добро.Центров, расположенных в регионах Российской Федерации. Добро.Центрами могут стать благотворительные фонды, некоммерческие организации, государственные

учреждения, которые, получая поддержку от государства, готовы инициировать и организовывать волонтерскую активность на местах.

Волонтерские организации, не являющиеся Добро.Центрами, могут рассчитывать на поддержку государства, например в виде грантов, а также привлекать частное финансирование, осуществляя фандрайзинговую деятельность, взаимодействуя со спонсорами или получая частные пожертвования.

Дополнительным инструментом систематизации волонтерских практик служит портал Добро.ру, на котором ведется учет волонтеров, волонтерских проектов, организаторов мероприятий и т. д. В настоящее время Добро.ру является наиболее полной базой учета волонтерской деятельности, и на ее основе с дополнительными доработками мы предлагаем ввести классификацию, основанную на трех основных критериях: «Направление деятельности в зависимости от решаемой проблемы» (объект), «Организация, аккумулирующая волонтерскую инициативу» (субъект), «Уровень профессионализма волонтеров», — которая позволит более четко учитывать волонтерские практики.

Для определения наиболее перспективных практик была использована концепция М. Саламона о «добровольческих провалах». На ее основе можно предположить, что наиболее успешными в России будут волонтерские практики, реализуемые на системной основе, поддерживаемые государством, финансово независимые, профессионально осуществляющие свою деятельность. Следовательно, к наиболее приоритетным волонтерским практикам следует отнести те, которые имеют наибольшую поддержку на государственном уровне: социальную, экологическую, военно-патриотическую, спортивную. Однако даже в рамках приоритетных направлений волонтерства существуют определенные организационные проблемы (низкая вовлеченность граждан, бюрократические барьеры, неразвитость инфраструктуры и т. д.) и концептуальные противоречия (слабость гражданского общества, парадокс государственного контроля и

самоуправления, сложность институализации и т. д.), решение которых возможно только при усилении партнерского взаимодействия между государством и волонтерским движением.

Основные направления социальной политики определяются Президентом Российской Федерации, а одним из инструментов ее реализации являются национальные проекты, количество которых составляло 15 к 2024 году, но с 2025 года они частично будут скорректированы и обновлены.

Сопоставление целей, обозначенных в национальных проектах, и основных направлений волонтерской деятельности позволяет определить, что большинство реализуемых волонтерских практик способствует реализации национальных проектов. Наиболее востребованными волонтерскими практиками можно считать: 1) образовательно-просветительские: организация занятий по различным предметам и тематикам, проведение мастер-классов, консультирование, раздача информационных буклетов; 2) управленческие: координация волонтеров и участников мероприятий, проведение мотивационных тренингов; 3) работа с информацией: проведение опросов и анкетирования, внесение информации в базы данных, мониторинг, сбор жалоб и анамнеза у пациентов; 4) физический труд: подготовка помещений для мероприятий, уборка мусора, высадка зеленых насаждений и т. п.

Следует отметить, что по ряду направлений действия государства и волонтерского движения недостаточно синхронизированы. Так, основное количество волонтерских инициатив, согласно статистике портала Добро.ру, приходится на проекты, связанные с молодежью и детьми, однако до 2024 года отдельного нацпроекта, направленного на работу с молодежью, не было. При этом в нацпроектах не представлены зоозащитные и правозащитные направления.

Волонтерское движение является благоприятной средой для развития потенциала волонтеров. Траектории развития волонтеров могут быть различны. Их можно разделить на две категории: те, которые способствуют развитию карьеры волонтера внутри организации, продвижению по карьерной

лестнице; и те, которые реализуются вне установленных правил, решают инновационные задачи. Наиболее ярким примером первой траектории является привлечение волонтеров-активистов к государственной службе. Анализ открытых источников позволяет сделать выводы, что состав государственных органов за последние несколько лет значительно пополнился молодым составом служащих с опытом волонтерского участия. Примером второй траектории можно считать любые виды социального предпринимательства и, в более узком смысле, реализацию социальных стартапов. Обе траектории развития являются социально одобряемыми и вносят значительный вклад в реализацию социальной политики государства.

В соответствии с указанными траекториями закономерно выделить два типа волонтеров: волонтеров-карьеристов и волонтеров-предпринимателей. У волонтеров-карьеристов и волонтеров-предпринимателей наблюдаются как общие, так и различные черты и ценности. К общим можно отнести ответственность, трудоспособность, высокие амбиции, лидерские качества. Волонтеров-карьеристов отличают более выраженная лояльность волонтерской организации, коллективизм, стремление к стабильности. Волонтерам-предпринимателям свойственны инновационность, толерантность к рискам, индивидуализм.

Таким образом, решение поставленных задач позволило достигнуть цели диссертационной работы.

Список литературы

1. #МЫВМЕСТЕ: [сайт]. – URL: <https://мывместе.рф> (дата обращения: 12.11.2024).
2. 2022 State of the World's Volunteerism Report // UN Volunteers: [official website]. – URL: <https://swvr2022.unv.org> (accessed: 08.12.2024).
3. Авдеенко С.В. Понятие и юридическое содержание добровольческой (волонтерской) деятельности в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 4А. – С. 147–152. – DOI: 10.34670/AR.2022.44.98.049
4. Аналитика // DOBRO.RU: [официальный сайт]. – URL: https://dobro.ru/analytics?utm_source=dobroru&utm_medium=organic&utm_campaign=promo&utm_content=headerservices (дата обращения: 05.05.2025).
5. Андрианов Г.В., Басов Н.Ф. Социальное служение Русской Православной Церкви: традиции и современность // Ипатьевский вестник. – 2020. – № 3(11). – С. 51–58. – DOI: 10.24411/2309-5164-2020-10305
6. Антопольский А.А. Совершенствование государственной политики по развитию добровольчества и волонтерства в молодежной среде // Приоритеты и механизмы стратегического планирования в Российской Федерации: сборник статей XII Международной научной конференции, Москва, 26–27 апреля 2023 года. – М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – С. 233–238.
7. Артём Метелев: «Единая Россия» обеспечит комплексное обновление закона «О молодежной политике» // Единая Россия – Официальный сайт партии: [сайт]. – URL: <https://moscow.er.ru/activity/news/artiom-metelev-edinaya-rossiya-obespechit-kompleksnoe-obnovlenie-zakona-o-molodyozhnoj-politike> (дата обращения: 12.11.2024).
8. Архив национальных проектов России за 2019–24 гг. // Национальные проекты России: [официальный сайт]. – URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/> (дата обращения: 12.11.2024).
9. Балакина Ю.Ю. Механизм межсекторного сотрудничества субъектов социального предпринимательства // Донецкие чтения 2024: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы IX Международной научной конференции, Донецк, 15–17 октября 2024 года. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2024. – С. 157–159.
10. Балакирев А.Н. Тимуровцы: маленькие волонтеры Великой войны // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 7. – С. 19–23.
11. Березнев И.Г. Понятие и классификация стартапов, этапы развития стартапов // Л итоговая студенческая научная конференция Удмуртского государственного университета: материалы всероссийской конференции, Ижевск, 18–21 апреля 2022 года. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2022. – С. 154–157.
12. Бизин С.В., Макаров И.Н. Государственная политика комплексного управления устойчивым развитием региона как сложной социально-экономической системой: теоретико-методологические основания. – Воронеж: Автономная некоммерческая организация по оказанию издательских и полиграфических услуг «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2023. – 160 с.
13. Бирюков Е.С. Корпоративное волонтерство как форма добровольческой деятельности / Бирюков Е.С., Захарова Т.И., Садыкова К.В. и др. // Вестник ЧелГУ. – 2021. – № 3 (449). – С. 242–247.
14. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. тт. 1–30 // Internet Archive: [сайт]. – URL: https://archive.org/details/B-001-033-601-30vols/BSE_3izd_01 (дата обращения: 12.11.2024).
15. Бочанов М.А. Добровольчество в России: особенности становления и современные установки молодежи // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 124–136. – DOI: 10.22394/2225-8272-2024-13-1-124-136

16. Бурмистрова Т. Добро с прибылью: чем импакт-стартапы отличаются от НКО и обычного бизнеса // Forbes.ru: [сайт]. – URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/489663-dobro-s-pribyl-u-cem-impakt-startapy-otlicautsa-ot-nko-i-obycnogo-biznesa> (дата обращения: 12.11.2024).
17. Васильева Е. Почему волонтерство – это отличный вклад в будущую карьеру // HH.ru: [сайт]. – URL: <https://hh.ru/article/28945> (дата обращения: 30.08.2024).
18. Взаимопомощь во время пандемии // Фонд Общественное Мнение / ФОМ: [официальный сайт]. – URL: <https://fom.ru/TSennosti/14393> (дата обращения: 25.08.2024).
19. Волонтерство в России: мониторинг // ВЦИОМ. Новости: [официальный сайт]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/volonterstvo-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 06.08.2025).
20. Волонтеры-медики. Всероссийское общественное движение: [официальный сайт]. – URL: <https://волонтеры-медики.рф> (дата обращения: 30.08.2024).
21. Волонтеры и политика: как происходит интеграция общественников во власть // 12 канал: [официальный сайт]. – URL: <https://12-kanal.ru/news/116585/> (дата обращения: 27.09.2024).
22. Волонтеры помогают пострадавшим от пандемии // ВЦИОМ. Новости: [официальный сайт]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/volontery-pomogayut-postradavshim-ot-pandemii> (дата обращения: 25.08.2024).
23. Всеобщая декларация волонтеров: [сайт]. URL: http://www.volunteer.ru/5/1/5_1_dekl_e.ht (дата обращения: 25.08.2024).
24. Всеобщая Декларация Волонтеров: Париж, 14 сентября 1990 года, Декларация была принята на 11-м Конгрессе Международной Ассоциации Добровольцев: [сайт]. – URL: <https://t-j.ru/media/guide-about-volunteering-doc-01.cseevhjvp0d8..pdf> (дата обращения: 12.05.2025).
25. Гвалдин А.Ю., Оганян Т.Б. Корпоративное волонтерство как драйвер развития молодежной политики и экономики региона // Реализация ESG-принципов в стратегии устойчивого развития экономики России. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. – С. 216–229.
26. Гильмуллина Я.Т. Волонтерская деятельность на современном этапе: критерии и существенные характеристики // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2024. – № 2(42). – С. 2–6. – DOI: 10.52928/2070-1640-2024-42-2-2-6
27. Грошева Е.К., Чуприна А.Д. Принципы и элементы управления по А. Файоллю // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2021. – № 3 (20). – С. 37–40.
28. Дыльнова Т.В. К вопросу о понятии «Система социального управления» // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2012. – Т. 12, вып. 2. – С. 42–44.
29. Егубцев Б.О. Роль волонтерства в формировании гражданской идентичности и развитии гражданского общества // Современные научные исследования: гуманитарные и технические науки: Сборник материалов LVI-й международной очно-заочной научно-практической конференции. В 2 томах, Москва, 25 ноября 2024 года. – М.: Научно-издательский центр «Империя», 2024. – С. 180–183.
30. Журавлев А.А. Корпоративное волонтерство как стратегия решения угроз кризиса управления // Методология предотвращения угроз в XXI веке: Сборник научных трудов. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 287–290.
31. Зборовский Г.Е., Певная М.В. Управление волонтерством: международный опыт и локальные практики: Монография. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 433 с.
32. Зверева Н.И. Модель создания и организационно-экономический механизм функционирования институтов развития социального предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Зверева Наталия Ивановна. – М., 2021. – 19 с.

33. Исмаилова С.А. Волонтерская деятельность как проявление социальной активности молодежи в Азербайджане // Восточно-Европейский научный журнал. – 2023. – № 4-2(89). – С. 21–22. – DOI: 10.31618/ESSA.2782-1994.2023.2.89.351
34. Каневская П. Современная, комфортная и счастливая Россия. Президент рассказал о социальной политике на ближайшие шесть лет // Газета.Ru: [сайт]. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2024/03/01/18354896.shtml> (дата обращения: 04.05.2024).
35. Кислицын Н. Как волонтеры оказались в Госдуме и почему им все доверяют // Новостной портал Московский Комсомолец – МК: [сайт]. – URL: <https://www.mk.ru/social/2021/12/02/kak-volontery-okazalis-v-gosdume-i-pochemu-im-vse-doverayut.html> (дата обращения: 24.05.2025).
36. Ключков Э.Э. Правовая поддержка экологического волонтерства в Российской Федерации // Состояние окружающей среды: проблемы экологии и пути их решения: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Усть-Илимск, 15 декабря 2022 года / Отв. редактор Г.В. Березовская. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. – С. 85–88.
37. Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси // Aldebaran.ru: [сайт]. – URL: https://aldebaran.ru/author/klyuchevskiyi_vasiliyi/kniga_dobryie_lyudi_drevney_rusi/ (дата обращения: 25.08.2024).
38. Коваленко Н.Е. Подходы к определению волонтерства // Актуальные проблемы развития образования на современном этапе: Материалы симпозиума XIX (LI) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 24 апреля 2024 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2024. – С. 200–201.
39. Коженко Я.В. Теоретико-методологические подходы к пониманию сущности сервисного государства // Проблемы научно-практической деятельности. Поиск и выбор инновационных решений: сборник статей Международной научно-практической конференции, Киров, 04 мая 2020 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2020. – С. 186–187.
40. Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов. – 1998. – URL: <https://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-krysin/fc/slovar-207.htm> (дата обращения: 12.11.2024).
41. Кудринская Л.А. Генезис добровольческого труда в контексте исторического подхода // Омский научный вестник. – 2006. – № 4 (38). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-dobrovolcheskogo-truda-v-kontekste-istoricheskogo-podhoda> (дата обращения: 24.09.2025).
42. Кузнецова Е.В. Признаки государства // Столыпинский вестник. – 2022. – Т. 4, № 3. – С. 1680–1688.
43. Купцова В.В., Чудакова С.А., Сапожникова С.М. Теоретические основы и организация сервисного обучения (Service-Learning) // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 9. – С. 46–50.
44. Майкова О.А., Фридман М.Ф. Концептуальные основания комплексных стратегий развития волонтерства в аспекте реализации государственной политики формирования гражданского общества // Социология. – 2024. – № 8. – С. 139–144.
45. Маркина Ю.М., Калинина Э.В. Внутренние барьеры в области внедрения и реализации программ корпоративного волонтерства и способы их преодоления // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 8 (174). – С. 29–34.
46. Мартынова С.Э., Еварович С.А. Профессиональное развитие как инструмент формирования сервисной ориентации гражданских служащих // Карельский научный журнал. – 2020. – Т. 9, № 4(33). – С. 69–75. – DOI: 10.26140/knz4-2020-0904-0018
47. Матросов Г.В. Объект социального управления как цель и результат этого управления // Материалы Афанасьевских чтений. – 2023. – № S2(44). – С. 21–26.
48. Международный стандарт волонтерства. Октябрь 2021 г. // Forum – International Forum for Volunteering in Development: [официальный сайт]. – URL: <https://forum-ids.org/wp->

49. Мерсиянова И.В., Иванова Н.В. Трудно или легко быть общественно активным человеком во время пандемии? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – № 2(162). – С. 340–361. – DOI: 10.14515/monitoring.2021.2.1705
50. Метелев А.П. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник / Метелев А.П., Белановский Ю.С., Горлова Н.И. и др.; отв. ред. И.В. Мерсиянова. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 456 с.
51. Милейко Е.В., Лаврова И.В. К вопросу определения понятия «волонтерство» в языковой картине мира студентов // Булатовские чтения. – 2020. – Т. 7. – С. 184–185.
52. Мишина В. Добро качественно: к 2030 году число волонтеров может увеличиться в 5 раз // Известия: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1474525/valeriia-mishina/dobro-kachestvenno-k-2030-godu-chislo-volontirov-mozhet-uvlechitsia-v-5-raz> (дата обращения: 12.11.2024).
53. Мишина В., Набаткина К. Безбарьерный миф: что мешает развитию волонтерской деятельности в РФ // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1569050/valeriia-mishina-ksenii-nabatkina/bezbarernyi-mif-cto-meshaet-razvitiu-volonterskoi-deiatelnosti-v-rf> (дата обращения: 12.11.2024).
54. Мясоедов А.И. Корпоративное волонтерство в социальной миссии крупных предприятий // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 44–55. DOI: 10.18413/2408-932X-2021-7-1-0-4
55. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений: [сайт]. – URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 04.05.2024).
56. ООН оценивает число волонтеров в мире в 1 млрд человек // ТАСС: [сайт]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/5238487> (дата обращения: 25.08.2024).
57. Открыть путь во власть: волонтеров зовут в политику // Региональные комментарии: [сайт]. – URL: <https://regcomment.ru/regions/rossiya/otkryt-put-vo-vlast-volontirov-zovut-v-politiku/> (дата обращения: 12.11.2024).
58. Пархоменко А.Г., Сытников Д.О. Государственное управление как разновидность социального управления // Образование и право. – 2020. – № 8. – С. 206–211.
59. Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.08. Нижний Новгород, 2017. – 368 с.
60. Певная М.В., Минченко Д.В., Белов А.А. Мотивация в саморегуляции волонтерской деятельности молодежи // Наука. Культура. Общество. – 2023. – Т. 29, № 3. – С. 53–68. – DOI: 10.19181/nko.2023.29.3.2
61. Пилипенко А.Д. Роль СО НКО в формировании основ новой гражданственности в России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – Т. 12, № 3. – С. 95–101. – DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-3-95-101
62. Плескач Л.В. Объект социального управления в добровольческой деятельности // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2023. – Т. 19, № 2.
63. Плескач Л.В. Особенности классификации направлений добровольческой деятельности в России // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – № 2. – С. 8–15. – DOI: 10.24412/2308-7196-2023-2-08-15
64. Похилько Е.Д. Государственное управление образованием как вид социального управления и государственной деятельности // Правовая позиция. – 2022. – № 1(25). – С. 11–18.
65. Пригожин А.И. Методы развития организаций. – М.: Ленанд, 2017. – 863 с.
66. Программа «Волонтеры культуры» // Министерство культуры Российской Федерации: [официальный сайт]. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/volunteers/> (дата обращения: 04.05.2024).

67. Рейхерт Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – № 13. – С. 1–5.
68. Решетникова М. Что такое стартап и как развить его в успешный бизнес // РБК.Тренды: [сайт]. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/60ab6bc69a7947711da48a97?from=copy> (дата обращения: 12.11.2024).
69. Рыбьякова Д.А. Социальные практики управления волонтерством // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе: Материалы XI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Пермь, 10–11 декабря 2024 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2024. – С. 121–126.
70. Симонова С.С., Олейникова Е.Г. Становление социального государства: историко-правовые аспекты // Цифровая трансформация бизнеса: вызовы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономического факультета Волгоградского ГАУ и 85-летию со дня рождения доктора экономических наук, профессора, Заслуженного экономиста РФ, Почетного бухгалтера России Бычкова М.Ф., Волгоград, 06 июня 2023 года. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2023. – С. 404–409.
71. Союз эковолонтерских организаций: [сайт]. – URL: <https://eco-volonter.ru> (дата обращения: 12.11.2024).
72. Статистика // Федеральный проект «Спорт – норма жизни»: [официальный сайт]. – URL: <https://norma-sport.ru/statistics/> (дата обращения: 12.11.2024).
73. Сунгуров А.Ю., Киселева Д.А. Гражданское общество: либеральное или разнообразное? // Общественные науки и современность. – 2023. – № 3. – С. 7–22.
74. Сухоруков А.В. Определение «стартап» в правовом регулировании инновационной предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Образование и право. – 2022. – № 8. – С. 241–244.
75. Табаткина Е.А., Маркина Ю.М. Анализ межсекторного взаимодействия бизнес-сектора и НКО // Ученые заметки ТОГУ. – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 126–131.
76. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента / Пер. с англ. А.И. Зак. – М.: Издательство LIVERZON, 2021. – 104 с.
77. Телепаева Д.Ф. Управление спортивным волонтерством: институциональные аспекты: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Телепаева Дарья Фёдоровна. – Екатеринбург, 2021. – 30 с.
78. Туманова А.С. Волонтерство как сегмент корпоративной филантропии // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – № 11, Т. 4. – С. 81–85.
79. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей // Президент России: [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 04.05.2025).
80. Ураев Р.Р., Султанова Д.Д. Социальное управление: сущность, виды, проблемы // Мир науки и мысли. – 2023. – № 3. – С. 23–26. – DOI: 10.24412/2949-1509-2023-3-23-26
81. Уржа О.А. Социально-ориентированное управление – основная парадигма подготовки управленческих кадров в развитии научной школы В.Г. Афанасьева // Материалы Афанасьевских чтений. – 2023. – № S2(44). – С. 38–43.
82. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (последняя редакция) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 04.05.2025).
83. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 04.05.2025).

84. Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» // ЗаконРФ. Правовая навигационная система: [сайт]. – URL: <https://www.zakonrf.info/doc-16598987/> (дата обращения: 04.05.2025).
85. Федеральный закон от 25.12.2012 № 257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7582. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_463263/ (дата обращения: 04.05.2025).
86. Федеральный закон от 07.06.2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015) // СЗ РФ. – 2013. – № 23. – Ст. 2866; СЗ РФ. – 2015. – № 1 (часть I). – Ст. 76. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37349> (дата обращения: 04.05.2025).
87. Федеральный закон от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» // Президент России: [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42800> (дата обращения: 04.05.2025).
88. Федеральный закон от 26.07.2019 № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” в части закрепления понятий “социальное предпринимательство”, “социальное предприятие”» // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329995/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (дата обращения: 04.05.2025).
89. Федеральный проект: Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры («Культурная среда») // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации: [официальный сайт]. – URL: <https://budget.gov.ru/Национальные-проекты/Перечень-федеральных-проектов/Паспорт-федерального-проекта> (дата обращения: 24.06.2025).
90. Федеральный проект: Социальная активность // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации: [официальный сайт]. – URL:

95. Хрипков К.А. Регулирование процессов самоорганизации локальных сообществ: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Хрипков Кирилл Александрович. – Белгород, 2021. – 19 с.
96. Церемония вручения премии #МыВместе // Президент России: [официальный сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70031> (дата обращения: 05.05.2025).
97. Чирикова А.Е. Социальная политика в современной России: субъекты и региональные практики. – Saarbrücken, Germany: LAP Lambert Academic Publishing AG& Co. KG. – 252 с.
98. Шаяхметова Р.Р. Волонтерство: анализ нормативно-законодательной базы // Russian Studies in Law and Politics. – 2022. – Т. 6, № 3-4. – С. 69–91. – DOI: 10.12731/2576-9634-2022-3-4-69-91
99. Шевченко Е.А., Луговской С.И. Роль социальной ответственности бизнеса в социально-экономическом развитии территории // Kant. – 2023. – № 3 (48). – С. 96–101.
100. Шульгина Т.А. Современные подходы реализации теории социального обмена // Коллекция гуманитарных исследований. – 2022. – № 1 (30). – С. 6–11.
101. Энциклопедический Словарь Брокгауза Ефрона. Т. 2: Андреевский И.Е. // Internet Archive: [сайт]. – URL: https://archive.org/details/2_brokgauz_efron (дата обращения: 12.11.2024).
102. Яковлев П.А. Дискурс социального предпринимательства в России и в Германии: автореф. дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Яковлев Павел Алексеевич. – Нижний Новгород, 2021. – 20 с.
103. A standard dictionary of the English language, upon original plans prepared by more than two hundred specialists and other scholars, under the supervision / Ed. by I.K. Funk, F.A. March. New York, Funk & Wagnalls Co., 1893–1895. – URL: <https://archive.org/details/standarddictionary01funkoft> (accessed: 23.07.2025).
104. Bahat E. Person-Organization Fit and Commitment to Volunteer Organizations // Voluntas. – 2021. – Vol. 32. – p. 1255–1270. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00212-x>
105. Charlton T.L., Short C. A Latin Dictionary. – Nigel Gurlay, 2020. – 1192 p.
106. Cheung E.S.L., Mui A.C. Gender Variation and Late-life Depression: Findings from a National Survey in the USA // Ageing Int. – 2023. – Vol. 48. – p. 263–280. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s12126-021-09471-5>
107. Cnaan R.A., Meijs L., Brudney J.L. et al. You Thought That This Would Be Easy? Seeking an Understanding of Episodic Volunteering // Voluntas. – 2022. – Vol. 33. – p. 415–427. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-021-00329-7>
108. De Clerck T., Willem A., Aelterman N. et al. Volunteers Managing Volunteers: The Role of Volunteer Board Members' Motivating and Demotivating Style in Relation to Volunteers' Motives to Stay Volunteer // Voluntas. – 2021. – Vol. 32. – p. 1271–1284. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-019-00177-6>
109. DOBRO.RU: [официальный сайт]. – URL: <https://dobro.ru> (дата обращения: 11.04.2024).
110. Dunn J., Scuffham P., Hyde M.K. et al. Designing Organisational Management Frameworks to Empower Episodic Volunteering // Voluntas. – 2022. – Vol. 33. – p. 217–228. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00226-5>
111. Erks R.L., Allen J.A., Harland L.K. et al. Do Volunteers Volunteer to do More at Work? The Relationship Between Volunteering, Engagement, and OCBs // Voluntas. – 2021. – Vol. 32. – p. 1285–1298. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00232-7>
112. Follett M.P. The new state, group organization the solution of popular government // Internet Archive: [website]. – URL: <https://archive.org/details/cu31924016856209/page/n51/mode/2up?ref=ol&view=theater> (accessed: 23.07.2025).

113. Gender and Volunteering // Knowledge Portal on Volunteerism: [website]. – URL: <https://knowledge.unv.org/theme/gender-and-volunteering> (accessed: 23.07.2025).
114. Hu M. Does the Organizer Matter in Volunteer Involvement? A Cross-Sectoral Comparison of Eldercare Volunteers in Beijing // *Voluntas*. – 2022. – Vol. 33. – p. 308–321. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00305-7>
115. Hu M. Making the State's Volunteers in Contemporary China // *Voluntas*. – 2021. – Vol. 32. – p. 1375–1388. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-019-00190-9>
116. Jakobson L., Mersiyanova I., Efremov S. Challenges and New Trends for Nonprofit Accountability in Russia (December 14, 2012) // Higher School of Economics Research Paper No. BRP 03/PA/2012. – URL: <https://ssrn.com/abstract=2189441>. – DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2189441>
117. Lawton R.N., Gramatki I., Watt W. et al. Does Volunteering Make Us Happier, or Are Happier People More Likely to Volunteer? Addressing the Problem of Reverse Causality When Estimating the Wellbeing Impacts of Volunteering // *J Happiness Stud.* – 2021. – Vol. 22. – p. 599–624. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00242-8>
118. Liu F., Zhang, X. Who are Volunteers in Urban China? // *Voluntas*. – 2021. – Vol. 32. – p. 1359–1374. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00251-4>
119. Morse J.L., Dik B.J., Shimizu A.B. et al. Volunteerism and Burnout: Does Satisfaction of Motives for Volunteering Protect Against Symptoms? // *Voluntas*. – 2022. – Vol. 33. – p. 229–241. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-020-00257-y>
120. Peiffer M., Villotti P., Vantilborgh T., Desmette D. Stereotypes of volunteers and nonprofit organizations' professionalization: A two-study article // *Nonprofit Management and Leadership*. – 2020. – Vol. 31, Issue 2. – p. 355–372. – DOI: <https://doi.org/10.1002/nml.21430>
121. Public Law 105–19 June 18, 1997: Volunteer Protection Act of 1997. Section 6. Definitions. – URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-105publ19/pdf/PLAW-105publ19.pdf> (accessed: 08.12.2024).
122. Salamon L.M., Haddock M.A., Toepler S. Conceptualizing, Measuring, and Theorizing the Third Sector: Embedding Statistical and Methodological Developments Awaiting Broader Scholarly Take-up // *Voluntas*. – 2023. – Vol. 34. – p. 115–125. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11266-022-00468-5>
123. Shaffer D. Longman Dictionary of Contemporary English (4th Ed.) // *Korea TESOL Journal*. – 2004. – No. 7(1). – URL: https://www.academia.edu/12456745/Longman_Dictionary_of_Contemporary_English_4th_ed (accessed: 23.07.2025).
124. Smith D. H. et al. The Palgrave Handbook of Volunteering, Civic Participation, and Nonprofit Associations. Volume 2. – DOI: 10.1057/978–1–137–26316–2_46
125. Traeger C., Haski-Leventhal D., Alfes K. Extending organizational socialization theory: Empirical evidence from volunteer work for refugees in France and Australia // *Human Relations*. – 2022. – No. 75(6). – p. 1140–1166. – DOI: <https://doi.org/10.1177/00187267211006451>
126. Waltorp K., Totakhil N. Why Care? Volunteer work and the ethical demand among young Afghan-Danes // *Cont Islam*. – 2021. – Vol. 15. – p. 169–186. – DOI: <https://doi.org/10.1007/s11562-021-00469-z>
127. Webster N. Webster's third new international dictionary of the English language, unabridged / Editor in chief: Philip Babcock Gove and the Merriam-Webster editorial staff. – Merriam-Webster, Incorporated, 1976. – URL: https://openlibrary.org/works/OL513774W/Webster%27s_third_new_international_dictionary_of_the_English_language?edition= (accessed: 23.07.2025).

Анкета

Здравствуйте!

Мы проводим исследование, посвященное изучению волонтерского движения в России.

Мы просим вас высказать свое мнение по ряду вопросов.

Анкета **анонимная**, вам не нужно указывать имя и фамилию. Все данные будут использованы только в обобщенном виде для научных целей.

Пожалуйста, ответьте **на ВСЕ вопросы!**

Благодарим вас за участие! Ваше мнение очень важно для нас!

1. Есть ли у вас опыт волонтерской деятельности?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

2. Если да, то как часто вы участвуете в волонтерской деятельности?

- а) несколько раз в год
- б) 1-2 раза в месяц
- в) чаще 1-2 раз в месяц
- г) затрудняюсь ответить

3. Состоите ли вы в волонтерских организациях?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

4. В волонтерских проектах какого направления вы принимали/принимаете участие? (Возможны несколько вариантов ответа.)

- а) социальное (помощь незащищенным слоям населения (сироты, пожилые, бездомные, наркозависимые и т. д.))
- б) экологическое (раздельный сбор отходов, уборка мусора, защита национальных природных парков и т. д.)
- в) зоозащитное (помощь бездомным животным, охрана исчезающих видов)
- г) реставрационное (восстановление и защита памятников, архитектурных объектов)

- д) поисковое (поиск и перезахоронение останков погибших в период военных действий)
- е) историко-патриотическое (проведение акций памяти, сохранение исторической памяти и т. п.)
- ж) предотвращение последствий ЧС (ликвидация последствий наводнений, помощь при пожарах и т. д.)
- з) поиск пропавших людей
- и) медицинское (помощь врачам, противодействие пандемии коронавируса COVID-19)
- к) донорство (участие в качестве донора, распространение информации о донорстве)
- л) участие в исследовании вакцин/лекарств
- м) пропаганда ЗОЖ (просветительские акции о вреде курения, наркотиков, проведение спортивных мероприятий и т. д.)
- н) событийное (помощь организаторам мероприятий: форумов, концертов, конференций и т. д.)
- о) спортивное (помощь организаторам спортивных мероприятий)
- п) правозащитное (защита прав человека)
- р) политическое (помощь и поддержка различных политических сил: партий, организаций и т. д.)
- с) военное (участие в СВО в качестве добровольца)
- т) военное (помощь участникам СВО и их семьям)
- у) другое (указать)

5. В качестве кого вы принимали/принимаете участие в волонтерской деятельности? (Возможны несколько вариантов ответа.)

- а) волонтер
- б) координатор волонтеров
- в) руководитель направления
- г) руководитель организации
- д) другое (указать)

6. Почему вы решили заняться волонтерской деятельностью? (Напишите свой ответ.)

7. Назовите ваши наиболее успешные волонтерские практики (опишите от 1 до 5 практик).

8. Какие навыки и знания вы приобрели благодаря волонтерской деятельности? (Возможны несколько вариантов ответа.)

- а) коммуникабельность
- б) стрессоустойчивость

- в) умение работать в команде
- г) креативность
- д) дисциплинированность
- е) управление проектами
- ж) решение конфликтов
- и) умение брать на себя ответственность
- к) затрудняюсь ответить
- л) другое (указать)

9. Как вы считаете, навыки, полученные вами в волонтерской деятельности, полезны:

• в учебе?

- а) да
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить

• в работе?

- а) да
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить

• в общении со сверстниками?

- а) да
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить

• в семье?

- а) да
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить

10. Назовите проблемы и трудности, с которыми вы столкнулись в своей волонтерской практике (напишите свой ответ).

11. В какой сфере вы планируете строить свою карьеру? (Возможны несколько вариантов ответа.)

- а) работа в малом/среднем бизнесе в качестве сотрудника
- б) работа в госкорпорации
- в) государственная служба
- г) собственный бизнес
- д) затрудняюсь ответить
- е) другое (указать)

12. Как вы считаете, волонтерство помогает в построении карьеры?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

13. Как вы считаете, какие возможности открывает волонтерство для карьерного роста? (Напишите свой ответ.)

14. Рассматриваете ли вы работу на государственной службе как возможную траекторию развития своей будущей карьеры?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

15. Если да, то как вы думаете, поможет ли волонтерский опыт в будущей карьере на государственной службе?

- а) поможет
- б) скорее, поможет
- в) скорее, не поможет
- г) не поможет
- д) затрудняюсь ответить

16. Приходилось ли вам инициировать новый волонтерский проект или создавать волонтерскую организацию с нуля?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

17. Если вам приходилось инициировать новый волонтерский проект, то почему вы решили это сделать? (Напишите свой ответ.)

18. Если вы создавали новые волонтерские проекты, то в каком направлении? (Напишите свой ответ.)

19. Вы предпочитаете принимать участие в уже существующих проектах как волонтер или сами создавать новые социальные проекты?

- а) принимать участие в существующих волонтерских проектах
- б) создавать свои новые проекты
- в) затрудняюсь ответить
- г) другое (указать)

20. Как вам кажется, сегодня люди занимаются волонтерской деятельностью больше или меньше, чем 10-15 лет назад?

- а) сейчас занимаются больше
- б) сейчас занимаются меньше
- в) примерно столько же
- г) затрудняюсь ответить

21. Как вы считаете, почему люди занимаются волонтерской деятельностью? (Возможны несколько вариантов ответа.)

- а) возможность решить общие проблемы свои и других людей
- б) желание реализовать свои убеждения, ценности
- в) желание реализовать себя и свои инициативы
- г) желание жить интересной, активной жизнью
- д) желание завести друзей
- е) желание получить дополнительные знания, навыки
- ж) желание получить профессиональный опыт
- з) возможность получить полезные связи
- и) получение поощрений (приглашений на мероприятия, поездки и т. д.)
- к) затрудняюсь ответить
- л) другое (указать)

22. Как вы считаете, какие ценности формирует волонтерское движение?

- а) сплоченность
- б) разобщенность
- в) коллективизм
- г) индивидуализм
- д) патриотизм
- е) интернационализм
- ж) инновационность
- з) традиционность
- и) справедливость
- к) преемственность поколений

- л) взаимопомощь
- м) историческая память
- н) ответственность
- о) семья
- п) другое (указать)

23. Как вы считаете, способствуют ли волонтерские проекты формированию гражданской позиции и ответственности?

- а) да, безусловно
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет, не способствуют
- д) затрудняюсь ответить

24. Как вы считаете, способствует ли волонтерское движение решению социальных проблем?

- а) да
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет
- д) затрудняюсь ответить

25. Приходилось ли вам как волонтеру принимать участие в решении социальных проблем?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

26. Если да, то в решении каких социальных проблем вам приходилось принимать участие? (Напишите свой ответ.)

27. Какие проблемы и потребности общества вы считаете первоочередными для решения? (Напишите свой ответ.)

28. Как вы считаете, почему государство поддерживает волонтерскую деятельность? (Напишите свой ответ.)

29. Должно ли государство поддерживать волонтерскую деятельность?

- а) да
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет

д) затрудняюсь ответить

30. Должно ли государство контролировать волонтерскую деятельность?

а) да

б) скорее да

в) скорее нет

г) нет

д) затрудняюсь ответить

31. Согласны ли вы с утверждением: «Волонтерское движение — это важный ресурс государства для решения социальных проблем»?

а) согласен

б) скорее согласен

в) скорее не согласен

г) не согласен

д) затрудняюсь ответить

32. Согласны ли вы с утверждением: «Волонтерское движение — это равноправный партнер государства в решении социальных проблем»?

а) согласен

б) скорее согласен

в) скорее не согласен

г) не согласен

д) затрудняюсь ответить

33. Приходилось ли вам взаимодействовать в качестве волонтера с органами местного самоуправления?

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

34. Если да, то как вы можете охарактеризовать свой опыт взаимодействия с органами местного самоуправления?

а) положительный

б) скорее положительный

в) скорее негативный

г) негативный

д) затрудняюсь ответить

35. Как вы считаете, какое направление больше всего нуждается в поддержке волонтеров сейчас? (Выберите не более 3 вариантов.)

а) социальное (помощь незащищенным слоям населения (сироты,

пожилые, бездомные, наркозависимые и т. д.))

б) экологическое (раздельный сбор отходов, уборка мусора, защита национальных природных парков и т. д.)

в) зоозащитное (помощь бездомным животным, охрана исчезающих видов)

г) реставрационное (восстановление и защита памятников, архитектурных объектов)

д) поисковое (поиск и перезахоронение останков погибших в период военных действий)

е) историко-патриотическое (проведение акций памяти, сохранение исторической памяти и т. п.)

ж) предотвращение последствий ЧС (ликвидация последствий наводнений, помощь при пожарах и т. д.)

з) поиск пропавших людей

и) медицинское (помощь врачам, противодействие пандемии коронавируса COVID-19)

к) донорство (участие в качестве донора, распространение информации о донорстве)

л) участие в исследовании вакцин/лекарств

м) пропаганда ЗОЖ (просветительские акции о вреде курения, наркотиков, проведение спортивных мероприятий и т. д.)

н) событийное (помощь организаторам мероприятий: форумов, концертов, конференций и т. д.)

о) спортивное (помощь организаторам спортивных мероприятий)

п) правозащитное (защита прав человека)

р) политическое (помощь и поддержка различных политических сил: партий, организаций и т. д.)

с) военное (участие в СВО в качестве добровольца)

т) военное (помощь участникам СВО и их семьям)

у) другое (указать)

36. Как вы считаете, какие направления волонтерской деятельности будут актуальны через 5 лет? (Выберите не более 3 вариантов.)

а) социальное (помощь незащищенным слоям населения (сироты, пожилые, бездомные, наркозависимые и т. д.))

б) экологическое (раздельный сбор отходов, уборка мусора, защита национальных природных парков и т. д.)

в) зоозащитное (помощь бездомным животным, охрана исчезающих видов)

г) реставрационное (восстановление и защита памятников, архитектурных объектов)

д) поисковое (поиск и перезахоронение останков погибших в период военных действий)

е) военно-патриотическое (проведение акций памяти и т. п.)

- ж) предотвращение последствий ЧС (ликвидация последствий наводнений, помощь при пожарах и т. д.)
- з) поиск пропавших людей
- и) медицинское (помощь врачам, противодействие пандемии коронавируса COVID-19)
- к) донорство (участие в качестве донора, распространение информации о донорстве)
- л) участие в исследовании вакцин/лекарств
- м) пропаганда ЗОЖ (просветительские акции о вреде курения, наркотиков, проведение спортивных мероприятий и т. д.)
- н) событийное (помощь организаторам мероприятий: форумов, концертов, конференций и т. д.)
- о) спортивное (помощь организаторам спортивных мероприятий)
- п) правозащитное (защита прав человека)
- р) политическое (помощь и поддержка различных политических сил: партий, организаций и т. д.)
- с) военное (участие в СВО в качестве добровольца)
- т) военное (помощь участникам СВО и их семьям)
- у) другое (указать)

37. Как вы считаете, повлияло ли развитие цифровых технологий на волонтерское движение? Каким образом? (Напишите свой ответ.)

38. Как повлияет развитие цифровых технологий на волонтерское движение в будущем? (Напишите свой ответ.)

39. Как вы считаете, какие барьеры существуют в развитии волонтерского движения в России? (Возможны несколько вариантов ответа.)

- а) мало информации о волонтерском движении
- б) нежелание людей заниматься волонтерством
- в) неразвитость волонтерской инфраструктуры
- г) непроработанное законодательство
- д) недостаточная поддержка со стороны государства
- е) недостаточная поддержка со стороны бизнеса
- ж) отсутствие льгот для волонтеров
- з) затрудняюсь ответить
- и) другое (указать)

40. Если у вас есть (были бы) подрастающие дети, внуки, хотели бы вы, чтобы они занимались волонтерской деятельностью, были волонтерами?

- а) да
- б) скорее да
- в) скорее нет
- г) нет

д) затрудняюсь ответить

41. Ваш возраст: _____ лет

42. Пол:

а) мужской

б) женский

43. В каком городе вы сейчас проживаете?

44. Образование:

а) среднее

б) средне-специальное

в) высшее

45. Род занятий:

а) школьник

б) студент колледжа

в) студент вуза

г) сотрудник компании

д) руководитель подразделения

е) руководитель организации

ж) самозанятый

з) безработный

и) пенсионер

к) другое (указать)

Приложение 2

Классификатор основных содержательных понятий исследования

<i>Содержательная характеристика</i>	<i>Эмпирический индикатор</i>	<i>Текстовый референт</i>
1. <i>Коллективизм</i>	<i>Сотрудничество, совместная работа и взаимная поддержка</i>	Дорогие волонтеры, наши коллеги приглашают вас поучаствовать в благотворительном забеге «Бегом с Дневником»! 29 мая в Приморском парке Победы пройдет первый городской благотворительный забег «Бегом с Дневником». Он организован изданием «Петербургский дневник» при поддержке Комитета по печати и взаимодействию со средствами массовой информации, Комитета по физической культуре и спорту, Комитета по культуре Санкт-Петербурга
2. <i>Сплоченность</i>	<i>Степень приверженности членов группы к коллективу и прочность связей между ними</i>	Чем дольше я занимаюсь сбором и отправкой гуманитарной помощи на Донбасс, тем больше узнаю разных людей. Зачастую они находятся в разных городах, но по умолчанию становятся соратниками и товарищами. С этими людьми мы почти не говорим о политике, мы координируем наши действия и делаем дело — собираем, покупаем, отправляем гуманитарку в прифронтовые города Донбасса
3. <i>Патриотизм</i>	<i>Любовь к своему Отечеству, преданность своему народу и готовность отстаивать интересы своей страны</i>	Уезжаем и находимся с Ромой в шоке от эмоций. Нас как будто по голове ударили. Столько эмоций за эти два дня, которые не может испытать человек в мирной жизни. Хочу обратиться к тем, кто живет сладкой жизнью и считает, что проблемы страны его не касаются. Наша страна, люди наши, значит, и проблемы, которые нужно решать — наши. Мы, волонтеры 797 ДГВП, ездим в зону СВО и помогаем обычным ребятам, рядовым бойцам, протягиваем им свою руку помощи. Ты сидишь в тепле, дома, тебе повезло. А если завтра тебя мобилизуют? Нам приехать и спрашивать у бойцов, кому раздавать помощь, а кто обойдется? Ну, типа тебя не трогают

		проблемы других людей, почему твои проблемы должны потом трогать нас? Нет, мы так не делаем! Этим мы и отличаемся от других. Да, мы и тебе привезем помощь, если ты в ней будешь нуждаться! Просто знай это и подумай над этим! Захочешь помочь, все данные в конце этой статьи. Победа будет за нами! Своих не бросаем!
4. <i>Инновационность</i>	<i>Способность генерировать, внедрять и эффективно использовать новые идеи, технологии, методы и подходы, которые приводят к существенным улучшениям в различных сферах деятельности</i>	Если задачами Первого слета были отбор и тестирование потенциальных кандидатов в только формировавшийся инструкторский корпус КЦПН, то теперь, спустя год и накопленный опыт, перед нами стоят вызовы совершенно иного порядка. 1. Формирование и обсуждение инженерных и организационных решений радиоэлектронной борьбы и антидронной защиты. 2. Поиск результативных стратегий применения беспилотных летательных аппаратов дальнего радиуса действия. 3. Расширение и усиление форм организаций «народного ВПК» — нашего волонтерского движения
5. <i>Преемственность поколений</i>	<i>Непрерывная связь между разными поколениями людей. Передача знаний, опыта, традиций, ценностей и культурных норм от старших поколений к младшим</i>	Более 80 волонтеров помогали в проведении горного ультратрейла Нока Wild Trail 11–13 сентября в Красной Поляне. В команде волонтеров были как совсем юные ребята, так и опытные серебряные волонтеры. Интересно, что два волонтера забега поднялись на пьедестал почета — Арсений Сарычев победил на дистанции 3 км, а Федор Андреянов взял бронзу на самой сложной гонке — 124 километра
6. <i>Взаимопомощь</i>	<i>Добровольный обмен ресурсами, знаниями и услугами для достижения общей пользы и преодоления различных барьеров</i>	Дорогие друзья! Нужна помощь парней в благотворительном мероприятии. 20 апреля в самом центре Петербурга состоится выставка/пристройство бездомных приютских кошек. Вы можете помочь ПРИЮТАМ, которые определяют пушистых питомцев в семью и несут идеи добра и любви к животным в наше общество!

		Нужно всего на 1-1,5 часа помочь с разгрузкой или погрузкой клеток с кошками и расстановкой стульев и столов на выставке
7. <i>Справедливость</i>	<i>Моральное правило, регулирующее отношения между людьми по поводу распределения благ, наград и наказаний</i>	Истязатель собаки получил год колонии строгого режима; суд снизил запрос обвинителя на два месяца. Уголовное дело на жителя Оренбурга возбудили после того, как он изувечил дворового пса Бублика, который жил возле барака, который населяли пенсионерки. Бабушки кормили собаку и привязались к нему. В день, когда произошло ЧП, старушки пытались оттащить живодера от своего любимца. По словам местных жительниц, мужчина сначала бил собаку железным прутом по голове, а потом стал втыкать этот прут в тело собаки. Оттащить изверга от истекающего кровью пса помогли прохожие, которые прибежали на крик старушек. К счастью, собаку удалось спасти, и Бублик уже обрел новый дом. А его мучитель, собрав в уголовное дело 12 томов, 11 из которых — обращения граждан со всей России, отправится в колонию строгого режима
8. <i>Историческая память</i>	<i>Сохранение истории, традиций и ценностей. Накопление и распространение знаний о прошлом</i>	2 февраля 1943-го вошло в историю как день, изменивший ход Великой Отечественной войны. Сегодня, в 79-ю годовщину Победы в Сталинградской битве мы почтили память Героев, доблестно защищавших нашу Родину от неприятеля. Мы помним!
9. <i>Семья</i>	<i>Любовь, взаимопонимание и поддержка между супругами, желание иметь детей</i>	Когда мы встречаем ребенка, который потерялся и остался один, мы первым делом помогаем ему найти его семью. Дети в детских домах переживают самое сложное время в своей жизни — они остались без родных и близких людей. И им тоже нужна наша помощь. Мы представили, что благодаря поддержке неравнодушных людей сиротские учреждения остались в прошлом, и открыли виртуальный музей последнего детского дома: https://museum.otkazniki.ru/. Посетите его и помогите нам сделать так,

		чтобы все дети в нашей стране могли жить в семье. Это лучший новогодний подарок для каждого ребенка
10. <i>Ответственность</i>	<i>Способность и готовность отвечать за свои поступки, решения и их последствия, а также принимать на себя обязательства и выполнять их</i>	Люди, не бойтесь брать инвалидов и не спешите их усыплять. Во-первых, даже врачи не Боги и никто не может вам сказать, что будет, на 100 %, а во-вторых... Просто задайте себе вопрос: окажись, не дай Бог, на месте такой собаки, разве не хотели бы вы больше видеть солнца, вкусно есть, дышать, наслаждаясь обществом любимых людей? Да, особенной собаке нужен особенный уход, но жить все хотят одинаково! Спасибо огромное всем, кто принимал участие в судьбе Блэка: Саше, который приютил, моим дорогим читателям, «крестной» Ольге Дрынковой, которая навещала его, персоналу клиники и доктору Рябинину А. М. и, конечно же, Маше за ее героический поступок и любовь, которую она дарит некогда «безнадежной» собаке!
11. <i>Интернационализм</i>	<i>Развитие международного сотрудничества. Развитие межкультурного диалога. Уважение к другим культурам и обычаям</i>	Я участвовала в разных проектах, в разных странах, на 3 континентах, в разное время года и в разных условиях. Но я всегда думала, что оказалась в нужное время в нужном месте. Это сознание давало мне заряд бодрости, который я стараюсь сохранить и сейчас и который до сих пор позволяет мне путешествовать в пространстве и во времени независимо от возраста. Мир необъятен. И познать его какую-то частицу, какую-то неизвестную нам сторону мы можем только нашим активным к нему отношением, в данном случае работой, которая влияет на наше сознание и мироощущение, делая нас внутренне богаче
12. <i>Традиция</i>	<i>Исторически сложившееся и передающееся из поколения в поколение социальное и культурное наследие, включающее обычаи,</i>	Наша волонтерка Яна Матевосян рассказывает, как она организовала Масленицу в австрийской школе и как чудесно получилось ее отпраздновать: «Мы вместе с девочками мастерили маленьких кукол Маслениц. Интересно, как отличается выбор цветов для наряда кукол в нашей и австрийской культуре. Большинство девочек выбирали однотонные или с мелким рисунком, неяркие кусочки тканей. К сожалению,

	нормы поведения, взгляды, ценности и другие элементы культуры	фотографий детских работ нет, всех кукол дети забрали домой. А потом рассказывали мне, что дома всем их домочадцам они очень понравились»
13. Другое		

Карточка кодировщика

Содержательные характеристики	Оценка			Направление									Хронология		Объем	Удельный вес
	+	-	0	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Кол-во сообщений	%
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
Итого:																

Пример кодировки сообщения:

Авторские характеристики:

Источник: телеграм-канал «Волонтеры Победы» https://t.me/zapobedu_ru

Подписчики: 9 661

Публикации: 9 547

Дата публикации: 23.09.2022

Волонтеры Победы Донецкой Народной Республики зажгли сотню свечей в честь годовщины Донбасской операции 

Свечи были зажжены на месте, где в период нацистской оккупации погибли сотни советских граждан.

В результате Донбасской операции в 1943 году был полностью освобожден Донецкий бассейн.

Вечная память.

Содержательные характеристики	Оценка			Направление									Хронология		Объем	Удельный вес
	+	-	0	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Кол-во сообщений	%
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8			+				+							+	1	0.2
9																
10																
11																
12																
13																
Итого:																

Сводная карточка кодировщика

Содержательные характеристики	Оценка			Направление									Хронология		Объем	Удельный вес
	+	-	0	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Кол-во сообщений	%
1	2	3	13	12	0	1	0	0	0	4	1	0	9	9	18	3,6
2	26	0	9	11	1	2	2	0	1	3	8	7	16	19	35	7
3	12	2	1	0	0	0	4	0	0	0	11	0	2	13	15	3
4	8	1	7	3	0	1	1	0	1	2	4	4	7	9	16	3,2
5	6	0	2	1	0	2	0	0	0	3	1	1	5	3	8	1,6
6	97	1	149	62	13	95	2	0	11	15	25	24	103	144	247	49,4
7	6	1	0	0	0	1	0	0	0	2	3	0	2	4	6	1,2
8	15	0	8	3	8	0	0	0	2	3	2	5	9	14	23	4,6
9	18	3	21	19	1	4	1	0	3	0	9	5	22	20	42	8,4
10	7	8	9	3	3	11	0	0	0	2	4	1	12	12	24	4,8
11	1	3	12	0	1	0	0	0	0	0	1	19	13	8	21	4,2
12	4	0	2	1	1	0	0	0	0	2	0	2	1	5	6	1,2
13	9	7	23	5	0	3	2	0	2	4	11	12	24	15	39	7,8
Итого:	211	29	256	120	28	120	12	0	20	40	80	80	225	275	500	100