

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кузнецова Дениса Андреевича

на диссертацию Алибалаева Мурадина Мемедхановича

«Гуманитарная дипломатия Международного движения Красного

Креста и Красного Полумесяца (2008 – 2022 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность темы диссертационного исследования М.М. Алибалаева обусловлена тем, что на рубеже XX-XXI вв. существенно изменились не только масштаб и характер международной гуманитарной деятельности, но и сама архитектура взаимодействия гуманитарных организаций с государствами. Рост числа вооруженных конфликтов высокой интенсивности, усложнение режимов гуманитарного доступа, распространение санкционных ограничений и ускоренная цифровизация международной среды создали условия, при которых гуманитарная дипломатия превратилась в самостоятельный инструмент защиты уязвимых групп населения и одновременно в фактор международно-политического взаимодействия. Подобные задачи стоят и перед Российской Федерацией, в том числе в связи с деятельностью Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест». Таким образом, исследование опыта Международного движения в рамках темы настоящей диссертации является актуальным и важным как с научной, так и с общественно-практической точки зрения.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что, несмотря на широкое распространение в научной среде трудов по проблематике международного гуманитарного права и деятельности компонентов Движения, автор впервые на широком историческом материале рассматривает гуманитарную дипломатию Международного движения как целостное динамичное явление в системе международных отношений периода 2008-2022 гг. и выявляет механизмы ее влияния на внешнеполитическую деятельность государств.

Исследование отличается обширной документальной базой, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического и статистического видов. Автор опирался также на серьезную историографическую базу, включающую корпус трудов ведущих российских и зарубежных исследователей. М.М. Алибалаев провел значительную и трудоемкую работу по систематизации собранного материала. Список источников и литературы включает 282 наименования на русском и иностранных языках. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смог сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

Таким образом, диссертант продемонстрировал соответствие критериям научного диссертационного исследования, а само исследование характеризуется высокой степенью обоснованности и достоверности изложенных научных положений.

Диссертационное исследование обладает научной новизной. В диссертации предложено авторское определение гуманитарной дипломатии Международного движения и обоснована оригинальная периодизация ее истории, выявлены фундаментальные проблемы, препятствовавшие выработке компонентами Движения четкого и последовательного подхода к практике гуманитарной дипломатии, включая длительное восприятие самого термина как противоречащего принципу нейтралитета; раскрыты особенности гуманитарной дипломатии МККК как инструмента влияния на стороны вооруженных конфликтов, а также механизмы взаимодействия компонентов Движения при реагировании на кризисные ситуации; определены и проанализированы современные угрозы гуманитарной дипломатии и целостности Движения, прежде всего связанные с политизацией гуманитарной деятельности; раскрыты особенности практики гуманитарной дипломатии в период цифровой трансформации, а также обоснованы положения, направленные на повышение эффективности

гуманитарной дипломатии в рамках международного санкционного режима при выработке гуманитарных исключений.

Диссертация отличается четким и логичным структурным построением, сочетающим ретроспективный и проблемный подходы. Задачи диссертационного исследования, объект и предмет исследования сформулированы четко и корректно. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, следованием автора научным принципам историзма, объективности и научной достоверности. Работу отличает внутреннее единство, четкая структура, богатый и литературный язык.

Диссертационное исследование представлено на 183 листах, состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка источников и литературы. Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику.

Во введении обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены десять положений, выносимых на защиту.

Первая глава посвящена современной концепции и стратегии гуманитарной дипломатии Международного движения. Последовательно анализируются философско-религиозные истоки гуманитарной идеи, формирование институциональных форм гуманитарной деятельности, закрепление гуманитарных норм в международном праве и институционализация гуманитарной дипломатии как элемента международного порядка. Особое внимание уделено международно-правовым основам и основополагающим принципам Движения, а также практике гуманитарной дипломатии в условиях цифровой трансформации.

Во второй главе подробно изучается гуманитарная дипломатия Международного Комитета Красного Креста, в частности механизмы

влияния на стороны вооруженных конфликтов, переговоры о гуманитарном доступе, сотрудничество с международными межправительственными организациями и взаимодействие с национальными обществами. Заслуживает внимания анализ роли МККК как нейтрального посредника и «хранителя» международного гуманитарного права.

В третьей главе рассматривается гуманитарная дипломатия Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, включая международные операции при стихийных бедствиях, координацию с ООН и ее специализированными учреждениями, а также сотрудничество Федерации и МККК по укреплению и развитию международного гуманитарного права.

В заключении М.М. Алибалаев подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет направления для дальнейшей работы над темой.

В целом структура выглядит логичной и не вызывает возражений.

Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на XX Международном конгрессе «Блищенковские чтения» (2024 г.), по теме опубликованы четыре статьи в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК, которые достаточно полно отражают результаты проведенного исследования.

Вместе с тем есть ряд замечаний, на которые стоило бы обратить внимание автора:

1. В тексте диссертации представлена удачная и глубокая систематизация задач гуманитарной дипломатии (с. 43–44). Эти наработки обладают высоким потенциалом для выработки критериев оценки деятельности Международного движения, однако в последующих главах они не в полной мере операционализированы. В связи с этим в рамках дискуссии было бы интересно услышать пояснения автора по следующим вопросам: каковы были ключевые ориентиры и логика отбора исследовательских кейсов? из каких соображений автор сфокусировался преимущественно на

позитивных аспектах практики Движения, оставив менее освещенным его неудачный опыт? чем обусловлен отказ от сравнительного сопоставления опыта МККК с практикой других гуманитарных МНПО. Представляется, что более четкая теоретическая фиксация этих критериев, в том числе в положениях, выносимых на защиту, помогла бы еще ярче подчеркнуть прикладную значимость исследования.

2. Заслуживает поддержки предложенная автором оригинальная пятиэтапная периодизация истории гуманитарной дипломатии. Вместе с тем исследовательский потенциал данного подхода проявился бы еще ярче в случае его сопоставления с теоретическими моделями, ранее представленными в профильной литературе (в частности, в трудах Е. С. Громогласовой, М. Барнетта, в коллективных монографиях под редакцией О. Н. Богатырёвой и др.). В рамках научной дискуссии было бы интересно услышать обоснование ключевых отличий авторской классификации от существующих аналогов, а также концептуальные аргументы в пользу введения новой периодизации, что позволило бы глубже раскрыть самостоятельное теоретическое значение данного раздела работы.

3. Отмечая широту теоретико-методологической базы исследования, основанной на сочетании принципов конструктивизма, политического реализма и неореализма, хотелось бы затронуть вопрос о расстановке концептуальных акцентов. Представляется, что фокусирование внимания на деятельности преимущественно негосударственного актора несколько смещает анализ из классического русла реалистской традиции, в связи с чем в рамках дискуссии было бы интересно услышать пояснения автора о том, как именно положения неореализма помогли раскрыть специфику гуманитарной дипломатии Движения. Вместе с тем исследовательский потенциал конструктивистского подхода мог бы раскрыться еще полнее при более глубоком привлечении профильного понятийного аппарата. В частности, детально описанные в работе сюжеты о роли Движения в формировании и распространении международных норм

заметно обогатились бы при их явном соотнесении с известными концептуальными моделями конструктивизма – например, с теорией жизненного цикла норм.

4. По тексту диссертации метод контент-анализа выступает скорее вспомогательным инструментом анализа текстов, из-за чего его самостоятельные результаты не так заметны на общем фоне. Представляется, что более наглядная демонстрация эмпирических данных, полученных с помощью этого метода (например, в виде таблиц или графиков анализа документов), могла бы существенно усилить доказательную базу исследования.

5. В дальнейших исследованиях автора рекомендую в случае работ, изобилующих аббревиатурами, в конце работы размещать указатель с расшифровками.

Указанные замечания и пожелания не умаляют значимости диссертационной работы и не снижают значимость полученных выводов. Работа производит положительное впечатление.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Результаты проведенного исследования обладают элементами научной новизны, содержат обоснованные выводы. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация М.М. Алибалаева является самостоятельным, квалифицированным, завершенным научным исследованием. В ней решена актуальная задача, имеющая как научно-теоретическое, так и практическое значение. Текст диссертации «Гуманитарная дипломатия Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца (2008-2022 гг.)» в полной мере соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного

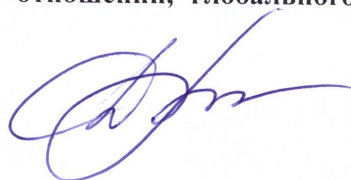
ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. Автор диссертационного исследования Алибалаев Мурадин Мемедханович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

Доцент кафедры мировых политических процессов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации",

Кандидат политических наук, 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», доцент

14.09.2026



Кузнецов Денис Андреевич

Почтовый адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76.

Тел.: +7 495 225-40-86 (доб. 15-17)

E-mail: kuznetsov.d.a@my.mgimo.ru

