

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Юйхань «Мягкая сила» КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. - международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертационное исследование Юйхань представляет собой попытку выявления и научного анализа «концептуальных оснований, механизмов и инструментов реализации стратегии «мягкой силы» КНР с китайской спецификой, анализе ее применения в АТР» (С. 13). Важность и актуальность такого анализа, как отмечает автор, определяется возрастающей ролью Азиатско-Тихоокеанского региона, прочностью позиций ключевых политических игроков в котором «напрямую связано с их способностью эффективного применения средств внешнеполитического воздействия, не связанных с принуждением или насилием» (С. 2). Дополнительным обстоятельством выступают неоднозначность интерпретаций стратегий мягкого влияния Китая в АТР, которые претерпевают значительные изменения в последние годы, и отсутствие единой методологии оценки эффективности «мягкой силы» в современной научной литературе (С. 3). Характеризуя степень разработанности исследуемой темы диссертант приходит к выводу, что хотя «некоторые исследования косвенно затрагивают реализацию «мягкой силы» Китая в АТР, они делают это фрагментарно, не обеспечивая целостного понимания этого вопроса», далеко «не в полной мере учитывают некоторые важные аспекты влияния Китая..., такие как его роль в региональных организациях, долгосрочные последствия китайских инвестиций и влияние военного сотрудничества и соглашений в данной сфере (С. 3, 12). Все это, по утверждению автора, требует комплексного и критического переосмысления теоретических оснований и эмпирических проявлений «мягкой силы» и выявление специфики и механизмов ее реализации Китаем.

В качестве основной цели диссертационного исследования определено не только «выявление концептуальных оснований, механизмов и инструментов реализации стратегии «мягкой силы» КНР с китайской спецификой», но и исследовании направлений российско-китайского взаимодействия в гуманитарной и культурной сфере» в контексте «существующих проблем развития стратегического партнерства» двух стран (С. 13) Достижение этой цели связывается с решением ряда задач, включая:

- (1) исследование понятия, сущности и подходов к изучению концепции мягкой силы;
- (2) оценку современного состояния «мягкой силы» Китая как инструмента его внешней политики в АТР;
- (3) исследование особенностей «мягкой силы» в АТР Китая и России с проведением сравнительного анализа, используемых ими подходов;
- (4) выявление проблем и перспектив России и Китая в АТР в контексте реализации ими политик «мягкой силы» (С. 13)

В качестве исследовательской гипотезы автором выдвигается предположение, согласно которому реализация КНР стратегии «мягкой силы» в АТР, опираясь на сочетание традиционных культурных ценностей и современных политико-экономических инструментов, позволяет ей укреплять свое влияние в регионе через культурную дипломатию, образовательные программы, экономическое партнерство и участие в региональных организациях» (С. 14).

Заявленным целям соответствует структура диссертационного исследования, которая в целом кажется довольно логичной и обоснованной. Во вводной ее части обосновывается актуальность проблемы, определяется степень ее научной изученности и источниковая база,

характеризуются объект и предмет исследования, описывается методологическая основа, определяются теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава диссертации «Концепция «мягкой силы» теоретико-методологическая основа исследования» представляет авторский подход к комплексному исследованию теории «мягкой силы» с китайской спецификой и проблемам ее практической реализации. Особый акцент на процессе адаптации западных теоретических подходов Китаем позволил ему, как считает автор, сформировать оригинальную систему, базирующуюся на принципах взаимовыгодного сотрудничества и совместного развития, с созданием соответствующих практических механизмов. В первом параграфе главы – «Концепция «мягкой силы»: понятие, сущность, подходы к исследованию» – автором проводится углубленный анализ эволюции форм власти в международных отношениях — от принудительной логики традиционной «жесткой силы» до механизмов привлекательности «мягкой силы». Во втором параграфе – «Китайская специфика концепции «мягкой силы»» – автором излагается процесс формирования и развития концепции «мягкой силы» с китайской спецификой, с особым акцентом на разработанную Китаем инновационную модель построения международного влияния. Третий параграф – «Современное состояние «мягкой силы» Китая в различных областях» - представляет системный анализ современного состояния реализации стратегии «мягкой силы» Китая, с акцентом на ключевые направления, включая культурно-медийную сферу, образование, спорт, инвестиции, здравоохранение и наукоёмкие технологии.

Во второй главе «Современные стратегии «мягкой силы» Китайской Народной Республики в АТР» автором рассматриваются стратегии «мягкой силы» Китая и России в АТР, характеризуя ключевые особенности китайского подхода, опирающегося на масштабные экономические проекты, системный культурный экспорт и многостороннюю дипломатию, и российского, в большей степени сосредоточенного на энергетике, военно-техническом сотрудничестве и классическом культурном наследии. В первом параграфе – ««Основные характеристики «мягкой силы» Китая в АТР» автором обосновывается поэтапная динамика развития «мягкой силы» Китая в АТР с выделением трех ключевых этапов ее исторической эволюции. Этот процесс, по мнению диссертанта, демонстрирует его стратегический курс на трансформацию экономико-технологических преимуществ в институциональное лидерство и устойчивое влияние в регионе. Во втором параграфе главы – «Различия в особенностях «мягкой силы» Китая и России в АТР» – проводится сравнительный анализ особенностей мягкой силы Китая и России в АТР, выявляя их принципиальные различия в стратегиях, инструментах и восприятии региональными странами. Третий параграф – «Проблемы и перспективы сотрудничества Китая и России в сфере «мягкой силы» в АТР» – содержит анализ проблем и перспектив сотрудничества Китая и России в сфере «мягкой силы» в АТР, опирающийся на исследование внутренние вызовы и внешнее давление.

В заключение автором диссертации представлен ряд общих выводов, опирающихся на осуществленный в работе анализ. К основным из них относятся:

- трансформация системы международных отношений кардинально повлияла на способы реализации внешней политики современных государств, сместив акцент с принудительных методов на инструменты ненасильственного убеждения (С. 192);

- разнообразные стратегии продвижения политики «мягкой силы» КНР в АТР оказывают положительное влияние на развитие сотрудничества с заинтересованными странами.

- несмотря на различия в подходах, между Россией и Китаем существует потенциал синергетического взаимодействия в гуманитарной и интеграционной плоскости, ограниченный рядом вызовов, включая различия в стратегических установках и внешнем восприятии.

- уникальная структура китайской модели «мягкой силы» формирует трехмерную систему взаимодействия, основанную на эффективности развития, институциональных инновациях и цивилизационном диалоге (С. 192 – 193).

- развитие китайской концепции «мягкой силы» отражает «динамическую траекторию развития традиционной культуры, преодолевающую западную парадигму рассмотрения культурных элементов как статичного инструментария».

- Китай разработал инновационный механизм трансформации потенциала развития во влияние в АТР, посредством трансформации инфраструктурных инвестиций и других элементов «жесткой силы» в три формы «мягкой силы»: институциональное влияние, когнитивную привлекательность и реляционную связанность (С. 194)

- китайский подход к внешней политике позволяет странам активно сотрудничать на международной арене, способствуя укреплению восприятия Китая в качестве надежного, предсказуемого, долговременного партнера (С. 150);

- уникальная модель асимметричной комплементарности во взаимодействии Китая и России в сфере «мягкой силы» способствует формированию у стран АТР «дифференцированной стратегии по принципу экономическое сотрудничество с Китаем, безопасность через Россию» (С. 194 – 195).

Несмотря на то, что в некоторых случаях общие выводы автора трудно отнести к числу достаточно убедительных и обоснованных, в целом диссертационное сочинение Юйхань может быть оценено как вполне удовлетворительное, позволяя констатировать, что диссертант, в принципе, справился с поставленными во введении задачами. Вместе с тем, нельзя не отметить и наличие ряда недостатков, в определенной мере снижающих качество представленной работы. К таковым могут быть отнесены следующие:

1. Прежде всего, весьма спорной, мягко говоря, выглядит чрезмерно расширительная интерпретация диссертантом концепта мягкой силы. Отнесение к нему разнообразных усилий в самых разных сферах – от спорта и создания Институтов Конфуция до экономической помощи и военных учений - в результате практически превращает мягкую силу в синоним внешней политики (С. 115 – 120).

2. Аналогичным образом, включение в исследование множества соприкасающихся с основной темой вопросов зачастую приводит к размыванию основного фокуса исследования и поверхностному изложению многих сюжетов. В первую очередь это относится к не вполне убедительным попыткам сравнительного анализа мягкой силы КНР и РФ (С. 144 – 148).

3. Присутствие в работе ряда сомнительных идей и слабо обоснованных концепций (механизм сотрудничества «слоистой интеграции», динамическая модель «вызов-реакция» (С. 191), «концепция регионально-адаптированного сотрудничества» (С. 194), уникальная модель асимметричной комплементарности во взаимодействии Китая и России и т.п. Типичным примером является предлагаемая диссертантом «модель «мягкая сила+», представляющая собой «инновационный инструмент государственной стратегии, который объединяет «мягкую и жесткую силу» для всестороннего повышения национального влияния. (С. 182). Одновременно с этим в работе неоднократно упоминается общеизвестная и аналогичная по смыслу и содержанию концепция «умной силы».

4. Увлечение диссертантом разбором абстрактных вопросов мета-власти в теоретическом разделе работы не позволило ему в полной мере проанализировать современные подходы к пониманию различных вариаций силы – дискурсивной, нормативной, институциональной – в международных отношениях.

5. Вызывает множество вопросов подход автора к анализу и оценке эффективности мягкой силы. Предпочтение в этом случае отдается перечислению официальных деклараций и рейтинговых показателей типа Global Soft Power Index, которые отражают или фиксируют лишь масштаб усилий и затрат, а не результаты (С. 121 – 123).

6. В большинстве случаев выводы и оценки автора, касающиеся мягкой силы Китая, остаются чрезмерно комплиментарными, что находит свое отражение в игнорировании им проблемы снижения привлекательности страны после непродолжительного периода

«наступления очарованием» (Д. Курланчик), равно как причин и обоснованности появления концепции «острой силы» (К. Уокер и Дж. Людвиг).

7. В отдельных случаях в работе также присутствуют смысловые ошибки и стилистические недочеты. Например, «данная инициатива... ломает нумеровое мышление традиционного международного сотрудничества...» (С. 107).

Вместе с тем, указанные замечания в целом не снижают ценности представленной диссертации. Диссертационное исследование Юйхань является законченной, и самостоятельной работой, ориентированной на решение значимой научной задачи. Основные положения и выводы диссертационного исследования в основном обоснованы и нашли отражение в публикациях автора, в том числе в изданиях, входящих в перечень ВАК. Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. Автор диссертационного исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. - международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:
заведующий отделом международных отношений, главный научный сотрудник
Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, доктор политических наук
Песцов Сергей Константинович


С.К. Песцов

Контактные данные:
тел.: +7(914)6774013, e-mail: skpfox@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

10.02.2026 г

Подпись  заверяю
Заведующий отделом кадров
Руденок М.В.


Верно.
А.о. за ректора
Савченко А.В.


4