

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора исторических наук Долгова Бориса Васильевича на диссертацию Чикризовой Ольги Сергеевны «Суннитско-шиитские отношения на Ближнем Востоке: международно-политический аспект (1979–2024 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Диссертационная работа О.С. Чикризовой посвящена весьма важной и обширной теме – проблеме суннитско-шиитских отношений как элемента ближневосточных региональных процессов и элемента проявления в них «исламского фактора». Исторически сложившееся суннитско-шиитское противостояние продолжает оказывать существенное влияние как на ситуацию на Ближнем Востоке, характеризующуюся значительной конфликтогенностью, так и на глобальную политику в целом. Данные процессы, в свою очередь, затрагивают взаимоотношения Российской Федерации с одними из наиболее значимых государств арабо-мусульманского мира – монархиями Персидского залива, Турцией и Ираном. В то же время данный стратегически важный регион является одним из основных направлений внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности России, а также других мировых держав.

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего тем, что рассмотрение и анализ всех аспектов межгосударственных отношений наиболее значительных стран рассматриваемого региона представляет как научную, так и практическую значимость, в особенности в связи с проведением Россией внешнеполитического курса «поворот на Восток» и формированием многополярной системы международных отношений. Многостороннее сотрудничество со странами Ближнего Востока

предоставляет России возможность усиливать свои позиции в данном стратегически важном регионе. Это особенно актуально в настоящий период, характеризующийся санкционным давлением на Россию и противостоянием с «коллективным Западом» в украинском конфликте.

Актуальность работы обусловлена также определенным пробелом в отечественной историографии в изучении данной тематики и необходимостью ее глубокого и всестороннего научного исследования и анализа, что успешно реализует автор в своей работе. В то же время распространение исламистских группировок, прикрывающих исламскими лозунгами свою террористическую деятельность, а также необходимость противостоять данным радикальным идеологиям придает особую значимость беспристрастному научному анализу процесса противостояния различных течений в исламе, позволяющему выявить его исторические предпосылки, оценить роль суннито-шиитского антагонизма в отдельных ближневосточных конфликтах и определить круг акторов, намеренно использующих суннито-шиитские противоречия для реализации собственных политических целей в Ближневосточном регионе.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1979–2024 гг. Он включает в себя наиболее значимые события в арабо-мусульманском мире, а также в рамках суннито-шиитских отношений, а именно Исламскую революцию в Иране, ирано-иракскую войну 1980–1988 гг., вторжение Ирака в Кувейт (1990), агрессию США и их союзников против Ирака (2003), «арабскую весну» и последовавшие за ней гражданские конфликты в Ливии, Йемене и Сирии. Исследование логично завершается рассмотрением и анализом свержения режима Б. Асада в Сирии, произошедшем в результате захвата в стране власти радикальной исламистской группировкой «Хайат тахрир аш-

Шам» (запрещена в РФ) в декабре 2024 г., что привело к серьезным изменениям регионального «баланса сил» на Ближнем Востоке.

Научная новизна исследования представлена, прежде всего, комплексным подходом диссертанта к изучению и детальному многоплановому анализу проблематики особенностей и тенденций суннито-шиитских противоречий. Наряду с этим научная новизна диссертационного исследования О.С. Чикризовой определяется самой постановкой проблемы суннито-шиитских отношений в международно-политической сфере, поскольку традиционно в науке о международных отношениях принято анализировать процесс взаимодействия государств. Однако нередко этого оказывается недостаточно для полноценного анализа происходящих в том или ином регионе процессов. Это более чем справедливо для Ближневосточного региона, в котором зачастую наблюдается слабость и низкая эффективность государственных властных институтов, и на этом фоне влияние и популярность набирают негосударственные структуры (племенные и этноконфессиональные милиции, транснациональные неформальные сети). К таким структурам можно отнести и «транснациональный шиизм», который также рассматривается в рецензируемой диссертации.

В качестве научной новизны исследования следует также отметить теоретическую проработку вопроса о формах проявления «исламского фактора» в ближневосточных политических процессах с опорой на содержание арабоязычных понятий, которые принято переводить как «религия» (ад-дин), «вера» (аль-иман)), что позволяет пролить свет на соотношение религии и политики в исламе в отличие от западного подхода к понятию «религия», лежащему в основе исследований по религиозному фактору в мировой политике.

Источниковая база и научная литература, использованная диссертантом, достаточно обширна и включает материалы на русском, английском, французском и арабском языках, часть которых впервые вводится в научный оборот. Исследование опирается на разнообразные по видам источники (нормативно-законодательные, делопроизводственные, публицистические, статистические). Наряду с этим источниковая база включает как документы ранней исламской истории (проповедь Фатимы бинт Мухаммад) и мандатного периода, так и современные документы, включая заявления и выступления ключевых суннитских и шиитских религиозных авторитетов, оказывающих непосредственное влияние на региональную политику, что является безусловным достоинством работы. Необходимо отметить также обращение диссертанта к кораническим обоснованиям приводимых утверждений. Так, в работе присутствуют цитаты из Корана, которые иллюстрируют отдельные положения, касающиеся функций халифа и имама, а также сущности понятий «ад-дин», «аль-иман», «аль-ислам». Это свидетельствует как о междисциплинарном характере исследования, которое потребовало обращения к методам смежных к истории наук, так и о глубоком погружении диссертанта в тему своей работы.

В проведенном исследовании автором предложен оригинальный теоретико-методологический подход к преодолению научной проблемы, связанной с отождествлением интересов суннитской и шиитской общин Ближнего Востока с приоритетами Эр-Рияда и Тегерана, что не соответствует действительности, однако широко тиражируется как в научной литературе, так и в публицистике. Опираясь на системный и проблемно-хронологический подходы, синтез реализма и конструктивизма, диссертанту удалось наряду с глубоким анализом идейно-ценностных компонентов суннито-шиитских

отношений также всесторонне рассмотреть действия негосударственных акторов ближневосточной подсистемы, играющих значимую роль в развитии суннитско-шиитских отношений в рассматриваемом регионе.

Методы исследования представляются обоснованными и соответствующими исследовательским задачам.

Структура диссертационной работы логично построена и дает возможность сформулировать основные направления исследования и раскрыть положения, выносимые на защиту, и выводы, сделанные диссертантом.

Во Введении диссертации поставлены ее цели и задачи, определены объект и предмет исследования, раскрыта степень изученности темы, показаны научная и практическая значимость работы.

В Главе 1 обоснована авторская периодизация развития ближневосточной подсистемы международных отношений, что позволяет раскрыть последовательность формирования ключевых особенностей этой подсистемы, такие как многоаспектная неоднородность (акторов – государственных и негосударственных; типов политических режимов; уровней экономического развития и доходов), отсутствие регионального гегемона, важное значение «исламского фактора». Рассматривается содержание центральных для исследования понятий («религия», «религиозный субъект», «исламский фактор»). Автор также предлагает описание пошагового алгоритма расчета «индекса исламского фактора» и приводит возможности дальнейшего применения этого индекса. В заключительном параграфе выявляются исторические и политические предпосылки суннитско-шиитского антагонизма, среди которых отмечены: 1) структура общества доисламской Аравии, где параллельно существовали институты и кровного, и «фиктивного» родства; 2) изначальный политизированный характер шиитского движения; 3)

различия во взглядах на халифат и имамат; 4) различные пути становления института улемов в суннизме и шиизме, а также разница в отношениях улемов с государством; 5) концепция мученичества в шиизме, во многом определившая шиитское политическое и международно-политическое мировоззрение.

Глава 2 посвящена идейно-ценностному компоненту суннито-шиитских отношений и сосредоточена на имперском периоде развития ближневосточной подсистемы, поскольку именно в рамках этого длительного периода произошла «кристаллизация» центральных компонентов идентичности суннитов и шиитов. Автор отмечает, что конкуренция на Ближнем Востоке между Турцией и Ираном, а также между колониальными империями спровоцировала целый ряд противоречий между суннитской и шиитской общинами, а именно в таких странах, как Ирак, Сирия и Ливан, поскольку осуществлявшие власть над этими территориями империи эксплуатировали политические и экономические противоречия между ними ради укрепления собственной власти «на местах».

В Главе 3 реализован сравнительный анализ конфликтов в Ираке, Сирии и Йемене с целью выявления того, как суннито-шиитские отношения в отдельном государстве отражаются на состоянии ближневосточной подсистемы международных отношений, а также поиска факторов — внутренних или внешних, оказывающих наиболее заметное влияние на отношения между суннитами и шиитами в конкретной стране. Также в данной главе дается характеристика суннито-шиитских отношений в Ливане и аравийских монархиях с целью выявления конфликтного потенциала этих отношений.

В Главе 4 приведены результаты сравнительного исследования четырех моделей развития по 11 различным критериям с привлечением большого массива количественных данных. Автор выделяет преимущества и недостатки каждой модели, делая выводы о возможностях реализации этих моделей в ближневосточных странах и других регионах «мира ислама».

В Заключении приводятся выводы исследования, а также намечаются дальнейшие направления исследования суннитско-шиитских отношений на Ближнем Востоке.

Выводы диссертанта можно признать содержательными и отражающими выполнение целей и задач работы.

Достоверность выполненного исследования обеспечена репрезентативной источником-информационной базой, а также системным подходом к анализу поставленных проблем, обращением к оценкам видных российских и зарубежных исследователей.

Вместе с тем по работе имеется ряд замечаний, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

Во-первых, при описании определения организаций для расчета балла за террористическую активность автору следовало бы более четко указать критерии отбора этих группировок. В частности, каким образом автор разграничивает «исламские» и «исламистские» лозунги и(стр. 118) и как они соотносятся с самим терактом.

Во-вторых, диссертант утверждает, что «гражданская война в Сирии и деятельность радикальных исламистских группировок привели к изменению демографии и этноконфессионального ландшафта большинства провинций страны» (с. 340). Однако не приведено никаких статистических данных в качестве подтверждения этого утверждения.

В-третьих, автор отмечает, что «в йеменском конфликте проявились острые противоречия между Саудовской Аравией и ОАЭ» (с. 368). Однако не объясняется, какие факторы стали причиной данных противоречий и стремления ОАЭ проводить независимую внешнюю политику несмотря на то, что ОАЭ и Саудовская Аравия являются фактически союзниками и членами одной организации – Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива.

В-четвертых, автор, упоминая политику декоммунализации (с. 332), проводимую президентом Хафезом Асадом в Сирии, не рассматривает ее влияния на определенное изменение межконфессиональной ситуации в стране, которое могло сыграть свою роль в начавшемся в 2011 г. внутреннем конфликте в Сирии.

Тем не менее, высказанные замечания и рекомендации не влияют на общую положительную оценку диссертации О.С. Чикризовой. Содержание работы полностью соответствует паспорту специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики и профилю диссертационного совета ПДС 1000.009.

Результаты диссертационного исследования были апробированы в ходе участия во всероссийских и международных научных конференциях, основные положения работы отражены в научных публикациях диссертанта, в том числе в статьях в научных журналах, входящих в авторитетные международные и российские базы. Автореферат отражает структуру диссертации и ее содержание.

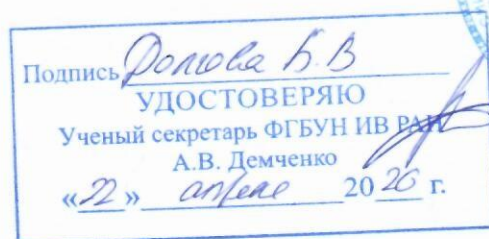
Таким образом, можно заключить, что диссертация «Суннито-шиитские отношения на Ближнем Востоке: международно-политический аспект (1979–2024 гг.)», подготовленная О.С. Чикризовой, является самостоятельной

исследовательской работой высокого уровня, которая соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, согласно п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а автор работы – Чикризова Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

#### Официальный оппонент

Доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (Новое и новейшее время)), ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт востоковедения Российской академии наук»

Долгов Борис Васильевич



22 апреля 2026 г.

Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12, Институт востоковедения РАН. Тел.: 8 (495) 621-18-84; e-mail: info@ivran.ru