

На правах рукописи

ДЮСЮПОВА Алмагуль Дауткановна

**ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX —
НАЧАЛА XX века (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора юридических наук

Специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Москва, 2026

Работа выполнена на кафедре теории государства и права, трудового и социального права юридического факультета Московского гуманитарного университета.

**Научный
консультант**

Власенко Николай Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и государства Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Заслуженный юрист Российской Федерации

**Официальные
оппоненты:**

Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Шатковская Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

Дорская Александра Андреевна, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (ФГБОУ ВО «СГЮА»)

Защита состоится «17» декабря 2026 г. в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Зал № 3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <http://vak.minobrnauki.gov.ru>, <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.007
кандидат юридических наук

Р. М. Аллалыев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Аграрные отношения играют важную роль в экономической и политической жизни общества большинства стран мира. «Сельское хозяйство — одно из приоритетных отраслей национальной экономики, от которой зависит качество жизни российских граждан и весомый фактор укрепления суверенитета государства», отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин в послании Федеральному собранию 29 февраля 2024 года¹. Сельское хозяйство включено поправкой от 14 марта 2020 года в п. «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации наряду с природопользованием, охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности. Следовательно, в Конституции Российской Федерации аграрные отношения напрямую закреплены как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов для преодоления существующих правовых коллизий в регулировании².

Так, пореформенный период второй половины XIX века представлял собой важную веху в истории Российского государства. Характерной особенностью реформы 19 февраля 1861 года являлось то, что первоначально она была задумана в гораздо менее радикальных формах, в которых нашли выражения законодательные акты. Объясняется это тем, что российский крепостной строй олицетворял завершенное целое, и при устранении одного из его устоев самодержавной власти пришлось бы пойти на переустройство всего общественного здания.

По мнению профессора Н. А. Власенко, «государство, право, законодательство — явления взаимосвязанные. Государство — доминирующий феномен в политической системе общества и способный «выталкивать» другие

¹ См.: Президент Путин В. В. назвал сельское хозяйство одной из ключевых отраслей экономики РФ. СПС «Консультант Плюс». Дата обращения: 12.12.2025.

² См.: Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 года; с учетом изменений, в том числе одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года). СПС «Консультант Плюс». Дата обращения 12.12.2025.

элементы. Право — элемент политической системы более самостоятельный. Понятие «законодательство» связывают с нормами, систематизированными государством («писанным» правом, правом публичным)»³. Профессор С. А. Белоусов отмечает, что «допустимый баланс обеспечения различных интересов достигается государством путем правового регулирования — конструирования юридических норм, которые служат государственно-правовой формой закрепления единства интересов личности и общества»⁴.

«Следование закону, есть реализация политической линии. Когда закон нуждается в конкретизации, тогда правоприменитель по необходимости должен принять определенную политическую позицию», считает профессор В. В. Лазарев⁵. «Если «политику» определять как понятие родовое, а «правовую политику» как видовое, то неизбежно следует анализировать политику как сложного и многомерного образования. Соотношение права и политики — традиционная тема в различные исторические эпохи и решалась она неодинаково», замечает профессор О. Ю. Рыбаков⁶.

Таким образом, исследователь обычно решает те вопросы, которые поставлены развитием науки либо самой жизнью. Юридическая наука в этом отношении не составляет исключения. Весьма отдаленные эпохи человеческого бытия при ближайшем рассмотрении оказываются преемственно связаны с новейшими социальными процессами.

Пореформенный период второй половины XIX века представлял собой в экономической жизни России тот момент развития капитализма, который именовался периодом первоначального накопления капитала. Период первоначального накопления капитала генетически связан с предшествующей ступенью экономического развития — с периодом докапиталистического

³ См.: Власенко Н. А. Отклоняющееся государство: отечественная и зарубежная практика / Н. А. Власенко // RUDN Journal of Law. 2025. Т. 29. № 3. С. 601–621, 616.

⁴ См.: Белоусов С. А. Соотношение публичных и частных интересов в земельном праве / С. А. Белоусов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 4 (129). С. 246–251.

⁵ См.: Лазарев В. В. Избранное последнего десятилетия / В. В. Лазарев. Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма. 2020. 760 с. С. 49.

⁶ См.: Рыбаков О. Ю. Российская правовая политика в сфере защиты прав и свобод личности: вопросы теории: дисс. ...докт. юрид. наук / О. Ю. Рыбаков. Саратов. 2005. 366 с. С. 32.

товарно-денежного хозяйства, крепостнического. Поэтому, в пореформенный период и после него в сельском хозяйстве сохранялись остатки крепостного строя, основанного на эксплуатации наемного труда.

Демографический взрыв был прогрессивным явлением, так как для хозяйственного освоения необъятных пространств Российской империи требовались огромные человеческие ресурсы. Однако, политика удерживания рабочей силы для помещиков внутренних губерний, выражавшаяся в сдерживании переселений, препятствовала свободному расселению крестьян по территории страны. Трудности увеличивались и слабой экономической базой большинства крестьянских хозяйств. Преобладали самовольные переселения, фактически, попытки ухода от помещичьего гнета в более свободные районы. Стремление населения разорвать сдерживающие факторы прежних отношений, высвободиться из пресса перенаселения, найти свое применение, заставляли огромные массы крестьян покидать родные места, образуя потоки переселенцев и отходников.

Юридические основания податной квалификации населения после принятия Манифеста 1861 года, отчасти, изменились. Многомиллионное крестьянское население объявлялось «свободной», но, в то же время, уплата подушной подати, надолго пережившей крепостную зависимость, осталась живым свидетельством сохранившей силу старой социальной классификации. С развитием новых форм общественных отношений и экономического быта, подушная подать стала обременительной для крестьян и невыгодной для государственного казначейства.

Правительство с большой осторожностью подходило к вопросу об окончательном выкупе крестьянской земли у собственников. Выкуп мог осуществиться лишь при содействии казны. Несмотря на то, что выкупные операции были определены в зависимости от воли землевладельцев, выкуп получил неожиданно быстрое развитие. В то же время экономическое потрясение, которое испытали домовладельцы, заставило их искать денежные

средства, а правительственная выкупная ссуда могла быть существенным источником, так как земельный кредит не получил еще своего развития.

Выкуп земельных наделов регламентировался как обязательный, чтобы, таким образом, крестьяне стали независимыми от помещика-крепостника. Так как, правительство не оставило за крестьянами никаких сервитутных прав на помещичьи земли, то «великая цепь», связывающая крестьян с собственниками земли, оказалась окончательно прерванной. Формально, помещик и крестьянин противостояли друг другу, как субъекты, независимые друг от друга в своей хозяйственной деятельности.

Радикальный характер крестьянской реформы выразился ярче всего в том, что барщинная организация труда была без промедления прекращена. После издания акта 1861 года землевладельцы вскоре убедились, что при создавшихся новых условиях подневольный труд уже невозможен. Хотя положения Манифеста 1861 года предоставляло сохранять барщинные повинности в прежних имениях в течение трех лет, а по желанию крестьян и дольше, сами помещики торопились окончательно ликвидировать крепостную организацию труда⁷.

Государственная власть, поддерживая экономический рост национального хозяйства, не до конца воплотила идею о том, что наращивание экономики обеспечивается развитием всего общества в целом, и первое без второго, невозможно. Как только в начале XX века был исчерпан потенциал развития, созданный реформой 1861 года, достижения замедлились. И лишь продолжение реформ, предпринятое правительством под давлением революции 1905 года, создало перспективы для развития и подъема. Вместе с тем, темп экономики был затруднен нерешенностью центрального вопроса — земельного, а также, неблагоприятными внутренними и внешними обстоятельствами.

⁷ Центральный документ реформы — О всеилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей: Манифест от 19.02.1861. См.: Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗ РИ). Собрание второе. Т. XXXVI. Ч. 1. С. 128. № 36650 и О крестьянах, вышедших из крепостной зависимости: Высочайше утвержденное Общее Положение от 19.02.1861. См.: Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗ РИ). Собрание второе. Т. XXXVI. Ч. 1. С. 141. № 36657.

Следует отметить, что ни в одной стране мира аграрные преобразования не протекали с такой стремительной быстротой, как в России во второй половине XIX — начале XX века. За пятьдесят лет российское государство осуществило законодательную работу, для выполнения которой западно-европейским странам понадобилось вдвое больше времени. Без сомнения, этому обстоятельству содействовали два фактора: во-первых, обилие естественных ресурсов — обширность пространства и быстрый рост населения, во-вторых, приток иностранного капитала в Россию⁸.

Экономический процесс выдвинул на арену социальной борьбы новые общественные классы. К землевладельцам-собственникам, многочисленным и достаточно влиятельным, присоединились банкиры, промышленники, новые предприниматели. Развился класс земельной аристократии, эффективно осваивающие новые капиталистические приемы ведения сельского хозяйства. Появился, умножился и сложился в серьезную общественную силу рабочий пролетариат. Совершились глубокие перемены в положении крестьян. В экономическом отношении крестьянство расслоилось и дифференцировалось.

Таким образом, аграрная реформа 1861 года в том фокусе права, в каком она вошла в жизнь, привела к полному уничтожению юридической зависимости крестьян от крепостников-собственников, однако, крестьяне не стали свободными. Самодержавие продолжало смотреть на крестьян, прежде всего, как на платежную единицу. Правительство заботилось об исполнении крестьянами обязательств по отношению к землевладельцам и казне, тем самым ограничивая права крестьян и нормируя их жизнь. В итоге, эти противоречия острее всего сказались на незавершенности аграрных преобразований 1861 года, которые, привели к роковым последствиям в дальнейшем развитии социально-экономической жизни государства.

Закономерности, характерные для законодательства России в период с 1861–1917 гг. в сфере аграрных отношений открывают новую страницу аграрно-

⁸ См.: Дюсюпова А. Д. Аграрные отношения в России второй половины XIX — начала XX века: право и политика: монография / под ред. док. юрид. наук, проф. Н. А. Власенко. М.: Юрлитинформ, 2022. 216 с. С. 17.

земельного регулирования, показывают соотношение традиций и инноваций и окончательного переустройства земельного правопорядка в аграрном секторе национальной экономики. Все вышесказанное подтверждает актуальность и значимость исследования правовой политики аграрных отношений в России второй половины XIX — начала XX века, особенно, в новейший период.

Опыт аграрных преобразований России в начале XX века применяется странами СНГ и Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) не механически, а творчески, используя его с учетом конкретных условий каждой страны. Также, в настоящее время экономическая интеграция России с дружественными странами Азии оказывает влияние практически на все социально-экономические процессы, происходящие в российском государстве.

Степень научной разработанности темы исследования. В юридической науке монографические исследования, специально посвященные правовой политике в сфере аграрных отношений Российской империи во второй половине XIX — начале XX века, несмотря на ее актуальность, отсутствуют. Проблемы российских аграрных преобразований середины XIX — начала XX века требуют пристального внимания со стороны правовой науки. Правовые аспекты эволюции аграрных отношений, функционально-содержательные особенности аграрных правоотношений — сложная и многоаспектная проблема, требующая серьезного теоретического осмысления посредством системных исследований.

Активная государственная политика в направлении решения крестьянского вопроса, ее масштабность, вызвала всплеск исследовательского интереса к проблемам земельного правопорядка и выявлении тех тенденций, которые определили место аграрных отношений в обществе на рубеже XIX — XX веков.

В работах дореволюционных отечественных ученых-правоведов, экономистов и историков отдельные вопросы, прямо или косвенно затрагивающие аграрные отношения были отражены в исследованиях: И. Д. Беляева, А. И. Васильчикова, М. Ф. Владимирского-Буданова, К. Д. Кавелина, Л. А. Кассо, М. М. Ковалевского, Н. М. Коркунова,

В. О. Ключевского, В. И. Ленина, Н. И. Лазаревского, А. А. Леонтьева, В. Н. Лешкова, К. Маркса, П. Н. Милюкова, С. А. Муромцева, П. И. Новгородцева, С. В. Пахман, Д. И. Майер, Л. И. Петражицкого, К. П. Победоносцева, М. М. Сперанского, С. М. Соловьева, Б. Н. Чичерина, Г. Ф. Шершеневича, И. Е. Энгельмана, А. А. Леонтьева, П. Н. Милюкова, А. Н. Филиппова, Б. Н. Чичерина, А. И. Чупрова, Г. В. Плеханова, О. А. Хауке, А. В. Чаянова, А. Постникова, В. П. Воронцова, К. Р. Качоровского, А. А. Кауфмана, А. Гакстгаузена, Г. В. Ф. Гегеля, Н. Я. Данилевского, Ф. Энгельса, Ю. Э. Янсона и многих других проблемы правовой политики и методов модернизации в сфере аграрного хозяйства Российской империи во второй половине XIX — начале XX века рассматривались в контексте философско-правовых, теоретико-правовых и историко-правовых исследований.

Отечественная историография ознаменовалась повышенным вниманием к проблемам аграрных отношений в конце XIX века, как и в начале XX века, по сходным причинам — в начале века споры были связаны с вопросом о процессе формирования и эволюции капитализма в России. В конце XX века исследователи стремились использовать исторический опыт при переустройстве современного сельского хозяйства в условиях возрождения в России частной собственности на землю.

Развитие аграрных отношений и эволюция российского крестьянства затрагивались в монографиях и статьях, подготовленных в различных отраслях науки. Результаты и аналитическая работа отечественных ученых имеют огромную научную ценность, дают прекрасную пищу для размышлений и помогают лучше понять многие явления правовой политики в сфере аграрных отношений в России второй половины XIX — начала XX века.

В трудах отечественных ученых-философов и юристов: И. М. Ильинского, С. С. Алексеева, К. В. Агамирова, Л. Т. Бакулиной, С. А. Белоусова, Н. А. Власенко, Н. В. Дунаевой, Н. Н. Ефремовой, В. Д. Зорькина, И. М. Зейналова, И. А. Иконицкой, И. А. Исаева, А. И. Ковлера, С. В. Кодан, Н. В. Ковалевой, В. В. Лазарева, А. В. Малько, Г. В. Мальцева, М. Н. Марченко,

Н. И. Матузова, Г. И. Муромцева, О. Д. Максимовой, М. В. Немытиной, Д. А. Пашенцева, В. С. Нерсисянца, Т. Е. Новицкой, А. В. Петрова, О. Ю. Рыбакова, Е. А. Суханова, В. М. Сырых, И. Ю. Ташбековой, С. Н. Туманова, М. М. Федорова, Т. Я. Хабриевой, В. Е. Чиркина, О. И. Чистякова, Т. В. Шатковской, А. И. Экимова, О. А. Ястребова; ученых историков — В. А. Александрова, Н. М. Дружинина, И. Н. Коновалова, Г. П. Жидкова, П. А. Зайончковского, Б. Г. Литвак, Н. А. Горской, А. А. Преображенского, Г. П. Башарина, Л. М. Дамешек, Б. Н. Миронова и других — рассматриваются общие и специальные вопросы эволюции права и государства в России, а также исследованы отдельные проблемы правовой политики в сфере крестьянского хозяйства в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века, связанные с темой настоящего исследования.

Значительный вклад в развитие теории правового регулирования внесли С. С. Алексеев, М. И. Байтин, В. М. Баранов, С. А. Белоусов, Н. А. Власенко, А. М. Витченко, Ю. И. Гревцов, В. В. Лазарев, Ю. А. Тихомиров, С. Н. Туманов, В. М. Сырых, В. И. Гойман (Червонюк), Р. З. Лившиц, А. В. Малько, Г. В. Мальцев, В. Д. Сорокин, Ю. Г. Ткаченко, Ф. Н. Фаткуллин, Б. В. Шейндлин, Л. С. Явич, М. Л. Давыдова, Ю. Г. Арзамасов, И. П. Кожокарь и др.

В последние десятилетия исследование отдельных аспектов правового регулирования правовой политики в сфере аграрных отношений в России второй половины XIX — начала XX века привлекло внимание ряда ученых: М. М. Федоров, один из первых, фундаментально исследовал историю правового положения народов Восточной Сибири в составе России в XVII — начале XIX вв.⁹; М. В. Немытина рассмотрела судебную систему в России во второй половине XIX — начале XX вв.¹⁰; Т. В. Шатковская проанализировала обычное

⁹ См.: Федоров М. М. Правовое положение народов Восточной Сибири (XVII — начало XIX вв.): автореф. дисс. ...док. юрид. наук / М. М. Федоров. Москва. 1980. 51 с.

¹⁰ См.: Немытина М. В. Суд в России: вторая половина XIX — начало XX вв.: дисс. ...докт. юрид. наук / М. В. Немытина. Москва. 1999. 403 с. С. 350.

право российских крестьян второй половины XIX — начала XX века¹¹. Т. Е. Новицкая провела исследование правового регулирования имущественных отношений в России второй половины XVIII века¹²; Д. А. Пашенцев охарактеризовал правовое регулирование финансовой деятельности в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века¹³; Н. В. Дунаева рассмотрела эволюцию правового статуса российского крестьянства в XIX веке¹⁴. А. А. Дорская рассмотрела церковное право в системе права Российской империи конца XVIII — начала XX века¹⁵; Н. В. Ковалева изучила технико-юридическое регулирование промышленного производства Российской империи XIX — начала XX века¹⁶; Е. А. Команджаев проанализировал становление и развитие институтов публичной власти в калмыцком обществе в XVII — начале XX вв.¹⁷.

Объектом исследования выступают урегулированные правовыми нормами государственная политика в сфере аграрных отношений в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века, как явление правовой действительности, обусловленное закономерностями общественного развития.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты Российской империи второй половины XIX — начала XX века, обеспечивавшие реализацию основных направлений государственной правовой политики в сфере модернизации аграрных отношений.

¹¹ См.: Шатковская Т. В. Обычное право российских крестьян второй половины XIX — начала XX века : историко-правовой аспект: автореферат дис. ... доктора юридических наук / Т. В. Шатковская. Ростов-на-Дону. 2009. 59 с.

¹² См.: Новицкая Т. Е. Правовое регулирование имущественных отношений в России во второй половине XVIII века: автореферат дис. ... доктора юридических наук / Т. Е. Новицкая. Москва. 2005. 28 с.

¹³ См.: Пашенцев Д. А. Правовое регулирование финансовой деятельности в Российской империи: Вторая половина XIX — начало XX века: автореферат дис. ... доктора юридических наук / А. Д. Пашенцев. Москва. 2005. 43 с.

¹⁴ См.: Дунаева Н. В. Эволюция правового статуса свободных сельских обывателей Российской империи в XIX в.: автореферат дис. ... доктора юридических наук / Н. В. Дунаева. Санкт-Петербург. 2011. 47 с.

¹⁵ См.: Дорская А. А. Церковное право в системе права Российской империи конца XVIII — начала XX века: автореферат дис. ... доктора юридических наук / А. А. Дорская. Москва. 2008. 41 с.

¹⁶ См.: Ковалева Н. В. Техничко-юридическое регулирование промышленного производства Российской империи XIX — начала XX веков: автореферат дис. ... доктора юридических наук / Н. В. Ковалева. Москва. 2015. 64 с.

¹⁷ См.: Команджаев Е. А. Становление и развитие институтов публичной власти в калмыцком обществе в XVII — начале XX вв.: историко-правовое исследование: автореферат дис. ... доктора юридических наук / Е. А. Команджаев. Москва. 2024. 55 с.

Хронологические рамки исследования охватывают вторую половину XIX — начало XX века. Нижняя граница очерчена 19 февраля 1861 годом, моментом начала аграрных преобразований. Для вчерашних крепостных крестьян юридически закрепляются личные и имущественные права. Верхняя граница определена 1917 годом — момент свержения самодержавия и создание Советского государства, изменившее курс правовой политики.

Цель исследования — комплексный анализ правовых, социально-экономических и политических предпосылок, доктринальных основ, законодательных, организационных мер проведения аграрных преобразований, а также последствия реализации для российского права официальной и альтернативной моделей эволюции правовой политики в сфере аграрных отношений России во второй половине XIX — начале XX века.

Указанная цель предопределила следующие **основные задачи исследования**:

- комплексное монографическое историко-правовое исследование проблем правовой политики аграрных отношений;
- общая характеристика социально-экономической и политической обусловленности реформы в аграрной сфере, становление и тенденции развития аграрного законодательства;
- выявление роли государства в процессе институционального изменения права и выработки оптимальных правовых средств социальной модернизации аграрного хозяйства;
- выявление функционально-целевых характеристик правовой сущности государственного регулирования аграрных отношений как организационно — правовой формы реализации аграрной политики;
- обосновать и охарактеризовать доктринальные основания аграрных преобразований в России второй половины XIX — начала XX века;
- выделить особенности и определить значение правового статуса крестьянской общины в российском праве;

- охарактеризовать общественные отношения и социально-политические факторы развития российского государства и их влияние на аграрную политику;
- охарактеризовать правовое регулирование переселенческой политики;
- определить потенциал реализации государственной аграрной политики рубежа XIX–XX веков;
- аргументировать и обосновать использование опыта правового регулирования и аграрной политики начала XX века в современной России.

Методологическую основу исследования избранной темы и разрешения задач, выдвинутых для изучения, составили принципы объективности, историзма, плюрализма и диалектико-материалистического научного метода. В ходе научного исследования основополагающее методологическое значение имели общенаучные методы познания: специальные (политико-правовые, экономико-правовые, социальные, логико-юридические, сравнительно-правовые, конкретно-исторические, историко-хронологические, культурно-исторические); универсальные (анализ и синтез, обобщение, системно-структурный, индукция и дедукция). Обеспечить необходимую и искомую новизну исследования позволило применение следующих способов научного познания: эволюционный, исторический, цивилизационный.

Источниковая база исследования представлена опубликованными и неопубликованными материалами. Основу работы составили нормативные правовые акты Российской империи второй половины XIX — начала XX века, опубликованные в Полном Собрании законов Российской империи (ПСЗ РИ 1, 2-е и 3-е), Своде законов Российской империи, неофициальном издании Свода законов Российской империи в 16-ти томах, журналы Секретного и Главного Комитетов по крестьянскому делу, сборники административных распоряжений по вопросам проведения крестьянской реформы, опубликованные материалы правительственных комиссий, изучавших положение в сельском хозяйстве России.

Для исследования правовой политики в сфере аграрных отношений России второй половины XIX — начала XX века важным явились разъяснения

Правительствующего Сената, циркуляры Министерства внутренних дел, статистические и иные данные, Стенографические отчеты Государственной Думы I, II, III созывов, памятники обычного права и другие документы, основывающиеся на обычаях многонационального российского крестьянства, неопубликованные документы Государственного архива Восточно-Казахстанской области.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна определяется постановкой цели, задач и полученными научными результатами. В юридической науке монографические исследования, специально посвященные правовой политике в сфере аграрных отношений Российской империи во второй половине XIX — начале XX века, несмотря на ее актуальность, отсутствуют. Диссертация является первым комплексным историко-правовым исследованием правовой политики аграрных отношений в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века с позиций теоретического осмысления эволюции российского права. Впервые на базе исторического подхода проанализированы направления законодательной политики пореформенной России, дается анализ основных доктрин, концепций и правовых институтов, составляющих аграрные преобразования в России второй половины XIX — начала XX века, причины и последствия принятия наиболее значимых законодательных актов.

Проблемы аграрных преобразований в России во второй половине XIX — начале XX века требуют пристального внимания со стороны правовой науки, которая должна теоретически осмыслить роль государства и права для эффективной реализации в настоящих условиях концептуально новой модели аграрной политики. Реалии сегодняшнего дня требуют дальнейшей теоретической разработки проблем правового регулирования аграрных отношений, уяснения сущности и тенденций правовых процессов в аграрной сфере с целью их адекватного отражения в современной российской правовой системе.

Положения, выносимые на защиту:

1) Правовая политика в сфере аграрных отношений — это нормотворческая и правоприменительная деятельность органов государственной власти, основанная на регулировании отношений в рамках объектов и субъектов аграрных правоотношений. Установлено, что в Российской империи второй половины XIX — начала XX века правительство решало актуальные задачи аграрной правовой политики через систему государственных мер, имеющих целью урегулирования экономических отношений в аграрной сфере.

Пореформенный период второй половины XIX века представлял собой в экономической жизни России момент развития капитализма, который именовался периодом первоначального накопления капитала. Этот период генетически связан с предшествующей ступенью экономического развития — с периодом докапиталистического товарно-денежного хозяйства, крепостнического. Поэтому, в пореформенный период и после него в сельском хозяйстве сохранялись остатки крепостного строя, основанного на эксплуатации наемного труда.

2) Доказывается, что русская податная система 60–70-х годов XIX века представляла собой наследие крепостной эпохи России. Она строилась на эксплуатации платежных средств малоимущего населения — преимущественно крестьянского. Среди прямых налогов определяющую роль играла подушная подать. Основным налогоплательщиком доходов в государственную казну являлось крестьянство.

Еще более важное значение в ряду прямых налогов принадлежало выкупным платежам, которые вносились крестьянами в виде выкупа за полученную при освобождении землю. Финансовая политика, расшатавшая выкупной операцией и постройкой железных дорог устои крепостнического строя, ускорила внедрение в стране рыночного хозяйства и капиталистического способа производства.

3) Обосновывается, что создав искусственное малоземелье и прикрепив крестьянина к земле, аграрная реформа 19 февраля 1861 года обеспечила высшему дворянству «вечного арендатора» в лице крестьян. В новой форме земельной ренты самодержавие сохранила за крупными помещиками тот оброк, который они получали до 1861 года. Многомиллионное крестьянское население объявлялось «свободной», но, уплата подушной подати, надолго пережившей крепостную зависимость, осталась живым свидетельством сохранившей силу старой социальной классификации.

4) При ретроспективном обзоре аграрных преобразований второй половины XIX — начала XX века в России главное внимание ученых уделяется проблеме сложного юридического взаимоотношения государства и крестьянства, глубинное содержание которого понимается в самом широком его значении.

Аргументируется, что доктринальный подход позволяет рассматривать право как целостную систему, предполагая изучение правового воздействия как комплекса фундаментальных установлений, начал и принципов, правил и конструкций, средств и методов, форм и концептов, формирующихся в процессе общественного развития. Они позволяют опосредовать конкретные общественные отношения, имеющие различные природу и генезис, в абстрактных правилах поведения — правовых нормах. В России имели место самые разные доктрины, все они так или иначе сегодня не могут быть проигнорированы.

5) Установлено, что исторические факты свидетельствуют о том, что крестьяне на протяжении столетий, предшествовавшие их освобождению, в гражданско-правовых отношениях были изолированы от регулирующего влияния писанных норм права, выработанные государственной властью. Закон не признавал за помещичьими крестьянами гражданских прав и не признавал крестьян субъектами права. Правовая обособленность, которая выражалась в обременении имущественных и, главным образом, земельных прав крестьян, в

разнообразных ограничениях личной свободы крестьянина, оказала влияние на экономические условия крестьянского землевладения.

6) Утверждается, что в условиях поместного землевладения на протяжении XVII — первой половины XIX века крестьянское землевладение совершило эволюцию, отражавшую переход общинно-подворного землепользования в общинно-передельное. Ограничение земельных площадей общинного хозяйства, заставляло общину ради выполнения тяглых обязательств систематически регулировать свое землепользование. В результате права отдельного двора подчинялись общинному началу. Правительство, через одностороннее правовое регулирование модифицировало в крепостной деревне обычай во имя интересов господствующего класса. Прогрессивное завершение аграрного вопроса возможно было только путем установления правовых норм, для осуществления идеи социальной справедливости в области экономических аграрных отношений.

7) Обосновывается, что государственно-правовое регулирование общинного землевладения в Российской империи к середине XIX — начала XX века отличалось противоречивым законодательством. Автор правотворческую деятельность подразделяет на три этапа. Первый этап (1861–1881 гг.) — характеризуется двойственной политикой в отношении крестьянской общины. Второй этап (1881–1895 гг.) — устанавливает государственную политику неприкосновенности, защиты и охраны общинного землевладения (Закон от 14 декабря 1893 года отменяет право крестьян на досрочный выкуп наделных земель без согласия общины). Третий этап (1895–1917 гг.) характеризуется отдельными уступками. После революционных событий января 1905 года государственная политика изменила курс. Проявлением нового курса явился Закон от 9 ноября 1906 года, который заложил фундамент ослаблению общинного землевладения.

8) Доказывается, что значение помещичьего хозяйства как агента сельскохозяйственного производства неуклонно падало. В целом, в аграрном развитии преобладал буржуазно-консервативный, помещичий путь, но, не в силу

прочности помещичьего хозяйства, а в силу концентрации у помещиков значительной массы земли и могущественной поддержки, которую оказывало государство помещикам, сковывая в то же время развитие крестьянского хозяйства, оставляя на его пути полный арсенал крепостнических депрессоров.

Прусский и американский типы развития капитализма в сельском хозяйстве были реальностью, крестьянский тип буржуазной эволюции не был лишен правового потенциала. В стране имелись районы, где в крестьянском хозяйстве преобладали американские, фермерские черты. Однако, гнет крепостнических латифундий в центре страны давал о себе знать, и в окраинных районах груз налогов и натуральных повинностей был тяжелым, что мешало местным зажиточным крестьянам стать полноценными фермерами.

9) Установлено, что самодержавие отставало с социальными реформами. Весь опыт разработки экономических преобразований второй половины XIX — начала XX века в России показывает, что скачкообразность аграрной реформы 1861 года не позволили достичь высокого уровня в социальной политике. Консерватизм самодержавия и политическая недалекость затормозили капиталистический импульс модернизации сельского хозяйства. Каждый шаг правительства в решении всесторонних социальных задач, как правило, был вынужденным, делался под давлением чрезвычайных обстоятельств и имел целью, прежде всего, стабилизацию режима.

10) Доказывается, что общественные отношения в России во второй половине XIX — начале XX века отличались запутанным соотношением сторонников и противников аграрных реформ во всех слоях социума. Одни не желали их и стремились замедлить, другие — желали их ускорить путем революции. Постепенно возникла оппозиция власти, цели и деятельность которой стремительно становились радикальными. Возраставшие в ходе модернизации противоречия можно было разрешить государственным императивом, но, их разрешила революция 1917 года.

На территории Российской империи бок о бок с русскими крестьянами жили земледельцы и скотоводы других народностей — казахи, башкиры, якуты

и другие. Так же, как и русские крестьяне, они были объектом эксплуатации со стороны помещиков-дворян. После отмены крепостного права многонациональное российское крестьянство начинает единую борьбу за свои интересы.

11) Делается вывод о том, что аграрное законодательство, в особенности в первое пореформенное десятилетие, отличалось значительными пробелами. Авторы Положений 1861 года намерено избегали регламентацию крестьянского быта по многим важным вопросам, из опасения нарушить существовавшие обычаи, установить правила, противоречащие народному правосознанию. Наряду с государственно-правовым регулированием крестьянского землевладения существует обширное крестьянское право, которое руководствуясь местными обычаями постепенно подчинялось официальному законодательству. Обычно-правовые нормы применялись, включительно, до начала XX века. В этой связи, обычное право рассматривается как неотъемлемая составляющая крестьянской системы ценностей.

12) Доказывается, что частью аграрных преобразований стало переселение. Капитализм воздействовал и на миграционные процессы. Земля стала объектом рыночного оборота, цены на земельную ренту и предпринимательскую аренду земли постоянно возрастали. Крестьяне, неизбежно разоряемые развивающимся капитализмом, искали спасения на новых, еще не освоенных землях. Переселенческая политика царизма прошла три основных этапа: первый этап — всеобъемлющий запрет крестьянских переселений (1861 г. — 80-е гг.); второй этап — признание правительства, что «переселения должны быть санкционированы» (1880 г. — 1905 гг.); третий этап (с 1906 года) — организация переселений правительством как средство разрешения аграрного вопроса. Новые приобретенные территории являются в полном смысле слова продолжением России. Поэтому, крестьяне-переселенцы не воспринимали себя покидающими отечество.

13) Обосновывается, что Столыпинская аграрная реформа 1906 года представляла собой уникальное явление в российской истории. Она явилась

началом радикального изменения вектора развития страны. По масштабам аграрные преобразования далеко выходили за рамки сугубо сельскохозяйственной сферы и эволюционного процесса расслоения крестьянства, затронув важнейшие стороны жизни большинства населения страны: психологическую, культурную, социально-юридическую, экономическую составляющую модернизации и трансформации российского общества.

14) Делается вывод о том, что улучшение жизни на селе и дальнейшее развитие аграрного производства является одним из приоритетных направлений государственной правовой политики в Российской Федерации и в государствах — членах Евразийского экономического союза в новейшее время. Сельскохозяйственная сфера в странах ЕАЭС является одной из самых сложных и востребованных в национальной системе права.

Обобщается важность опыта аграрных преобразований России в начале XX века для современных стран СНГ и Евразийского экономического союза (ЕАЭС), которые применяют его в своей социально-экономической политике, с учетом конкретных условий каждой страны. Аргументируется утверждение о том, что в настоящее время экономическая интеграция Российской Федерации с дружественными странами Азии оказывает влияние практически на все стороны экономических процессов, происходящих в российском обществе. Трансформация аграрных правоотношений диктуют необходимость дальнейших научных исследований.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в комплексном теоретическом историко-правовом исследовании эволюции аграрных отношений в Российской империи на протяжении второй половины XIX — начала XX века. Теоретико-правовую основу диссертации составили философские, экономические, исторические и правовые исследования. В работе широко использованы научные труды практиков, деятельность которых была связана с правоприменением в регулировании аграрных отношений.

Результаты исследования вносят весомый вклад в соответствующие разделы истории отечественного права и государства и формируют базу для дальнейших научных исследований. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в деятельности законодательных и исполнительных государственных органов, представлять интерес при разработке законодательства о регулировании аграрных отношений и вещных прав на землю. Материалы диссертации целесообразно использовать для разработки обобщающих исследований по истории отечественного права и государства. Основные положения работы позволяют концептуально обновить содержание преподавания общих и специальных дисциплин и курсов в учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории государства и права, трудового и социального права юридического факультета Московского гуманитарного университета. Эмпирическая база и выводы диссертационного исследования нашли применение при преподавании курсов «История государства и права России», «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права», а также в выступлениях на международных, всероссийских, региональных, научно-теоретических и научно-практических конференциях.

Основные положения и выводы работы изложены в четырех монографиях, двух пособиях и 22 статьях, журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией и в иной периодической печати Российской Федерации.

Структура диссертационной работы отражает цель, задачи исследования и включает в себя введение, четыре главы, заключение и библиографический список.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности, объект, предмет, цели и задачи диссертации, характеризуются методологические и теоретические основы, нормативная и эмпирическая база, обоснована научная новизна, практическая значимость проведенного исследования, сформированы основные положения, выносимые на защиту, указаны сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава **«Теоретические основы исследования правовой политики в сфере аграрных отношений в России второй половины XIX — начала XX века»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«Понятие и основные направления правовой политики в сфере аграрных отношений»** раскрывается содержание понятия «правовая политика в сфере аграрных отношений», определяется значение правовой политики для упорядочения общественных отношений. Подчеркивается, что соотношение права и политики, политико-правовое взаимодействие, постоянно находятся в центре внимания ученых. При всех различиях, которые имелись и имеются в позициях дореволюционных, советских и современных авторов по проблемам правовой политики, все они в конечном счете представляют собой концептуально единое научное направление, объединенное идеей совершенствования и развития действующего права в целях реализации определенных социальных интересов и ценностей.

Таким образом, аграрная государственная правовая политика — это система правовых мер, направленная на урегулирование устойчивых экономических отношений в аграрной сфере.

Диссертантом рассмотрена предыстория принятия Манифеста от 19 февраля 1861 года¹⁸, масштабного и центрального события второй половины

¹⁸ Крестьянская реформа — важнейшая реформа середины XIX века в России. Когда перед государством встала проблема крепостного права, разработка документов реформы даже с технической точки зрения была очень сложной. Именно поэтому, Крестьянская реформа — единственная, которая была проведена в жизнь столь большим числом нормативных актов. Все законы были опубликованы в Полном собрании законов Российской империи (Собрание второе). Центральный документ реформы — О всемиростивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей: Манифест от 19.02.1861. См.: Полное собрание законов

XIX столетия. Первым шагом к упразднению крепостного права явились законодательные акты: Указ 1797 года «Манифест о трёхдневной работе помещичьих крестьян в пользу помещика, и о непринуждении к работе в дни воскресные»¹⁹. Манифест о трёхдневной барщине не стал существенным юридическим прорывом. Указом от 12 декабря 1801 года «О предоставлении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли» государство стремилось ослабить сословные ограничения в землевладении с целью «дать новое поощрение земледелию и промышленности». Указ предоставил купечеству, мещанству и всем крестьянам, кроме помещичьих, право покупать земли²⁰. Указ от 20 февраля 1803 года «Об отпуске помещиком крестьян своих на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных» (более известный как, Указ о свободных хлебопашцах) и другие нормативные документы²¹.

Сделан общий вывод о том, что крепостное право, окончательно окрепшее и получившее законченную форму в конце XVI — начале XVII века, сохранилось до середины XIX столетия. Правительство, с конца XVIII века начинает задумываться о необходимости его искоренения. Обстоятельства, побудившие правительство задуматься над вопросом об освобождении крестьян, были разнообразными. Ключевым интересом государства в освобождении крестьян являлся финансовый. Единственный крупный прямой налог — подушная подать, не предоставлял государству значительного дохода. Разнообразие исторических и географических условий создало разряды сельских обывателей, в отношении которых государство принимало меры общественного и поземельного устройства, которые были установлены для главных разрядов сельских

Российской империи (далее — ПСЗ РИ). Собрание второе. Т. XXXVI. Ч.1. С. 128. № 36650 и О крестьянах, вышедших из крепостной зависимости: Высочайше утвержденное Общее Положение от 19.02.1861. См.: Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗ РИ). Собрание второе. Т. XXXVI. Ч. 1. С. 141. № 36657.

¹⁹ Манифест о трёхдневной работе помещичьих крестьян в пользу помещика, и о непринуждении к работе в дни воскресные. См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXIV, № 17909. СПб.: 1830.

²⁰ См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XXVI, № 20075. СПб. : 1830.

²¹ См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Т. XIX, Отд. 1. № 17 977. СПб. 1844.

обывателей — бывших помещичьих, бывших государственных и удельных крестьян внутренних губерний.

Во втором параграфе **«Доктринальные основы аграрных преобразований второй половины XIX — начала XX века»** сделан вывод о том, что правовая доктрина представляет собой культурно-исторический феномен, в котором отражаются действующие парадигмы и концепции общественного развития, сложившийся образ политико-правовой реальности, социальные потребности, интересы и ценности. В этом качестве правовая доктрина выступает связующим звеном права с государством и обществом, точнее — с конкретной культурно-исторической общностью.

Обосновывается, что в настоящее время актуальными и оригинальными работами в области права являются те, в которых проводится реконструкция взглядов плеяды российских ученых середины XIX и первой четверти XX в. Доктринальный подход позволяет рассматривать право как целостную систему, предполагая изучение правового воздействия как комплекса фундаментальных установлений, начал и принципов, правил и конструкций, средств и методов, форм и концептов, формирующихся в процессе общественного развития. Они позволяют опосредовать конкретные общественные отношения, имеющие различные природу и генезис — правовых нормах. «Можно сослаться на ряд известных имен, чтобы сделать вывод: в России имели место самые разные доктрины, все они так или иначе сегодня не могут быть проигнорированы»²².

В третьем параграфе **«Средства реализации правовой политики в сфере аграрных отношений»** отмечается, что своем историческом развитии человечество разрешает одновременно две задачи. Совершенствуя социальные формы, оно стремится не только расширить и обеспечить права каждой личности, но и ограничить некоторые из них в интересах общества. Вопрос о полной имущественной свободе крестьян и принцип свободного владения землей представляется наиболее сложным.

²² См.: Лазарев В. В. Избранное последнего десятилетия / В. В. Лазарев. Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма. : 2020. 760 с. С. 156.

Средства, применяемые в реализации правовой политики в сфере аграрных отношений, классифицируются по двум группам: 1) средства специальные, ориентированные на модернизацию правовой системы, к которым относятся концепции, доктрина, правовой мониторинг, систематизация правовых актов, прогнозирование, унификация законодательства, экспертиза правовых актов;

2) инструменты механизма правового регулирования: а) юридические средства, направленные на: ограничения, правовые запреты, правоотношения, правовые акты, санкции (в т. ч. поощрительные), которые, дифференцируются на средства права и применение права; б) неюридические средства: идеологические, организационные и материальные.

Доказывается, что средства реализации правовой политики в сфере аграрных отношений в России второй половины XIX — начала XX века отличались многомасштабностью, но, вместе с тем, являлись половинчатыми. В последней четверти XIX века в России сложилась особая общественная ситуация, которая представляла собой переплетение неразрешенных политических, правовых, аграрных, социальных и иных проблем.

Вторая глава **«Предпосылки формирования и реализации правовой политики в сфере аграрных отношений в Российской империи второй половины XIX — начала XX века»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«История правового регулирования сельского хозяйства России до середины XIX века»** диссертант обращает внимание на то, что крестьянское сословие, на котором основывается значение России, как государства земледельческого, оставалось верно своим обычаям, понятиям и преданиям. Крестьянское хозяйство восточных славян в течение первого тысячелетия прошло сложный путь. Развиваясь в трудных условиях, крестьянское земледелие обеспечило предпосылки появления имущественного и социального неравенства, что послужило возникновению классов и оформлению феодальной надстройки.

Юридический обычай и закон — есть две основные формы права. На первых ступенях общественного развития право выражено в первоначальной,

естественной форме, — юридическом обычае. Обычай складывается постепенно, путем продолжительного применения к одинаковым случаям распространенного правила, выработанного сознанием народа под влиянием разнообразных условий жизни.

Закон — есть обязательное правило, установленное верховной государственной властью для удовлетворения настоящих нужд государства. Закон первоначально дополняет обычай, а затем полностью вытесняет его и заменяется новым правом. Кодификация является совмещением предшествующих форм права, приводя в порядок нормы, установленные обычаем и законодательством²³.

Обосновывается, что крестьянство составляет экономический класс, живущий земледелием и связанные землевладением. Для крестьян земля — источник особой экономической деятельности и особая сфера правоотношений, в которых крестьяне обособлены от других сословий. В течение длительного времени вырабатывались народные правовые обычаи, которые были прочно связаны с крестьянским правосознанием и крестьянским чувством справедливости.

Основным, центральным элементом крестьянского правосознания являлось условие крестьянского землевладения: взгляд на землю, как на объект применения крестьянского труда. В результате, право крестьян на землю проникнуто общностью семейного имущества, трудовым началом коллективной собственности и с правом каждого члена общины на равноправное участие в общинном землевладении.

Во втором параграфе **«Социально-политические факторы развития российского государства во второй половине XIX — начале XX века и их влияние на государственную аграрную политику»** отмечается, что аграрные преобразования 1861 года создали благоприятные условия для экономического развития государства, расцвета института частной собственности в

²³ См.: Ключевский В. О. Курс русской истории. В 4 ч. Ч. 1. Петроград: Литературно-издательский отдел Комиссариата народного просвещения, 1918. 464 с. С. 261.

сельскохозяйственном секторе. Для вчерашних крепостных крестьян юридически закреплялись личные и имущественные права: право самостоятельно распоряжаться своей судьбой; право на образование, право свободно использовать свою рабочую силу; право открывать свое дело и стать крепким собственником — из мелкого земледельца перерасти в среднего и крупного предпринимателя; быть избранным в органы сельского самоуправления и переходить в другие сословия.

Модернизируя сельскохозяйственный сектор экономики, государственная правовая политика самодержавия не отказалось от традиционного стремления регулировать социальные процессы в деревне, удерживая их на определенном уровне. Весь опыт разработки экономических преобразований второй половины XIX — начала XX века в России показывает, что скачкообразность аграрной реформы 1861 года не позволили ей достичь высокого уровня в социальной политике.

Консерватизм самодержавия и политическая недалёковидность затормозили капиталистический импульс модернизации сельского хозяйства. Каждый шаг правительства в решении всесторонних социальных задач, как правило, был вынужденным, делался под давлением чрезвычайных обстоятельств и имел целью, прежде всего, стабилизацию режима.

В третьем параграфе **«Особенности общественных отношений в аграрном секторе России второй половины XIX — начала XX века»** сделан вывод о том, что в канун аграрной реформы 1861 года состояние крепостного крестьянства дискутировалось в различных социальных кругах российского общества, между тем, единой точки зрения в дворянской, купеческой, духовенстве, русской интеллигенции и крестьянской среде не было. Сделан вывод о том, что личное освобождение крестьян назрело уже во второй половине XVIII века, когда было отменено прикрепление дворянства к государству в форме обязательной дворянской службы²⁴, но, это освобождение запоздало на

²⁴ 18 февраля 1762 года. Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. XV. СПб., 1830. №11444. С. 912–915

целое столетие и следовательно, затянуло решение других сторон крестьянского вопроса — утверждение земельной собственности и упорядочение земледелия.

Показано, что реформа 1861 года была встречена открытыми протестами крестьянства. Крестьянам было ясно, что начать новую самостоятельную хозяйственную жизнь невозможно при создавшихся пореформенных условиях. Если, после обнародования Манифеста 1861 года, крестьянство, руководимое лидерами из собственной среды, стихийно и разрозненно протестовали против уменьшения наделов и сокращения барщины, то, спустя 20 лет, политическая обстановка была уже иная. В условиях капиталистической промышленности сложился рабочий класс и проявились первые плоды революционной пропаганды. Возникли рабочие союзы, выдвинувшие задачу политической борьбы с существующим строем. Такой организованной и сознательной борьбы трудящихся масс больше всего опасались представители власти и реакционные круги дворянства.

Осуществленный императором Александром II комплекс прогрессивных для своего времени государственных реформ послужил причиной активного развития капитализма в России к середине XIX века и способствовал формированию в промышленных городах, а также, в сельскохозяйственных регионах страны двух новых классов и общественно значимых социальных групп: буржуазии и пролетариата.

Третья глава **«Содержание правовой политики в сфере аграрных отношений России второй половины XIX — начала XX века»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«Источники правового регулирования государственной аграрной политики второй половины XIX — начала XX века»** характеризуется комплекс источников правового регулирования государственной аграрной политики второй половины XIX — начала XX века. Среди опубликованных материалов: законодательные акты; официальная

Так же см.: Киселев М. А. Манифест о вольности дворянства 1762 года: реконструкция истории текста // Российская история. 2014. № 4. С. 42–50.

правительственная и ведомственная статистика; отчеты различных комиссий и экспедиций; обзоры; записки и документальные очерки; научно-справочная литература; журналы, периодические сборники и газеты различных направлений; мемуары и дневники государственных деятелей; сборники документов по вопросам классовой борьбы крестьянства; дореволюционная историография, неопубликованные архивные документы.

Главная заслуга дореволюционной историографии по теме исследования — накопление обширного и разнообразного фактологического материала. В пореформенный период в литературе по правовой истории крестьянского хозяйства в Центральной и Европейской России, Алтае, Сибири, Кавказе и национальных окраинах, формах крестьянского землевладения и землепользования усиливается новый импульс. Делаются попытки научного осмысления аграрных преобразований, идет процесс размежевания верноподданически — охранительного и критически — обличительного направлений, в которых отражено тяжелое социальное положение крестьянства.

Если право отличается от других социальных регуляторов своим общеобязательным характером, то «источником правовых норм будет то, из чего проистекает эта общеобязательность, что делает право правом. Тогда источником норм права будет обусловленный характер правопонимания данного общества способ признания социальных норм в качестве обязательных. С развитием государства и выделением права в самостоятельную систему социального регулирования фактором, определяющим общеобязательность правовых норм, их место в системе других социальных предписаний, становится форма их выражения и закрепления»²⁵.

Во втором параграфе **«Правовое регулирование отношений, связанных с крестьянской общиной и выходом из нее»** показано, что в период законодательной деятельности по подготовке реформы 1861 года и, гораздо ранее, начались споры о сравнительных достоинствах общинной и подворной

²⁵ См.: Муромцев Г. И. Источники права: Теоретические аспекты проблемы / Г. И. Муромцев // Правоведение. 1992. № 2. С. 23–30.

формах землепользования, о значении общины с правовой, социально-политической и экономической точек зрения. Законодательство 1861 года не решило спора об общинной и подворной формах владения наделными землями. Законодательство придерживалось положения о том, что вопрос о формах установления общинного или подворного землепользования должен решаться, в соответствии, с особенностями каждой местности.

Причина разделения русской интеллигенции на славянофилов и западников, заключалось в противоположных взглядах на исторический путь развития России, который, постепенно заложил основу двух мировоззрений. Общинное начало выдвигалось славянофилами как выражение этической нормы: община не подавляет личности и общинным началом охвачена вся народная жизнь. По мнению славянофилов, история есть проявление абсолютного духа в народе. Западники не относились к общине отрицательно, считали прославление общинного начала славянофилами внедрением социалистических идей на русскую почву. Однако, западники инкриминировали славянофилам социологический идеализм и идею субстанционности общества.

Исследованием выявлено, что в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века процесс экономического перерождения крестьянской общины основывался на правовых и общественных началах. Вековой общинный порядок, базирующийся на народных традициях и обычаях медленно, но неуклонно изменялся в сторону уравнительности не только по трудовым ресурсам, но, и по числу членов в каждой семье. Право на труд и социализация земли составляли одну из главных направлений в мировоззрении русского трудового крестьянства.

В третьем параграфе **«Правовое регулирование переселенческой политики»** отмечается, что частью аграрных преобразований стало переселение. Капитализм воздействовал и на миграционные процессы. Земля стала объектом рыночного оборота, цены на земельную ренту и предпринимательскую аренду земли, постоянно возрастали. Политика правительства до начала XIX столетия определялась почти всецело потребностью в заселении окраин, как способа

упрочения и влияния доминирующей политики самодержавия. Вторая половина XIX века отличается активным курсом государства по стратегической политике переселения крестьян в качестве инструмента не только административного, но и хозяйственного освоения Сибири, Средней Азии, Северного Кавказа и Дальнего Востока.

Переселенческая правовая политика царизма прошла три основных этапа: первый этап — всеобъемлющий запрет крестьянских переселений (1861 год — 80-е гг.); второй этап — признание правительства, что «переселения должны быть санкционированы» (1880–1905 гг.); третий этап (с 1906 года) — организация переселений правительством как средство разрешения аграрного вопроса. При выделении критериев и этапов крестьянских переселений целесообразно учитывать характер и задачи переселенческой политики правительства с 1861 года по 1917 год.

Четвертая глава **«Реализация аграрного законодательства России в начале XX века»** включает четыре параграфа.

В первом параграфе **«Практика реализации законодательства о выходе из крестьянской общины»** показано, что в результате столыпинской аграрной реформы стал меняться облик российской деревни: строились просторные жилища, постоянным явлением сельской жизни стали газеты и журналы, городская культура все активнее проникала в сельскую глубинку. Сельские обыватели стали лучше питаться, носить модную одежду, проявлять устойчивый интерес к вопросам общественной и политической жизни, следить за дебатами в законодательных палатах, принимать участие в общественно-политическом процессе.

В Указе 9 ноября 1906 года и законе 14 июня 1910 года, был облегчен выход из общины. В обнародованной мотивировке к Указу 9 ноября 1906 года принятые меры были приурочены к прекращению взимания, с 1907 года, выкупных платежей. С этого срока, наделные земли освобождаются от лежавших на них, в силу выкупного долга, ограничений, а крестьяне приобретают право

свободного выхода из общины, с закреплением в собственность отдельных домохозяев, переходящих в личное владение участков из мирского надела²⁶.

Вопреки всем трудностям, которые возникли на пути столыпинских реформ в 1906–1911 гг., Россия сделала качественный скачок в своем дальнейшем развитии. С полным основанием можно утверждать, что во всех сферах жизни — материальной, культурной и духовной — стали просматриваться контуры нового облика страны, которая с каждым годом набирала темпы роста, крепла и преображалась. Об этом убедительно свидетельствуют материалы отечественной статистики

Главным, определяющим условием успешности аграрных преобразований стал человеческий фактор. Раскрепощенная личность, получив право делать свой выбор, могла приложить свой ум и талант, трудолюбие в любых сферах жизнедеятельности. Столыпинские реформы создали иные ценностные ориентиры. Пробуждался интерес к получению образования — общего и специального, желание попробовать свои силы в инновационных отраслях экономики и в целом материального производства, выбрать такую профессию, которая больше всего отвечала природным склонностям и способствовала дальнейшему раскрытию потенциальных возможностей личности.

Во втором параграфе **«Практика реализации законодательства о переселенческой политике»** сделан вывод о том, что государственная политика переселений способствовала увеличению площади обрабатываемых земель, росту сельскохозяйственного производства, резкому повышению товарности зернового хозяйства и скотоводства, развитию торговли. Так, например, под «посевами зерновых в Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской губерниях, Акмолинской и Семипалатинской областях в 1906 году было занято 2,6 млн. десятин, а в 1908 г. — 6,08 млн. десятин. С указанных площадей было собрано в 1906 году — свыше 135,3 млн. пудов хлеба, а в 1908 году — 154,1 млн. пудов хлеба. Томская губерния по количеству засеваемых площадей занимала первое

²⁶ См.: Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». Полное собрание законов Российской империи (далее — ПСЗ РИ). Собрание третье. Т. XXVI. № 28528.

место в Сибири, на ее долю приходилось более 2 млн. десятин, абсолютное большинство обрабатываемых земель располагалось в пределах Алтайского округа. Посевная площадь Барнаульского и Змеиногорского уездов увеличилась за пятилетие 1904–1909 гг. на 75% и составила к 1909 году 1,7 млн. десятин. На Алтайский округ приходился и основной процент сбора хлеба по губернии (Томский уезд — 12%, Барнаульский, Бийский, Кузнецкий, Змеиногорский — 69%, остальные уезды — 19%)»²⁷.

Переселенческая политика российского государства в отношении «нерусских» народов в основном ограничивалась их политической интеграцией, многовековое соседство с другими этносами стало для России колоссальным по важности опытом формирования толерантного общества. В правовом аспекте переселенческой политики российского правительства во второй половине XIX — начала XX века сформировалась достаточно чёткая позиция по организации переселений в национальные окраины страны с целью их социально-экономического развития и формирования военно-стратегического потенциала.

Характер правительственных мер в заселении Сибири, Средней Азии, Северного Кавказа и Дальнего Востока был обусловлен как экономическими и политическими целями, так и геополитическими устремлениями, т. к. правительство решало сразу две задачи — наделение крестьян землей и обеспечение безопасности отдаленных границ России.

В третьем параграфе **«Итоги и правовые последствия реализации государственной аграрной политики в начале XX века»** сделан вывод о том, что после реформы 1861 года перед Россией открылся буржуазный путь развития. Но, формы этого развития были различны. Процесс становления капиталистического способа производства в сельском хозяйстве проходил двумя путями — помещичье-буржуазным и крестьянско-буржуазным. Проведение реформы 1861 года сверху сохранило крепостнические латифундии, которые

²⁷ См.: Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1278. Оп. 2. Д. 3369. Л. 46.

стали медленно перерастать в юнкерски — буржуазные хозяйства, что обрекало крестьян на длительную экспроприацию и кабалу.

В начале XX века крестьянское хозяйство являлось ведущим компонентом аграрного строя России, и в силу этого — всей хозяйственной жизни страны, которая оставалась по преимуществу сельскохозяйственной. Попытки модернизации российского общества, ускорения темпов социально-экономического развития упирались, в конечном итоге, в необходимость реформ, стимулирующих деятельность крестьянского землевладения.

Самодержавие поддерживало экономический рост национального хозяйства, не осознавая, что наращивание экономики обеспечивается развитием всего общества в целом, и, первое без второго невозможно. Как только, в начале XX века был исчерпан потенциал развития, созданный реформой 1861 года, достижения замедлились. И лишь продолжение реформ, предпринятое правительством под давлением революции 1905 года создало перспективы для развития и подъема. Вместе с тем, темп экономики был затруднен нерешенностью стержневого — земельного вопроса, а также, неблагоприятными внутренними и внешними обстоятельствами.

Небольшой процент крестьян-собственников стали обеспеченными за счет общинных земель и ссуд от Крестьянского банка. В деревне по-прежнему оставались многочисленные пережитки крепостничества в виде отработок, испольщины. Эти пережитки крепостничества тормозили дальнейшее развитие сельского хозяйства и ухудшали положение крестьян. В результате происходил более усиленный процесс обезземеливания крестьянства и быстрый рост городского, а также, сельского пролетариата.

В четвертом параграфе **«Актуальность опыта правового регулирования аграрной политики России начала XX века в современных условиях»** показано, что законодательное регулирование аграрной политики в России в начале XX века образовали цепочку из ряда пробелов и противоречий. Старые формы землевладения явились наиболее консервативным и тормозящим компонентом в аграрном строе пореформенной России. Но постепенно

выстраивалась единая общая линия экономической политики, которая получила отражение в принимавшемся законодательстве. Исследование законодательного обеспечения аграрных преобразований в России в начале XX века помогает выявить роль права в реализации экономической политики и обеспечении экономического роста современной России.

На рубеже XX и XXI веков проведение аграрных экономических преобразований в Российской Федерации также, стало объективной необходимостью. Общеизвестно, что аграрные правовые отношения неразрывно связаны с земельной реформой, так как, земля выступает как основное и незаменимое средство производства и как пространственный базис для размещения объектов переработки и реализации. Нельзя всякую деятельность, связанную с сельским хозяйством, считать сельскохозяйственной и нормы, ее регулирующие, включать в аграрное законодательство, если они непосредственно не связаны с производственным использованием земли.

Диссертантом отмечается, что в настоящее время является бесспорным, что процессы мировой экономики сопровождаются экономическим сближением государств по территориальному признаку. Например, Евразийский экономический союз (ЕАЭС) имеет огромный потенциал для Российской Федерации как новая международно-правовая и экономическая модель интеграции. Рыночные преобразования в аграрной сфере способствовали качественным изменениям в механизме правового регулирования аграрных правоотношений, что выразилось в коррекции его целей, задач, принципов и методов.

Опыт правового регулирования аграрной политики России начала XX века дает ряд положительных примеров для стратегического подъема сельского хозяйства современной России. Российская Федерация, как и правительство Российской империи в начале XX века осуществляет правовое регулирование аграрных отношений через: а) правотворчество, т. е. издает законы и другие нормативные акты, адресованные всему населению; б) правоприменение, т. е. обеспечивает реализацию на практике принятых и действующих норм права;

в) правоохрану, т. е. гарантирует и поддерживает необходимые условия для защиты общественных отношений, урегулированных нормами права.

В **заключении** подводятся итоги исследования, сформированы основные выводы, обосновывающие эволюцию аграрных правоотношений в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Монографии

1. Дюсюпова А. Д. Аграрные отношения в России второй половины XIX — начала XX века: политика и право: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. Н. А. Власенко. — М.: Юрлитинформ, 2022. — 216 с.

2. Дюсюпова А. Д. § 3 гл. 7. Роль аграрного производства в развитии сельских территорий / Правовые проблемы устойчивого пространственного развития России и государств СНГ: монография / отв. ред. к. ю. н. Е. А. Галиновская, М. В. Пономарев. — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2022. — 456 с. — С. 362–375.

3. Дюсюпова А. Д. Глава 7. Законодательное регулирование сельского хозяйства в период нэпа / Законодательное обеспечение новой экономической политики: монография / под общ. ред. С. А. Боголюбова, Д. А. Пашенцева и др. Москва: Проспект-2021. — 416 с. — С. 203–213.

4. Дюсюпова А. Д. Глава 7. «Аграрные правоотношения» / Правоотношения в современной правовой реальности: традиционные подходы и новые концепции: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. Р. Л. Хачатурова. — М.: Юрлитинформ, 2019. — 464 с. — С. 173–203.

2. Публикации в изданиях RSCI

5. Дюсюпова А. Д. Правовое регулирование общинного землевладения в Российской империи второй половины XIX — начала XX века / А. Д. Дюсюпова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия:

Юридические науки РУДН. RUDN Journal of Law. 2024. — Т. 28. — № 1. — С. 80–95.

6. Дюсюпова А. Д. Частная собственность на земли сельскохозяйственного назначения в России и Казахстане: сравнительно-правовой анализ / А. Д. Дюсюпова // Журнал российского права. — 2015. — № 7. — С. 55–70.

3. *Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования и из Перечня РУДН*

7. Дюсюпова А. Д. Государственно-правовое регулирование аграрного сектора экономики России и Казахстана в научном осмыслении / А. Д. Дюсюпова // Вестник Алтайской Академии экономики и права. — 2013. — №3 (30). — С. 95–99.

8. Дюсюпова А. Д. Содержание правоотношений собственности на землю в России и Казахстане: теоретические и законодательные основы / А. Д. Дюсюпова // Аграрное и земельное право. — 2014. — №8 (116). — С. 7–14.

9. Дюсюпова А. Д. Роль государства в аграрных преобразованиях России и Казахстана: уроки истории / А. Д. Дюсюпова // Аграрное и земельное право. — 2014. — № 9 (117). — С. 9–14.

10. Дюсюпова А. Д. Использование опыта правового регулирования аграрной политики России второй половины XIX — начала XX века в настоящее время: история, последствия, перспективы / А. Д. Дюсюпова // Аграрное и земельное право. — 2019. — №4 (172). — С. 16–23.

11. Дюсюпова А. Д. Современное состояние правового регулирования аграрной политики в государствах — членах Евразийского экономического союза / А. Д. Дюсюпова // Аграрное и земельное право. — 2019. — №6 (174). — С. 88–93.

12. Дюсюпова А. Д. Правовая политика в сфере аграрных отношений в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века: крестьянская

община (взгляд современника) / А. Д. Дюсюпова // Право и государство: теория и практика. — 2020. — №3 (183). — С. 23–27.

13. Дюсюпова А. Д. Правовое регулирование переселенческой политики крестьян в России во второй половине XIX — начала XX века: к истории вопроса / А. Д. Дюсюпова // Право и государство: теория и практика. — 2020. — №5 (185). — С. 49–53.

14. Дюсюпова А. Д. Сельское хозяйство и статус крестьян в обычном праве России до середины XIX века: историко-правовой экскурс / А. Д. Дюсюпова // Право и государство: теория и практика. — 2020. — №6 (186). — С. 24–28.

15. Дюсюпова А. Д. К вопросу о влиянии на аграрную политику российского государства во второй половине XIX-начале XX века социально-политических факторов / А. Д. Дюсюпова // Право и государство: теория и практика. — 2020. — №10 (190). — С. 77–81.

16. Дюсюпова А. Д. Роль правовых ценностей и их отражение в аграрном законодательстве России второй половины XIX — начала XX века / А. Д. Дюсюпова // Аграрное и земельное право. — 2020. — №10 (190). — С. 84–88.

17. Дюсюпова А. Д. Аграрные отношения в России во второй половине XIX- начала XX века: направления правовой политики / А. Д. Дюсюпова // Аграрное и земельное право. — 2021. — №7 (199). — С. 29–34.

18. Дюсюпова А. Д. Доктринальные основания аграрных преобразований в России во второй половине XIX — начала XX века / А. Д. Дюсюпова // Право и государство: теория и практика. — 2021. — №9 (201). — С. 162–166.

19. Дюсюпова А. Д. Правовые средства реализации правовой политики в сфере аграрных отношений в России второй половины XIX — начала XX века / А. Д. Дюсюпова // Право и государство: теория и практика. — 2021. — №10 (202). — С. 29–33.

20. Дюсюпова А. Д. Аграрное законодательство Российской Империи во второй половине XIX — начале XX века: практика переселенческой политики / А. Д. Дюсюпова // Legal Concept/ Правовая парадигма. — 2023. — №1. — С. 115–121.

21. Дюсюпова А. Д. Источники правового регулирования государственной аграрной политики России второй половине XIX — начала XX века / А. Д. Дюсюпова // Закон и право. — 2023. — № 3. — С. 19–25.

22. Дюсюпова А. Д. Формы землевладения и правовое положение крестьян в России до середины XIX века / А. Д. Дюсюпова // Закон и право. — 2024. — №3. — С. 27–33.

23. Дюсюпова А. Д. Основные направления правовой политики в сфере аграрных отношений в России во второй половине XIX — начале XX века / А. Д. Дюсюпова // Закон и право. — 2024. — №4. — С. 19–25.

24. Дюсюпова А. Д. Актуальность опыта правового регулирования аграрной политики России начала XX века в современных условиях / А. Д. Дюсюпова // Закон и право. — 2024. — №5. — С. 19–25.

4. Статьи, опубликованные в иных научных изданиях и материалах по итогам конференций

25. Дюсюпова А. Д. Раздел 3. Запрет законодательства Российской Федерации на приобретение в собственность иностранными лица земельных участков сельскохозяйственного назначения / Экологические императивы в законах и жизни. Научно-учебное издание. Составители: С. А. Боголюбов, Н. Р. Камынина, Н. В. Кичигин, Т. Ю. Машкова. — М.: МИИГАиК. — 2019. — 163 с. — С. 93–96.

26. Дюсюпова А. Д. Раздел 4. Законодательное регулирование аграрных отношений в России во второй половине XIX — начале XX века: пробелы и противоречия // Пробелы в праве в условиях цифровизации. Сборник научных трудов / под общ. ред. Д. А. Пашенцева, М. В. Залоило и др. — Издательство: Инфотропик Медиа, 2022. — 472 с. — С. 416–422.

27. Дюсюпова А. Д. К вопросу о перспективах использования опыта правового регулирования аграрной политики России начала XX века в странах Евразийского экономического союза // Становление и развитие современного международного права: 60-е Ежегодное Собрание Российской Ассоциации международного права (Москва, 28–30 июня 2017 г.) / Российский ежегодник

международного права; отв. ред. Л. Н. Галенская. — С-Пб.: Социально-коммерческая фирма «Россия — Нева». — 2017. — Т. 2017. — 325 с. — С. 245–261.

28. Дюсюпова А. Д. Продвижение сельскохозяйственной продукции и таможенный режим в рамках Евразийского экономического союза: проблемы и тенденции // Международное право и обеспечение безопасности государства: 62-е Ежегодное Собрание Российской Ассоциации международного права (Москва, 28–30 января 2019 г.) / Российский ежегодник международного права; отв. ред. Л. Н. Галенская. — С-Пб.: Социально-коммерч. фирма «Россия — Нева». — 2019. — 421 с. — С. 217–230.

29. Дюсюпова А. Д. Организация государственных закупок сельскохозяйственной продукции: зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Право против коррупции: миссия и новые тренды: материалы Восьмого Евразийского антикоррупционного форума (Москва, 20 марта 2019 г.) / отв. ред. Т. Я. Хабриева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — М.: ИД «Юриспруденция», 2020. — 256 с. — С. 190–199.

30. Дюсюпова А. Д. Правовое регулирование аграрной политики в странах Евразийского экономического союза на период до 2030 года: стратегия устойчивого развития // 75 лет Великой Победы и развитие современного международного права: 63-е Ежегодное Собрание Российской Ассоциации международного права (Москва, 27–29 января 2020 г.) / Российский ежегодник международного права; отв. ред. Л. Н. Галенская. — С-Пб.: Социально-коммерческая фирма «Россия — Нева». — 2020. — 365 с. — С. 315–325.

31. Дюсюпова А. Д. Язык закона: аграрные реформы в России второй половины XIX — начала XX века // Язык, право и общество в координатах масмедиа: сб. мат. III Междунар. науч. конф. (Москва, ИЗиСП, 25–26 сентября 2019 г.) / под ред. И. В. Анненковой, Л. Р. Дускаевой; предисл. Т. Я. Хабриевой. — М.: ИЗиСП, ИД Юриспруденция, 2020. — 536 с. — С. 140–144.

32. Дюсюпова А. Д. Ценности в праве и их отражение в аграрном законодательстве России второй половины XIX — начала XX века // Правовые ценности в фокусе сравнительного правоведения: сборник материалов IX Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 2 декабря 2019 г.) / Т. Я. Хабриева, Дж. Букиккио, В. Б. Исаков и др. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2020. — 140 с. — С. 76–85.

33. Дюсюпова А.Д. Аграрные правоотношения в Российской Федерации в начале XXI века: тернистый путь к инновационной экономике // Право и закон в программируемом обществе (к 100-летию со дня рождения Даниела Белла): сборник научных статей / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. Я. Капустин и др.; отв. ред. В. В. Лазарев. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020. — 360 с. — С. 283–290.

34. Дюсюпова А. Д. Состояние конституционного регулирования аграрных отношений: реализация принятых поправок в Конституцию Российской Федерации // Конституция и модернизация законодательства: материалы XV Международной школы-практикума молодых ученых юристов (Москва, 27 мая — 5 июня 2020 г.) / А. Я. Капустин, И. И. Кучеров, С. А. Сеницын, А. И. Ковлер, Ю. Н. Кашеварова и др.; пред. ред. кол. Т. Я. Хабриева. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2020. — 1076 с. — С. 988–995.

35. Дюсюпова А. Д. Аграрные отношения в России во второй половине XIX — начала XX века: проблема преодоления пробелов в праве // Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика: материалы VI Международной научной конференции теоретиков права «Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика» (Москва, 20–21 февраля 2020 г.) / Т. Я. Хабриева, С. В. Липень, В. В. Лазарев и др.; отв. ред. Н. Н. Черногор. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. — 464 с. — С. 382–389.

36. Дюсюпова А. Д. Современные аграрные правоотношения в Российской Федерации: традиции и трансформация // Традиции и новеллы экологического, земельного и аграрного права: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии (Саратов, 8 июня 2021 г.); отв. ред. К. Г. Пандаков. — Саратов: Сарат. гос. юрид. акад., 2021. — 212 с. — С. 32–36.

37. Дюсюпова А. Д. Развитие сельского хозяйства в России: трансформация экономики и право // Право и бизнес: обеспечение баланса правовых интересов предпринимателей, потребителей и государства: Сборник материалов X Международной научно-практической конференции (Москва, 3 июня 2021 г.). — М.: РГУП, 2022. — 570 с. — С. 517–525.

38. Дюсюпова А. Д. Доктринальные основания аграрных преобразований в Российской Федерации // Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А. С. Пиголкина): сборник научных статей / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, В. Р. Авхадеев и др.; отв. ред. В. В. Лазарев. — Москва: ИЗиСП: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 344 с. — С. 143–153.

39. Дюсюпова А. Д. Правовая политика в сфере аграрных отношений в современной России: история и приоритеты // Права человека и политика права в XXI в.: перспективы и вызовы: сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. (Саратов, 2022.); отв. ред. О. Ю. Рыбаков. — Саратов. — 469 с. — С. 303–307.

40. Дюсюпова А. Д. Правовая политика в сфере аграрных отношений в Сибири: состояние, проблемы, перспективы инновационной деятельности и науки // Организационные проблемы научной деятельности и правовая политика государства в сфере науки и ее реализация в Сибири. Сборник статей Всероссийской междисциплинарной научной конференции / Отв. ред.

О. Д. Максимова. — Москва: Изд-во Московского гуманитарного университета. 2022. — 174 с. — С. 64–71.

41. Дюсюпова А. Д. Новые правовые и экономические подходы Российской Федерации в направлении устойчивого развития (на примере аграрных отношений) // Социальная справедливость и право: к упрочению мира и предотвращению кризисов. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, МосГУ, 17–18 февраля 2023 г. / Отв. ред. Т. А. Сошникова. — Москва: Изд-во Московского гуманитарного университета. 2023. — 356 с. — С. 218–224.

42. Дюсюпова А. Д. Российская цивилизация и ее место в современном глобальном мире: правовые ценности, вызовы, современный опыт (на примере аграрной политики) // Моисеевские чтения. Гуманитарные вызовы и угрозы XXI века: VI Общероссийская научная конференция, МосГУ, 20–22 апреля 2023 г.: доклады и материалы в 2-х т. / Т. 1 / отв. ред. И. М. Ильинский. — Москва: Изд-во Московского гуманитарного университета. 2023. — 578 с. — С. 216–222.

43. Дюсюпова А. Д. Конституционный принцип социальной солидарности в регулировании аграрных отношений: реализация принятых поправок // Реализация конституционного принципа экономической, политической и социальной солидарности; вопросы теории и практики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, МосГУ, 10–11 ноября 2023 г. /отв. ред. Т. А. Сошникова, Е. Е. Пирогова. — Москва: Изд-во Московского гуманитарного университета. 2023. — 272 с. — С. 38–44.

44. Дюсюпова А. Д. Использование цифровой инфраструктуры и информационно-коммуникационных технологий в аграрных отношениях: правовые аспекты // Правовое обеспечение социальной справедливости и государственный суверенитет. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, МосГУ, 16 февраля 2024 г. /отв. ред. Т. А. Сошникова. — Москва: Изд-во Московского гуманитарного университета. 2024. — 260 с. — С. 88–94.

45. Дюсюпова А. Д. Климатические изменения как реальная угроза развитию аграрных отношений // Моисеевские чтения. Климатические и иные резкие изменения в современной окружающей среде как реальная угроза развитию общества: VII Общероссийская научная конференция, МосГУ, 23 мая 2024 г.: доклады и материалы / под общ. ред. Н. И. Ильинской. — Москва: Издательство Московского гуманитарного университета, 2024. — 520 с. — С. 151–157.

Общий объем опубликованных работ составил 51,7 печатных листов

АННОТАЦИЯ

ДЮСЮПОВА АЛМАГУЛЬ ДАУТКАНОВНА

(Российская Федерация)

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX — НАЧАЛА XX века (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

Диссертация посвящена историко-правовому анализу государственной политики аграрных отношений в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века. Впервые на базе исторического подхода проанализированы направления законодательной политики пореформенной России, дается анализ основных доктрин, концепций и правовых институтов, составляющих аграрные преобразования в России второй половины XIX — начала XX века, причины и последствия принятия наиболее значимых законодательных актов.

Методологическую основу исследования избранной темы и разрешения задач, выдвинутых для изучения, составили принципы объективности, историзма, плюрализма и диалектико-материалистического научного метода. Обеспечить необходимую и искомую новизну исследования позволило применение эволюционного, исторического, цивилизационного способов научного познания. Автором изучен и использован широкий круг научной литературы, источников, в том числе архивных материалов, впервые вводимых в научный оборот.

DIUSIUPOVA ALMAGUL DAUTKANOVNA

(Russian Federation)

**LEGAL POLICY IN THE SPHERE OF AGRARIAN RELATIONS IN THE
RUSSIAN EMPIRE OF THE SECOND HALF OF THE 19TH – BEGINNING
OF THE 20TH CENTURY (HISTORICAL AND LEGAL RESEARCH)**

This dissertation provides a historical and legal analysis of state policy on agrarian relations in the Russian Empire from the second half of the 19th to the early 20th century. For the first time, the historical approach is used to analyze the legislative policies of post-reform Russia, providing an analysis of the main doctrines, concepts, and legal institutions that comprised the agrarian transformations in Russia from the second half of the 19th to the early 20th century, as well as the causes and consequences of the adoption of the most significant legislative acts.

The methodological basis for researching the chosen topic and resolving the problems posed for study was formed by the principles of objectivity, historicism, pluralism, and the dialectical-materialistic scientific method. The application of evolutionary, historical, and civilizational approaches to scientific inquiry ensured the necessary and sought-after novelty of the study. The author examined and utilized a wide range of scientific literature and sources, including archival materials introduced into scholarly circulation for the first time.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

ДЮСЮПОВА АЛМАГУЛЬ ДАУТКАНОВНА

Тема диссертационного исследования:

**ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX —
НАЧАЛА XX века (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Научный консультант:

доктор юридических наук, профессор Н.А. Власенко