

**В диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом. 6**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чекуева Тимура Ахмедовича
«Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и
в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект»**
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Чекуева Тимура Ахмедовича не вызывает никаких сомнений. Современное развитие экономики включает в себя не только развитие макроэкономических факторов, но и выстраивание системы правовой поддержки, и защиты предпринимателей. Одной из форм защиты прав предпринимателей является третейский суд. В связи с этим исследование третейского (арбитражного) разбирательства в нашей стране является по-настоящему значимой и актуальной задачей, и имеет важное теоретическое и практическое значение.

Стоит отметить, что Чекуевым Т.А., в диссертационном исследовании правильно сформулированы цели и задачи, которые позволили не только выявить проблемные моменты, затрудняющие деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации, но и, основываясь на иностранном опыте, предложить новую концепцию развития третейского (арбитражного) разбирательства в Российской Федерации.

Научная новизна заключается в том, что в рамках диссертационного исследования автором предпринята попытка комплексного анализа взаимодействия третейского (арбитражного) суда с государством. В рамках сравнительного анализа исследовалось законодательство Российской Федерации и Объединенных Арабских Эмиратов, в том числе и судебная практика обеих стран, что позволило автору работы сформировать предложения по внесению изменений и дополнений в ГПК РФ и АПК РФ.

В автореферате диссертации автором сделаны обоснованные выводы о том, что в правовом регулировании третейского (арбитражного) разбирательства в России имеются недостатки и внесены предложения к их устранению.

Таким образом, автореферат Т.А. Чекуева раскрывает основное содержание проведенного диссертационного исследования, наглядно показывает, что автором достигнуты заявленные цели и задачи, а полученные автором результаты достоверны, обладают теоретической, и практической значимостью, и отвечают критериям научной новизны. Автореферат выдержан в структурном и последовательном стиле изложения, по содержанию соответствует диссертационной работе.

Вместе с тем, соглашаясь с выводом о том, что функции государственного контроля в отношении третейского (арбитражного) разбирательства может осуществлять и прокурор, руководствуясь статьями 418 ГПК РФ и 230 АПК РФ, а также федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1, необходимо пояснить каким образом, с точки зрения Конституции Российской Федерации и федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 должен быть выстроен соответствующий механизм. Автор работы должен обосновать каким образом должен функционировать данный государственный контроль в отношении третейского (арбитражного) разбирательства, осуществляемый с участием прокурора.

Указанный вопрос носит дискуссионный характер и не влияет на высокую оценку проведенного диссертационного исследования.

Принимая во внимание изложенное, полагаю, что диссертационное исследование Чекуева Т.А. на тему «Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для цивилистической науки в целом. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил:

Прокурор Висаитовского района г. Грозного,
кандидат юридических наук

« 11 » марта 2024 г



Адлан Усамович Тагаев

Подпись А.У. Тагаева заверяю:



Адрес: 364000, г. Грозный, ул. Вахи Алиева, д. 300

Телефон: 8 (8712) 22-48-30;

Электронная почта: staroprom-prokchr@mail.ru

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего
образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чекуева Тимура Ахмедовича
«Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и
в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертационное исследование Т.А. Чекуева посвящено весьма интересной и актуальной теме, имеющей научное и практическое значение. Это комплексное и системное исследование проблем, связанных с деятельностью третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах. Автор справедливо артикулирует обстоятельства, затрудняющие взаимодействие третейского суда с государством (в лице федеральных судов), а также обосновывает необходимость использовать опыт Объединенных Арабских Эмиратов, в которых довольно успешно функционирует Дубайский международный финансовый центр (далее – DIFC), положительно зарекомендовавший себя в международном сообществе, в том числе, по рассмотрению и по исполнению арбитражных решений.

Указанное свидетельствует о несомненной актуальности темы диссертационного исследования, как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Сформированные задачи диссертационного исследования позволили достичь цели работы и сформировать научные предложения, обладающие признаками новизны. Среди таких задач можно выделить: определение юрисдикционного статуса третейского (арбитражного) суда; анализ функций государственного контроля и содействия в отношении третейского (арбитражного) разбирательства, определение проблемных аспектов при осуществлении деятельности третейских (арбитражных) судов, основываясь на правовых нормах и судебной практике; анализ специальной правовой системы DIFC; анализ применения «расширенной» юрисдикции суда DIFC; определение полномочий Судебного совета судов Дубая и DIFC при возникновении вопросов коллизии юрисдикции между судами DIFC и Дубая.

Диссертационное исследование обладает теоретической и практической значимостью, а сделанные автором выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства и разработки новых правовых норм, развивающих институт третейского (арбитражного) разбирательства в Российской Федерации. Содержание автореферата диссертации указывает на грамотность построения структуры работы, соответствия цели исследования избранной теме, а также достижения результатов исследования. Автореферат соответствует научной специальности и отражает основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Т.А. Чекуева «Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект» является самостоятельно выполненной научно-квалифицированной работой, обладающей внутренним единством и новизной.

Вместе с тем в автореферате диссертации Т.А. Чекуева имеются и дискуссионные моменты.

Как следует из автореферата (с. 19) автор делает вывод о том, что суд DIFC является независимым субъектом судебно-правовых правоотношений при принятии и исполнении арбитражных решений как внутри эмирата Дубая, так и в Объединенных Арабских Эмиратах. Следовательно, суд DIFC осуществляет свою деятельность независимо и самостоятельно, основываясь на собственной правовой системе подконтрольной федеральному законодательству только в области уголовного права.

Однако стоит отметить, что законодательство в Объединенных Арабских Эмиратах основано на взаимодействии гражданского права и законов шариата. Помимо государственных судов в стране существуют также шариатские (религиозные) суды.

В связи с этим хочется задать соискателю следующий вопрос - как независимая судебная система DIFC, созданная для разрешения в судебном порядке гражданских и коммерческих споров, основываясь на собственном праве не будет противоречить при разрешении споров положениям и основополагающим принципам исламского шариата?

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что работа Т.А. Чекуева, является законченным научно-квалифицированным исследованием, свидетельствующим о решении научных задач и достижении поставленных целей, и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации.

Принимая во внимание изложенное, полагаю, что диссертационное исследование Т.А. Чекуева на тему «Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для цивилистической науки в целом. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном

учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023, а её автор Чекуев Тимур Ахмедович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук (научная специальность 12.00.03, по новой номенклатуре - 5.1.3), профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

« 18 » марта 2024 г.



Блинкова Елена Викторовна

Подпись Е.В. Блинковой заверяю:



Адрес: 390000, Рязань, Сенная, 1
Телефон: 8 (4912) 93-82-02
Электронная почта: elenablinkova@inbox.ru

В диссертационный совет

ПДС 0900.009

**при ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени**

Патриса Лумумбы»

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая,
дом 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чекуева Тимура Ахмедовича на тему:
«Деятельность третейского (арбитражного) суда
в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах:
сравнительно-правовой аспект»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Т.А. Чекуева обусловлена нормативной возможностью конфликтующих стороны самостоятельно решить в каком суде будет рассматриваться спор в государственном или в третейском суде. В связи с этим развитие третейского (арбитражного) разбирательства должно способствовать формированию доверия у субъектов к институту третейского (арбитражного) разбирательства, как эффективному способу рассмотрения гражданско-правовых споров. Соответственно, исследование третейского (арбитражного) разбирательства в Российской Федерации и выявления проблемных аспектов, связанных с деятельностью третейского (арбитражного) суда, имеет важное теоретическое и практическое значение.

Исследование правового регулирования третейского (арбитражного) разбирательства в Объединенных Арабских Эмиратах, а именно в эмирате Дубая позволило автору сформулировать и обосновать идею создания на территории Российской Федерации независимой «зоны арбитража» со своей судебной системой. Данная судебная система будет рассматривать, как экономические (в сфере предпринимательской деятельности) споры, так и гражданско-правовые споры, а решения, принимаемые в «зоне арбитража», будут, по своему статусу, аналогичны решениям, принимаемым федеральными судьями. Несомненно, предложенная автором концепция развития третейского (арбитражного) разбирательства в нашей стране является актуальной и своевременной, и обладает научной новизной.

Таким образом, отображаемые в автореферате Т.А. Чекуева положения, выносимые на защиту, отвечают признакам научной новизны, обладают теоретической и практической значимостью, как для науки, так и для совершенствования российского законодательства. Общая структура автореферата обусловлена поставленными целями и сформулированными задачами в диссертационном исследовании.

Вместе с тем требует пояснения позиция диссертанта по следующим вопросам.

В автореферате указывается, что развитие законодательства в области третейского (арбитражного) разбирательства будет не только способствовать развитию экономики в Российской Федерации, но и поднимет авторитет нашей страны в международном сообществе, как надежного и стабильного партнера. В связи с этим развитие третейского (арбитражного) разбирательства в России будет являться фактором, в том числе, и экономической стабильности.

Несомненно, данный вывод является обоснованным, однако деятельность третейского (арбитражного) суда, в том числе направлена и на снижение нагрузки федеральных (государственных) судов при рассмотрении экономических споров.

Как следует из автореферата (с. 5) в Объединенных Арабских Эмиратах на законодательном уровне была создана новая правовая система, подконтрольная федеральному законодательству только в области уголовного права. При этом автор в 4 и 5 положениях, выносимых на защиту, указывает, что у суда DIFC имеются правовые основания рассмотрения гражданских споров, которые не имеют отношения к DIFC, а также юрисдикция суда DIFC позволяет признавать и исполнять решения арбитражных судов, в том числе и иностранных. Также исследуется взаимодействие суда DIFC с судом Дубая при исполнении арбитражных решений в указанных независимых юрисдикциях.

В связи с этим хочется задать соискателю следующие вопросы:

1. Какими преимуществами (если они имеются с точки зрения автора) обладает суд DIFC, по сравнению с государственным судом с учетом перечисленного функционала суда DIFC?

2. Можно ли говорить о том, что деятельность суда DIFC будет способствовать снижению нагрузки на государственные суды, с учетом деятельности Судебного совета судов Дубая и судов DIFC уполномоченного выносить решения по вопросам связанные с конфликтом юрисдикции между судами DIFC и Дубая?

Приведенные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку проведенного диссертационного исследования.

Считаю, что диссертационная работы Т.А. Чекуева на тему «Деятельность третейского (арбитражного) суда в Российской Федерации и в Объединенных Арабских Эмиратах: сравнительно-правовой аспект» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для цивилистической науки в целом. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном

образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № УС-12 от 03.07.2023, а её автор Чекуев Тимур Ахмедович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Судья Арбитражного суда Московского округа,
доктор юридических наук
(научная специальность 12.00.03,
по новой номенклатуре научных специальностей – 5.1.3)

Морхат Петр Мечиславович
«18» марта 2024 года



Подпись Морхата П.М. заверяю:
начальник отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Московского округа Макушкина Ю.В.



127994, Москва, ГСП – 4, ул. Селезнёвская, д. 9.
Тел.: (495) 609-57-75 доб. 57-11,
Сайт: <https://fasmo.arbitr.ru/>
E-mail: pmorhat@mail.ru