

В диссертационный совет ПДС 0500.004
при Российском университете дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента Воробьевой Ксении Андреевны
на диссертацию Плотникова Александра Юрьевича «Психологические
детерминанты цифрового поведения студентов–пользователей социальных
сетей», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология
личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Плотникова А. Ю. посвящено решению
научной задачи поиска психологических детерминант цифрового поведения
пользователей социальных сетей.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что
социальные сети сегодня становятся одной из доминирующих платформ для
социального взаимодействия, самоидентификации, получения и
распространения информации, оказывая значительное влияние как на образ
жизни, так и на психологические характеристики пользователей. Данная тема
активно исследуется отечественными и зарубежными исследователями. В фокусе
внимания, главным образом, находятся вопросы интернет-зависимости и
влияние, как положительное, так и отрицательное, активного использования
социальных сетей и цифровых технологий на личность пользователей. Следует
отметить, что результаты исследований являются противоречивыми, что не
позволяет получить однозначные ответы на исследовательские вопросы. Кроме

того, говоря о цифровом поведении, исследователи зачастую фокусируются на одном аспекте этого поведения, упуская из вида его целостность.

Достоверность и научная новизна работы не вызывает сомнения и состоит, прежде всего, в следующем: уточнено понятие «цифровое поведение» в социальной сети; разработана теоретическая концепция психологической детерминации цифрового поведения; выделены стратегии цифрового поведения в социальных сетях; установлено, что выбранная стратегия цифрового поведения в социальных сетях тесно связана с благополучием пользователей; определены базовые психологические детерминанты и предикторы использования каждой из стратегий цифрового поведения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достаточна и обеспечена системным и комплексным анализом теоретических подходов к проблеме исследования. Выводы, полученные в результате теоретического анализа и эмпирического исследования, вносят значительный вклад в изучение проблемы цифрового поведения как сложного явления, раскрывают особенности психологической детерминации этого поведения у пользователей социальных сетей.

Теоретическая значимость исследования Александра Юрьевича Плотникова заключается в том, что оно способствует расширению представлений о цифровом поведении, его стратегиях и их отличительных признаках, вносит существенный вклад в понимание механизмов детерминации цифрового поведения пользователей социальных сетей.

Практическая значимость исследования определяется тем, что теоретические положения и эмпирические результаты могут быть использованы для оценки влияния цифровой активности на психическое здоровье и психологическое благополучие пользователей.

Структура диссертационной работы Плотникова А. Ю. соответствует современным требованиям к научно-исследовательским работам и состоит из

введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Основное содержание работы изложено на 236 страницах и включает 49 таблиц с 12 рисунков. Список использованной литературы включает 277 источников, из которых 185 – на иностранных языках.

Во Введении представлены актуальность исследования, степень научной разработанности проблемы и её постановка, цель диссертационного исследования, объект, предмет и гипотезы исследования, теоретико-методологические основы работы, задачи и методы исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, эмпирическая база, выборка и этапы исследования, положения, выносимые на защиту, данные об апробации и внедрении результатов исследования, информация о соответствии диссертации паспорту научной специальности.

Первая глава диссертационной работы «Анализ научных представлений о цифровом поведении пользователей социальных сетей» содержит обзор исследований, посвященных проблематике цифрового поведения, в ней анализируются подходы к его пониманию и психологической детерминации. Описываются выявленные в ходе отечественных и зарубежных исследований особенности цифрового поведения, его виды, взаимосвязи между цифровым поведением и психологическими характеристиками пользователей социальных сетей. В конце первой главы автор уточняет понятие «цифровое поведение» и предлагает теоретическую концепцию психологической детерминации цифрового поведения в социальных сетях.

Вторая глава диссертационной работы «Стратегии цифрового поведения пользователей социальных сетей» содержит программу эмпирического исследования, характеристики эмпирической выборки, и методов сбора и анализа данных. Основным содержанием главы стало выделение и описание психологических характеристик 4-х стратегий цифрового поведения в социальных сетях.

В третьей главе диссертационной работы «Психологические детерминанты и предикторы выбора стратегий цифрового поведения в социальных сетях» на основе проведенных корреляционного, факторного и регрессионного анализов предлагается система психологических детерминант и предикторов выбора стратегий цифрового поведения в социальных сетях. Полученные результаты подтверждают теоретическую концепцию, представленную в первой главе.

Каждая из глав завершается выводами.

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования, формулируются выводы.

По изучаемой в диссертационном исследовании проблеме Плотниковым А. Ю. опубликовано 10 научных работ, 3 из которых представлены в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, дает всестороннее представление о результатах исследования, основных положениях и выводах.

Плотниковым Александром Юрьевичем проведена объёмная и глубокая работа по изучению заявленной проблемы психологической детерминации цифрового поведения и решению поставленных задач. В целом положительно оценивая проведенное исследование, необходимо сформулировать ряд замечаний и вопросов, которые требуют обсуждения:

1. В разделе «Наиболее существенные и новые результаты исследования» (С.9) указано, что «На основе теоретического анализа отечественных и зарубежных источников уточнено понятие «цифровое поведение» в социальной сети». В связи с этим вопрос, как Вы понимаете понятие «цифровое поведение»? Это Ваше авторское определение?

2. Третья гипотеза исследования звучит так: «Наибольшую роль в детерминации цифрового поведения в социальной сети играют ценностно-смысловые и индивидуально-психологические характеристики пользователей, к которым относятся: тревожность, удовлетворенность жизнью, самоотношение, экстраверсия, добросовестность, доброжелательность, открытость опыту, нейротизм». (С. 6).

Как Вы определили наибольшую роль ценностно-смысловых и индивидуально-психологических характеристик пользователей в детерминации цифрового поведения в социальной сети?

3. Следующий вопрос связан с выборкой исследования. «В исследовании приняли участие 383 человека в возрасте от 18 до 35 (средний возраст 21,58): 154 (40%) мужчин (средний возраст 19,36) и 229 (60%) женщин (средний возраст 22,33). Все респонденты являются активными пользователями социальных сетей. Большинство респондентов (268 человек, 70%) являются студентами бакалавриата, остальные респонденты (115 человека, 30%) являются студентами магистратуры университетов РГГУ, РУДН, ГСГУ». (С. 8)

Обоснуйте, пожалуйста, выборку исследования. В нее попали респонденты от 18-35 лет. На какую возрастную периодизацию Вы опирались и почему?

Какое значение для данного исследования имела степень обучения (бакалавриат и магистратура) или семейное положение? (С. 71)

4. Третье положение исследования звучит следующим образом: «Пользователи, использующие социальные сети в качестве инструмента для работы или средства для проведения досуга («Общение для развлечения» и «Бизнес превыше всего»), имеют более высокие показатели по удовлетворенности жизнью и более низкие показатели по уровню проблемного использования социальных сетей, чем те пользователи, которые «поглощены» социальными сетями («Наблюдатель в поиске одобрения» и «Коллекционер лайков»)). (С.16)

Учитывался ли Вы возраст пользователей социальные сетей при оценке их мотивации нахождения в сети («Общение для развлечения» и «Бизнес превыше всего» или «Наблюдатель, в поисках одобрения» и «Коллекционер лайков»), уровня проблемного использования социальных сетей и удовлетворенности жизнью? Так как именно возраст и его специфические особенности определяли чрезмерную вовлеченность в социальные сети и уровень удовлетворенности жизнью.

5. Среди задач исследования присутствует следующая «Предложить предиктивные модели выбора стратегий цифрового поведения». (С .7)

В диссертации приведены конкретные предикторы выбора стратегий цифрового поведения пользователей социальных сетей. Укажите, пожалуйста, практическое значение для их определения.

В качестве замечания следует отметить наличие в тексте диссертации некоторых стилистических неточностей.

Отмеченные замечания не снижают высокого качества исследования, не влияют на значимость теоретических и практических результатов диссертации. Результаты обладают научной новизной и практической значимостью, демонстрируют вклад автора в области общей психологии, психологии личности, подтверждают его понимание теоретической и практической целесообразности изучения цифрового поведения пользователей социальных сетей. Это характеризует соискателя как вполне сложившегося исследователя, умеющего самостоятельно ставить и решать научные задачи.

В *заключении* необходимо отметить, что диссертационное исследование Плотникова Александра Юрьевича «Психологические детерминанты цифрового поведения студентов–пользователей социальных сетей» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи изучения цифрового поведения и его психологической детерминации, имеющей важное значение для психологии. Работа соответствует требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Плотников Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

Доцент кафедры психологии личности

Института психологии им. Л. С. Выготского

ФГАОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет»,

доктор психологических наук (5.3.1.),

доцент



Воробьева К. А.

26.05.2025

Подпись Воробьевой К. А. заверяю.

Подпись  заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам



Н. Н. Толстых

26 МАЙ 2025

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

+7 (495) 250-61-18

kseniaprimavera@mail.ru