

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

к.ф.н. Л. Е. Моториной

на диссертацию Кадырова Аргена Ишенбековича на тему «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Актуальность избранной темы. Радикальные изменения, происходящие во всех сферах жизни современного человека, ускорили развитие техногенной цивилизации, обострили ее противоречия, стали предметом дискуссий о так называемой точке сингулярности в цивилизационном развитии человечества, когда под вопрос поставлено само существование человеческого рода. Отсюда, антрополого-онтологическая проблематика приобретает особую актуальность, предполагает поиск ответов на ряд насущных вопросов: останется ли человеческое существо тем, каким всегда понимало себя из своего существования, т.е. останется ли сама возможность сохранить свою человечность (*humanitas*) или мы станем принципиально иными существами? В этом смысле тема диссертационного исследования А. И. Кадырова «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры» представляется крайне важной, своевременной и востребованной современным обществом. Ч. Айтматов был ярким представителем гуманистической литературы, которая ставила вопросы о человеческой сущности, ценностях, морали и справедливости. Историко-философское осмысление гуманизма Ч. Айтматова как особого вида гуманизма, определяющего поступки людей, гуманизма как «возвращения человеку (*homo*) человечности (*humanitas*)» (М. Хайдеггер) имеет не только актуальность, но и практическую значимость для современников в выборе стратегий дальнейшего развития человеческой цивилизации

Научная новизна, обоснованность и практическая значимость. Диссертационное исследование содержит целый ряд положений и выводов, которые, несомненно, обладают научной новизной. Применение историко-

философского метода к анализу творчества выдающегося кыргызско-русского мыслителя Ч. Айтматова позволило диссертанту вписать его в более широкий контекст европейской культуры. Более конкретно элементы научной новизны диссертационного исследования прослеживаются по нескольким проблемным направлениям:

1. Выявлены конкретные исторические линии соприкосновения, взаимосвязи и взаимообогащения европейской, русской и кыргызской культур. Как отмечает автор «в этом плане творчество Ч. Айтматова является уникальным событием, поскольку на примере его произведений можно прекрасно показать писателя как носителя сразу трех культур, и тем самым вскрыть некоторые общечеловеческие черты» (стр. 3).

2. Проанализирована трансформация идеи гуманизма в историко-философском контексте: греко-римское понимание гуманизма, ренессансный гуманизм, понимание гуманизма М. Хайдеггером и представителями экзистенциализма, гуманизм в творчестве Ч. Айтматова. Особое внимание уделяется сравнению «неметафизического» (термин автора) гуманизма в философии М. Хайдеггера и духовно-нравственного гуманизма в творчестве Ч. Айтматова, в котором диссертант акцентирует, что «существо гуманизма лежит глубже человеколюбия, - оно коренится в самом бытии» (стр. 16) как единстве интеллектуального и жизненного пространства человека (стр.102). Такой анализ является творческой новацией данной работы и обогащает историко-философскую компаративистику (стр. 63-73).

3. Выделение и исследование этапов жизненного пути и становления писателя-гуманиста. По мнению автора, «в творчестве Ч. Айтматова встречаются сразу три человека, где один из них все еще находится в лоне природы (Толгонай, Бостон, Едигей), другой вне его (Авдий, Филофей), а третий - массовый человек позднего модерна (Манкурт, Иксрод, Сабитжан). Если манкуртизм базируется на забвении и отрицании прошлого, то «Иксрод» - в полной мере продукт искусственного порождения человека с помощью современной науки, техники, технологии (стр.143). В этом смысле айтматовский гуманизм представляет собой синтез и разграничение человека с тремя взглядами на жизнь и на самого себя. Во главе угла айтматовского

гуманизма стоит попытка заново «одухотворить» расколдованного (М. Вебер) коммуниста и, позднее, постсоветского неолиберала, безудержного сторонника рыночной экономики» (стр. 144).

Представленный в диссертации фактический материал и научные результаты проведенной работы могут стать теоретической и методологической основой для дальнейшего философского изучения творчества Ч. Айтматова, исследований истории кыргызской философии XX века, исследований духовно-нравственных ориентиров будущего человечества в качестве одного из путей преодоления антропологического кризиса как обще цивилизационного.

Результаты исследования могут быть использованы также для подготовки учебно-методических материалов, лекционных курсов, тематических конференций и семинаров, посвященных творчеству Ч. Айтматова.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации А.И. Кадырова, определяется логической структурой исследования, целью и задачами исследования. Автор диссертации ставит своей целью провести «Историко-философский анализ трансформации понятия гуманизма в творчестве Чингиза Айтматова в контексте исторической «встречи» традиционной культуры с модерном в XX веке» (стр.10). Задачи диссертации (стр. 11) вытекают из поставленной цели, имеют достаточно четкие формулировки, их решение обеспечивается: во-первых, результатом проведенного собственного исследования диссертанта, т.е. изучением и умелым использованием широкого круга первоисточников, что само по себе в области истории философии является фундаментальным фактором исследований; во-вторых, применением в качестве основания исследования историко-философского метода, суть которого (содержание и границы) достаточно глубоко раскрыта диссертантом (стр. 22-31), а также базовых историко-философских концепций по избранной теме, другого теоретического материала из области истории философии и литературоведения.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на заседании кафедры истории философии РУДН, многочисленных конференциях, научных семинарах, а также представлены в публикациях 9 статей в рецензируемых журналах, в материалах всероссийских и международных конференций, в частности, конференций, организуемых в Кыргызстане.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, которые включают в себя десять параграфов, а также заключения и библиографического списка.

Первая глава начинается с теоретического и методологического обоснования темы, что является важным шагом в общей логике работы. В этой главе проводится анализ различных историко-философских концепций, исследуется понятие гуманизма в контексте европейской философии. Особое внимание уделяется сравнению понимания гуманизма в философии М. Хайдеггера и гуманизма в творчестве Ч. Айтматова. Из анализа А.И. Кадырова следует, что писатель формировал свое мировоззрение на основе художественного познания, а не рациональных и логических подходов, его интерес был скорее сосредоточен на действиях людей, где прослеживается тесная связь между мыслями и действиями (стр. 48). Отсюда диссертант определяет гуманизм Ч. Айтматова как «поступко-центричный». Особого внимания заслуживает объем эмпирического материала, который проанализирован автором во втором параграфе, посвященный историко-философскому экскурсу к творчеству Ч. Айтматова, послужившему фактической основой для собственных авторских выводов относительно природы айтматовского гуманизма.

Во второй главе диссертант исследует раннее творчество Ч. Айтматова в контексте взаимосвязи жизненного и интеллектуального пространства, где показано единство героев художественных произведений писателя с историческим временем различных периодов развития общества, а также единство Востока и Запада, национальных и общечеловеческой культур. Исследование раннего творчества Ч. Айтматова еще раз подтверждает, что его первые произведения были произведениями писателя-художника, а не

философа. Айтматов описывал события, происходившие в его жизни, не стремясь делать их объектом философских размышлений (стр. 76). Феномен Айтматова, по мнению диссертанта, действительно является уникальным, поскольку умело сочетал устную традицию своей культуры с европейским подходом к литературе и тем самым создал произведения, которые являются исключительными по своей глубине и качеству. В кыргызской культуре, отмечает А. И. Кадыров, нет выраженного раздвоения мира, как в европейской философии. В диссертации показано, что для раннего Айтматова философия как духовно-нравственное знание не основывается на логике раздвоенности (стр. 83). Этот тезис подтверждается в диссертации анализом большого эмпирического материала, преимущественно из ранних произведений Ч. Айтматова (стр.75-89).

Особенно интересным является вывод автора диссертации о том, что для героев Айтматова существование и сущность являются неразделимыми (стр. 98). Позиция писателя-гуманиста противопоставляется традиционному пониманию экзистенциализма, согласно которому существование предшествует сущности. Акцентирование данного концептуального момента в творчестве Айтматова позволило автору диссертации увидеть новые, неожиданные аспекты его произведений.

Третья глава, посвященная теме «Модерн и традиция: от "фаустовской души" к гуманизму», выделяется своей глубиной и содержательностью. Автор продемонстрировал умение анализировать культурное наследие и его влияние на литературное творчество, особенно на примере Ч. Айтматова, который в своих работах пережил эволюцию взглядов от модернизма до гуманизма. Исследование «фаустовской души» (Шпенглер) и ее влияние на литературу и культуру, а также анализ русской классической литературы и культуры в этом контексте, позволило автору диссертации подойти к исследуемой теме с интересного ракурса и сделать важные выводы о смысле гуманизма Ч. Айтматова (стр. 116-127). Последний заключается в том, что «миру нужен человек как самоценное существо, находящееся в гармонии с матерью-природой», при этом технический прогресс должен быть также ориентирован на духовные ценности» (стр. 127).

В диссертации подчеркивается, что в поздних произведениях писателя-гуманиста уже звучали настороженность и тревога по отношению к современному обществу и человеку. Поэтому, понятия «манкурт» и «иксрод», введённые писателем для характеристики пост-просвещенского сознания, автор диссертации называет фундаментальными и имеющими глубокий философский смысл (стр. 132, 133).

Отмечая положительные стороны диссертации, в том числе, её логическую непротиворечивость, последовательность рассуждений, обоснованность выводов и высокий уровень разработанности темы, следует, в то же время, высказать ряд замечаний и пожеланий, которые могут быть учтены автором в его дальнейшей работе.

1. Произведения Чингиза Айтматова были успешно переведены на многие языки, включая европейские. Однако анализу исследований европейских литературоведов, занимающихся творчеством писателя, в диссертации уделено недостаточно внимания. Для более полного понимания творчества Айтматова, включая его гуманистические идеи, было бы полезно расширить круг источников, включив помимо советских, русских и кыргызских литературоведов работы зарубежных авторов, в том числе и европейских.

2. А. И. Кадыров в самых различных контекстах исследует особенности гуманизма Ч. Айтматова как через отрицательные характеристики (не антропоцентрический, не теоцентрический, не метафизический), так и положительные (гуманизм писателя-художника; единство мира; гармония между человеком, природой, Богом; духовно-нравственная природа; поступко-центричность; неразделимость сущности и существования человека; спасение человеческого в человеке). Хотелось бы, чтобы автор синтезировал выделенные им особенности в единое видение (определение) «гуманизма Ч. Айтматова» в качестве теоретического концепта и методологического инструмента дальнейших исследований.

3. Автор проделал достаточно глубокий компаративистский анализ гуманистических мотивов произведений Ч. Айтматова и «Письма о гуманизме» М. Хайдеггера. В дальнейшем можно посоветовать расширить

проблемное поле обращением к работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм - это гуманизм», где могут открыться новые аспекты проблемы свободы и ответственности человека.

4. Последнее замечание касается соблюдения правил научного стиля, согласно которому следует избегать субъективных оценок и категоричных утверждений. Например, на стр. 31 автор пишет, что «произведения Айтматова становятся предметом исследования в разных областях социально-гуманитарного знания. При этом в исследовательской литературе *отсутствуют* специально философские работы, особенно в историко-философском жанре». Это утверждение, с одной стороны, является не совсем корректным, с другой - противоречит самому автору диссертации, поскольку он использует работы В. В. Варава, Т. М. Махаматова как «специально философские работы в историко-философском жанре». В дополнение можно привести статьи У. Асановой «Философия кризиса культуры в творчестве Ч. Айтматова» (2000); К. У. Камбаровоy «Чингиз Айтматов - писатель, философ, гуманист» (2018); Б. С. Мусаевой «Как человеку человеком быть?: проблема гуманизма в творчестве Чингиза Айтматова» (2020) и др.

Сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку проделанной работы, не снижают значимости полученных результатов и являются пожеланиями по дальнейшему планированию научных исследований.

Диссертационное исследование Кадырова А. И. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение поставленной задачи: концептуализация гуманизма в произведениях Чингиза Айтматова, что имеет большое значение для историко-философского осмысления его творчества. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН

протокол № 12 от 23.09.2019г., а её автор, Кадыров А. И., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Официальный оппонент:

Кандидат философских наук (специальность 5.7.1. онтология и теория познания), профессор кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» (МАИ).



Моторина Любовь Евстафьевна

Почтовый адрес: 125871 г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 4. МАИ

Телефон: 8-903-218- 7237

e-mail: lubov-mototina@yandex.ru

«22» августа 2023 г.

Подпись Л. Е. Моториной

заверяю

*зам.чл
работы*



*по
делу*

Моторина