

В диссертационный совет ПДС 0900.007  
при федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего образования  
«Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры публичного права одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Денисенко В.В. на диссертацию Мамяшевой Дианы Рафисовны «Акты стратегического планирования: теоретико-правовое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

*Актуальность темы исследования.* Диссертационное исследование Мамяшевой Дианы Рафисовны посвящено актуальной проблематике – определению правовой природы, места и роли актов стратегического планирования системе правовых актов. Как справедливо отмечает сама автор результаты стратегического планирования получают свое, формальное закрепление и юридическую силу в актах стратегического планирования, отражающих как общее видение будущих направлений развития страны, так и конкретные средства, необходимые для движения в этих направлениях (задачи, ресурсы, сроки, исполнители, контроль и др.). От наличия качественной теории актов стратегического планирования, описывающей их сущность, признаки, классификации, функции, а также от научного описания их отдельных видов во многом зависит эффективность и качество правового регулирования, правовая определенность, гарантированность реализации прав и свобод граждан и организаций.

*Объективность и достоверность* представленного материала подтверждается наличием избранной методологии, обоснованным

определением цели и задач исследования, результаты решения которых выражены в научной новизне и положениях, вынесенных на защиту, достаточной апробацией результатов научных достижений соискателя в рецензируемых изданиях. Объективность и достоверность полученных результатов выражается в обосновании диссертантом собственной позиции в степени разработанности темы.

При рассмотрении избранной темы исследования особое значение имеет выбор методологического инструментария, соотнесение, органическое, содержательное и текстуальное взаимодействие таких элементов как предмет, объект, цель, задачи исследования. Все эти элементы взаимосвязаны, соподчинены и выполняют свои научно-познавательные функции. Поставленная Мамяшевой Д.Р. цель исследования, состоящая в формировании единого теоретико-правового учения об актах стратегического планирования, включающего их понятие и признаки, методологию научного познания, правила технико-юридической легализации, а также их функции, классификации и виды, обуславливает постановку соответствующих исследовательских задач и предопределяет общую логику и структуру диссертационного исследования.

*Структура работы.* Объем глав и параграфов в целом выдержан достаточно пропорционально. Структурно диссертация состоит из семи параграфов, объединенных в три главы.

*Оценка научной новизны диссертации и самостоятельности полученных результатов.* Основные выводы и положения диссертационного исследования являются новыми, либо обладают элементами научной новизны, они позволяют по-новому взглянуть на правовую природу актов стратегического планирования, их место и роль в системе правовых актов. Диссертантом сформулирован авторский подход к понятию акта стратегического планирования, рассмотрены особенности их правового закрепления, выявлены дефекты и обоснован технико-юридический алгоритм их закрепления.



Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется избранными теоретическими подходами, объемом используемых источников – научной литературы, законодательства, материалов правоприменительной и правотворческой практики.

Диссертационное исследование обладает необходимым внутренним единством. При подготовке диссертационного исследования использована современная методология, как общенаучные, так и специфические методы юридической науки. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Выводы, полученные Мамяшевой Д.Р. в результате проведения диссертационного исследования на тему «Акты стратегического планирования: теоретико-правовое исследование», отражены в положениях, выносимых на защиту, в целом они являются новыми и значимыми для развития как юридической науки вообще, так и теории права и государства, в частности.

Вместе с тем, с учетом положительных характеристик представленного диссертационного исследования, необходимо отметить, что в работе содержатся и *дискуссионные положения*.

1. Судя по названию и содержанию диссертации, автор предлагает заменить легальное понятие «документ стратегического планирования» на «акт стратегического планирования». На наш взгляд, подобная замена требует дополнительной научной аргументации. Какие дополнительные практические возможности даст такая замена, не является ли она исключительно лингвистической?

2. В работе обосновывается авторская система правового регулирования актов стратегического планирования, в которую, помимо Конституции РФ, в настоящее время составляют: системообразующие нормативные правовые акты в сфере стратегического планирования, нормативные правовые акты, наделяющие различных субъектов полномочиями в сфере разработки, подготовки, рассмотрения, обсуждения, утверждения (одобрения) проектов

актов стратегического планирования, нормативные правовые акты, определяющие порядок и процедуры осуществления стратегического планирования, нормативные правовые акты, устанавливающие отсылки к актам стратегического планирования, их обязательному учету или соответствию им осуществляемой деятельности и нормативные правовые акты, утверждающие (одобряющие) и соответственно содержащие сами акты стратегического планирования. Вызывает сомнение отнесение к системе актов, регламентирующих стратегическое планирование в РФ, актов, содержащих отсылки к документам стратегического планирования.

3. Диссертант выявил многочисленные ошибки ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования, что, действительно, препятствует правильной квалификации актов стратегического планирования и их правоприменению. Каковы основные пути недопущения и устранения выявленных ошибок?

4. Автор диссертации обоснованно указывает, что в законодательстве не решен вопрос с включением локальных актов (плановых и программно-целевых документов государственных корпораций, государственных компаний и акционерных обществ с государственным участием) в число актов стратегического планирования. При этом научное исследование диссертационного уровня предполагает формулирование конкретных законотворческих предложений по решению выявленных и заявленных проблем. Каким образом законодателю следует решить этот вопрос?

Сформулированные замечания в целом не влияют на общую положительную оценку диссертации, но являются основанием для научной дискуссии.

**Вывод:** Диссертационное исследование Мамяшевой Дианы Рафисовны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение как для общей теории права, так и отраслевых юридических наук. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание



ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Мамяшева Диана Рафисовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук (специальность:  
12.00.01 – Теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве), доцент,  
профессор кафедры публичного права  
Одинцовского филиала ФГАОУ ВО  
«Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

23 января 2024 г.

В.В. Денисенко

Контактная информация:  
Одинцовский филиал Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный  
институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»  
143007, Московская область, г. Одинцово, ул. Ново-  
Спортивная, д. 3, каб. 437  
+7 (495) 545-59-82; +7 (495) 661-71-22  
v.denisenko@odin.mgimo.ru; info@odin.mgimo.ru

