

На правах рукописи

Логинова Юлия Алексеевна

**ГОРОДСКОЙ НЕКРОПОЛЬ: ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И РЕСТАВРАЦИИ.
НА ПРИМЕРЕ АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРЫ В
САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ И НЕКРОПОЛЯ ДОНСКОГО
МОНАСТЫРЯ В МОСКВЕ**

Специальность 2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

Москва, 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский архитектурный институт (Государственная академия)».

Научный
руководитель: Ревзина Юлия Евгеньевна,
доктор искусствоведения, академик Российской
академии художеств, профессор Московского
архитектурного института (Государственной
академии).

Официальные
оппоненты: Гельфонд Анна Лазаревна,
доктор архитектуры, профессор, академик Российской
академии архитектуры и строительных наук,
заведующий кафедрой архитектурного проектирования
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»;

Акулова Надежда Александровна,
кандидат архитектуры, доцент, советник Российской
академии архитектуры и строительных наук, и. о.
заведующего кафедрой архитектурного и
градостроительного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный архитектурно-
строительный университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет».

Защита диссертации состоится «26» декабря 2025 г. в 10:00 на заседании
диссертационного совета ПДС 2022.018, созданного на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу:
г. Москва, ул. Орджоникидзе, д.3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198,
Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6 и на сайте
<https://www.rudn.ru/science/dissovet/ads>

Автореферат разослан «26» ноября 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Гарькин Игорь Николаевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Мемориальная тема – одна из древнейших в истории мировой и российской архитектуры и градостроительства. В XX столетии она приобрела особый характер, как в творчестве мастеров зодчества, так и в градостроительной деятельности.

В большинстве крупных городов мира ансамбли исторических захоронений и кладбищ приобрели статус памятников архитектуры, что требует, в том числе в Москве и Санкт-Петербурге, разработки методов их реставрации и подходов к их сохранению в ходе развития современной городской структуры.

Актуальность темы диссертации продиктована необходимостью построения современной концепции сохранения исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга в контексте особенностей градостроительной политики этих городов в отношении сохранения культурного мемориального наследия.

Современное состояние проблемы. В исторических некрополях Москвы и Санкт-Петербурга находится более 5000 надгробных памятников, среди которых уникальные произведения русской мемориальной пластики, пережившие сложную историю. Многочисленные утраты и разрушения связаны с реорганизацией кладбищ Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге, Введенского и Новодевичьего кладбищ в Москве и многих других, а также утратами в годы революции и во время Великой Отечественной войны. Находящиеся на открытом воздухе, в условиях агрессивной городской среды, художественные надгробия уже более 200 лет подвергаются интенсивному процессу выветривания и биологической коррозии. Непростые, порой трагичные условия исторического существования некрополей вызывают необходимость осуществления комплекса мер по возрождению утраченных памятников, сохранению и предотвращению дальнейшего разрушения, что требует, как реставрационных, так и градостроительных мер по сохранению этой части уникального наследия российских городов.

Обзор реставрационной деятельности в отношении некрополей в Москве и в Санкт-Петербурге, начиная с 1950-х гг., позволяет сделать вывод о том, что работа по сохранению надгробных памятников велась по нескольким направлениям. Прежде всего, это реставрация и консервация памятников на месте их нахождения. Нередко необходимой мерой являлась музеефикация оригиналов и замена их копиями. Большое внимание уделяется воссозданию утраченных скульптурных элементов надгробных сооружений – портретных рельефов, бюстов, а также досок с надписями. Выбор того или иного способа диктуется рядом факторов, а именно, степень аварийности, сохранность, особенности техники создания, историческая и художественная ценность того или иного памятника. Если исследование и систематизация материалов, форм и видов разрушения каменных надгробий успешно проводились в последние годы, то изучение приёмов и методов предшествующих реставрации действий по изучению мемориальных памятников и их ансамблей является темой отдельных исследований, необходимых для понимания особенностей хранения памятников на открытом воздухе. В целом налицо несомненная необходимость систематизации подходов к сохранению мемориального наследия столичных некрополей, создание информационных систем по их мониторингу, разработки проектов реставрации и мастер-планов ансамблей исторических захоронений.

Степень разработанности проблемы. На сегодняшний день изучение мемориального искусства редко включает в себя комплексные научные исследования охраны, реставрации и градостроительной значимости пространств исторических некрополей, которые привлекали внимание историков города в течение длительного времени. Значение сохранения и изучения кладбищ в России было осознано еще в XVIII веке. Исследованием и описанием кладбищ и надгробных памятников занимались многие российские ученые, как в теоретических, так и в практических аспектах: А.И. Богданов, В.Г. Рубан, В.И. Саитов, Ю.И. Шамурин, А.Т. Саладин, В.В. Ермонская, Г.Д. Нетунахина, Т.Ф. Попова, И.Е. Домбровский, А.В. Кобак, Ю.М. Пирютко, Т.Д. Бажутина, В.В. Рытикова и ряд других.

Необходимо выделить среди научных работ по данной проблеме исследовательскую деятельность Государственного музея городской скульптуры в Санкт-Петербурге. В 2005 году был издан научный каталог «Художественное надгробие в собрании Государственного музея городской скульптуры». История и развитие дворянского некрополя Донского монастыря в Москве была рассмотрена в многочисленных трудах по истории монастыря XIX–XX столетий, а также в общих трудах по отечественной скульптуре.

Чтобы уберечь исторические кладбища от полной гибели, необходимо осмыслить место и значение некрополя в нашей духовной жизни и в пространстве города. Некрополь – город мертвых – это пространство особого порядка, сохранение которого в его целостности имеет непреходящее социально-нравственное значение. Необходимо совершенствовать законодательство об охране памятников и возрождать в современном обществе уважительное отношение к самому месту кладбища, выражающему идею связи поколений и исторической преемственности. Важно показать кладбища как составную часть городского организма. Необходим комплексный подход, включающий как топографическую и историко-культурную характеристику отдельных кладбищ, так и сведения о мемориальных традициях отдельных конфессий, особенностях быта и культуры этнических и социальных групп населения, влиявших на формирование городских некрополей. Становится очевидной необходимость постановки надгробий под государственную охрану и обязанность государства находить средства на содержание и реставрацию целых ансамблей, а не только отдельных произведений мемориального искусства.

Рабочая гипотеза. Городской некрополь является исторически сложившимся памятником архитектуры и градостроительного искусства, требующим всестороннего изучения с позиций истории искусств, ландшафтной архитектуры, системы сложения городских ансамблей, истории градостроительства, а также применения к нему положений научной реставрации в художественном, материаловедческом, экологическом,

градостроительном аспектах и принципов восстановления комплексных исторических памятников.

Цель исследования: выявить основные вехи истории городских некрополей, их многостороннюю роль в современном городе, особенности бытования мемориальных традиций в архитектурно-скульптурных ансамблях исторических кладбищ для определения методов их сохранения, реставрации и благоустройства в контексте градостроительной и культурной политики на примере исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга.

Основные задачи исследования:

- изучить историю формирования, сохранения и реставрации городских исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга, а также характерные черты исторических и конфессиональных традиций, проявившихся на отдельных этапах сложения мемориальных ансамблей;
- проанализировать существующий отечественный и зарубежный опыт реставрации и сохранения как исторических кладбищ крупнейших городов России в целом, так и наиболее существенные методы подходов к реставрации отдельных надгробий и их групп различных типов;
- разработать комплекс принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей в контексте современной градостроительной и культурной политики развивающихся мегаполисов.

Объект исследования: история, теория и практика сохранения и реставрации исторических городских некрополей.

Предмет исследования: исторические городские музеефицированные некрополи Санкт-Петербурга и Москвы.

Границы исследования: ограничены периодом с начала музеефикации некрополей в 1932 г. до настоящего времени с необходимыми экскурсами в предысторию исследуемого явления. *Территориальные рамки исследования:* ансамбли исторических городских некрополей Санкт-Петербурга и Москвы.

Методология и методы исследования: работа основывается на комплексном междисциплинарном подходе с использованием историко-

архитектурного и искусствоведческого анализа, теоретических положений охраны культурного наследия, теории и практики реставрации в широком спектре от градостроительных требований до практики анализа и восстановления материальной основы памятников.

Источники исследования: историографические и архивные материалы по развитию мемориальной скульптуры и ансамблей исторических кладбищ Санкт-Петербурга и Москвы, публикации, отчеты и иные материалы по теории и практике сохранения городских некрополей, реставрационные архивы специализированных организаций, натурное обследование памятников.

Научная новизна исследования.

Автором впервые системно изложена история реставрации и сохранения городских некрополей Москвы и Санкт-Петербурга, выявлены основные теоретические подходы к охране и реставрации ансамблей надгробий в отечественной и зарубежной практике, создана комплексная система принципов отношения к некрополям как объектам государственной охраны и конкретных мер по восстановлению и обеспечению длительной сохранности памятников мемориальной скульптуры в городской среде.

Научные результаты, выносимые на защиту:

- история формирования, сохранения и реставрации городских исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга, а также характерные черты исторических и конфессиональных традиций, проявившихся на отдельных этапах сложения мемориальных ансамблей;
- анализ отечественной и зарубежной теории и практики реставрации и сохранения исторических кладбищ крупнейших городов России;
- система принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей в контексте современной градостроительной и культурной политики.

Теоретическая значимость исследования: разработана система теоретических принципов и комплекс мероприятий, обеспечивающих

сохранение городских некрополей как существенных элементов исторической памяти города.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов диссертации в работе органов охраны наследия и реставрационных объединений по сохранению исторических некрополей городов России.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были доложены на 25 конференциях, опубликованы в 16 статьях, 3 из которых – в перечне ВАК. Результаты исследования были применены в практике работы Департамента культурного наследия Правительства г. Москвы, СПб ГБУК «Государственный музей городской скульптуры» (далее – ГМГС), а также представлены на международной научно-практической конференции «Музей под открытым небом. Стратегия сохранения скульптуры в городской среде» (2012–2022 гг.), международной научно-практической конференции «Проблемы сохранения культурного наследия XXI в. Опыт сохранения культурного наследия: проблемы реставрации камня» (2014 г.), конференции «Государственная политика в области развития культурно-познавательного туризма в России», Суздаль, 16–19 мая 2007 г., международной специализированной выставке по сохранению, реставрации, использованию, популяризации культурного наследия, редевелопменту и музейным технологиям «Denkmal, Россия – Москва», Москва, 21–23 октября 2021 г., всероссийской выставке «ПРОреставрацию. Импортзамещение в реставрационных материалах и технологиях. Сохранение объектов культурного наследия», Москва, 2022 - 2024 гг., конференции «Поиск баланса: аутентичность и современные технологии в реставрации», Санкт-Петербург, 2023, 2025 гг.

Объем и структура работы.

Диссертационная работа состоит из двух томов. Первый том содержит 138 страниц машинописного текста, включает введение, три главы, заключение с основными результатами исследования, библиографию. Второй том включает приложения, содержащие графический материал, на 269 страниц.

Глава I «Формирование, сохранение и приспособление исторических некрополей» раскрывает основные проблемы и противоречия актуальной теории и практики охраны и развития мемориальных ансамблей захоронений в современных крупных городах, рассматривает стратегию сохранения памятников музейных некрополей на примере наиболее известных кладбищенских комплексов России, Западной Европы и Северной Америки.

В первом разделе главы показано, что некрополь является пространством, где сохраняется и передается из поколения в поколение историческая память. Как это реализуется на практике, зависит от многих факторов: культурных, географических, исторических, религиозных, институциональных. Различные комбинации этих факторов способны породить гармоничные и чуткие к современным потребностям решения или же, напротив, создать множество проблем и конфликтов. Рассматривая и анализируя вопрос сохранения мемориального наследия, нельзя говорить только об особенностях реставрационных работ, важно изучить аспекты современного бытования и включения исторических некрополей в городскую жизнь, так как это также один из важнейших механизмов сохранения мемориального наследия.

Во втором разделе данной главы рассмотрена возможная стратегия создания этого механизма. Подтверждено, что необходимо всесторонне раскрывать проблему: с одной стороны – как сохранять и реставрировать, с другой стороны – как приспособливать, как придавать новые смыслы пространствам исторических некрополей. Проанализирована ситуация в Москве и Петербурге. В Москве на сегодняшний день из 136 действующих кладбищ 30 имеют объекты культурного наследия. В Петербурге 85 кладбищ, 13 из которых являются историческими, а на охрану поставлено 1100 объектов.

Для стратегии охраны и реставрации важно подходить к процессу реставрационных работ в некрополях комплексно, что закреплено в Федеральном законе от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ, а также подзаконных актах. Свод реставрационных правил определяет комплексные научные исследования как этап предпроектных работ, состоящий из специализированных

исследований, включающих историко-архивные, натурные, специальные инженерно-технологические. Материалы комплексных научных исследований входят в состав утверждаемой части проекта реставрации. Автор рассматривает в этом разделе все виды исследований, необходимых для стратегии мемориального ансамбля, в том числе материаловедческие, микроскопические, биологические и другие. Отмечается также, что для предотвращения дальнейшего разрушения памятников мемориального искусства необходимо внедрение обязательного постоянного мониторинга состояния их сохранности, что позволит отслеживать любые изменения и избегать в будущем аварийных ситуаций.

В третьем разделе главы раскрыта специфика отношения к сохранению мемориальных объектов наследия в Западной Европе и Северной Америке. Рассматриваются кладбища Германии, Франции, Италии, Норвегии, Дании, США. Обращаясь к европейскому опыту сохранения мемориальных памятников, стоит отметить, что во многих странах современное отношение к историческим некрополям не совпадает с российским, в ряде случаев в высокой степени. Муниципальные власти городов названных стран склоняются к ограничению и даже к отмене ритуальных и религиозных функций комплексов захоронений, отдавая приоритет познавательным и рекреационным функциям.

В большинстве крупных городов создана информационная база с виртуальными экскурсиями и информацией о кладбищах. Также проводятся «Школы на кладбищах» для молодежи, осуществляемые с целью воспитания уважения к предкам, к умершим, к мемориальному наследию. Будущее кладбищ зависит от отношения, которое будут развивать живущие и будущие поколения. Восприятие кладбищ как культурного наследия своего города может изменить их точку зрения, и они будут более заинтересованы в сохранении этих территорий.

Преследуя цели устойчивого развития, некоторые европейские города уже начали уделять особое внимание кладбищам в процессах градостроительного планирования. Роль кладбищ пересматривается во многих городах по всему

миру, как показывают целый ряд исследователей начала XXI столетия, которые фиксируют данные перемены: Клок и Джонс, Конг, Диринг, Параскевопулу. Это изменение не всегда ограничивается основной функцией кладбища, которое мы понимаем, как место захоронения с пространством для увековечения памяти, но подчеркивают их роль в благоустройстве пространства современного европейского города. Так, в 2015–2017 гг. муниципалитеты Копенгагена и Осло приняли на законодательном уровне стратегии планирования и управления кладбищами, отмечающие современные проблемы их развития и сохранения.

Выявленные факты говорят о том, что собственно планировочный аспект отношения к территориям кладбищ свидетельствует об ином, чем в XIX и XX столетиях, отношении к мемориальным пространствам. Налицо снижение их индивидуализации, обретение ими общих для определенных стран, городов и ансамблей характеристик и художественных возможностей (регламентируемых в том числе и юридически), создание единства ландшафтной композиции со своей четко определенной стратегией городского развития, функциями не только в городском социуме, но и в урбанистическом пейзаже, его композиции и смыслах.

Глава II «Изучение объектов культурного наследия: некрополей Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и некрополя Донского монастыря в Москве. Систематизация, анализ и структурирование» рассматривает историю формирования этих мемориальных ансамблей, ход реставрационных работ архитектурного комплекса Донского монастыря вплоть до настоящего времени, результаты мониторинга художественных надгробий некрополей Александро-Невской лавры и деятельность ГМГС, а также консервационно-реставрационные работы и новые технологии, применяемые на памятниках данного петербургского ансамбля XVIII века, с 2006 по 2022 гг.

В первом разделе главы излагается история становления некрополя Донского монастыря в XVI–XIX вв. Анализируются изменения времени существования в монастыре Историко-художественного и бытового музея XVIII в., затем Антирелигиозного музея, когда, особенно в 1929–1930 гг. исчез

ряд часовен и надгробий XIX в. Автор переходит к изложению осуществления музеефикации захоронений музеем архитектуры Академии архитектуры СССР, сотрудники которого подняли более 300 надгробий, но вынуждены были бороться за их сохранение, причем не удалось отстоять 158 памятников. Затем ансамбль был отдан тресту похоронного обслуживания, который произвел 150 новых захоронений. После возвращения в ведение музея в 1954 г. в его состав были переданы надгробия из Андроникова монастыря, ставшие экспонатами фрагменты разобранных памятников архитектуры, которые были вмонтированы в стены монастырской ограды. С 1965 года началось планомерное восстановление надгробий на более старой части некрополя у Малого и Большого собора по решениям, принимавшимся Реставрационным советом музея. Были отреставрированы 322 памятника: 1959 г. – 7; 1960 г. – 12; 1961 г. – 19; 1962 г. – 19; 1963 г. – 15; 1964 г. – 5; 1965 г. – 16; 1966 г. – 5; 1967 г. – 29; 1968 г. – 39; 1969 г. – 43; 1970 г. – 9; 1971 г. – 6; 1972 г. – 9; 1973 г. – работ не велось; 1974 г. – работ не велось; 1975 г. – 18; 1976 г. – 1; 1977 г. – 2; 1978 г. – 21; 1979 г. – 30; 1980 г. – работ не велось; 1981 – 7 памятников. В 1991 г. Донской монастырь был возвращен Московской патриархии, в 1994 г. музей освободил все занимаемые им помещения, а в 1997 г. некрополь Донского монастыря получил статус выявленного объекта культурного наследия в качестве ансамбля. С 1991 г. реставрации не проводилось, работы возобновились в 2010-х годах.

Во втором разделе главы проанализированы реставрационные работы архитектурного комплекса Донского монастыря в 2016–2022 гг. Новый подход к некрополю был разработан в 2015 г. Во время проектирования происходило обследование технического состояния художественных надгробий, разработка предмета охраны, научно-проектной документации. В 2020–2022 гг. были завершены работы на 119 художественных надгробиях и 150 захоронениях. В план 2024–2025 гг. включены еще 75 объектов некрополя.

Автор рассматривает проблемы архитектурной и скульптурной реставрации ряда наиболее характерных памятников семейного захоронения князей Щербатовых и И.И. Козлова, выполненных в конце XVIII в.

Устанавливает порядок необходимых работ: усиление фундаментов (инъектирование, вычинка), сухая очистка поверхности от загрязнений и промывка с использованием неионогенных моющих средств; комбинированная расчистка поверхности с применением компрессов от биозагрязнений, биообрастаний, черных органических наслоений, очагов коррозии, старых мастиковок, следов прошлых реставрационных и ремонтных работ; биоцидная обработка поверхности; структурное укрепление поверхности методом пропитки; инъектирование трещин; склейка фрагментов памятника; консервация мастиковкой деструктированной и утраченной выветриванием поверхности; воссоздание утраченных фрагментов; гидрофобизация поверхности; консервация полированной поверхности; сборка вновь изготовленных фрагментов и элементов памятника с изготовлением крепежных соединений; антикоррозийная обработка поверхности металла; золочение элементов. Первоначально для проведения реставрационных работ был применен принцип отбора самых ценных, находящихся в неудовлетворительном состоянии, надгробий. С 2022 г. работы идут по принципу выделения цельных участков ансамбля для реставрации.

В третьем разделе главы излагается история формирования некрополей Александро-Невской лавры, которая, по замыслу Петра I, должна была стать мемориалом защитников Отечества. Первое из монастырских кладбищ получило название Лазаревское, на нем хоронили представителей знаменитых дворянских родов, государственных и военных деятелей. В 1919 г. кладбище было закрыто для погребений, в начале 1930-х гг. на его основе стал создаваться музей художественных надгробий. Этот мемориальный ансамбль стал основой некрополя XVIII века. Прилегающий Некрополь мастеров искусств был создан в 1935–1936 гг., на территории второго по времени создания лаврского кладбища, основанного в 1823 г. как Ново-Лазаревское и получившего в 1876 г. название Тихвинского. В Некрополе мастеров искусств на сегодняшний день находится 181 памятник, а в некрополе XVIII века – 200 памятников. Многочисленные

утраты были связаны с реорганизацией кладбищ, значительные повреждения были получены во время Великой Отечественной войны.

Четвертый раздел главы посвящен истории осуществления реставрационных работ. ГМГС, начиная с 1950-х гг., вел работу по нескольким направлениям. Прежде всего, это – реставрация и консервация памятников на месте их нахождения. Кроме того, необходимой мерой являлась музеефикация оригиналов и замена их копиями. Большое внимание уделялось воссозданию утраченных скульптурных элементов надгробных сооружений. Выбор способа диктуется рядом факторов, среди которых степень аварийности, сохранность, особенности техники создания, историческая и художественная ценность памятника. Автор приводит примеры различных подходов к сохранению захоронений как частей ансамбля – в отношении надгробий С.А. Строгановой, М.И. Козловского, В.Н. Асенковой и др. Сегодня воссозданные скульптурные произведения являются не только важными художественными акцентами надгробных памятников, для которых они высекались в мраморе или отливались в бронзе, но и представляют собой часть творческого наследия скульпторов 1950–1970-х гг., работавших над ними.

Выполненные работы по реставрации памятников способствовали становлению научной реставрации в ГМГС, выделении её в самостоятельное направление. Разработанные и успешно зарекомендовавшие себя на практике реставрационные технологии очистки и защиты мрамора получили дальнейшее применение при совместной работе московских и ленинградских специалистов в Новодевичьем монастыре.

В 2004 году Д.Ю. Власовым, О.В. Франк-Каменецкой, В.В. Рытиковой и Н.Ф. Лепешкиной был проведен комплекс научно-исследовательских и экспериментальных работ, включавших мониторинг состояния памятников из карбонатных пород, формирование базы данных по результатам изучения состояния памятников, разработку способов и методик защиты каменного материала от воздействия микробных сообществ, защитную обработку памятников. Итогом этих комплексных научно-исследовательских работ стала

планомерная консервационная обработка памятников некрополя XVIII века. В мировой практике профилактический уход за скульптурными объектами, пребывающими на открытом воздухе, издавна является неотъемлемой составляющей системы сохранения памятников, в том числе тех, что благополучно прошли реставрацию. Можно либо поддерживать их в стабильном состоянии, либо пустить этот процесс на самотек, рискуя со временем потерять его. Соответствующие меры закреплены в Венецианской хартии. Стремление к организации периодического ухода за памятниками всегда было характерно и для отечественной реставрационной школы, в особенности для петербургской.

Целесообразность организации особой городской службы, к компетенции которой следовало отнести текущий уход за памятниками и мониторинг их состояния, тоже обсуждалась достаточно давно и не вызвала принципиальных возражений у специалистов. Однако решение на этот счет по инициативе дирекции ГМГС было принято только в апреле 2007 г. С 2007 года по настоящее время в Петербурге работы по профилактическому уходу за городской скульптурой и музейными некролями выполняет Служба по текущему уходу и содержанию памятников (структурное подразделение внутри ГМГС). Профилактический уход за монументальной городской скульптурой из камня и бронзы включает в себя мониторинг состояния сохранности, дренажных отверстий, осмотр поздних реставрационных восполнений; обеспыливание поверхности памятника; промывку поверхности скульптуры методом регулируемой водной очистки под давлением; консервацию поверхности скульптуры из бронзы (нанесение на поверхность синтетического воска); нанесение на поверхность неполированного камня гидрофобизирующего состава. Наряду с использованием традиционных методик реставрации и консервации мрамора применялись и новые разработки. В 2006 году в Музее впервые для расчистки мрамора от черных корок была опробована технология очистки поверхности лазером. Практические реставрационные работы осуществлялись В.С. Мозговым и автором диссертации.

В начале 2000-х годов широкое распространение получила методика копирования с использованием трехмерных виртуальных моделей, создаваемых посредством специально разработанных лазерных 3D-сканеров. Изучению возможностей применения этих методик посвящена экспериментальная работа по оцифровке копии, выполненная автором и В.С. Мозговым совместно с сотрудниками СПбГУ.

Глава III «Общие рекомендации по сохранению, приспособлению и включению исторических некрополей в современный город» анализирует вопросы архитектурной идентичности ансамблей данного типа, показывает развитие потенциала некрополей в России. Автор создает и рассматривает мастер-планы по развитию некрополя Донского монастыря и некрополя XVIII века Александро-Невской лавры и представляет путь передачи разработанной методики в российские регионы, а также популяризации мемориального наследия с помощью современных технологий.

Работа по выработке современных мер охраны и использования в городах России исторических некрополей состоит в том, чтобы найти баланс между сохранением, развитием и переосмыслением этого городского пространства. Кладбище – общий духовный, культурный, исторический и природный ресурс города, который должен быть доступен каждому, это и общественное, передающее общие черты исторической памяти, и личное пространство, которое связано с частными потребностями и предпочтениями. Развитие городских некрополей должно соответствовать современному пониманию меняющихся функций мемориальных пространств, что происходит особенно быстро в столичных городах и региональных центрах, но актуально и для малых, и средних городов. Проектирование и проведение реставрационных и иных работ должно основываться на исследовании как историко-архитектурного, историко-градостроительного и искусствоведческого характера, так и на определении предмета охраны выявленных в составе кладбищ исторических памятников – архитектурных сооружений, надгробий и их комплексов.

Необходимо определить хронологические и топографические рамки выделяемой в качестве памятника зоны кладбища. В связи с этим в проектную работу должны быть включены материалы исторических исследований, как в хронографическом, так и в топографическом аспектах. Территория рассматриваемых некрополей является целиком или отчасти музейной зоной и на ней были запрещены захоронения в течение второй половины XX и начала нашего столетия. В связи с этим в процессе функционирования данных некрополей преобладает музейная функция и юридически определенная система охраны всех составляющих ансамбля, однако в большинстве региональных некрополей сохраняется погребальная функция, что предполагает отчетливое выявление охраняемых объектов и зон охраны.

Существенное значение имеют и характеристики градостроительного расположения некрополя и его связи с окружающими городскими районами и транспортной инфраструктурой города в целом. Благоприятным является наличие развитой планировочной уличной структуры, связывающей ансамбль с крупными магистралями, что позволяет создать удовлетворительный уровень транспортной доступности. Развитие экскурсионных функций некрополя не требует изменения транспортной системы, за исключением благоустройства автопарковок и создания необходимых возможностей для использования общественного транспорта.

Исключительно важно выделение территории некрополя, которая является объектом культурного наследия, и определение юридического статуса, как той или иной зоны комплекса, так и его отдельных составляющих. Исследование должно обозначить те архитектурные и художественные надгробия, которые являются памятниками истории и культуры и на которые распространяются соответствующие охранные мероприятия, а также определить какие захоронения можно ввести в состав вновь выявленного исторического наследия.

Мастер-планы развития некрополей должны определять характер совершенствования архитектурной и ландшафтной структуры ансамблей. Необходимо выявить зоны концентрации посещаемости, пути следования

различных по характеру потоков посетителей, распланировать экскурсионные зоны, защищенные от излишней публичности места размышлений и молитвы; обеспечить сохранение традиционной планировочной структуры, а в случае необходимости создать дублирующие пути передвижения групп паломников и туристов. Важно достичь улучшения навигации, всей системы информирования посетителей в целом. Желательно создать как часть мастер-плана проект улучшения светодизайна в целях неинвазивной установки дополнительного освещения. Нужна также разработка малых архитектурных форм садовой мебели, оград, мощения.

При использовании туристического потенциала некрополей с акцентом на его повышение, необходим расчет их «пропускной способности», установление способов совмещения всех различных современных функций мемориальных ансамблей. Стремясь повысить рекреационное и духовное значение городских исторических некрополей, в то же время важно сохранить особую атмосферу кладбища, позволяющую не нарушить основные смыслы мемориального пространства.

Заключение

В данном исследовании рассмотрены проблемы изучения, сохранения и развития исторического городского некрополя в современном городе как исторически сложившегося комплексного памятника истории, монументального искусства, архитектуры и градостроительства, связанного с мемориальными традициями в архитектурно-скульптурных ансамблях исторических кладбищ. В работе предпринята попытка изучения и классификации методов сохранения, реставрации и благоустройства городских ансамблей мемориального характера в контексте требований реставрации и охраны наследия в соответствии с государственной и муниципальной градостроительной и культурной политикой.

Основное внимание было уделено истории формирования, сохранения и реставрации городских исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга, анализу существующего отечественного и зарубежного опыта реставрации и сохранения как исторических кладбищ крупнейших городов России в целом, так

и подходам к реставрации отдельных надгробий и их групп различных типов с целью разработки принципов сохранения, реставрации и музеефикации городских исторических некрополей. Сегодня важно комплексное изучение, реставрация и реконструкция исторических городских некрополей как многозначных памятников и многофункциональных объектов. Исследование и приспособление их в усложняющемся функциональном, художественном, планировочном, экологическом контексте, как показывает анализ зарубежных материалов, является отчетливой тенденцией мемориальной архитектуры и градостроительства в современной городской культуре.

Также выявленные факты говорят о том, что собственно планировочный аспект отношения к территориям кладбищ свидетельствует об ином, чем в XIX и XX столетии, отношении к мемориальным пространствам. Налицо снижение их индивидуализации, обретение ими общих для определенных стран, городов и ансамблей характеристик и художественных возможностей (регламентируемых в том числе и юридически), создание единства ландшафтной композиции с четко определенной стратегией развития в городе, функциями не только в городском социуме, но и в урбанистическом пейзаже, его композиции, свойствах и смыслах.

Соединение статуса некрополей, как озелененных территорий, и роли кладбищ, как «философских парков» с воспитательным содержанием, как нравственным, так и историческим, с учетом их экологической роли, придает новую значимость мемориальным ансамблям, превращает их из ограниченных стенами, исключенных из обыденной жизни города пространств, посвященных скорби и воспоминаниям, в средоточие моральных, духовных, религиозных, социальных функций городских образований многоцелевого характера, содействующих историческому и антропологическому самосознанию горожан, развитию их мировоззренческих ценностей, по-иному формирующих смысл мемориальных частей урбанистических организмов.

Обеспечение сохранности произведений, экспонируемых в городской среде, где памятники подвержены постоянному воздействию деструктивных экологических факторов, приводит к необходимости не только разовой

реставрации, но и проведения превентивных мероприятий по сохранению идентичности монументов и ансамблей кладбищ.

В России исторические некрополи, прежде всего, воспринимаются как место погребения, хотя и есть примеры, когда некрополь является частью музейной экспозиции. Нахождение новых смыслов для пространств музейных некрополей – важный аспект для их сохранения, а составление концепций развития ансамблей исторических кладбищ – существенная часть процесса реставрации, музеефикации и других видов охраны данных ансамблей. Рассмотренные примеры реставрации художественных надгробий, находящихся в музейных некрополях, показывают, прежде всего, необходимость проведения периодических комплексных реставраций, а также регулярного мониторинга.

II. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Диссертация показывает, что исторический городской некрополь в современном городе является не только местом предоставления ритуальных услуг, но и комплексным памятником истории, монументального искусства, архитектуры и градостроительства, что предполагает использование методов реставрации и сохранения наследия при его реконструкции.

2. Анализ существующего опыта реставрации и сохранения исторических кладбищ крупнейших городов России и мира демонстрирует изменение функционального назначения древних некрополей, существенное сокращение или прекращение их ритуальных функций и переход к комплексному многофункциональному использованию этих ансамблей в интересах создания духовно насыщенной, экологичной, комфортной среды современного города.

3. Исторические некрополи Москвы и Санкт-Петербурга представляют собой особые по своему характеру городские ансамбли, выполняющие как мемориальные, так художественные и градостроительные функции. Кроме того, они являются источниками исторического знания и расширяют наши представления об истории русского зодчества и искусства.

4. Необходимо комплексное изучение, реставрация и реконструкция исторических городских некрополей как многозначных памятников и многофункциональных объектов.

5. Исследование и приспособление их в усложняющемся функциональном, художественном, планировочном, экологическом контексте является отчетливой тенденцией современной градостроительной культуры.

6. Изменение планировочных аспектов в отношении к территориям кладбищ свидетельствует об ином, чем в XIX и XX столетии, отношении к мемориальным пространствам. Налицо обретение ими единства ландшафтной композиции со своей четко определенной стратегией развития в городе, функциями не только в городском социуме, но и в городе в целом.

7. Консервационные мероприятия, направленные на сохранение памятника, включают в себя комплексную расчистку поверхности, структурное укрепление камня, защиту поверхности. Условия экспонирования каменной скульптуры и состояние сохранности на момент проведения консервационных работ обуславливают выбор конкретных методик и последовательности проведения этих работ, описанных в диссертации.

8. Рассмотренные примеры реставрации художественных надгробий, находящихся в музейных некрополях, показывают необходимость проведения периодических комплексных реставраций, а также регулярного ухода за памятниками. Одним из способов сохранения наиболее ценных в художественном отношении произведений скульптуры является изготовление копий из различных материалов и помещение оригиналов в музейные интерьеры.

9. В мемориальных комплексах, расположенных в крупных ансамблях религиозного назначения, необходимо сочетать различные пути преобразования и сохранения некрополей, учитывая требования конфессиональные, с одной стороны, и собственно музейные, с другой. В различных случаях и обстоятельствах тот или иной аспект приобретает преобладающее значение, но несомненным остается для некрополей любого характера общий алгоритм пути

их дальнейшего существования: включение в градостроительные документы, реставрация, консервация, мониторинг.

Рекомендации по применению результатов исследования: результаты диссертационного исследования могут быть использованы в создании концепций и проектов реставрации и реконструкции исторических некрополей, при создании проектов планировочных решений, примыкающих к ним зон, в случаях необходимости принятия административных решений по музеефикации некрополей, установления характера их функционирования.

Перспективы исследования: диссертационная работа лежит в начальной плоскости комплексного исследования проблем бытования и сохранения исторических некрополей в современном городе. Хочется надеется, что в дальнейшем работа по данной теме может быть существенно продолжена как в практическом, так и в теоретическом отношении. Представляется необходимым учет полученных результатов и разработанных принципов при планировании территории кладбищ, реконструкции и реставрации существующих мемориальных ансамблей, составлении мастер-планов городов в целях повышения воспитательной, экологической, рекреационной роли исторических некрополей.

В Приложении приводятся графические материалы, исторические фотографии, фотофиксационные материалы реставрационных работ.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Логинова, Ю.А. Художественный некрополь как объект историко-архитектурного наследия: проблемы сохранения (российский и европейский опыт) / Ю.А. Логинова // Academia. Архитектура и строительство Российской академии архитектуры и строительных наук. – 2021. – №2. – С. 59–65.

2. Логинова, Ю.А. История осуществления ремонтно-реставрационных работ архитектурного комплекса Донского монастыря в 2013–2021 гг. / Ю.А. Логинова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2022. – №7 (5). – С. 41–49.

3. Логинова, Ю.А. Комплексные научные исследования в некрополе Донского монастыря в Москве и некрополе XVIII века Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге / Ю.А. Логинова // Урбанистика. – 2022. – № 2. – С. 1–14. **Публикации в других изданиях:**

4. Логинова, Ю.А. Опыт реставрации надгробных памятников из мрамора в некрополе XVIII века / В.С. Мозговой, Ю.А. Логинова // Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор». Материалы научно-практической конференции «Реставрация в храме-памятнике» / Сб.ст. – 2006. – С. 30–34.

5. Логинова, Ю.А. Применение лазерных технологий в реставрации памятников Некрополя Государственного музея городской скульптуры / В.В. Рытикова, Ю.М. Пирютко, В.С. Мозговой, Ю.А. Логинова // Реликвия: Реставрация. Консервация. Музеи. – 2006. – №2 (14). – С. 20–22.

6. Логинова, Ю.А. Составление картограмм состояния скульптуры при подготовке дипломных проектов студентов специализации «Реставрация» / С.Л. Петрова, Ю.А. Логинова, В.М. Гуленко // Реликвия: Реставрация. Консервация. Музеи. – 2007. – № 16. – С. 41–44.

7. Логинова, Ю.А. Деятельность Службы по текущему уходу и содержанию памятников Государственного музея городской скульптуры в 2007–2008 годах / В.С. Мозговой, Ю.А. Логинова // Памятники. Вектор наблюдения. Сборник статей по реставрации скульптуры и мониторингу состояния памятников в городской среде. – 2008. – С. 89–94.

8. Логинова, Ю.А. Деятельность Службы по текущему уходу и содержанию памятников ГМГС в 2007–2008 годах / В.С. Мозговой, Ю.А. Логинова // Реликвия: Реставрация. Консервация. Музеи. – 2008. – №18. – С. 12–15.

9. Логинова, Ю.А. Реставрация надгробных памятников из мрамора в некрополях Государственного музея городской скульптуры / В.С. Мозговой, С.Л. Петрова, Ю.А. Логинова // Памятники. Вектор наблюдения. Сборник статей по реставрации скульптуры и мониторингу состояния памятников в городской среде. – 2008. – С. 50–61.
10. Логинова, Ю.А. Реставрация памятников в музейных некрополях во второй половине XX – начале XXI вв. Часть 1 (по материалам Архива ГМГС и реставрационной мастерской «Наследие») / С.Л. Петрова, В.С. Мозговой, Ю.А. Логинова // Реликвия: Реставрация. Консервация. Музеи. – 2009. – № 21. – С. 40–47.
11. Логинова, Ю.А. Применение метода лазерной очистки при реставрации памятников в некрополе XVIII века (Санкт-Петербург) на примере надгробия генерал-майора Петра Васильевича Киндякова / С.Л. Петрова, Ю.А. Логинова // Реликвия: Реставрация. Консервация. Музеи. – 2012. – №28. – С. 30–32.
12. Логинова, Ю.А. Реставрация памятников в некрополе XVIII века и Некрополе мастеров искусств Государственного музея городской скульптуры в 2006–2011 годах / Ю.А. Логинова // Конференция «Музей под открытым небом. Проблемы сохранения памятников из камня и бронзы» / Сборник статей. – 2012. – С. 162–169.
13. Логинова, Ю.А. СПбГУ «Государственный музей городской скульптуры» / Ю.А. Логинова // Реставрационный ежегодник. – 2012. – С. 38–39.
14. Логинова, Ю.А. Исследования и реставрация надгробия П.В. Киндякова в некрополе XVIII века Государственного музея городской скульптуры / В.В. Рытикова, И.А. Белозерова, С.Л. Петрова, Ю.А. Логинова, О.В. Франк-Каменецкая, Е.И. Макеева // Реликвия: Реставрация. Консервация. Музеи. – 2013. – №29. – С. 35–40.
15. Логинова, Ю.А. Опыт реставрации произведений монументального искусства в России. Система текущего ухода / Ю.А. Логинова // Международная

научно-практическая конференция «Проблемы сохранения культурного наследия XXI в. Опыт сохранения культурного наследия: проблемы реставрации камня» / Сборник статей. – 2014. – С. 173–187.

16. Loginova, J. Restoration of a cultural heritage identified object: Don Monastery Necropolis / Loginova J. // Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage 2021. Edited By Sergey Sementsov, Alexander Leontyev, Huerta Santiago. CRC Press, London. – 2021. – Pp. 242–247.

АННОТАЦИЯ

Логинова Юлия Алексеевна

Городской некрополь: проблемы охраны и реставрации. На примере
Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге и некрополя Донского
монастыря в Москве

Диссертация посвящена исследованию особенностей сохранения и реставрации исторических некрополей Москвы и Санкт-Петербурга в контексте современной градостроительной политики. В работе рассмотрены теоретические основы и эволюция городских некрополей как памятников архитектуры и градостроительного искусства, выявлены актуальные проблемы и методы их сохранения. Особое внимание уделено комплексному изучению некрополей с позиций истории искусств, ландшафтной архитектуры и принципов научной реставрации.

Разработана система принципов сохранения, реставрации и музеефикации исторических некрополей, включающая теоретические подходы и конкретные меры для органов охраны памятников, музеев и реставрационных компаний. Полученные результаты направлены на совершенствование подходов к охране и восстановлению мемориальных ансамблей, обеспечение их долговременной сохранности как существенных элементов исторической памяти в условиях развивающихся мегаполисов.

ABSTRACT

Loginova Iuliia Alekseevna

Urban Necropolises: Issues of Preservation and Restoration. Case Studies of the
Alexander Nevsky Lavra in St. Petersburg and the Donskoy Monastery Necropolis in
Moscow

The dissertation is devoted to the study of the specifics of preserving and restoring the historical necropolises of Moscow and St. Petersburg within the context

of contemporary urban planning policy. The work examines the theoretical foundations and evolution of urban necropolises as architectural and town-planning monuments, identifying current problems and methods for their preservation. Particular attention is paid to the comprehensive study of necropolises from the perspectives of art history, landscape architecture, and the principles of scientific restoration.

A system of principles for the preservation, restoration, and museification of historical necropolises has been developed. This system includes theoretical approaches and specific measures for heritage protection authorities, museums, and restoration companies. The obtained results are aimed at improving the approaches to the protection and restoration of memorial ensembles, ensuring their long-term preservation as essential elements of historical memory in the context of developing metropolises.