

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Жерлицыной Натальи Александровны
на диссертацию Ачонва Етель Чинве «The factor of migration in the
integration process within ECOWAS (1979 - 2025) (Фактор миграции в
процессе интеграции в рамках ЭКОВАС (1980–2025 гг.))»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования, представленная Ачонва Етель Чинве, является актуальной и важной как с научной точки зрения, так и с общественно-практической. Актуальность исследования фактора миграции в интеграционном процессе в рамках ЭКОВАС заключается в том, что миграция влияет на региональную сплоченность, экономическое развитие и социальную динамику в Западной Африке. Главной особенностью ЭКОВАС с точки зрения миграционного управления, являются принципы, изложенные в Протоколах ЭКОВАС о свободном передвижении и рассматривающие мобильность как приоритет для регионального роста. Западная Африка является домом для очень мобильного населения, поскольку миллионы людей перемещаются по региону по экономическим причинам, в результате социальных изменений, по причинам безопасности и изменения климата.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в работе впервые проведён всесторонний исторический и политический анализ миграции как фактора региональной интеграции в рамках ЭКОВАС в период 1979–2025 гг., основанный на широком спектре нормативных, статистических, аналитических и политических источников. Это позволило концептуализировать миграцию не только как демографическое или социально-экономическое явление, но и как самостоятельную структурную переменную, определяющую траекторию, противоречия и устойчивость региональной интеграции в Западной Африке.

Исследование отличается обширной документальной базой, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов. Также автор опирался на серьезную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских и зарубежных исследователей по данной проблематике. Ачонва Етель Чинве провела значительную и трудоемкую работу по систематизации собранного материала на русском и английском языках. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смог сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

Таким образом, диссертант продемонстрировал соответствие критериям научного диссертационного исследования, а само исследование характеризуется высокой степенью обоснованности и достоверности изложенных научных положений.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, следованием автора научным принципам. Высокой оценки заслуживают избранные автором историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный методы, которые помогли выявить общие черты и различия в практике управления миграцией государств — членов ЭКОВАС на различных этапах интеграции, а также сравнить нормативные положения Протокола ЭКОВАС о свободном передвижении с реальными национальными механизмами реализации.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и

предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена комплексному анализу миграционных процессов в Западной Африке в их неразрывной связи с формированием механизмов региональной интеграции. Миграция рассматривается не как изолированное демографическое явление, а как глубинный структурный элемент политической и экономической системы региона, уходящий корнями в колониальное прошлое, трансформацию институтов гражданства и современные вызовы безопасности. Автор прослеживает эволюцию моделей мобильности от доколониальных гибких социально-экономических связей к постколониальной формализации границ и утверждению стратифицированных, исключаяющих режимов принадлежности. Особое внимание уделяется анализу многослойной архитектуры регионализма, представленной ЭКОВАС, ЗАЭВС и Союзом реки Мано, где приоритеты политической стабильности и безопасности зачастую преобладают над экономической либерализацией, а также детальному рассмотрению Протокола о свободном передвижении 1979 года как центрального инструмента регулирования мобильности, выявляющему фундаментальное противоречие между интеграционными целями и национальными интересами государств.

Во второй главе «Проблемы функционирования ЭКОВАС как драйвера региональной миграции» подробно изучаются факторы, препятствующие превращению ЭКОВАС в действенный инструмент обеспечения региональной мобильности, а также противоречия между провозглашёнными интеграционными целями и реальной практикой их осуществления. Автор последовательно рассматривает три блока проблем: структурные и институциональные барьеры в сфере расселения и предпринимательской деятельности, рост ксенофобии как угрозы свободе передвижения и фрагментарный характер имплементации соответствующих протоколов на национальном уровне. Показано, что

сохраняющаяся зависимость экономик от экспорта сырья, слабая внутрорегиональная кооперация, несогласованность правовых норм и коррупция на границах существенно ограничивают реализацию провозглашённых прав мигрантов, тогда как экономические кризисы и политическая нестабильность способствуют институционализации ксенофобских настроений, подрывающих межгосударственное доверие. В заключительной части главы анализируются различия в подходах отдельных стран, выявляется общая тенденция приоритета национальных интересов над региональными обязательствами и делается вывод о том, что преодоление сложившегося разрыва между нормативной базой и практикой требует комплексных реформ, направленных на гармонизацию законодательства, развитие инфраструктуры и устранение глубинных причин вынужденной миграции.

В третьей главе «Миграционный фактор в отношениях ЭКОВАС с международными акторами» отражена многомерная роль миграции как инструмента региональной интеграции, внешнеполитического маневрирования и гуманитарного регулирования в Западной Африке, раскрывая сложную систему отношений ЭКОВАС с ведущими международными акторами. Автор рассматривает миграционную дипломатию Сообщества, которая, опираясь на исторически сложившиеся модели внутрорегиональной мобильности и Протокол 1979 года, пытается совместить задачи экономического сплочения, формирования общей идентичности и государственного суверенитета, однако сталкивается с институциональной слабостью, угрозами безопасности и нелегальными перемещениями. Анализируя партнёрство с ООН, прежде всего по линии УВКБ, глава демонстрирует двойственный характер этого взаимодействия: с одной стороны, оно обеспечивает защиту беженцев, правовую гармонизацию и стратегии долгосрочных решений, с другой — ограничено ресурсными дефицитами, несогласованностью национальных политик и растущим числом перемещённых лиц вследствие конфликтов и

климатических изменений.

В фокусе автора находятся асимметричные отношения с Европейским союзом, где политика экстернализации миграционного контроля посредством финансовой обусловленности, соглашений о реадмиссии и диалоговых платформ (таких как Рабатский процесс) фактически превращает страны региона в проводников европейской миграционной стратегии, что нередко входит в противоречие с целями региональной интеграции и свободой передвижения, делая миграцию одновременно областью сотрудничества и источником напряжённости.

В заключении Ачонва Етель Чинве подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет направления для дальнейшей работы над темой. В целом, структура выглядит логичной и не вызывает возражений.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в исследование проблематики практики управления миграцией ЭКОВАС с 1979 по 2025 год.

Вместе с тем, есть ряд замечаний, на которые стоило бы обратить внимание автора:

1) Диссертант декларирует приверженность реалистской парадигме и неореализму, но не поясняет, каким образом эти теории операционализируются применительно к анализу миграции как фактора интеграции. В работе отсутствует объяснение того, как именно анархическая структура международной системы (по К. Уолтцу) или баланс сил (по Г. Моргентау) влияют на принятие решений государствами-членами ЭКОВАС в сфере миграционной политики. Более того, неореализм с его фокусом на структурные ограничения плохо объясняет кооперацию в области свободного передвижения, которая требует добровольного ограничения суверенитета.

2) Автор справедливо делает акцент на кризисе в связи с выходом трёх стран и созданием «Альянса государств Сахеля» (AES). Однако в основном тексте диссертации этот сюжет практически не анализируется на эмпирическом уровне. В главах 2 и 3, где рассматриваются практические препятствия для свободного передвижения и отношения с внешними акторами, последствия раскола ЭКОВАС (например, восстановление визовых барьеров между Нигером и Нигерией, судьба мигрантов из Буркина-Фасо в Кот-д'Ивуаре) не получили систематического освещения.

3) Работа несвободна от повторов. В разделе 2.1 автор подробно разбирает расхождения между национальным законодательством стран-членов и протоколами ЭКОВАС (примеры с Нигерией, Ганой, Кот-д'Ивуаром). Затем в разделе 2.3 эти же примеры (Закон Ганы о центре поощрения инвестиций, Закон Нигерии об иммиграции, массовые выселки 1980-х гг.) повторяются почти дословно.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации Ачонва Етель Чинве.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство, четкая структура, богатый и литературный язык. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме опубликованы четыре статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН и ВАК, которые достаточно полно отражают результаты проведенного исследования.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

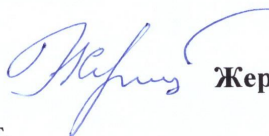
Диссертация Ачонва Етель Чинве является квалифицированным, завершённым научным исследованием. В ней решена актуальная задача, имеющая как научно-теоретическое, так и практическое значение. Текст диссертации «The factor of migration in the integration process within

ECOWAS (1979 - 2025) (Фактор миграции в процессе интеграции в рамках ЭКОВАС (1980–2025 гг.))» в полной мере соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. Автор диссертационного исследования Ачонва Етель Чинве заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

заместитель директора по науке,
главный научный сотрудник
Центра истории и культурной
антропологии Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт Африки Российской академии наук»

Доктор исторических наук
(специальность 5.6.7. – История
международных отношений
и внешней политики)



Жерлицына Наталья Александровна

19 мая 2026 г.

Подпись *Н.А. Жерлицыной*

ЗАВЕРЯЮ

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТ ДЕЛА КАДРОВ** **ЗОЛУТСКАЯ М.А.**



103001 г. Москва, ул. Спиридоновка, д.30/1

Тел: + (7 495) 290 60 25

E-mail: jerlitsina2008@yandex.ru