

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Губмана Бориса Львовича на диссертацию Калашников Данила Андреевича «Проблема взаимосвязи абсурда и бунта в философии Альбера Камю», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности: 5.7.2. История философии (философские науки)

Актуальность темы. Сложившись в острой полемике с классической философией Нового времени, с присущим ей пафосом рациональности мироздания и поиском стратегии созвучия с ним познавательных и практических усилий человека, постклассическая мысль предлагает радикально противоположный сценарий видения этого проблемного поля. Среди представителей экзистенциальной философии, выразивших наиболее ярко подобного рода идейный разрыв с духом и стилистикой классического теоретизирования эпохи Модерна, несомненно, одной из наиболее ярких фигур был Альбер Камю, в чьих художественных произведениях и философской эссеистике звучит тема абсурда как основной характеристики мира, в котором пребывает человек, и одновременно формулируется необходимость бунтарского неприятия этого положения дел и собственная линия противостояния ему в поиске смысловых ориентиров индивидуально-личностного и совместного с другими людьми существования. На фоне многообразия экзистенциальной мысли минувшего столетия, ему удалось заявить собственную гуманистическую программу творческого самосозидания человека, внесшую существенный вклад в панораму французской и мировой культуры. Наследие Камю актуально, поскольку ему удалось оригинально отразить совокупность проблем, сопряженных с кризисом классической метафизики, и одновременно не остаться безучастным к конкретике трагических реалий социально-политического и культурного порядка, характеризующих существование современного человека, вызывающих к поиску теоретически сформулированных и четко обозначенных ценностно-смысловых ориентиров действия. Несомненно, интересен он нам сегодня и его обращением к реалиям русской истории, ее культурным коллизиям, увиденным сквозь призму наследия отечественной классической литературы.

Именно созвучие творчества Камю современной социокультурной ситуации позволяет говорить о своевременности и обоснованности обращения Д. А. Калашникова к избранной им диссертационной теме.

Достоверность основных положений и выводов диссертации обусловлена освоением Д.А. Калашниковым солидного объема источников, зарубежной и отечественной литературы по теме исследования. Она опирается на надежный эмпирический базис, теоретически продуманную комплексную мыслительную стратегию. Методологическая платформа диссертации адекватна поставленной автором цели и задачам исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что Д.А. Калашников попытался представить оригинальность и целостность философского мировоззрения А. Камю в ракурсе отношения человека к миру, отмеченного непреодолимой абсурдностью такового и важностью обретения горизонта действия, которое определяется поиском своеобразного баланса меры между полюсами крайнего нигилизма и конформизма.

В контексте рецензируемой работы обнаружены существенные характеристики способа философского теоретизирования А. Камю, который задает его отличие от иных направлений экзистенциальной мысли в свете акцента проблематики абсурдности человеческого существования в мире. Показана неразрывная связь образно-символической стилистики его мировидения с философско-категориальной структурой его построений, практико-политической коннотаций таковых.

Подробно выявляется ориентация философии А. Камю на борьбу с классической метафизикой в свете разработки им концепции абсурдности данного человеку мира. Тематика бунта представлена в диссертации как имеющая грани индивидуального и социального неприятия изначальной абсурдности мира. Глубоко раскрывая способ рефлексивного осмысления А. Камю возможности бунта как позитивного смылосозидания, автор сумел акцентировать его поиск меры, определяющей возможность преодоления деструктивных последствий как крайнего нигилизма, так и конформизма. Такого

рода реконструкция позволила рассмотреть философию А. Камю как продолжающую на постклассической основе традицию европейского гуманизма.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее обобщения найдут применение в преподавании истории философии, философии, философской антропологии, философии культуры и иных университетских курсов.

Содержание диссертации и ее оформление. Работа Д.А. Калашников состоит из 2 глав, введения, заключения, списка цитируемых источников и исследовательской литературы. Она изложена на 173 страницах печатного текста.

В первой главе диссертации «Абсурдизм как вводная категория для философии Альбера Камю (абсурдный цикл)» представлен обстоятельный анализ основоположений философии абсурда А. Камю, сфокусированный на рассмотрении прежде всего его работы «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде».

Автор попытался предложить прочтение наследия А. Камю в контексте мысли теоретиков феноменологии и экзистенциализма, прослеживая стилистику и основной пафос его полемики с их воззрениями, позволившей ему найти собственное видение человеческого существования в ключе философии абсурда. С этой целью французский мыслитель вступает в критический диалог с воззрениями С. Кьеркегора, Л. Шестова, К. Ясперса, М. Хайдеггера и Э. Гуссерля. И если наиболее радикальный уход от абсурдности действительности представляется ему выраженным в неприемлемом для него варианте самоубийства, то всем этим мыслителям А. Камю адресует обвинение в поиске иллюзорных средств философского преодоления реальной человеческой ситуации в мире – «философского самоубийства» (с.19). Таким образом, именно в критической полемике с классическими образцами экзистенциализма и феноменологии, как подчеркивает автор, следует искать истоки собственной экзистенциальной платформы А. Камю.

Интерпретация человеческого существования в мире в духе философии абсурда складывается, по справедливому утверждению Д.А. Калашникова, под

знаком опровержения возможности метафизических оснований надления мира человека смыслом (с.77). Наследуемая от Ф. Ницше тема «бogoоставленности» мира ведет А. Камю к определению его абсурдности, которая представляется ему единственно честным и рационально обоснованным вердиктом, с которым человек должен неминуемо считаться, не впадая ни в пессимистическую пассивность, ни в противоположное искушение безудержного оптимизма.

Именно такая жизненная стратегия, вынашиваемая А. Камю, находит воплощение в самом способе его философско-художественной рефлексии, которая побуждает к поиску символических фигур борьбы с абсурдностью наличной реальности. Поэтому он, как констатирует автор диссертации, апеллирует к конструируемым его воображением образам Актора, Завоевателя, Дон Жуана, Писателя и наиболее разительной фигуры этого ряда – Сизифу. Они для А. Камю наиболее полно выражают предлагаемый им поиск стратегии обретения в индивидуальном бунте волевого усилия осмысленную перспективу жизненного поиска.

Во второй главе «Понятие бунта: на пути к смыслу / выход за индивидуально-экзистенциальные рамки (бунтарский цикл)» автор обращается к интерпретации горизонта не только индивидуального, но и коллективного восстания против гнета абсурдного мира. Здесь центральным протагонистом его эссе «Бунтующий человек» становится Прометей, конструктивно созидаящий осмысленный мир во взаимодействии с другими людьми.

В намеченной плоскости А. Камю, как полагает диссертант, показывает соединение метафизической грани бунта с его социально-политическим и историческим измерением. При этом, безлимитная абсолютизация как иррационального, так и рационального начал, в интерпретации французского мыслителя, служит метафизической предпосылкой пагубного выбора сценариев политического действия, прослеживающихся в истории. Примеры тому он видит в использовании идей Ф. Ницше в идеологии и практике национал-социализма и наследия Г.В.Ф. Гегеля в революционных свершениях,

финализирующихся в диктатурах, утверждающихся во имя предполагаемого общественного прогресса (с.98).

Признавая высшей ценностью саму человеческую жизнь, А. Камю задает вопрос относительно меры бунта и приходит, как резонно считает автор диссертации, к выводу о необходимости обнаружения меры, определенных лимитов произвола субъекта, заключающихся в сознательном преодолении крайностей как тотального нигилизма, так и аморфного конформизма (с. 111). В этом плане, сообразно с историко-философской реконструкцией диссертанта, французский мыслитель приходит к утверждению важности снятия извечной коллизии господина и раба через утверждение неприкосновенности базовых естественных прав и свобод человека, обеспечения универсальной солидарности всех людей (с. 107).

Для А. Камю, как заключает автор работы, свойственно и специфическое понимание бунта применительно к литературному творчеству. И в этой сфере им прорисовывается траектория баланса меры между крайним нигилизмом и конформизмом. В диссертации рассматривается возникшее в полемике с Ж.-П. Сартром видение им миссии писателя как свободного от ангажированности «вольного стрелка», способного отстаивать универсально значимые права и свободы человека, межчеловеческую солидарность.

Заключительным аккордом рецензируемого труда звучит обращение диссертанта к проблеме соотношения бунта и свободы. В творчестве А. Камю обнаруживается стремление обрести баланс меры между негативной и позитивной свободой в мире абсурда (с.155) . Если мифо-символический образ Сизифа приводит читателя его произведений к идее неотвратимости поиска альянса между негативной и позитивной свободой, то Прометей становится фигурой утверждающей невозможность отрицания вне обращения к полюсу утверждения общечеловеческих начал свободы. Этот итог завершает проведенную в диссертационном исследовании реконструкцию.

Диссертация отмечена эмпирической обоснованностью и теоретической аргументированностью основных положений и выводов. Она выполнена на

высоком стилистическом уровне. Представленная в ней библиография отечественной и зарубежной литературы свидетельствует о значительном объеме работы, проделанной автором. Стилистика рецензируемого труда отличается лаконизмом и емкостью изложения содержания, что делает его доступной для читателя.

Вместе с тем, представляется необходимым сформулировать некоторые замечания и пожелания автору по ряду дискуссионных вопросов.

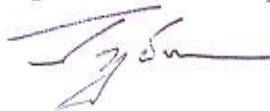
1. Подробно анализируя антиметафизические построения А. Камю как основополагающее звено развиваемого им понимания абсурда, автор оставляет вне поля своего рассмотрения то обстоятельство, что, подобно другим представителям экзистенциального типа теоретизирования, он конструирует специфический вариант метафизики конечности. Обсуждение этого вопроса, как представляется, могло бы углубить интерпретацию внутренней противоречивости антиметафизического бунта французского мыслителя.
2. Рассмотрение в работе специфики неустранимой абсурдности мира человека вполне правомерно было бы соотнести с темой принципиальной ограниченности любого исторического типа рациональной рефлексии. Здесь уместным было бы сопоставление воззрений А. Камю и картезианской рефлексивной установки, вне поля притяжения которой он не мог сформироваться в формате французской культуры.
3. В ракурсе обсуждения литературного бунта диссертант сравнивает взгляды А. Камю и Ж.-П. Сартра (с.144-145). Хотя лимиты диссертационного исследования ограничивают автора, оно могло бы в значительной степени выиграть от более обстоятельного соотнесения их философских воззрений на тематическое поле бунта, свободы и отчуждения, гуманизма. Идеи Ж.-П. Сартра, взятые в их эволюции, дают богатый материал для подобного рода аналитики.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки работы. Основные положения диссертационной работы полно

представлены в автореферате диссертации и 3 публикациях автора, которые были напечатаны в журналах, рекомендованных в списке ВАК РФ. Итоги исследования доложены на ряде значимых конференций и семинаров.

Заключение. Диссертационное исследование Калашникова Данила Андреевича «Проблема взаимосвязи абсурда и бунта в философии Альбера Камю является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для истории философии и философии в целом. Работа Калашникова Д.А. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном бюджетном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01. 2024 г., протокол № УС-1, а ее автор Калашников Данила Андреевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. «История философии».

Официальный оппонент:
доктор философских наук (шифр специальности
5.7.2 (ранее 09.00.03). История философии),
профессор, зав. каф. философии и теории
культуры, ФГБОУ ВО «Тверской
государственный
университет», г. Тверь.



(Б.Л. Губман)

5.12.2025 г.



Б.Л. Губман
научной деятельности
Ю.В. Чекалина

Адрес: 170100, Тверь, ул. Желябова, д.33.
Тел: 8(920)1869711
E-mail: gubman@mail.ru