

Российский Университет Дружбы Народов
имени Патриса Лумумбы

Филологический факультет
Кафедра массовых коммуникаций

БАСКИНА ЭЛИНА СЕМЕНОВНА

**ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ РУССКОЯЗЫЧНОЙ МЕДИАСФЕРЫ ИЗРАИЛЯ:
ОТ ДОГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРИОДА ДО СОВРЕМЕННОСТИ**

Специальность: 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Грабельников А.А.

Москва 2025

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Особенности национальной периодической печати и тенденции ее развития	16
1.1 Печать национальных диаспор в системе СМИ других государств.....	16
1.2 Особенности развития региональных, локальных и городских средств массовой информации	21
1.3 Развитие национальной печати на примере прессы Биробиджана.....	30
Глава 2. Предпосылки формирования особенностей еврейской периодической печати в конце XIX – первой половине XX вв.	38
2.1 Возникновение еврейской печати и проблемы ее развития....	38
2.2 Политические направления еврейских периодических изданий конца XIX – первой половины XX вв.....	45
2.3 Особенности функционирования печати еврейских диаспор в контексте различных языковых культур	53
Глава 3. Факторы развития современных медиа Израиля....	72
3.1. Законодательные особенности функционирования медиа Израиля.....	72
3.2. Ландшафт современной медиасферы Израиля.....	80
3.3. Современные русскоязычные медиа Израиля	91
Глава 4. Содержательное и жанровое разнообразие современных русскоязычных медиа Израиля	100
4.1. Отражение российско-израильских отношений в текстах СМИ России и Израиля.....	100
4.2. Анализ содержательных и жанровых особенностей русскоязычных медиа Израиля	117
Заключение.....	145
Список использованной литературы.....	150

ВВЕДЕНИЕ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изучение истории возникновения, современных тенденций и перспектив развития русскоязычной медиасферы Израиля представляет собой актуальную научную задачу, обусловленную многосложным характером этого феномена, его уникальной спецификой и значительной ролью в общественно-политической и культурной жизни этой страны. Русскоязычные средства массовой информации (СМИ) Израиля сформировались под воздействием нескольких ключевых факторов: массовой репатриации евреев из стран бывшего СССР, их социальной адаптации, интеграции в израильское общество и сохранения национально-культурной идентичности в условиях многоязычной и многокультурной среды.

Русскоязычная медиасфера в Израиле представляет собой не только канал информационного оповещения, но и инструмент консолидации общины, формирования общественного мнения, влияния на политические процессы, а также сохранения культурного наследия. Динамика их развития тесно связана с миграционными процессами, демографическими изменениями, глобальными трансформациями в области медиа, включая цифровизацию, расширение социальных сетей и интернет-коммуникаций.

Несмотря на значимость русскоязычной медиасферы в социально-культурной структуре Израиля, степень ее научного осмысления остается недостаточной. Существующие исследования преимущественно сосредоточены на отдельных аспектах, таких как история некоторых изданий, роль русскоязычных СМИ в электоральных процессах или особенности культурной репрезентации. Однако комплексные работы, рассматривающие эволюцию русскоязычной медиасферы как системного феномена в широком историческом и социокультурном контексте, пока отсутствуют.

Современные вызовы, связанные с трансформацией медийного ландшафта под влиянием цифровых технологий, изменением форм потребления информации и ростом межкультурных коммуникаций, усиливают значимость исследования русскоязычной медиасферы Израиля. Анализ исторических этапов их становления, институциональных изменений, редакционных стратегий, жанровых и тематических трансформаций позволит выявить закономерности развития и определить возможные перспективы в условиях дальнейшей глобализации и медийной конвергенции.

Исследование русскоязычной медиасферы Израиля имеет не только научное, но и практическое значение, поскольку оно способствует углубленному пониманию механизмов культурной адаптации, социальной интеграции, межкультурного диалога и политической мобилизации в многоязычном обществе.

Комплексный анализ ее исторического становления, тенденций и перспектив развития позволит расширить научное представление о транснациональных медийных системах, а также создать теоретическую основу для дальнейших исследований в области медиакоммуникаций, культурологии и социологии массмедиа.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является выявление структурных особенностей, ключевых тенденций и перспектив развития еврейской русскоязычной медиасферы Израиля, а также определение её значения в медиасистеме страны как важного элемента, который обеспечивает информационные потребности русскоязычного населения, способствует сохранению культурной идентичности и интеграции репатриантов, а также играет роль в укреплении социального и культурного единства среди разных этнических и языковых групп.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

- определить особенности периодической печати национальных диаспор в системе СМИ других государств и тенденций ее развития;

- выявить факторы и условия становления и развития еврейской периодической печати в XIX-XX вв. в местах, где исторически компактно проживали евреи;

- проанализировать тенденции развития современного русскоязычного медиаландшафта Израиля;

- изучить влияние качественной прессы Израиля на содержательные и жанровые особенности русскоязычных медиа еврейского государства;

- определить перспективы развития русскоязычной медиасферы Израиля.

Объект исследования – русскоязычные медиа Государства Израиль.

Предметом исследования являются особенности функционирования еврейской русскоязычной медиасферы и тенденции и перспективы ее развития в Израиле.

Степень научной разработанности проблемы.

Вопросы становления и развития еврейской периодической печати XIX-XXI веков, актуального развития русскоязычной прессы Государства Израиль не являются новыми. Так, историю становления и развития еврейской периодики в своих работах поднимали отечественные и зарубежные авторы: Г. Аронсон¹, Т. Герцль², В. Жаботинский³, Д. Эльяшевич⁴, В. Хазан⁵, И. Телушкин⁶, В. Гроссман⁷, В. Улицкий⁸ и др.

Работы данных исследователей освещают ключевые этапы развития еврейской журналистики, акцентируя внимание на политических, культур-

¹ Аронсон Г.Я. Русско-еврейская печать // Книга о русском еврействе от 1860-х годов до революции 1917 г. – М. – Иерусалим, 2002. – 568 с.

² Герцль Т. Еврейское государство. — Иерусалим: Изд-во Текст, 2008. — 192 с.

³ Жаботинский Вл. Избранное. — Иерусалим, 1990. — 73 с.

⁴ Эльяшевич Д.А. Правительственная политика и еврейская печать в России, 1797–1917: Очерки истории цензуры. — СПб.; Иерусалим, 1999. — 210 с.

⁵ Хазан В. Особенный русско-еврейский воздух. — Иерусалим; М.: Гешарим: Мосты культуры, 2001. — 432 с.

⁶ Телушкин И. Еврейский мир. – М.: Мосты культуры, 2009. – 591 с.

⁷ Гроссман, В. На еврейские темы: избранное. Книги 1–2 / С послесловием Ш. Маркиша "Пример Василия Гроссмана". — Иерусалим, 1985. — 532 с.

⁸ Евреи на Кавказе: по страницам русско-еврейской периодики 1862–1930 / авт.-сост. Е.Н. Улицкий, Р.Н. Мигиров. – М.: Народное просвещение, 2022. – 384 с.

ных и общественных факторах, повлиявших на формирование еврейской прессы как важного инструмента общения внутри общины и взаимодействия с внешним миром.

Г. Аронсон — автор, уделивший значительное внимание начальным этапам еврейской периодической печати. Его работы касаются становления первых еврейских газет и журналов в XIX веке и их роли в еврейской общине. Т. Герцль сосредоточил своё внимание на особенностях еврейской периодики в условиях политической нестабильности и изменений в Европе, отводя особое внимание роли прессы в национально-освободительных движениях. Кроме этого, Теодор Герцль посвятил свои работы идее создания еврейского государства как решения проблемы антисемитизма в Европе. В своей главной книге «Еврейское государство»⁹ (Der Judenstaat), опубликованной в 1896 году, он изложил концепцию, что евреи, как народ, нуждаются в собственном государстве для защиты от преследований и достижения безопасности и самоопределения. Герцль считал, что ассимиляция евреев в европейские общества не приведет к искоренению антисемитизма, и единственным реальным выходом является создание еврейского национального дома, желательно в Палестине, хотя он также рассматривал другие варианты территорий. Он предлагал организовать международное еврейское движение, чтобы получить политическую поддержку великих держав для переселения евреев в собственное государство. Он уделял особое внимание дипломатическим усилиям и идеям создания еврейского государства через международные переговоры и финансирование.

В. Жаботинский известен не только как политический деятель, но и как активный участник в создании еврейской прессы. Его работы подчеркивают важность еврейской журналистики в пропаганде и защите интересов еврейского народа.

⁹ Герцль Т. Еврейское государство: опыт современного решения еврейского вопроса. — СПб.: Типография М. Стасюлевича, 1896. — 183 с.

Д. Эльяшевич также внёс значительный вклад в изучение цензуры еврейской прессы в Российской империи и правовых ограничений, с которыми сталкивались еврейские издания.

В. Хазан — автор, чьи исследования сосредоточены на роли еврейской периодики в сохранении национальной идентичности в условиях антисемитизма и давления со стороны властей.

И. Телушкин изучал влияние еврейской прессы на культурное и религиозное воспитание в диаспоре, анализируя содержание и влияние религиозных публикаций.

В. Гроссман сосредоточился на анализе русскоязычной еврейской прессы в Израиле, исследуя её роль в интеграции русскоязычных иммигрантов в израильское общество.

В. Улицкий — исследователь, который детально описал развитие русскоязычной прессы Израиля, проследив её влияние на общественное мнение и её эволюцию в условиях глобализации.

Каждый из этих авторов рассматривает развитие еврейской периодики с разных сторон: от её роли в национально-освободительных движениях до её влияния на сохранение культурных и религиозных традиций.

Монография американского раввина-популяризатора И. Телушкина «Еврейский мир: важнейшие знания о еврейском народе, его истории и религии» стала ведущим фундаментальным трудом, на который опирался автор диссертации для описания ключевых исторических вех в жизни евреев. В монографии В. Хазана «Особенный русско-еврейский воздух» отражены главные исторические этапы становления и развития еврейской периодической печати, здесь рассматриваются различные аспекты русско-еврейского литературного диалога XX в. Монография В. Хазана также стала одним из основных трудов, на который опирался автор данного диссертационного исследования.

Для изучения особенностей развития еврейской печати в России, а также специфики еврейской повестки в российском дискурсе автор работы

использовал монографии Г. Аронсона и Д. Эльшевича. Г. Аронсон подробно осветил вопросы русского еврейства от 1860-х годов до революции 1917 г. Д. Эльшевич в формате исторических очерков раскрыл проблематику политики российской власти в отношении евреев и еврейской периодической печати в России в период 1797-1917 гг. Эти две работы, а также исследования других авторов – В. Улицкого, М. Лазарева, В. Жаботинского, Т. Герцля – позволили основательно изучить исторические предпосылки, условия и обстоятельства развития еврейской периодической печати, а также оценить опыт, с которым еврейский мир подошел к формированию периодической печати в государственный период.

Тематику актуального развития русскоязычной прессы Государства Израиль, корпус вопросов, связанных с вызовами русскоязычной еврейской диаспоры, ее связями с государствами, ставшими «второй родиной», сегодня исследуют такие отечественные авторы, как: Д. Стровский, А. Антошин¹⁰, В. Морозов¹¹, Н. Ангельчев, М. Безрукавая¹², Т. Мошкова¹³, Е. Федоренко¹⁴. Однако междисциплинарный вопрос русскоязычной медиасферы Государства Израиль как фактор влияния на двусторонние отношения России и Израиль в отечественной науке исследован недостаточно, при том,

¹⁰ Стровский Д.Л., Антошин А.В. Советская алия как важнейшая тема русскоязычной периодики Израиль: на примере журналов «Время и мы» и «22» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2018. Том 17. № 2. С. 320–356

¹¹ Морозов В.М. Русский язык и русскоязычные средства массовой информации как фактор выживания русскоязычной общины Израиль / Арабский мир и сопредельные страны: история и современность. Межвузовский сборник. Ответств. редактор В. П. Румянцев. – Томск: Изд-во Томского университета 2008, С. 157-165

¹² Ангельчев Н.В., Безрукавая М.В. Структура русскоязычных СМИ в израильском медиа-пространстве // Медийная регионалистика: история и современность: материалы первой региональной научно-практической конференции и круглого стола, посвященного журналистскому и научному наследию профессора А.В. Осташевского, Краснодар, 10 декабря 2022 года. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА», 2023. – С. 323–330

¹³ Мошкова Т.Д. Российско-израильские отношения: роль русскоязычного сообщества государства Израиль // Вестник РУДН. Международные отношения. 2018. Т. 18. № 2. С. 387-399

¹⁴ Федоренко Е.С. Специфика русскоязычных печатных СМИ в Израиле // Образование и наука в современных реалиях: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 188–191

что этот вопрос действительно значим для политики и международных отношений государств. Эти вопросы автор диссертационного исследования изучал путем анализа жанровых и содержательных особенностей современной русскоязычной прессы.

Теоретико-методологическая база исследования

Проблематику развития региональных, локальных и городских средств массовой информации на примере опыта Российской Федерации изучали исследователи Р.П. Овсепян¹⁵, Е.П. Прохоров¹⁶, А.А. Тертычный¹⁷, С.Г. Корконосенко¹⁸, Е.Л. Вартанова¹⁹, О.А. Гром²⁰, А.Г. Шкляев²¹, О.Г. Сидоров²², Е. Н. Улицкий, Р.Н. Мигиров²³. Их труды также послужили теоретической базой данной работы.

В данной работе были использованы сравнительно-исторические методы – ретроспективный и прогностический анализ, которые позволили исследовать становление и развитие еврейской периодической печати в государствах, где исторически компактно проживали евреи, начиная с XIX века. Для анализа тематики и текстов современной русскоязычной качественной прессы Государства Израиль применялись контент-анализ, количественный контент-анализ с использованием ресурса автоматизированной аналитической платформы «Медиалогия», методы индукции и дедукции, синтеза. В качестве

¹⁵ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики. Февраль 1917 – начало XXI в. — М.: Изд-во МГУ, 2005. — 512 с.

¹⁶ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». 6-е изд. — М.: Изд-во МГУ, 2005. — 367 с.

¹⁷ Тертычный А.А. Жанры периодической печати. — М.: Аспект Пресс, 2000. — 288 с.

¹⁸ Корконосенко С.Г. Основы журналистики. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 416 с.

¹⁹ Вартанова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. — М.: МедиаМир, 2014. — 352 с.

²⁰ Гром О.А. Национальная периодическая печать в Российской империи в 1905–1916 гг.: феномен и исследовательская перспектива // Новое прошлое / The new past. — 2022. — № 4. — С. 24–45

²¹ Шкляев А.Г. Времена литературы — времена жизни. — Ижевск: Удмуртия, 1992. — 207 с.

²² Сидоров О. Г. Периодическая печать в культуре этнос // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. — 2013. — № 4. — С. 71-80

²³ Евреи на Кавказе: по страницам русско-еврейской периодики 1862–1930 / авт.-сост. Е.Н. Улицкий, Р.Н. Мигиров. — М.: Народное просвещение, 2022. — С. 5–384

теоретико-методологического подхода исследования применялся системный анализ.

Эмпирическая база исследования. Важнейшим эмпирическим материалом стали публикации русскоязычной медиасферы Государства Израиль, а именно: www.vesty.co.il (цифровая версия крупнейшей русскоязычной газеты «Вести»); 9 телеканал (русскоязычный телеканал Израиля, у которого есть своя онлайн-платформа www.9tv.co.il, а также канал в социальной сети YouTube); www.stmegi.com (международный интернет-портал общины горских евреев с сетью корреспондентов в Израиле, США, Германии, Азербайджане и России), газеты на русском языке «Русский израильтянин», «Наша страна», «Новости недели». Также были изучены газеты на иврите «Исраэль Хайом», «Едиот Ахронот», «Маарив», «Гаарец», «Глобус», «Джерусалем Пост», «Маркер», «Калькалист».

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые:

- осуществлена систематизация факторов, оказывающих влияние на формирование и эволюцию еврейской периодической печати в XIX–XXI вв., что позволило выявить устойчивые тенденции и специфику медийного развития в еврейских сообществах различных стран;

- выявлены и концептуализированы структурно-функциональные особенности современной русскоязычной медиасферы Государства Израиль, что позволило рассматривать её как уникальный феномен в рамках глобального русскоязычного информационного пространства;

- проведён междисциплинарный анализ русскоязычной медиасферы Израиля по содержательным и жанровым направлениям (международные отношения, политика, экономика, культура, диаспора), что обеспечило комплексное представление о её внутренней структуре и коммуникативной функции;

- эмпирически обоснована взаимосвязь между тематическими доминантами русскоязычных СМИ Израиля и актуальными векторами российско-израильских международных отношений, в результате чего медиаполе

рассмотрено как фактор формирования трансграничной идентичности и дипломатического дискурса;

- впервые проведён контент-аналитический срез русскоязычных СМИ Израиля с последующей типологизацией их ключевых характеристик, что позволило вычленить специфические признаки медиа этого сегмента и уточнить их место в транснациональной журналистике;

- восполнен лакунарный аспект в изучении русскоязычной медиасферы диаспоральных сообществ за рубежом на примере Израиля, с учётом социокультурных, политических и исторических факторов, обуславливающих её формирование и развитие;

- осуществлена научная рефлексия и систематизация значительного массива русскоязычных зарубежных медиа, включая как традиционные, так и цифровые форматы, что позволило идентифицировать указанный медиа-сегмент как самостоятельную единицу транснациональной медийной коммуникации;

- введён в научный оборот корпус ранее не анализированных эмпирических источников (архивных материалов, медиатекстов, интервью), тем самым расширена источниковедческая и фактологическая база для последующих исследований в области медиадискурса русскоязычной диаспоры;

- апробирован междисциплинарный теоретико-методологический подход к исследованию диаспоральной медиасферы, основанный на интеграции социокоммуникативных, культурологических и политологических компонентов, что в перспективе способствует развитию концептуального аппарата транснациональной медиалогии.

Хронологические рамки определены целью и задачами исследования и охватывают период с XIX по XXI века.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении научных представлений об условиях и факторах развития еврейской периодической печати и других медиа в XIX-XXI веках. Актуализируется вопрос о значимости средств массовой информации и коммуникации диаспор, как

для анализа информационной среды стран, в которых они функционируют, так и для исследования влияния этих медиа на информационное пространство государств, к гражданам которых относятся члены диаспор, в контексте их культурной и национальной идентичности. Уточнено воздействие медиасферы языковых диаспор на внутривнутриполитическую ситуацию в государстве и её внешнеполитические отношения со странами, для которых язык диаспоры является главным (национальным). Этот процесс исследуется в контексте теории журналистики, особенно через призму медиаполитики, что позволяет выявить влияние СМИ на формирование общественного мнения и внутривнутриполитическую повестку. Определены предпосылки формирования особенностей еврейской периодической печати в конце XIX – первой половине XX века, что способствует углублению понимания роли медиа в конструировании идентичности, что непосредственно связано с теорией медиа как основного инструмента культурной и социальной трансляции. Выявлены ключевые факторы развития современных медиа Израиля, что позволяет применить теоретические концепции журналистики о влиянии медиа на общественные и политические процессы.

Практическая значимость диссертации заключается в актуализации автором знаний по проблематике средств массовой информации Государства Израиль, а также выявлении важных особенностей медиа русскоязычной диаспоры в государстве. Данная работа может быть полезна для журналистов международных информационных агентств, экспертов-политологов и экспертов по международным отношениям в регионе Ближний Восток и для государственных и коммерческих структур, занимающихся вопросами международной безопасности, связями с соотечественниками. Исследование может быть использовано в учебном процессе на факультетах журналистики университетов.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в том, что русскоязычные медиа в Израиле выступают в качестве значимого медиаторного института, формирующего и транслирующего альтернативную социаль-

но-политическую повестку, посредством которой конструируется специфическая версия социальной реальности русскоязычного населения; при этом данные медиа оказывают существенное влияние на процессы восприятия и интерпретации ключевых общественно-политических событий, а также выполняют функцию идентификационного посредника, обеспечивая междискурсивное взаимодействие между российскими, израильскими и глобальными еврейскими медиапарадигмами.

Положения, выносимые на защиту:

1. Национальная периодическая печать в странах с преобладающим государственным языком и медиаполитикой демонстрирует устойчивую тенденцию к маргинализации, если её дискурс оказывается замкнутым и неадаптивным к внешним медиарегламентам и ожиданиям, как это проявилось в еврейской прессе XX века, ориентированной на ортодоксальную повестку.
2. Историческая устойчивость локальной еврейской прессы как института культурного воспроизводства и социальной самоорганизации позволяет рассматривать региональные СМИ как наиболее жизнеспособную форму периодики в среде национальных диаспор, в том числе в Израиле.
3. Современный русскоязычный медиаландшафт Израиля трансформируется под давлением государственной медиаполитики, ориентированной на ивритизацию информационного пространства, в результате чего русскоязычные медиа теряют институциональные формы, но сохраняют и усиливают своё влияние за счёт цифровизации, сетевых сообществ и функциональной гибкости.
4. Цифровые русскоязычные медиа, функционирующие в Израиле, играют роль транснационального коммуникативного канала, обеспечивая медиасвязь между русскоязычным населением Израиля и глобальной еврейской диаспорой, а также способствуя формированию сетевой идентичности.

5. Русскоязычные медиа заимствуют форматы, жанровые модели и структурные элементы у ведущих ивритоязычных изданий, но адаптируют их к собственным тематическим приоритетам, в том числе в трактовке повестки национальной безопасности, формируя при этом отличную от основной прессы интерпретационную рамку.
6. Сохранение фокуса на темах локальной диаспоры, культурных связях с Россией и конструктивном образе России в условиях глобальных кризисов указывает на наличие устойчивой идентификационной платформы, способной обеспечить долгосрочное существование русскоязычных медиа в Израиле как института мягкой силы и внутридиаспорального медиатора.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются комплексом факторов, включающих строгость и последовательность в применении методологических позиций, соответствие выбранных методов специфике объекта и предмета исследования, а также поставленным целям и задачам. Ключевым аспектом является использование методик, адекватных природе изучаемого явления, что позволяет наиболее полно и точно раскрыть его внутренние закономерности и динамику. Важным условием достижения достоверных выводов является репрезентативность источниковой базы, которая составлена с учетом ширины и разнообразия исследуемых данных. При этом источники включают как первичные, так и вторичные материалы, что способствует многогранности анализа и минимизации рисков субъективного искажения информации. Соблюдение этих принципов обеспечивает объективность, научную корректность и высокую степень обоснованности полученных результатов, соответствующих современным стандартам научной работы.

Самостоятельный вклад диссертанта заключается в том, что автор рассмотрел условия и факторы формирования еврейской периодической печати; выявил актуальные тенденции и перспективы развития современной русскоязычной медиасферы Государства Израиль; провел детальный анализ

материалов ведущих медиа на русском, английском языках и иврите на основании разработанных критериев выборки и ее осуществления; систематизировал тематику современной израильской русскоязычной прессы; проанализировал связь между темами медиа русскоязычной диаспоры израильтян, и российско-израильскими международными отношениями.

Список литературы включает 306 наименований: нормативные документы, энциклопедии, официальные отчеты ведомств, монографии, книги и статьи на английском, русском языках и иврите, онлайн- и офлайн-ресурсы.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1.

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

1.1. Печать национальных диаспор в системе СМИ других государств

Периодическая печать с точки зрения интересов национальной общины или этнической группы – важный общественно-формирующий ресурс. Средства массовой информации для национальной общины наравне с другими функциями журналистики выполняют непосредственно-организаторскую²⁴, которая для национальных общин или этнических групп, проживающих в статусе национального меньшинства на территории другого государства, становится важнейшей. Целевая аудитория национальных изданий – прежде всего члены общины. Национальные средства массовой информации как социальный институт выполняют задачу по идентификации, сбору и объединению членов общины на первичном этапе, а затем обеспечивают возможность поддерживать идеологию, взгляды и точки зрения общины на политические, экономические и социальные вопросы, формируют представления национальной общины о ее интересах, о соотношении национальных интересов с общегосударственными. Наличие национальных СМИ позволяет определять и идентифицировать внутри национальной общины или этнической группы лидеров мнений, формировать социальную иерархию. Национальная печать с точки зрения отношения к ней внешней среды выступает катализатором отношения к национальному меньшинству со стороны национального большинства. Во многом наличие собственных субъектов периодической печати удерживает национальную общину от ассимиляции языковой, ценностной, идеологической, позволяет сохранять и передавать из поколения в поколение

²⁴ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / Е.П. Прохоров. – 6-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – С. 77

национальные традиции и культуру. А в случаях, когда религия национального большинства отличается от религии национального меньшинства, периодическая печать национальных меньшинств позволяет сохранить и религию за счет удержания на повестке дня вопросов важности собственной веры, постоянного присутствия нормативной информации о религиозных праздниках и атрибутах веры. Подобная ситуация, например, на протяжении всей истории еврейской периодической печати догосударственного периода была характерна для еврейского народа.

В контексте изучения особенностей и актуальных тенденций развития периодической печати национальных меньшинств важно провести различие между СМИ национальных меньшинств, проживающих на территории иностранных государств, и региональными, городскими и локальными СМИ национальных государств по типу федерации, в которых проживает большое количество национальностей.

Ключевой особенностью развития средств массовой информации национальных меньшинств, проживающих на территории иностранных государств, были внешние условия развития этих СМИ. Печать национальных меньшинств начала развиваться в странах Европы в конце XVIII – начале XIX вв. и активно распространялась к началу XX в. на фоне государственной (общенациональной) повестки, доминировавшей в обществе, направленной на формирование массового сознания, ценностей и смыслов социума, относительно которой вопросы жизни национальных меньшинств, как правило, были вторичны и не попали в контур приоритетов общегосударственных СМИ. Либо они рассматривались как проблемные, и фокус дискуссии был чаще не в пользу национальных меньшинств.

Печать национальных государств в этот период была призвана выполнять важные задачи по формированию общенациональных смыслов, идеологии, способствовать объединению системы взглядов в рамках одного государства. Важно отметить, что именно в этот период многие государства стран Европы и мира переживали этап национального становления, именно поэто-

му в политических целях была столь важно транслировать смыслы, укрепляющие идеи государственности и общенационального единства. Эти условия были неблагоприятными для развития прессы отдельных национальностей. На фоне задачи общенационального объединения в XIX и XX вв. существование и развитие прессы национальных меньшинств, скорее, входило в конфликт с магистральными государственными задачами большинства стран. Сложности для развития прессы национальных меньшинств были связаны не только с политическими условиями, но также и материальными. Организация и обеспечение работы периодического издания требовала большого объема ресурсов, которые проще было получить в условиях государственной поддержки, чем в опоре исключительно на частные инициативы. В этой связи развитие национальной прессы в XIX и XX вв. было затруднительно. Такая пресса создавалась в тех государствах, где национальное меньшинство составляло значительную часть населения страны, и игнорировать или сдерживать его стремление на проведение самостоятельной социальной деятельности могло нести риски для политической стабильности государства. Именно по этим причинам в конце XIX - начале XX вв. мы видим появление значительного числа еврейских газет в странах Центральной и Восточной Европы, развитие польских газет на территории Литвы после 40-х гг. XX в., появление турецкий СМИ в Германии в конце XX в.

В XIX и XX вв. национальная печать с точки зрения отношения к ней внешней среды выступает катализатором отношения к национальному меньшинству со стороны национального большинства. В Германии в начале XX в. существовало несколько десятков наименований еврейских СМИ. Еврейские газеты развивались в Австрии, Польше, Латвии, Литве, России. С приходом в Германии в 30-е г. XX в. к власти Национал-социалистической партии все еврейские газеты были стремительно закрыты.

На территории Латвии исторически проживает значительная русскоязычная община. По информации Официального портала статистики Латвии, по данным переписи населения 2021 г. численность русскоязычного насе-

ния Латвии составляет 25% населения²⁵. При этом на русском языке в Латвии разрешенными считаются официальные латвийские СМИ, имеющие русскоязычные версии – телеканалы Первый Балтийский канал и TV5, интернет-портал Delfi. Русскоязычные СМИ, которые подозреваются в получении поддержки или наличии связей с официальной Россией, запрещены. Например, в 2019 г. в Латвии был заблокирован мультимедийный портал Baltnews.lv, который принадлежал МИА «Россия Сегодня»²⁶.

Противоположный пример – русскоязычные СМИ Казахстана. После распада СССР в Казахстане продолжили издаваться и продолжают выпускаться до сих пор более 20 наименований русскоязычных газет, в том числе региональных, которые в условиях национального государства стали СМИ национального меньшинства. К общенациональным изданиям относятся газеты: «Казахстанская правда», «Казахская правда», «Время», «Диапазон», «Дружные ребята», «Курсив», «Литер», «Мальвина», «Республика», «Экспресс К», «Юридическая газета». К русскоязычным региональным газетам относятся «Акмолинская правда», «Вечерний Алматы», «Звезда Прииртышья», «Знамя труда» (Жамбылская область), «Индустриальная Караганда», «Кокшетау», «Костанайские новости», «Прикаспийская коммуна», «Рудный Алтай», «Уральская неделя», «Южный Казахстан».

Исследователь Р. П. Овсепян отмечает, что «толерантность межэтнических отношений, их формы и результативность зависят от умения слушать и понимать другого. И здесь перед журналистикой встает задача воспитания культуры межнационального общения»²⁷.

²⁵ Oficialas statistikas portāls. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSPPUB/STARTPOPIRIRE/IRE060/> (дата обращения: 18.10.2024).

²⁶ РИА Новости. В Латвии заблокировали принадлежащий МИА «Россия сегодня» сайт Baltnews.lv [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20190724/1556833862.html> (дата обращения: 18.10.2024).

²⁷ Овсепян Р. П. Многонациональная печать новой России (некоторые аспекты функционирования). Раздел 2. История журналистики и актуальные проблемы современности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. № 3. С. 47.

Во второй половине XX в. СМИ национальных меньшинств на территории национальных государств получают большее развитие, опираясь на поддержку и материальные ресурсы лидеров мнений общины или на поддержку государства, представляющего собой этническую родину для национального меньшинства. Так, при поддержке Польши на территории современной Литвы развивается пресса на польском языке. Это газета «Виленский Вестник», «Kurier Litewski», радио Znad Willi. На территории Азербайджана при поддержке израильской и российской общины горских евреев существует газета на языке джуури – «Губа».

В конце XX в. – начале XXI в. как следствие миграции национальные государства стали вынуждены сами поддерживать возникновение средств массовой информации на национальных языках мигрантов для обеспечения их доступа к важной государственной информации: нормам законодательства, общенациональной культуры, политическим, экономическим, социальным программам. Это особенно характерно для государств, в которых мигранты проживают крупными самостоятельными общинами, создавая собственную, негласную административную, социальную и экономическую систему, и многие мигранты не нуждаются в необходимости взаимодействовать с центральной властью, изучать государственный язык. В частности, в условиях непрерывного роста в США в последние десятилетия испаноязычного населения – мигрантов из стран Латинской Америки – во многих общественных местах важная административная информация сообщается на двух языках: английском и испанском. Сегодня в США работают 4 канала на испанском языке: Univisión, Telemundo, TeleFutura и Azteca América. Также на испанском языке выходят версии американских телеканалов: CNN en Español, Telemundo, NBC News Latino. По этим же причинам в Германии сегодня существуют 3 ежедневных печатных издания на турецком языке: Aksam (Вечер), Tercüman (Переводчик) и Hürriyet (Свобода). Это новый этап развития средств массовой информации национальных меньшинств, проживающих на территории других национальных государств.

Наличие или отсутствие условий для комфортного развития национальных СМИ для национальных меньшинств, проживающих на территории других государств – важнейший показатель отношения к этому меньшинству и в целом национальной политике центральной государственной власти.

1. 2. Особенности развития региональных, локальных и городских средств массовой информации

Проблематику развития региональных, локальных и городских средств массовой информации на примере опыта Российской Федерации изучали исследователи Р.П. Овсепян, Е.А. Съемщиков, О.А. Гром, А.Г. Шкляев, О.Г. Сидоров, Е.Н. Улицкий.

Как и в случае с прессой национальных меньшинств, региональные, локальные и городские СМИ также длительное время не получали большого развития. Исследователь О.А. Гром, который изучал вопросы национальной периодики на окраинах Российской империи в начале XX в., отмечает, что условия для стремительного развития национальной печати сложились только после революции 1905 г.²⁸. До этого события контроль за прессой в Российской империи осуществлял специальный органы цензуры, и все печатные издания должны были отвечать интересам государства.

В части регионов, которые не отличались лояльностью к центральной власти, пресса на национальных языках была запрещена, как и использование в национальных языках изначального шрифта – латинского. Документы печатались на кириллице. В частности, на территории современных стран Прибалтики – Латвии, Литве и Эстонии – во времена Российской империи издание газет на национальных языках было запрещено, все типографии были подпольными, книги на национальных языках печатались за рубежом. Существовала отдельная профессия – книгоноша, то есть человек, который был готов нелегальным путем доставлять на эти территории книги, напечатанные

²⁸ Гром О. А. Национальная периодическая печать в Российской империи в 1905-1916 гг.: феномен и исследовательская перспектива // Новое прошлое. 2022. № 4. С. 27.

на национальных языках оригинальным шрифтом²⁹. Риски для власти империи в развитии национальной прессы были связаны с вопросами самоопределения народов, проживавших на отделенных территориях, многие из которых стремились к независимости и созданию собственной государственности. Так, по итогам Первой мировой войны часть территорий Российской империи выбрали путь национальной независимости и строительства собственных независимых государств, включая приведенный пример Латвии, Литвы и Эстонии. В этих государствах в 1918 году, после оформления государственности, сразу на легальной основе появились государственные газеты на национальных языках, издаваемые на латинице, а не кириллице, а русскоязычные газеты получили статус изданий на языке национального меньшинства.

После революции 1905 года в Российской империи изменилась и процедура регистрации периодических изданий: так называемые «временные правила печати 24 ноября 1905 г. устанавливали явочный порядок регистрации периодических изданий вместо существовавшего ранее, предполагавшего сложную процедуру согласований с губернскими администрациями и различными общеимперскими ведомствами»³⁰. Исследователь Е.Н. Улицкий, который изучал вопросы жизни общины горских евреев на Кавказе, также отмечает, что упоминания общины горских евреев в прессе Российской Империи XIX и XX вв. встречаются крайне редко, и только после революции 1905 и 1917 гг. у государственной печати повышается интерес к этой этнической групп³¹. Согласно О.А. Грому, вопросы языка, культуры, религии были ключевыми для печати национальных меньшинств Российской империи того периода, поскольку подобные дискуссии были неактуальны для газет империи и не находили иных площадок, кроме как собственных, национальных. «Для большинства окраинных нерусских изданий было характерно ши-

²⁹ Lietuva Rusijos imperijos valdymo metais (1795-1914). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vle.lt/straipsnis/lietuva-rusijos-imperijos-valdymo-metais-1795-1914/> (дата обращения: 18.10.2024).

³⁰ Там же.

³¹ Улицкий Е. Н. Евреи на Кавказе. По страницам русско-еврейской периодики 1862-1930 // Народное просвещение. 2022. С. 28.

рокое обращение к национальной проблематике, а одной из важнейших тем стал вопрос о выборе языка, алфавита и правописания и шире – вопрос о будущем печатного слова на том или ином языке»³². С возникновением и развитием собственной прессы отдельные национальные и этнические группы получили неограниченную площадку для обсуждения вопросов национальной идентичности, языка, традиций, культуры.

Следующим важнейшим этапом в развитии прессы на территории современной Российской Федерации стало возникновение изданий на национальных языках. О.А. Гром приводит статистические данные: «С 1910 г. по 1914 г. наблюдался непрерывный рост числа газет и журналов, совокупное количество которых увеличилось с 1789 до 2291. Доля изданий на русском языке составляла ежегодно около 75 %. Среди языков народов империи в 1913 г. наиболее широко пресса была представлена на польском (10,66 %), немецком (3,02%), латышском (2,67%) и эстонском (1,91%) языках. Еврейские издания на идише и иврите совокупно составляли 2,08%. Достаточно широко была распространена мусульманская печать, издававшаяся на татарском, азербайджанском, тюркских языках Средней Азии и таджикском (персидском) – всего 1,35%. Примерно по 1% приходилось на грузинские и армянские повременные издания. Доля прочих языков не превышала 1%»³³. Исследователь Е.А. Съемщиков, изучая проблематику национальной периодической печати Западной Сибири 20-х годов XX века, отмечает, что большая численность национальных меньшинств, проживающих в том или ином регионе, требовала поиска и нахождения приемлемых способов и средств взаимного сосуществования»³⁴. Национальные средства массовой информации смогли стать коммуникационной платформой для обсуждения и поиска этих способов и средств взаимного сосуществования.

³² Гром О. А. Национальная периодическая печать в Российской империи в 1905-1916 гг.: феномен и исследовательская перспектива // Новое прошлое. 2022. № 4. С. 27.

³³ Гром О. А. Национальная периодическая печать в российской империи в 1905–1916 гг.: феномен и исследовательская перспектива, Новое прошлое/The new past, N4 2022, с. 28

³⁴ Съемщиков Е. А. Национальная периодическая печать Западной Сибири 20-х годов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. 2005.

Специфика региональной журналистики заключается также в разделении информации «на два потока: для коренного населения на родном для него языке и для проживающих здесь народов других национальностей»³⁵. На примере Якутии рассмотрим значение печати на языке коренного народа. Только в начале XX в. было написано первое стихотворение на якутском языке (автор Кулаковский Алек, произведение – «Байанай алгыҕа» («Закли- нания Байаная»). Исследователь О. Г. Сидоров отмечает, что «поэтическое произведение А. Е. Кулаковского не могло быть напечатано на якутском языке и стать доступным для читающей публики. Только с появлением свет- ской периодической печати становится возможным публикация доступных для широкой аудитории художественных произведений первых профессио- нальных писателей из якутов»³⁶. Первая газета на якутском языке появилась в 1907 г.

Однако в период СССР отношение к национальному вопросу измени- лось. Советские республики были представлены во всех органах власти СССР, издавались книги, энциклопедии, в которых уделялось большое вни- мание изучению национальностей, народов и этносов, населявших СССР. Другой вопрос, что с точки зрения советской системы средств массовой ин- формации доминирующая роль отводилась центральным СМИ, направлен- ным на обеспечение интересов власти и общества в том смысле, в каком их в тот период понимала власть. В этой связи проблематика или достижения от- дельно взятых национальностей, народов и этносов могла быть востребована в средствах массовой информации только в том случае, если она отвечала интересам действующей власти. Проблемные вопросы, вызовы националь- но самосознания и, тем более, национальные противоречия, которые суще- ствовали во многих регионах СССР, в средствах массовой информации не за-

³⁵ Овсепян Р. П. Многонациональная печать новой России (некоторые аспекты функцио- нирования). Раздел 2. История журналистики и актуальные проблемы современности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. № 3. С. 47.

³⁶ Сидоров О. Г. Периодическая печать в культуре этноса // Вестник Ленинградского госу- дарственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. С. 72.

трагивались. Это формировало ситуацию роста напряжения по национальной проблематике, накапливания противоречий, что в конечном итоге повлияло на исход существования СССР как государства.

В XXI в., в актуальный период, положение национальных СМИ существенно меняется. Прежде всего, большее развитие получают региональные и локальные СМИ в рамках одного национального государства. Проблематику соотношения спроса в массовой аудитории на национальную прессу и региональную, влияния масштабной национальной печати на региональную и локальную, условий развития современной региональной и локальной печати в своих работах поднимает Р.П. Овсепян. Исследователь отмечает, что на уровне государства существует общественно-политические и специализированные издания, задача которых – осуществлять масштабный информационный обмен³⁷. В то время как интересы малых национальных групп требуют поиска собственных публичных площадок для осуществления информационного обмена на уровне отдельной национальности. На примере России Р.П. Овсепян показывает, что на актуальном этапе «в общем объеме периодики, появившейся на рынке, общероссийские газеты занимают менее 15%, в то время как основную ее часть – более 70% – составляет региональная пресса: республиканская, краевая, областная, городская, районная»³⁸. Эти изменения на примере России исследователь видит как результат «разделения полномочий между центром и субъектами федерации», на фоне чего «многократно выросла роль информационных связей как внутри местных административных формирований, так и между ними, т.е. на региональном уровне»³⁹. Это ключевая тенденция развития национальной печати, которая демонстрирует кардинальное изменение положения национальных СМИ в XXI в. по сравнению с XIX и XX вв.

³⁷ Овсепян Р. П. Многонациональная печать новой России (некоторые аспекты функционирования). Раздел 2. История журналистики и актуальные проблемы современности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. № 3. С. 39.

³⁸ Там же, с. 40.

³⁹ Там же, с. 40.

Под понятием «региональные СМИ» автор данного исследования понимает «зарегистрированное средство массовой информации, продукция которого направлена на потребителей в одном, двух или трех субъектах РФ»⁴⁰. С точки зрения повестки особенности региональных СМИ заключаются в фокусе на проблематике политической жизни, экономического, социального, культурного развития регионов, на вопросах приграничного сотрудничества – всего спектра жизни региона, актуальные события которого принципиально важны для жителей региона, но не востребованы для жителей всего государства. В качестве примера можно привести средства массовой информации Смоленска и Смоленской области Российской Федерации. В числе печатных СМИ в этом регионе выходит 10 газет («Смоленская газета», «Рабочий путь», «Главная тема», «Смоленские губернские новости», «Аргументы и факты – Смоленск», «Комсомольская правда – Смоленск», «Никольское кольцо», «Пенсионер Смоленщины», «Смоленская дешевая газета», «Про регион»), 4 журнала («О чем говорит Смоленск», «Край Смоленский», «Смоленск», «Argentum. Журнал о деловых людях» и 27 районных газет, в частности, «Шумячка» - газета «Шумячского района, «Вяземский вестник» - газета Вяземского района, газета «Знамя» - Ельнинский район⁴¹. В регионе действует 6 телеканалов, причем 4 из них – в городах («Телерадиостудия «Сафоново» в Сафоново, «Десна-ТВ» в Десногорске, «ТВ Ельня» в Ельне, «Орбита Плюс» в Гагарине) и только 2 телеканала являются общими для региона – «ГТРК-Смоленск» (региональное отделение ВГТРК) и «Регион 67». В регионе 12 радиостанций и 7 интернет-СМИ. Исследователь Р. П. Овсепян стремительное развитие региональных СМИ объясняет наличием совокупности географических, социальных, национальных факторов, которые обуславливают спрос в

⁴⁰ Российская газета. Понятие «региональное СМИ» предложили закрепить в законе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2017/02/17/poniatie-regionalnoe-smi-predlagaetsia-zakrepat-v-zakone.html> (дата обращения: 18.10.2024).

⁴¹ Министерство Смоленской области по внутренней политике. Печатные СМИ Смоленска и Смоленской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dvp.admin-smolensk.ru/sredstva-massovoi-informacii-smolenskoi-oblasti/pechatnye-smi-smolenska-i-smolenskoj-oblasti/> (дата обращения: 18.10.2024).

рамках региональных субъектов на собственные средства массовой информации. «Будучи подсистемой российских СМИ, региональная журналистика располагает своей сферой распространения, определенным сочетанием административно-территориального, демографического и национального факторов, возможностью непосредственного включения в социальные процессы, происходящие в данной территориальной общности»⁴².

Под понятием «городские СМИ» автор понимает средства массовой информации, которые нацелены на сообщение целевой аудитории ключевой информации из жизни конкретного города. Ценность городских СМИ особенно очевидна для жителей малых городов, районных центров, поскольку чаще всего события этого города не будут востребованы в средствах массовой информации более крупного территориального образования. На примере средств массовой информации Смоленска и Смоленской области Российской Федерации к городским СМИ будут отнесены издания и телерадиостанции, которые освещают повестку отдельных городов региона. Например, в городе Сафоново Смоленской области есть 1 городская газета «Сафоновская правда», радио и телеканал «Телерадиостудия «Сафоново». Если рассматривать в качестве примера городские средства массовой информации крупных городов, таких как Москва, можно увидеть, что у ключевых медиа есть районные сателлиты, необходимые для удовлетворения жителей отдельных районов города в более локальной информации. На примере ежедневной газеты «Вечерняя Москва» – ключевого печатного издания, которое информирует аудиторию о событиях города Москвы, можно увидеть, что в структуру этой газеты входят районные издания: «Южные горизонты» – газета Южного административного округа столицы России, «Москва. Центр» – газета Центрального административного округа столицы России, «Новые округа» – издание Троцкого и Новомосковского административных округов города Москвы. На

⁴² Овсепян Р. П. Многонациональная печать новой России (некоторые аспекты функционирования). Раздел 2. История журналистики и актуальные проблемы современности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. № 3. С. 40.

примере города Москвы можно проследить, что газеты, освещающие повестку отдельных районов столицы России, есть и у других издателей, например, газета «На Западе Москвы», которую выпускает АО «Аргументы и факты».

Под понятием «локальные СМИ» автор понимает средства массовой информации, которые направлены на информирование целевой аудитории о главных событиях конкретной местности. Например, СМИ дачного поселка или СМИ сети частных школ, СМИ городского транспорта и др.

Рост спроса аудитории на региональные, городские, локальные средства массовой информации – это актуальная тенденция развития СМИ, которая связана, прежде всего, с желанием аудитории иметь доступ к информации, которая способна оказать непосредственное влияние на их жизнь. В этом смысле общенациональные новости имеют важное значение в целом на внешне- и внутривнутриполитическую, экономическую, социальную и культурную жизнь государства, однако бытовые вопросы, связанные с непосредственными условиями жизни аудитории, как правило, в общенациональной повестке оказываются либо неохваченными, либо не раскрытыми в ожидаемых подробностях.

Если рассматривать, какое развитие региональные, городские и локальные средства массовой информации получили на территории других государств, мы также увидим подтверждение ключевой актуальной тенденции на повышение спроса у аудитории на такие СМИ, как печатные, так и цифровые. Эту ситуацию можно наблюдать как в многонациональных и густонаселенных государствах – Китай, Индия, так и относительно небольших по территории европейских странах с глубокими традициями периодической печати – Германия, Италия. В Китае ключевым государственным телеканалом является CCTV (по типу российского ВГТРК), однако китайская аудитория в регионах и городах отдает предпочтение не общенациональному каналу CCTV – Chinese Central Television, а его региональным отделениям⁴³. Это

⁴³ Симэй В. Центральное телевидение Китая (CCTV) в системе национального телевидения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.tsutmb.ru/nauka/internet->

связано с желанием аудитории получать информацию о событиях своего региона, способных оказать непосредственное влияние на их жизнь. Многие вопросы климатических особенностей китайских регионов, которые влияют на экономическую ситуацию, не становятся достаточной темой для общенациональных СМИ. Китайские регионы обладают значительными культурными отличиями, в том числе, в вопросах региональной кухни, и эта повестка также находит свое отражение именно в региональных и городских средствах массовой информации. Важнейшими для китайских регионов представляются вопросы приграничного сотрудничества, но с учетом разницы между регионами Китая, эта повестка также находит свое отражение преимущественно в региональных редакциях телерадиокорпорации CCTV.

В Индии длительное время английский язык, доставшийся в качестве государственного с колониального периода, продолжает выполнять роль общенационального, объединяющего разные по языку и традициям регионы. Однако в XXI в. значение общенациональной англоязычной печати (газеты медиаконцерна The Times of India) сокращается, уступая место региональным СМИ на национальных языках. Исследователь В.В. Матвиенко отмечает, что «перепись населения Индии 2011 г. показала, что в государстве более 2 тысяч этнических групп, говорящих на 1652 языках и диалектах»⁴⁴, и «в начале 2000-х гг. в сфере печатных СМИ одной из основных тенденций исследователи называли рост числа читателей, предпочитающих прессу на родном языке, в ущерб англоязычной аудитории, утверждая, что влияние англоязычной прессы медленно, но устойчиво снижается»⁴⁵. В странах Европы, которые длительное время представляли собой разрозненные территории и объединялись впоследствии больше по политическим причинам, фактор прошлой территориальной раздробленности хорошо прослеживается сегодня на

konferencii/2021/zhurnalistsika_v_epohu_cifrovyh_transformacij/1/enSimej.pdf (дата обращения: 18.10.2024).

⁴⁴ Матвиенко В. В. Английский язык в медиапространстве Индии как элемент проводимой языковой политики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. 2012. С. 98.

⁴⁵ Там же, с. 101

предпочтениях аудитории в части средств массовой информации. Исследователь Петухова Л.С. иллюстрирует эту ситуацию на примере итальянского медиаландшафта: «Потребность в «территориальном» самоопределении удовлетворяется в современной Италии локальными средствами массовой информации разного уровня – от городских и провинциальных до межрегиональных. Система локальных СМИ Италии представлена разветвленной сетью телеканалов и радиостанций, региональными, провинциальными и городскими газетами и местными интернет-изданиями»⁴⁶.

Тенденция на усиление региональных, городских и локальных СМИ на фоне общенациональных средств массовой информации совпадает с еще одной особенностью развития средств массовой информации в XXI в., которая усиливает первую. В актуальный период для медиа характерна сегментация – разделение СМИ по узкой тематике, интересной и востребованной у более узкой целевой аудитории (четко выраженной группы по интересам)⁴⁷. Технические условия для расширения тенденции сегментации средств массовой информации обеспечили цифровые технологии, развитие социальных сетей и мессенджеров, которые стали востребованными платформами для потребления информации аудиторией. Они представляют собой по типу – нишевые средства массовой информации. Как следствие, по охвату аудитории такие нишевые СМИ становятся менее массовыми, однако обеспечивают большую вовлеченность целевой аудитории в повестку, способны удовлетворить запрос аудитории на специальную, узкую по своему типу информацию.

1.3. Развитие национальной печати на примере прессы Биробиджана

Периодические издания Биробиджана представляют собой интересный феномен для изучения особенностей печати этнической группы в националь-

⁴⁶ Петухова Л. С. Место и роль локальной ежедневной прессы в медиасистеме Италии // Меди@льманах. 2018. С. 106.

⁴⁷ Овчинникова Л. И., Саркисян А. С. Методы сегментации рынка периодического печатного издания // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2015. С. 1.

ном государстве. Выбор этого примера в контексте исследования качественной прессы Израиля важен потому, что Биробиджан – это административный центр Еврейской автономной области, субъекта Российской Федерации, где один из еврейских языков – идиш – наделен статусом официального языка.

Решение об образовании Биробиджанского национального района в составе Дальневосточного края было принято в 1930 г. Район был создан для заселения евреями – преимущественно теми, кто пострадали в годы Первой мировой войны и позднее на территориях Восточной Европы и других государств из-за еврейских погромов и стали вынужденными переселенцами.

К концу 1930-х гг. в Биробиджане начала издаваться газета на русском языке и идише – «Биробиджанская звезда» (вариант названия на идише – «Биробиджанер штерн»). Также стал выходить журнал «Форпост», действовала местная радиостанция. Газета «Биробиджанская звезда» продолжает издаваться по настоящее время и представляет собой наиболее старое печатное издание Еврейской автономной области.

На момент своего создания ключевой задачей газеты «Биробиджанская звезда» было идеологическое обеспечение жизни нового поселения, поддержание уверенности еврейского населения в позитивном характере их нового жизненного этапа. Наличие собственного печатного издания на русском языке и идише обеспечивало важную эмоциональную основу для поддержания духа новых жителей Биробиджана.

Главными темами газеты в советский период были, с одной стороны, политические и партийные вопросы, то есть издание стало инструментом интеграции евреев-мигрантов в систему ценностей и взглядов советской власти. Газета была важна и для формирования общественной жизни, появления в условиях нового социального образования своих авторитетов, лидеров мнений. С другой стороны, в издании освещались темы, значимые для еврейской культуры и веры: информация о праздниках, традициях, поддерживался важный национальный дискурс. В этом смысле версия «Биробиджанской звезды» на идише позволяла сохранять родной язык, в том числе, письменный и

обучать языку поколения детей, родившихся уже в Биробиджане. Вместе с тем, материалы, посвященные культуре, истории и религии еврейского народа, позволяли другим народам региона узнать больше о евреях.

Сегодня газета с точки зрения формы и содержания трансформировалась, отвечая актуальному вызову времени. Это цветной иллюстрированный еженедельник объемом 20 полос и форматом А3. На идише издается до 4 полос в русскоязычном номере. Тираж «Биробиджанской звезды» – 600 экземпляров. Также существует онлайн версия издания – gazetaeao.ru.

В каждом номере выходят материалы, освещающие вопросы исторического заселения области евреями, рассказываются личные истории первых евреев-переселенцев и их семей, истории становления личностей, ставших значимыми для региона, интервью на исторические темы. В газете продолжают публиковаться материалы, посвященные культуре, истории и религии еврейского народа.

Значительная часть издания освещает в целом политическую, социально-экономическую и культурную жизнь автономной области по типу регионального СМИ. В этом оно практически не отличается от других газет близлежащих регионов России. В повестке также – вопросы приграничного сотрудничества как с областями России, так и с Китаем.

Однако стоит отметить, что на страницах «Биробиджанской звезды» все больше становится рекламных материалов. Учитывая ее особенности и количество экземпляров, большим спросом данное издание не пользуется, превращаясь в типичное СМИ, находящееся на заключительном этапе своего функционирования. С уверенностью можно сказать, что на примере этой газеты мы видим угасание национальной прессы по многим причинам.

Биробиджан задумывался в качестве города, где еврейский народ мог бы развивать свою культуру, язык идиш и традиции в рамках автономии. Национальная пресса здесь играла ключевую роль, служа мощным инструментом для поддержки еврейской идентичности, сохранения языка и обсуждения общественно важных вопросов. Однако в последние десятилетия ситуация

кардинально изменилась — национальная пресса Биробиджана, некогда процветавшая, постепенно пришла в упадок. Сегодня можно говорить о практически полном вырождении этой важной культурной институции.

В первые годы существования Еврейской автономной области национальная пресса развивалась достаточно бурно. «Биробиджанер Штерн» надолго стала символом еврейской культурной жизни в регионе и играла центральную роль в информационном пространстве. Газета освещала события еврейской жизни как в Еврейской автономной области, так и за её пределами, публиковала материалы на идише, что помогала сохранить и развивать язык, активно продвигала еврейскую культуру и традиции.

Газеты на идише, как и другие национальные издания, были важным источником новостей, обсуждений общественных вопросов, культурных явлений, тематики, связанной с еврейской историей и культурой. Однако с течением времени ситуация начала стремительно меняться.

Демографический спад

Одной из основных причин вырождения национальной прессы в Биробиджане стал демографический спад еврейского населения региона. В 1930-х и 1940-х годах евреи составляли значительную часть жителей Биробиджана. Это был период активной иммиграции, когда тысячи евреев переселились в регион в надежде построить новую жизнь в автономии. Однако в последующие десятилетия начался массовый отток еврейского населения из региона.

Особенно сильным это движение оказалось в 1990-е годы, после распада Советского Союза. Экономическая нестабильность, социальные перемены и общая неопределённость привели к тому, что многие евреи начали уезжать из Биробиджана в Израиль, США и другие страны. Сегодня еврейское население Еврейской автономной области составляет менее 1% от общего числа жителей. Уменьшение численности еврейской общины привело к тому, что спрос на еврейскую прессу резко упал. Издания на идише оказались нерентабельными.

Экономические проблемы

Другим значительным фактором упадка национальной прессы в Биробиджане стали экономические трудности, которые затронули печатные СМИ по всей России. В последние десятилетия мы наблюдаем глобальный тренд: традиционные печатные издания теряют позиции под давлением цифровых технологий. Люди всё чаще переходят на чтение новостей и статей в интернете, а это, в свою очередь, приводит к резкому снижению спроса на печатные газеты и журналы.

Для маленьких национальных изданий в регионах, таких как Биробиджан, это означает потерю не только читателей, но и доходов от рекламы и подписок, что делает их существование финансово невыгодным. Переход в цифровой формат, который мог бы быть спасительным для многих изданий, также оказывается затруднительным для газет на идише, так как их целевая аудитория — это, в первую очередь, старшее поколение, которое не всегда активно использует интернет.

Печатные издания, такие как «Биробиджанер Штерн», которые продолжали издаваться на идише, сталкивались с проблемами как финансового характера, так и организационного. Отсутствие достаточного финансирования, нехватка журналистов и авторов, пишущих на идише, а также резкое снижение интереса к еврейской культуре среди молодёжи делают дальнейшее существование таких газет крайне сложным. Даже если некоторые издания и продолжают выходить, они выпускаются в ограниченных тиражах и в основном на русском языке.

Политическая конъюнктура

Политическая ситуация в России также сыграла свою роль в упадке национальной прессы. В последние годы федеральные СМИ всё больше доминируют в информационном пространстве, и местные, особенно национальные, издания оказываются на периферии. Финансовая и политическая зависимость от государственных структур делает невозможным существование многих независимых национальных газет. Они либо закрываются, либо переходят под контроль региональных властей, что ограничивает их возмож-

ности для освещения культурных и социальных вопросов в интересах местных меньшинств.

В условиях усиленной централизации СМИ и единообразия в освещении новостей региональные и национальные темы начинают терять актуальность. Еврейская автономная область, которая когда-то была центром еврейской культурной жизни в СССР, теперь становится частью общероссийского информационного пространства, где темы национальных меньшинств редко получают внимание.

Социальные и культурные последствия

Исчезновение национальной прессы в Биробиджане имеет не только информационные, но и серьёзные культурные последствия. Газеты и журналы, публиковавшиеся на идише, играли важную роль в сохранении языка, который со временем начал забываться. Национальная пресса служила площадкой для обсуждения еврейских традиций, истории, культурных и социальных проблем, что позволяло сохранять культурную идентичность в условиях ассимиляции.

Сегодня, когда таких изданий практически не осталось, Биробиджан постепенно утрачивает свою этнокультурную специфику. Молодёжь всё меньше интересуется еврейской культурой, так как доступ к информации о ней стал ограниченным. Газеты на русском языке, даже если они иногда упоминают еврейские темы, не могут заменить собой полноценных национальных изданий, где были бы отражены уникальные аспекты жизни еврейской общины.

Вырождение национальной прессы в Биробиджане — это отражение как глобальных, так и локальных процессов, происходящих в России. Демографические изменения, экономические трудности и политическая конъюнктура привели к тому, что некогда процветавшие еврейские издания практически исчезли. Сегодня регион сталкивается с утратой своей культурной самобытности, и одним из символов этого процесса стало исчезновение национальной прессы.

Несмотря на упадок, нельзя полностью исключать возможность возрождения национальной прессы в Биробиджане. Для этого потребовались бы серьёзные усилия со стороны как местной, так и федеральной власти, а также еврейской диаспоры за пределами региона. Финансовая поддержка таких изданий могла бы стать первым шагом к их возрождению. Кроме того, важно развивать интерес к еврейской культуре и языку среди молодого поколения.

Одним из путей решения проблемы может стать развитие цифровых медиа. Газеты на идише, несмотря на их традиционно печатный формат, могут найти своё место в интернете, привлекая новую аудиторию, в том числе и за пределами России.

Выводы:

Изучив специфику и особенности развития национальной печати, можно сделать следующие выводы:

1. Наличие или отсутствие условий для комфортного развития национальных СМИ для национальных меньшинств, проживающих на территории других государств – важнейший показатель отношения к этому меньшинству и в целом национальной политике центральной государственной власти.

2. Национальные СМИ общины или этноса, которые проживают на территории другого национального государства рядом с национальным большинством, выполняют важнейшую непосредственно-организаторскую функцию: идентифицируют, объединяют, информируют о жизни общины или этноса представителей аудитории, которые к этой национальности или этносу относятся.

3. В XXI веке стремительное развитие получили региональные, городские и локальные средства массовой информации.

4. Технические условия для развития городских, локальных и нишевых СМИ во многом обеспечили цифровые технологии, развитие социальных сетей и мессенджеров, которые стали востребованными платформами для потребления информации аудиторией.

5. С точки зрения повестки особенности национальных СМИ заключаются в направленности на проблематику национальной идентичности, языка, культурных и религиозных традициях. Подобно региональным СМИ они занимаются также отражением политической жизни, экономического, социального, культурного развития, вопросов приграничного сотрудничества – всего спектра жизни региона, актуальные события которого принципиально важны для местных жителей, но часто оказываются не так востребованы для населения всего государства. Это обуславливает спрос аудитории на региональные, городские, локальные СМИ.

6. Вырождение национальной прессы в Биробиджане — это отражение как глобальных, так и локальных процессов, происходящих в России. Демографические изменения, экономические трудности и политическая конъюнктура привели к тому, что некогда процветавшие еврейские издания практически исчезли.

ГЛАВА 2.

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЕВРЕЙСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В КОНЦЕ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

2.1. Возникновение еврейской печати и проблемы ее развития

Особенности развития еврейской периодической печати обусловлены разрозненностью еврейских общин мира и связанным с ней многоязычием. Среди еврейских наречий распространено четыре: иврит (распространен в современном Израиле), идиш (язык евреев Центральной и Восточной Европы), джуури (язык горских евреев Кавказа и Закавказья), ладино (язык испанских евреев-сефардов). Нужно заметить, что расслоение еврейской общины было обусловлено не только различиями в языках, но и в культурах, традициях той или иной местности. И в этих условиях роль журналистики была необычайно важна. Ведь именно периодическая печать во многом определяла отношение общества к евреям, к их религии и обычаям. Первой еврейской газетой считается издававшаяся с 1675 г. около 15 лет в Нидерландах «Газета де Амстердам», которую выпускал на языке ладино печатник Давид де Кастро Тартас для одной из еврейских общин⁴⁸. Вслед за ней в Амстердаме появилась выходившая два раза, а затем один раз в неделю газета «Динстагише курант». Эти первые еврейские газеты по содержанию соответствовали нееврейским периодическим изданиям того времени, что также подчеркивает нерелигиозную направленность этих изданий.

Дальнейшее развитие еврейской периодической печати связано с распространением в 18 в. среди евреев Европы идей просвещения, а также с началом эмансипации⁴⁹. В Германии возникновение периодической печати

⁴⁸ Гринбаум А. Газеты и периодика // The YIVO Encyclopedia of Jews in Eastern Europe. Yale Institute Press, 2008.

⁴⁹ Эмансипация евреев [Электронный ресурс] // Электронная еврейская энциклопедия. — Режим доступа: <https://eleven.co.il/jewish-history/modern-era/15084> (дата обращения: 18.10.2024).

относится к середине 18 в., когда глава одной из общин Германии М. Мендельсон начал издавать в 1750 г. еженедельник на иврите «Кохелет мусар» (вышло два выпуска). Сохранились скудные сведения о газетах и журналах, печатавшихся на немецком языке еврейским шрифтом. Но подлинным началом еврейской прессы в Германии следует считать орган еврейских просветителей «Ха-Меассеф», основанный в 1783 г. в Кенигсберге. «Ха-Меассеф» просуществовал с перерывами до 1811 г. и был главным выразителем идей просвещения, многих культурных, литературных и общественных течений, возникающих во второй половине XVIII века. Кроме того, этот журнал в лице видного еврейского философа Мозеля Мендельсона выступал против обособленности еврейства, на его страницах нередко печатались материалы, посвященные разговору о том, что именно евреям необходимо получать светское европейское образование. Несколькими годами позже эти тенденции вылились в общественное движение под названием «Хаскала». Выступление Мендельсона «Что такое просвещение?»⁵⁰ на страницах журнала «Ха-Меассеф» в 1784 г. инициировало дискуссию о просвещении в конце XVIII века в Германии. Именно он был тем, кто «взломал лёд предубеждений» против евреев и проложил им путь из отчуждённого мира гетто к общемировым ценностям. Мендельсон никогда не призывал евреев к религиозной ассимиляции, так как сам он всегда оставался верующим человеком. Однако он понимал, что нельзя быть изолированным в своей вере от современного мира и достижений цивилизации. Противоречия мировоззрения Мендельсона отразились в противоречиях движения «Хаскала» — этого важного и необходимого этапа в истории еврейского народа, с одной стороны, приведшего к росту ассимиляторских тенденций в еврействе, а с другой — посеявшего семена его национального возрождения.

⁵⁰ Мендельсон М. О вопросе «Что значит просвещать?» (Перевод и вступительная статья М. Р. Демина) // Философский век. Альманах. Вып. 27. Энциклопедия как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета / Отв. редакторы Т. В. Артемьева, М. И. Микешин. — СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2004.

Ученики Мендельсона — деятели берлинской «Хаскалы» — пошли гораздо дальше него в своей готовности отказаться от еврейских традиций и религиозных предписаний. К концу XVIII века в их кругу сложилось мнение, что соблюдение религиозных предписаний утратило смысл. Безусловно, такие воззрения не могли остаться незамеченными. Неким отделением от традиционного понимания вероисповедания была подготовлена почва для массового отхода от иудаизма представителей высших слоев еврейства Западной и Центральной Европы.

В дальнейшем в связи с возрождением иврита, развитием литературы на идиш, а также массовой эмиграцией евреев из Восточной Европы на Запад (в том числе в США), где не было цензурных преград, число периодических изданий неизменно росло; этому способствовало также возникновение политических партий и нового тогда сионистского движения. Уже к концу XIX в. еврейская пресса стала заметным явлением в мире.

После Первой мировой войны и последовавшей за ней революции 1917 г. и Гражданской войны развитие еврейской периодической печати в России столкнулось с большими трудностями и приобрело односторонний характер. В Германии, напротив, наблюдался расцвет еврейской, в том числе политической прессы: только в Берлине издавалось около 12 еврейских периодических изданий и более 30 — в остальных городах Германии.

До начала Второй мировой войны наибольшее число еврейских периодических изданий выходило в Европе (десятки еженедельных газет на идиш, иврите, польском, английском и других языках; около ста ежемесячников). Распространение фашизма и национал-социализма в таких странах, как Италия, Германия, Румыния, растущий, в связи с этим, антисемитизм в других странах Европы препятствовали развитию еврейской прессы. Большинство таких изданий выходило в США, Советском Союзе и Латинской Америке.

Еврейская периодическая печать в Европе начала XIX века стала важным фактором формирования еврейской идентичности и культурного само-

сознания. В контексте социальных, политических и экономических изменений, вызванных индустриализацией и урбанизацией, еврейские общины начали активно адаптироваться к новым условиям, что отразилось на развитии их периодических изданий. Несмотря на определённые успехи, еврейская печать столкнулась с множеством проблем, которые препятствовали её полноценному развитию и распространению.

Одной из главных проблем, с которыми сталкивалась еврейская пресса, было ограничение свободы слова и печати. В большинстве стран Европы, особенно в Восточной Европе, существовали строгие законы о цензуре, которые существенно сказывались на содержании еврейских газет и журналов. В Российской империи, например, система цензуры блокировала публикации, которые могли бы быть восприняты как угроза для государственной безопасности или общественного порядка. В результате редакторы и журналисты часто вынуждены были самостоятельно фильтровать информацию, отказываясь от публикаций, которые могли вызвать проблемы с властями. Это создавало значительные трудности для стремящихся к свободе слова и независимости от внешнего влияния редакторов.

Из-за цензуры важные темы, касающиеся еврейской жизни, такие как антисемитизм, политическая репрессия и экономические трудности, часто могли оставаться вне поля зрения. В свою очередь, это сказывалось на уровне информированности еврейских общин о текущих событиях и их последствиях. Периодические издания, стремившиеся к освещению этих проблем, часто сталкивались с жестким сопротивлением со стороны властей, что приводило к их закрытию или приостановке публикаций.

Другой важной проблемой было финансирование еврейских периодических изданий. Многие издания существовали за счёт частных пожертвований, что делало их финансово уязвимыми. Еврейская община не всегда могла гарантировать стабильное финансирование для своих СМИ, особенно в условиях экономической нестабильности, войны и кризисов. Это приво-

дило к тому, что многие издания оказывались на грани закрытия или были вынуждены сократить тиражи и количество публикаций.

Финансовые трудности также затрудняли привлечение квалифицированных специалистов и профессионалов в области журналистики, что снижало качество материалов и уровень их подготовки. В результате многие важные вопросы еврейской жизни оставались недостаточно освещенными. Нехватка ресурсов также означала, что многие редакции не могли позволить себе проводить независимые расследования или получать доступ к актуальным источникам информации.

Внутренние разногласия между различными еврейскими фракциями и идеологиями усложняли ситуацию. В конце XIX — начале XX века существовали разные течения — от религиозного сионизма до социализма, что вызывало конкуренцию за читателя. Каждое из этих течений стремилось создать свою собственную прессу, что размывало аудиторию и ограничивало возможности для конструктивного диалога и обмена мнениями. Это внутреннее соперничество иногда приводило к расколу внутри еврейского общества, где различные группы не могли прийти к общему мнению по важным вопросам.

В результате еврейская печать часто оказывалась фрагментированной, что мешало формированию единого мнения и коллективной идентичности. Конкурирующие идеологии способствовали созданию параллельных медиа, которые вместо объединения сообщества, создавали дополнительные барьеры между различными группами. Это также увеличивало количество дезинформации, так как каждая сторона стремилась представить свою версию событий в наиболее благоприятном свете.

Социальные изменения, вызванные миграцией и изменением образа жизни еврейских общин, также оказали влияние на периодическую печать. Появление новых социальных слоёв, таких как рабочие и интеллигенция, создало новые требования к содержанию и формату изданий. Общины начали требовать информации о своих правах, политической ситуации и

культурной жизни, что требовало от редакций адаптации к новым потребностям аудитории.

С появлением новых форматов, таких как таблоиды и журналы, еврейская пресса пыталась экспериментировать с подходами к освещению событий. Однако недостаток ресурсов и давления со стороны цензуры часто ставили под сомнение возможность качественного выполнения этих новых требований.

К началу 1930-х годов, когда в Европе нарастали антисемитские настроения и фашистские режимы, ситуация для еврейской периодической печати значительно ухудшилась. Увеличение антисемитизма в Европе, рост нацизма и угрозы, исходившие от фашистских режимов, значительно усложнили положение еврейских изданий. Многие редакции были вынуждены эмигрировать, чтобы избежать преследований, что привело к утрате опыта и профессионализма. Закрытие или запрет многих изданий, а также физическое уничтожение сотрудников СМИ сделали ситуацию критической.

Совокупность этих факторов привела к кризису в еврейской периодической печати. В условиях давления и опасности многие издания оказались не в состоянии выполнять свою основную функцию — информировать общество о важнейших событиях. Это негативно сказалось на уровне осведомленности еврейских общин о текущей политической ситуации, что в свою очередь повлияло на их способность к самоорганизации и реагированию на вызовы.

Таким образом, развитие еврейской периодической печати до начала Второй Мировой войны было сложным и многоаспектным процессом, пронизанным множеством проблем и вызовов. Ограничения свободы печати, финансовые трудности, внутренние разногласия, социальные изменения и рост антисемитизма создали уникальную и сложную среду, в которой еврейские издания старались выжить и сохранить свою роль в обществе.

Во время Второй мировой войны на оккупированных немецкими войсками территориях было прекращено издание почти всех еврейских газет и журналов, за исключением информационных бюллетеней. В странах, которые не были оккупированы, возникла антифашистская еврейская пресса (в Советском Союзе — газета «Эйникайт», в США — «Фрайхайд», в Аргентине — газета «Юдише вохеншау» на немецком и испанском языках и другие).

Во время Второй мировой войны развитие еврейской печати было связано с множеством сложностей, обусловленных репрессиями, войной и уничтожением еврейского населения. Одной из главных проблем было полное или частичное разрушение инфраструктуры еврейских издательств, особенно в странах, оккупированных нацистами. В Восточной Европе, где проживала значительная часть еврейского населения, многие газеты и журналы были закрыты, а их сотрудники репрессированы.

В Германии и оккупированных странах еврейская печать была полностью запрещена. Печатная продукция, ранее активно публиковавшаяся, была либо уничтожена, либо отправлена в подполье. В условиях гетто и лагерей люди всё же продолжали издавать свои газеты и листовки, несмотря на опасность. Эти издания не только сообщали о событиях войны, но и сохраняли дух сопротивления и надежду на выживание.

Во многих странах, куда эмигрировали евреи, особенно в США, Великобритании и Палестине (ныне Государстве Израиль), возросло число еврейских изданий. В этих странах еврейская пресса поддерживала идеи сионизма, обсуждала будущее еврейского народа и освещала трагедии, происходящие в Европе. В Палестине значительное внимание уделялось борьбе за создание еврейского государства и необходимости спасения евреев Европы.

В СССР еврейская печать, хотя и существовала до войны, была строго контролируема государством. Во время войны советские власти использовали еврейскую периодику как пропагандистский инструмент, фокусируя внимание на борьбе с нацизмом и героизме Красной армии. Однако о пре-

следованиях евреев на оккупированных территориях в советской прессе практически не упоминалось. Несмотря на это, в таких странах, как США и Великобритания, еврейские издания активно публиковали информацию о Холокосте.

Таким образом, в военные годы еврейская печать столкнулась с жесткими ограничениями и опасностями, но, несмотря на это, продолжала выполнять важную роль в информационной и культурной жизни еврейского народа.

2.2. Политические направления еврейских периодических изданий конца XIX – первой половине XX века

Евреи, проживая компактными сообществами в иностранных государствах с чуждой культурой, языком и, главное, религией, старались не раствориться в них, а сохранить свою веру, традиций, возможности соблюдения канонов еврейских праздников. Именно поэтому наибольшей ценностью для еврейских общин являлась ортодоксальная пресса.

Ортодоксальные периодические издания.

Одним из первых ортодоксальных изданий на немецком языке был журнал «Суламит». Долше других существовал религиозно-либеральный еженедельник «Альгемайне цайтунг дес юдентумс», основанный в 1837 г. В течение 85 лет этот еженедельник освещал культурные и общинные проблемы еврейской жизни в Германии и во всей Европе. За 60 лет, предшествовавшие Первой мировой войне, в Германии выходило около 75 еврейских периодических изданий, многие из которых существовали долгие годы.

В Австрии также существовало несколько изданий на немецком языке: ежемесячник «Нойе вельт» (с 1948 г.), сионистская газета «Юдишес эко» (с 1953 г.), ежеквартальный журнал «Трибуна» (с 1952 г.). Необходимо заметить, что наряду со светскими изданиями, придерживающимися либеральной политики и независимостью взглядов на организацию еврейского обще-

ства, выходили и ярко направленные сионистские издания, которые ставили своей целью необходимость так называемого «возвращению к Сиону», то есть возвращению в Израиль. На страницах таких журналов и газет печатались в основной своей массе люди, не имевшие специального журналистского образования, а наоборот, духовные лидеры, главы крупных общин, яркие сторонники ортодоксального иудаизма. Несомненно, такого рода издания не могли остаться без внимания властей тогдашней Австрии и Германии. Некоторые из них были закрыты по политическим убеждениям, кроме того, были сделаны предупреждения, после которых журналы чаще всего также закрывались.

История еврейской печати в Латвии началась в конце XIX века. В 1881 году под редакцией А. Пумпянского (1835-1893) начал выходить ежемесячный журнал на русском языке «Еврейские записки». Однако из-за отсутствия средств это издание просуществовало недолго. В результате, в канун Первой мировой войны среди 32 газет, выходивших в Риге, не было ни одной еврейской. Только после мая 1934 года власти разрешили выпуск только одной клерикально-консервативной (ортодоксальной) газеты «Хаинт» (1934-1940). Газету издавала общественная организация Махане Исраэль - наследница клерикальной политической партии Агуддат Исраэль. Газета избегала критики режима, в ней был недостаток информации. Тематика еврейской жизни в этом издании была ограниченной. В результате она была неинтересной и бедной по содержанию. В период жесткого политического режима периодической еврейской печати был нанесен ощутимый удар, который значительно обеднил общественную жизнь еврейской общины Латвии.

Говоря об организациях, занимавшихся издательским делом, прежде всего следует отметить сионистов. Почти все сионистские организации традиционно издавали альманахи, бюллетени, газеты, журналы. Первое издание на иврите – еженедельник молодёжной организации Гехавер – было от-

печатано в Риге в типографии Е. Левина ещё до 1917 года. Активно занимались издательской деятельностью также и левые организации.

Еврейская пресса на английском языке в США возникла в 1820-х гг. Такие ежемесячники, как «Джу» и «Оксидент», отражали главным образом религиозные интересы евреев, боролись с влиянием христианских миссионеров. Говоря об этих изданиях, нужно отметить их ортодоксальную направленность. Журналисты на его страницах выступали резко против любой ассимиляции евреев в современное американское общество. Они поддерживали идею о том, что «евреям нужно держаться как можно дальше от пагубного влияния современности»⁵¹, ведь, по их мнению, именно это и влекло за собой неизменное растрачивание культурных ценностей, обычаев и, в конце концов, вероисповедания. Однако, выступая против ассимиляции, эти издания во многом замедляли весь процесс развития американского еврейского общества. Говоря о том, что современность негативно влияет на вековые традиции евреев, редакторы не задумывались о прогрессе, который необходим любому обществу, а прогресс, в свою очередь, не может быть без внедрения одной культуры в другую. Первым еврейским еженедельником на английском языке был «Асмониен» (редактор Р. Лайн, публиковался в Нью-Йорке в период с 1848 по 1858 гг.). «Асмониен» — еженедельник, освещавший местные, общегосударственные и зарубежные новости, принадлежавший частному лицу и печатавший тематические статьи, редакционные комментарии и беллетристику, — стал прототипом позднейших еврейских периодических изданий в США.

*Либерально-демократическое и коммунистическое направления
в еврейской периодической печати.*

Развитие общественно-политической ситуации в государствах, в которых проживали евреи, сделало невозможным сохранение фокуса еврейской

² Гроссман В. На еврейские темы: Избранное. Книги 1–2 / с послесловием Ш. Маркиша «Пример Василия Гроссмана». - Иер., 1985, с. 412.

периодической печати исключительно на ортодоксальных вопросах. Поэтому в начале XX века получает развитие политическая еврейская пресса.

Г е р м а н и я.

После Первой мировой войны в Германии наблюдался бурный рост еврейской периодической печати, включая политические издания. Однако большинство из более чем тридцати газет и журналов, появившихся в Берлине, Франкфурте, Мюнхене и других крупных городах, не имели ярко выраженной политической направленности. Это объяснялось тем, что для еврейских общин в больших городах главным приоритетом в тот период было решение вопросов ассимиляции. Эти издания часто адресовались различным социальным группам еврейского населения, включая молодежь, учителей, женщин и служащих. Например, известный журнал «Дер морген» («Заря») выражал идею ассимиляции в немецком обществе, отражая позицию «германоеврейской». В нем журналисты ярко отстаивали бытующие мнения о том, что еврейские диаспоры постепенно теряют свою самобытность и, зачастую, некоторые направления, стороны религиозной жизни. Однако ассимиляция рассматривалась не как процесс, который поглотит и «поработит» еврейский народ, а как явление, напрямую связанное с прогрессом и развитием общественной мысли. В противовес ему ежемесячник М. Бубера «Дер год» стал трибуной для тех, кто проповедовал еврейское духовное возрождение в Центральной Европе, несмотря на назревающую культурную революцию в обществе. Эти два журнала долгое время вели полемику на своих страницах. Журналисты дискутировали с публикой, однако, так и не смогли прийти к единому мнению.

После «Хрустальной ночи» («хрустальной ночью» именуется первая массовая акция прямого физического насилия по отношению к евреям на территории Третьего рейха, произошедшая в ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. По наущению и при поддержке нацистских властей в десятках городов Германии и Австрии за одну ночь в основном гитлеровской молодежью (Гитлерюгенд) был убит 91 еврей, сотни ранены и покалечены, тысячи подверг-

лись унижениям и оскорблениям, около 3,5 тыс. арестованы и отправлены в концентрационные лагеря Заксенхаузен, Бухенвальд и Дахау. В эту же ночь были сожжены или разгромлены 267 синагог, 7,5 тыс. торговых и коммерческих предприятий, сотни жилых домов евреев) еврейская пресса в Германии практически прекратила свое существование: большинство изданий было разгромлено, происходила массовая эмиграция евреев из нацистской Германии. Нацистский режим разрешил лишь издание газеты «Юдише нахрихтенблатт» (выходила с 23 ноября 1938 г.), потому что именно эта газета публиковала официальные декреты, бюллетени и документы так называемой Имперской организации евреев в Германии (организация, созданная при поддержке министерства внутренних дел Германии; она способствовала эмиграции евреев из страны, кроме этого, отвечала за развитие образования в еврейской среде и за систему благотворительности; членами Имперской организации могли считаться все евреи, постоянно проживающие на территории Германии). Издание просуществовало до 1943 г. После окончания войны немного возросло количество периодических изданий, но, несмотря на этот рост, их число было ничтожно мало. Большинство газет выходило на немецком языке: еженедельник «Альгемейне вохенцайтунг дер юден ин Дойчланд» (Дюссельдорф, основан в 1946 г.), сионистская газета «Мюнхнер юдише нахрихтен». Выходил ежемесячник «Франкфуртер юдишес геймайндеблатт» и «Юдише иллюстрирте».

Л а т в и я.

Газеты на идиш издавались также Культур-лигой (еврейская организация, ставящая своей целью просвещение и образование евреев), находившейся под сильным влиянием КПЛ (коммунистическая партия Латвии). Это было хорошо известно властям. Поэтому издатели газет вынуждены были часто публиковать разовые издания, меняя их названия. Особенно в этом преуспела Культур-лига. Нельзя не отметить, что в левых изданиях было много критики. Однако она была неглубокой, догматической и односторонней. За некоторым исключением, уровень статей был низкий. Так, в критике

религии допускалось оскорбление чувств верующих, а освещение положения евреев в СССР и процесса приобщения их к производительному труду носило преимущественно односторонний характер. В критике сионизма и других течений было много политических разговоров, которые не приводили к какому-либо результату, превалировали эмоции, а не аргументы.

Издания публицистического и литературно-художественного характера чаще всего публиковались как приложения к популярным газетам. Это были, например, «Кунст ун публицистикс», «Унцер театр» (1926), «Ди Вокс».

Газета «Идиш Фолькштайм» начала выходить уже в июле 1919 года тиражом 300 экземпляров. Газету издавали представители левой партии Цейрей-Цион, что определило её направление. Издание выступало за культурно-национальную автономию, за равноправие евреев и против ассимиляции. Издание газеты закончилось на 75-ом номере в сентябре 1919 года. Еще одна газета – «Дос Фолк» - выходила с 1920 по 1927 годы. На её страницах были представлены авторы разных политических взглядов - от консервативно-националистических до социалистических и прокоммунистических. Тираж издания составлял 6 - 8 тысяч экземпляров, и оно привлекало внимание читателей. Однако отсутствие чёткой политической линии привело к нескольким кризисам, в результате чего газету покинули несколько ведущих журналистов того периода, которые создали свои издания, конкурировавшие с «Дос Фолк». В истории еврейской печати Латвии этому изданию принадлежит видное место - газета создала еврейского читателя и журналиста. Главным достижением всей еврейской периодической печати Латвии можно считать то, что на страницах изданий был освещен большой круг вопросов, касающийся еврейской культуры и быта, кроме того, на страницах «Дос Фолка» были применены жанры репортажа и информационных заметок.

Несколько газет реформистского толка на идиш издавал Бунд, - «Унцер Кайт» и «Арбетер Штаим». Своя печать была и у организаций, стоявших на леворадикальных позициях. Появление таких изданий стимулировалось социальной дифференциацией еврейства Латвии, подчас - даже его поляриза-

цией. В стране был значительный слой беднейшего еврейства, особенно в Латгалии. Авторы леворадикальной печати, претендовавшие на то, что их точка зрения является единственно верной, выступали против социал-демократов и Бунда, буржуазии, национализма, сионизма, религии, клерикализма, многих еврейских политических и общественных организаций. Газеты леворадикалов пропагандировали идеи социализма, достижения СССР, дружбу народов, агитировали за «продуктивизацию» евреев, т.е. - за их приобщение к производительному труду. Эти издания выступали и против антисемитизма. Первым изданием такого рода была газета «Дер Ройтер Имес», выходившая в январе - мае 1919 года под редакцией латыша Бега, владевшего идишем. Издание выступало против религиозных традиций и господства богачей в еврейской среде.

В 1922-1925 гг. в Латвии Еврейская народно-демократическая партия (ЕНДП) издавала еженедельную газету «Народная мысль». Редактировал газету М. Розовский, активными авторами были К. Арабажин, М. Вайнтроб, В. Ладинский, Я. Окснер, С. Познер, Б. Харитон, В. Ховин, Э. Шкляр. «Народная мысль» была рупором тех слоёв еврейской интеллигенции, которые не разделяли идеи сионизма. Газета декларировала себя как орган «демократического еврейства»⁵². Свою задачу сотрудники издания видели в борьбе за фактическое равноправие евреев Латвии, в содействии сотрудничеству евреев с другими народами страны в работе по созиданию государства, выступлениях против любых проявлений антисемитизма. Последнее трактовалось как призыв к социально-профессиональной сбалансированности еврейского общества. Одной из причин прекращения издания «Народной мысли» было то, что она не выдержала конкуренции с крупнейшей русскоязычной газетой Латвии «Сегодня», которая была несомненным лидером в освещении жизни еврейства Латвии. «Сегодня» в 1919 - 1940 гг. выходила

⁵² Гроссман В. На еврейские темы: Избранное. Книги 1–2 / с послесловием Ш. Маркиша «Пример Василия Гроссмана». - Иер., 1985, с. 500.

с приложениями «Сегодня вечером», «Сегодня в Латгалии» и другими. То же относится и к ряду местных газет.

Ф р а н ц и я.

До Великой французской революции еврейской печати во Франции практически не было. После 1789 г. появилось несколько изданий, но они существовали недолго, и лишь в начале 1840 г. стал выходить ежемесячник «Аршив исраэлит де Франс», защищавший идею реформ. Этот журнал разъяснял своим читателям, как необходимы реформы и преобразования современному обществу. Журналисты на страницах издания пропагандировали отказ от старых законов и абсолютной ортодоксальной веры. Они говорили, что вера и религия обязана меняться в соответствии с потребностями и задачами общества; нельзя сохранять в неизменном виде то, что было актуально тысячу лет назад. Однако нужно заметить, что газета открыто не выступала за полную ассимиляцию. Она говорила лишь об обязательных преобразованиях. В 1844 г. в противовес этому изданию возник консервативный орган, ежемесячник Ж. Блока «Юнивер исраэлит». Оба этих издания около ста лет отражали разные аспекты жизни евреев во Франции. Первое выступало за реформы, преобразования и либерализм во взглядах на традиции и вероисповедание, второе – за ортодоксальное соблюдение всех предписаний. «Аршив» просуществовал до 1935 г., а «Юнивер» как еженедельник выходил до 1940 г. Из многочисленных послевоенных периодических изданий выделяется иллюстрированный ежемесячник «Арш», издававшийся ведущей еврейской благотворительной и финансовой организацией Фонд социаль жюиф юнифи. Журнал стремился отражать религиозную, интеллектуальную и художественную жизнь возродившегося французского еврейства. С 1958 г. выходит и ежегодник «Альманах», который издавался Ассоциацией еврейских журналистов и писателей Франции.

С Ш А.

Многие американские еврейские журналы первоначально выражали взгляды своих издателей. Именно это качество можно назвать отличитель-

ным для практически всех журналов того периода. Одним из позднейших журналов такого рода был «Джуиш спектейтор» (с 1935 г., редактор Т. Вейс-Розмарин). По мере того, как ведущие американские газеты стали уделять больше внимания еврейским делам, в свою очередь, еврейские издания все более сосредоточивались на местных проблемах.

2.3. Особенности функционирования печати еврейских диаспор в контексте различных языковых культур

На образ жизни евреев, на возможность издания ими собственной прессы в том числе влияли общественно-политическая обстановка, культурные традиции и язык государств, в которых проживали евреи. В данной работе рассматриваются 3 группы еврейской печати: на европейских языках, на идиш и иврите, на русском языке. Несмотря на значительное влияние среды на образ жизни евреев, они, тем не менее, проживали своими общинами, не ассимилировались с местным населением. Это в последствии повлияло на формирование сильных современных еврейских диаспор в странах Европы, США, России, Азербайджане. В данной работе понятие диаспора понимается как часть народа (этноса), проживающая вне страны своего происхождения, образующая сплочённые и устойчивые этнические группы в стране проживания, и имеющая социальные институты для поддержания и развития своей идентичности и общности⁵³.

Периодические издания на европейских языках

Л а т в и я.

После Первой мировой войны для создания стабильной еврейской прессы необходимо было решить несколько задач. Во-первых, следовало создать еврейского читателя, что было очень сложным делом, так как евреи Латвии были расколоты в социальном плане. Например, евреи Латгалии придерживались местечковых традиций белорусско-литовского еврейства и

⁵³ Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003, с. 610.

говорили преимущественно на языке идиш, в то время как евреи Риги и Курземе находились под влиянием немецкой культуры, и язык идиш для многих представителей интеллигенции был чуждым языком. Во-вторых, надо было определиться с очень сложной проблемой национальной ориентации. В-третьих, остро стоял вопрос о языке изданий - идиш или иврит, русский или немецкий языки. В основном, конечно, спор шёл между сторонниками идиша и иврита. Борьба между ними обострилась с возникновением сионистского движения. Сторонники языка идиш связывали судьбы еврейства с жизнью в диаспоре и развитием культуры на этом языке. Их оппоненты считали главным подъём национального самосознания, восстановление государственности в Палестине и возрождение иврита, который они считали единственным национальным языком евреев. Еврейская печать издавалась преимущественно политическими и общественными организациями, главным образом, в Риге, однако была и провинциальная пресса.

Еврейская пресса в США возникла в результате массовой иммиграции евреев в XIX и начале XX века. Первоначально она развивалась на языках иммигрантов. В середине XIX века появились издания на немецком языке, вызванные миграцией евреев из Центральной Европы, в частности из Германии и Австро-Венгрии. В конце XIX - начале XX века, с приходом евреев из Восточной Европы (прежде всего из России и Польши), на первый план выходит пресса на идиш. Евреи, иммигрировавшие из балканских стран, основали прессу на языке испанских евреев. Постепенно, с увеличением числа иммигрантов, английский язык вытеснял другие языки, и пресса на нем стала доминировать по значимости и числу читателей.

В 1970 году в США насчитывалось более 130 англоязычных еврейских газет и журналов. Первая еврейская газета на английском языке в Канаде, «Джуиш таймс», начала выходить в 1897 году как еженедельник, а с 1909 года существовала «Канадиен джуиш таймс». В 1915 году эта газета объединилась с еженедельником «Канадиен джуиш кроникл». В Торонто выходила ежедневная газета на идиш и английском языках «Дейли хибру

джорнал», тираж которой составлял около 20 тысяч экземпляров. В Канаде также выпускались еженедельники, такие как «Джуиш пост», «Изриэлайт пресс», «Вохнблат» и «Ворт»-«Вью», а также журналы на идиш и английском языках.

В 1955 году две организации — «Юнайтед уэлфер фонд» и «Канадиен джуиш конгресс» — начали выпускать журнал на идиш «Идише найес». В 1954 году в Монреале начал выходить ежемесячник на французском языке «Бюллетен дю серкль жиф». Журнал «Ариэль», также издаваемый в Монреале, выходил на трех языках: английском, идиш и иврите.

Периодические издания на идиш и иврите

В е л и к о б р и т а н и я. Массовая эмиграция евреев из Восточной Европы в Англию в 1880-е гг. создала предпосылки возникновения периодической печати на идиш (так как именно идиш был полностью распространен среди еврейского населения и признан языком общения), хотя ранее здесь уже издавались газеты «Лондонер идиш-дайче цайтунг» (1867) и социалистическая «Лондонер исраэлит» (1878), просуществовавшие, однако, недолго. В эмигрантской среде, сложившейся в Лондоне, Лидсе и Манчестере, приобрели популярность газеты и еженедельники социалистического направления «Дер арбетер», «Арбетер фрайнд» (1886–91), «Жерминаль» (анархистская), а также юмористические издания. В начале 20 в. возникли газеты «Адвертайзер» и «Идишер телефон».

Н и д е р л а н д ы. Первые еврейские газеты выходили в 17 в. в Амстердаме. В 1797–98 гг. раскол старой ашкеназской общины Амстердама (община евреев, выходцев из Западной Европы и России) и образование новой общины «Адат Иешурун» привели к публикации полемического еженедельника «Дискурсен фун ди найе кехиле». До 1850-х гг. в Нидерландах практически не было регулярной еврейской периодической печати, за исключением нескольких ежегодников и альманахов. Первым еврейским еженедельником был «Недерландс исраэлитиш ньюс-эн адвертентиблад» (1849–50). Одновременно на идиш выходили еженедельники «Векблад вор

исраэлитише хёйзгезиннен» и «Централблад вор исраэлитен ин Недерланд», публиковавшие подробные отчеты о жизни еврейства Нидерландов и уделявшие сравнительно мало внимания еврейству других стран. Это издание ставило своей целью донести новости о жизни общин как можно быстрее.

В С о в е т с к о м С о ю з е в первые десятилетия советской власти активно развивалась периодическая печать на идиш, который был признан национальным языком евреев. Пресса на идиш служила пропагандой коммунистической идеологии и включала ежедневные газеты, журналы, детские издания и научные сборники. Советские еврейские издания выходили не только в крупных городах России, но и в присоединенных территориях, таких как Латвия, Литва и Западная Украина. В послевоенные годы несколько изданий продолжали выходить на идиш, включая «Хеймданд» и «Биробиджанер штерн», однако после 1950-х годов в Советском Союзе практически не существовало еврейских периодических изданий на идиш, за исключением официальной газеты «Биробиджанер штерн», которая выходила до 1954 года.

В период «оттепели», в 1961 году, началось издание литературно-художественного журнала «Советиш Геймланд», который публиковал произведения советских еврейских писателей. В 1984 году на основе этого журнала был выпущен ежегодник «Год за годом», который публиковал переводы произведений еврейских авторов.

С Ш А. Возникновение и развитие периодической печати на идиш было обусловлено волной иммиграции в США из Восточной Европы в конце 19 в. – начале 20 в. Одной из первых долговечных ежедневных газет на идиш была «Идише тогблат», стоявшая «на консервативных социальных и религиозных позициях»⁵⁴. Опять же эту газету можно с уверенностью отнести в разряд ортодоксальных изданий, твердо стоящих на своих позициях. Наряду с этой газетой в 1880-х гг. возникало много других недолговечных изданий на идиш: «Теглихе газетен» (Нью-Йорк), «Зонтаг курьер» (Чикаго),

⁵⁴ Журнал «Мишпоха», 2003г., №13, изд. Тель-Авив (на иврите).

«Чикагер вохнблат» и другие. Была популярна нью-йоркская ежедневная газета «Теглихер хералд» (1891–1905). В среде американских еврейских рабочих обладала влиянием социалистическая пресса на идиш, которая, в отличие от религиозной печати, соответствовала тенденциям современности и отвечала потребностям совершенно различной публики.

В 1897 г. умеренное крыло американской социалистической рабочей партии основало газету на идиш «Форвертс». Ее главным редактором почти 50 лет (1903–1951) был А. Кахан (1860–1951). На протяжении всего века «Форвертс» была одной из самых читаемых газет на идиш в Америке; тираж ее в 1951 г. достигал 80 тысяч экземпляров, а в 1970 г. — 44 тысяч. Наряду с публицистикой, актуальной информацией и очерками еврейской жизни газета публиковала рассказы и романы еврейских писателей: Ш. Аша, И. Розенфельда, И. Бажевуса-Зингера и других.

В первое десятилетие 20 в. периодическая печать на идиш в США отражала весь спектр политических и религиозных взглядов американского еврейства. Общий тираж всех газет и других изданий на идиш составлял 75 тыс. экз. Периодическая печать на идиш существовала не только в самом крупном издательском центре США — Нью-Йорке, но и во многих других городах страны, где существовали колонии еврейских иммигрантов.

Пресса на идиш в Бостоне, Балтиморе, Филадельфии, Чикаго и других крупных городах Америки (в основном еженедельники) мало в чем уступала нью-йоркской, она обсуждала те же проблемы наряду с региональными.

Самой долговечной ежедневной газетой на идиш в США была «Морнинг фрайхайд», основанная в 1922 г. как орган еврейской секции компартии США. Ее редактором долгое время был М. Ольгин (в 1925–28 гг. — вместе с М. Эпштейном). Главный редактор был, кроме того, писателем, деятелем еврейского рабочего движения в России и коммунистического движения в США. Уровень журналистики в газете был высок. На ее страницах выступали многие еврейские писатели и журналисты США: Х. Лейвик, М. Л. Гальперн, Д. Игнатов и другие. Газета неизменно поддерживала полити-

ку Советского Союза; независимую позицию она заняла лишь с конца 1950-х гг., в особенности с приходом П. Новика на пост главного редактора.

Периодическая печать в США на иврите. Периодическая печать на иврите возникла в США в конце 19 в. Первым периодическим изданием был еженедельник одного из основателей еврейской печати в США Ц. Х. Бернштейна «Ха-цофе ба-арец ха-хадаша» (1871-1876 гг.). Годом ранее, в 1870 году, Ц. Х. Бернштейн основал и первую газету на идиш «Пост». Попытку издания ежедневной газеты на иврите предпринял в 1909 г. М. Х. Гольдман (1863–1918), еще в 1894 г. основавший журнал на иврите «Ха-Море», а позднее издававший журнал «Ха-Леом». Оба эти журналы просуществовали недолго. Во многом это связано с тем, что в издании работали непрофессиональные журналисты и качество журналистского материала оставляла желать лучшего. Уже после первого десятка номеров стало понятно, что читатели заинтересованы в качественной прессе с подготовленными и высококвалифицированными сотрудниками.

Периодические издания в Израиле второй половины 19 в. продолжали восточноевропейскую традицию периодической печати на иврите. Первым журналом на иврите был «Ха-Леванон», ежемесячник, выходивший в 1863–64 гг. в Иерусалиме под редакцией И. Брилля, И. М. Саломона и М. Кохена. Журнал публиковал религиозные статьи и только время от времени помещал сведения о текущих событиях в жизни еврейского народа. В журнале печатали статьи еврейских ученых, старые еврейские рукописи, материалы из литературного наследия Ш. Д. Луццато и Ш. И. Л. Рапопорта. «Ха-Леванон» был ортодоксально-религиозным изданием, на его страницах раввины из России вели полемику со сторонниками религиозных реформ. С 1865 г. журнал выходил в Париже, а затем в Майнце, где стал еженедельником. В 1881 г. он прекратил свое существование, так как, выступив в защиту палестинофильства, перестал пользоваться поддержкой ортодоксальных кругов немецкого еврейства.

Э. Бен-Иехуда, сделавший неоценимый вклад в развитие еврейской печати в Израиле, в 1884 г. основал в Иерусалиме еженедельник «Ха-Цви», который внес много нового в периодическую печать на иврите, обратившись к светской тематике и используя методы современной журналистики. Говоря об этом издании, нельзя не сказать о редакторе Бен-Иехуде. Он посвятил всю свою жизнь возрождению языка иврит в качестве современного, разговорного языка, его развитию и обогащению. Основал комитет языка иврит, впоследствии – академию языка иврит и начал публикацию первого полного словаря иврит. Благодаря Элиэзеру Бен-Иехуде иврит стал официальным языком государства Израиль наравне с арабским и английскими языками. В 1908 г. газета «Ха-Цви» стала ежедневной; в 1910–15 гг. она называлась «Ха-Ор». В редактировании газеты принимал активное участие И. Бен-Ави, который ввел в журналистику на иврите ряд смелых новшеств. Например, предложил широко использовать для освещения событий жанр информационной заметки.

Новый этап развития периодической печати на иврите начался в период третьей алии (третья волна эмиграции евреев из стран Западной Европы; первый период – с 1882 по 1903, второй период с 1904 по 1914 и третий период эмиграции с 1919 по 1923 гг.) В 1919 г. литераторы, писавшие на иврите и воспитанные в традициях русской либеральной журналистики, основали в Иерусалиме ежедневную газету «Ха-Арец». Сначала она издавалась в Иерусалиме, в 1923 г. была переведена в Тель-Авив, где ее редактором был М. Гликсон, а в 1937 г. была продана.

Массовая алия из Германии после прихода к власти режима нацистов привела к возникновению газет на легком иврите с огласовкой, т.е. на полуграматном языке с большой долей примеси идиш. В 1940 г. появилась первая такая газета «Хеге», она перестала выходить в 1946 г., но возродилась в 1951 г. под названием «Омер».

Г о с у д а р с т в о И з р а и л ь. Государство Израиль было провозглашено 14 мая 1948 года на основании резолюции Генеральной Ассамблеи

ООН (ГА ООН) № 181, принятой 29 ноября 1947 года. Согласно Декларации Независимости, Израиль является еврейским государством. «В то же время Израиль является многонациональным и демократическим государством, где наряду с евреями равные права имеют и все прочие этнические группы, вне зависимости от вероисповедания». В первые 20 лет существования Государства Израиль число ежедневных газет значительно не изменялось, однако в 1968-1971 годах оно уменьшилось с 15 до 11 («Ха-Арец», «Давар», «Ха-Цофе», «Ал ха-мишмар», «Ше'арим», «Ха-Модна», «Омер», две вечерние газеты — «Иеди'от ахаронот» и «Ма'арив», спортивная газета «Хадшот ха-спорт» и экономический журнал «Мом иом») в связи с недостаточным финансированием. В 1984 году была основана новая газета «Хаддашот», рассчитанная на массового читателя. Массовая алия привела к значительному росту числа периодических изданий на разных языках (идиш, арабском, болгарском, английском, французском, польском, венгерском, румынском и немецком). По мере того как их читатели овладевают ивритом, будущее этих изданий становится проблематичным.

К началу 1980-х годов в Израиле существовало 27 ежедневных газет, около половины из которых выходило на иврите. Общий тираж в будние дни составлял 650 тыс. экземпляров, по пятницам и в канун праздников — 750 тыс. экземпляров. В Израиле выходят многочисленные издания разной периодичности (от еженедельников до ежегодников), посвященные различным аспектам жизни общества: культуры, литературы, науки, военного дела и так далее. Их издают политические партии, государственные учреждения, Армия обороны Израиля, отдельные профсоюзы, города, объединения сельскохозяйственных поселений, торговые ассоциации, научные и технические институты, спортивные организации, учительские ассоциации. Выходит также большое число развлекательных, сатирических журналов, детских га-

зет и журналов, изданий, посвященных кино, шахматам, спорту, экономике и иудаистике. «В 1985 г. в стране выходило 911 периодических изданий»⁵⁵.

С С С Р и Р о с с и я. Несмотря на то, что первые произведения еврейской литературы на русском языке появились уже в начале XIX века, термин «русско-еврейская литература» входит в употребление на страницах еврейской периодики лишь в 1880–х годах. Издававшиеся тогда в Петербурге еженедельники «Рассвет», «Русский еврей» и объемный журнал «Восход» с приложением не только сыграли существенную роль в становлении русско-еврейской литературы как одной из трех ветвей литературы российского еврейства – на иврите, идише и русском, – но и способствовали изучению и классификации этого нового социокультурного феномена. В период от начала до середины 19 в. предпринималось несколько попыток создания еврейских периодических изданий в России. В 1813 г. министр полиции граф С. Вязмитинов доложил императору Александру I, что евреи «желают издавать газету на своем языке»⁵⁶. Однако царское правительство под предлогом отсутствия цензора, знающего идиш, отклонило эту и ряд последовавших просьб. Лишь в 1823 г. попытка А. Эйзенбаума (1791–1852), еврейского педагога и писателя, увенчалась успехом: в Варшаве начал выходить еженедельник на идиш и польском языке «Беобахтер ан дер Вейхзел».

Немалую роль в перемене литературных интересов еврейской интеллигенции в 70–х годах XIX столетия сыграли актуальные для русского еврейства общественно-политические события. «Ограничение прав евреев во вновь принятых законодательных актах, касающихся всех граждан России и другие факторы привели к тому, что вопрос о предоставлении евреям гражданского равноправия, поднятый в начальный период реформ, был отодви-

⁵⁵ Русско-еврейская печать и русско-еврейская культура: К проблеме генезиса. // Евреи в России: История и культура. Сб. науч. тр. /Под ред. Д.А. Эльяшевича.- СПб., 1995. – С. 55.

⁵⁶ Кобринский А. К вопросу о критериях понятия «русско-еврейская литература» // Вестник Еврейского университета в Москве. 1994. № 1 (5). С. 101.

нут на неопределенное будущее»⁵⁷. Это вызвало перемену в установках еврейской интеллигенции, переход от ассимиляторских настроений (которые все еще царили во многих странах Европы) к национальной ориентации, к сосредоточенности на решении внутренних проблем еврейской общинной жизни, укреплении национального самосознания в среде образованной молодежи, ее привлечении к оказанию помощи бедствующей еврейской массе. Сказывалось и влияние популярных в России общественных течений, оформившихся как народничество и служение народу.

Периодическая печать в России на русском языке

Еврейская литература на русском языке развивалась в социокультурных рамках русской литературы и переняла многие ее особенности, в том числе более значимое по сравнению с европейской литературой тех лет место публицистики в литературной системе. Рассматривая деятельность еврейских издательств в Петербурге и Одессе на рубеже веков, можно отметить, что эти издательства почти не публиковали художественной литературы. При слабом развитии политических и общественных институтов в царской России публицистика играла значительную роль в общественной жизни, пытаясь разрешить насущные социальные проблемы. К тому же, первостепенное значение публицистики в русском литературном процессе второй половины XIX века было задано эстетическими установками критики – от Чернышевского до Писарева. Влияние русской прессы на принципы изложения материала в русско-еврейской печати было отмечено журналистами польских еврейских изданий 1900–х годов, стремившихся избегать литературности и просветительства. Когда в Варшаве в начале XX века возникли еврейские газеты на идише, предназначенные для массового еврейского читателя, они ориентировались на польскую прессу и вступили в противоречие с «интеллигентской» – литературной и просветительской традицией русско-еврейской периодики: «В странах, где интеллигенция не вчерашнего

⁵⁷ Гроссман В. На еврейские темы: Избранное. Книги 1–2 / С послесловием Ш. Маркиша «Пример Василия Гроссмана». - Иер., 1985, с. 410.

дня, где у нее выработана прочная привычка к книге (да сама эта книга есть в изобилии по всем отраслям), где газета не роскошь, а привычка для широких масс, она не смешивает себя ни с литературой, ни с наукой, ни с проповедью. Она живет партией, улицей, днем. Для более серьезных запросов литературы, общественности – журнал, специальное издание, брошюра, книга. Газета стала «свободной». Это обычное капиталистическое предприятие. И это ни у кого не вызывает ни удивления, ни гнева»⁵⁸. Критик «Восхода» М.Н. Лазарев в статье «Задачи и значение русско-еврейской беллетристики» анализирует и систематизирует художественную прозу ведущих русско-еврейских писателей. Определение, данное Лазаревым русско-еврейской литературе: «литература еврейская, но на русском языке и по русским образцам», относится и к его статье, где он использует схемы русской народнической критики.

Разделив русско-еврейскую беллетристику на два направления – народническо-бытовую и тенденциозную, М. Лазарев характеризует ее, исходя из отношения писателя и его литературных героев к положению русского еврейства в разные периоды – конец 1850-х – начало 1860-х годов, 1860–1870-е годы, начало 1880-х годов. В пару к повестям О. Рабиновича из «Картин прошлого», за неимением подходящего произведения русско-еврейской литературы, поставлен роман «Отцы и дети» Ш. Абрамовича, в переложении с языка идиш. Свой рассказ «Лимду хейтев» («Учитесь делать добро», 1862) Менделе Мохер Сфарим (работал под псевдонимом Ш. Абрамович) переработал в первую часть романа «Отцы и дети» (1868) о конфликте ортодоксальных родителей со своими детьми. Русский перевод романа (издан в 1867 г.) сделал по рукописи Ш. Абрамовича его близкий друг — преподаватель иудаизма в житомирской еврейской гимназии, еврейско-русский писатель и видный общественный деятель И. Л. Биншток (1836–1894). Однако роман еще не был свободен от высокопарного библейского

⁵⁸ Русско-еврейская печать и русско-еврейская культура: К проблеме генезиса. // Евреи в России: История и культура. Сб. науч. тр. /Под ред. Д.А. Эльяшевича.- СПб., 1995. – С. 55.

стиля в духе художественной литературы еврейского просвещения и представлял больше общественный, чем художественный интерес. Уже в начальной стадии формирования русско-еврейской литературы критик отметил условный характер ее отделения от русской литературы, вызванный «уродливым развитием русского еврейства».

Существенная особенность русско-еврейской прозы – непреднамеренная тенденциозность. По мнению критика, стремление писателей защитить евреев от читательской предубежденности придает русско-еврейской художественной литературе «болезненную страстность тона», мешает отнести ее к русской литературе и предопределяет «нехудожественность» русско-еврейской беллетристики: «Еврей, в силу исключительности своего положения, склонен скорее жаловаться, чем наблюдать; излить свои негодующие чувства в лирическом произведении, чем холодно и спокойно изложить свои наблюдения в назидание потомству, поэтому в русско-еврейской беллетристике лирическая поэзия значительно опередила эпическую»⁵⁹.

Если подробнее говорить о самом первом еврейском периодическом издании на русском языке — еженедельнике «Рассвет» (Одесса, с мая 1860 г.), то нельзя не сказать, что оно ставило своей целью «просвещение народа путем обличения отсталости еврейской массы и сближения его с окружающим населением»⁶⁰. Ведущая роль в организации первого русско-еврейского издания принадлежала писателю О. Рабиновичу. Создание еженедельника, которое сопровождалось немалыми трудностями, несмотря на поддержку попечителя Одесского учебного округа знаменитого хирурга Н. Пирогова, было большим завоеванием для русского еврейства того времени. Наряду с публицистикой, биржевой хроникой, обзорами зарубежной еврейской журналистики, критикой, серьезными историческими и другими научными статьями в «Рассвете» печатались и художественные произведе-

⁵⁹ Лазарев М.Н. Литературная летопись. Задачи и значение русско-еврейской беллетристики. (Критический эскиз) // Восход. 1885. № 5, 6.

⁶⁰ Без подписи. Необходимость создания русско-еврейской литературы // Рассвет. 1879. №9.

ния. Однако еженедельник, несмотря на свою актуальность, существовал всего один год, до мая 1861 г.

Русско-еврейская пресса времен Первой мировой войны была непосредственно связана с общественно-политической жизнью страны, освещала события на фронте и в тылу, положение еврейского населения России. В Москве два раза в месяц выходил сборник «Война и евреи», целью которого был сбор разрозненного материала об участии евреев в боевых действиях и их подвигах, а также об организации помощи жертвам войны. Этот и многие другие подобного рода журналы публиковали подробные свидетельства о евреях, пострадавших от войны, о беженцах, материалы о деятельности учреждений, оказывавших им помощь и т. д. В этот же период начала выходить общественно-политическая и литературная газета «Еврейская жизнь», заменившая закрытую в июне 1915 г. петроградскую газету «Рассвет». Говоря об этом издании, нельзя не вспомнить и то, насколько сильно она была подвержена цензуре. Многие статьи просто не допускались к печати или выходили с огромными ограничениями, что не могло не сказаться на содержании. Это происходило потому, что журнал откровенно поддерживал сионистские тенденции, привлекая тем самым повышенный интерес властей. Но несмотря на цензурные преследования, газета все-таки старалась пропагандировать еврейскую культуру, пусть и в более сдержанных материалах.

Отдельно нужно сказать о большом влиянии цензуры на развитие печати в России. На протяжении всего времени своего существования правительственная политика в отношении еврейских изданий в России, выражавшаяся на практике в деятельности цензуры, выполняла две важнейшие функции. Прежде всего, цензура еврейских изданий являлась незаменимым инструментом информирования властей о евреях, их религии, быте, культуре, о тех процессах и тенденциях, которые имели место в еврейском обществе. Сведения, представлявшиеся цензурой (в виде цензорских отзывов, рапортов, «мнений», записок и т.д., а также почерпнутые из общей идейной

направленности деятельности цензоров), использовались правительством для формирования программы его политики в еврейском вопросе. «Нередки были случаи, когда информация, поступающая из Цензурных комитетов, становилась побудительной причиной для принятия важнейших общеполитических решений или сигнализировала о начале кризиса практической «еврейской» политики самодержавия»⁶¹.

«Правительственная цензура еврейских изданий была, в то же время, и мощным инструментом репрессивного воздействия на еврейское население и его культуру. С ее помощью царизм пытался сперва «исправить» и ассимилировать евреев - российских подданных, а затем свести на нет «вред» от их «неисправимости». Однако именно как инструмент репрессивного воздействия цензура еврейских изданий оказалась в России малоэффективной. Она, по сути дела, не смогла до конца выполнить ни одну из поставленных перед ней задач»⁶², – рассуждает в своей работе доктор исторических наук Д. А. Эльяшевич.

Цензура в России не сумела искоренить левую еврейскую печать, предотвратить возникновение оппозиционной еврейской периодики, «защитить» российских евреев от западноевропейской и американской радикальной прессы, не сумела создать ни одного полностью управляемого и «прирученного» еврейского журнала или газеты, пропагандировавших правительственную политику.

Два фактора являлись основными причинами такой низкой эффективности. Во-первых, цензура национальной печати являлась составной и чрезвычайно важной частью национальной политики царизма, а политика эта никогда не была четко определена и обоснована. И хотя в еврейском вопросе программа действий самодержавия все же обладала известной долей

⁶¹ Еврейская печать, политика и цензура в России, 1797 – 1917: К постановке вопроса. // Евреи в России: История и культура. Сб. науч. тр. / Под ред. Д.А. Эльяшевича. – СПб., 1998. – С. 40.

⁶² Еврейская печать, политика и цензура в России, 1797 – 1917: К постановке вопроса. // Евреи в России: История и культура. Сб. науч. тр. / Под ред. Д.А. Эльяшевича. – СПб., 1998. – С. 38.

идеологической стройности (именно по этой причине цензура еврейских изданий в России, в отличие от цензуры другой национальной печати, была в идейном и организационных смыслах более самостоятельной и определенной), полной концептуальной завершенностью она, все равно, не отличалась. Результатом такого положения вещей становилась постоянная непоследовательность действий цензурного ведомства в сфере контроля за еврейской печатью.

Во-вторых, правительство, в силу языковой специфики еврейской литературы вынужденное нанимать для выполнения цензорских обязанностей людей другой национальности или крестившихся евреев, никогда этим чиновникам полностью не доверяло. Закрепленное, в том числе, и на организационно-бюрократическом уровне (за исключением Главного управления по делам печати, во всех остальных цензурных учреждениях цензоры еврейских сочинений никогда формально не являлись государственными служащими и не имели права принимать окончательные решения по поводу рассматриваемых ими изданий), такое отсутствие полного доверия к цензорам тоже не могло не сказываться на эффективности действий цензуры еврейских сочинений.

Между февралем и октябрём 1917 г. происходил бурный рост числа еврейских периодических изданий в связи с отменой цензуры и общей свободой печати. Этот период свободы для еврейской печати окончился уже к осени 1918 г., когда коммунистическая власть взяла в свои руки контроль практически над всей российской прессой (относительная свобода печати существовала до 1920 г. на Украине и в Белоруссии).

Прекращенные из-за Первой мировой войны периодические издания на иврите стали вновь выходить после февраля 1917 г. В Одессе выходили журналы, посвященные педагогике, науке, литературе, истории и этнографии. С конца 1918 г. по инициативе Евсекции (Еврейская секция Всесоюзной коммунистической партии, ставила своей целью распространять коммунистическую идеологию в среде национальных меньшинств) началось

постепенное свертывание периодических изданий на иврите, а затем они были полностью запрещены в рамках борьбы с ивритом как «реакционным языком». Наряду с изданиями на иврите и идиш закрывались многие еврейские издания на русском языке: «Рассвет» (сентябрь 1918), «Хроника еврейской жизни» (июль 1919) и другие. В первые годы советской власти продолжали выходить научно-исторические сборники «Еврейская мысль», «Еврейская летопись», «Еврейская старина», издававшиеся группой ученых и писателей в рамках Общества для распространения просвещения между евреями в России и Еврейского историко-этнографического общества.

Отдельное место в российской еврейской печати занимает журналистика горских евреев (народ джууро), местами компактного проживания которого были города: Дербент, Нальчик, Тифлис, Баку и Куба (Бакинская губерния в составе Российской Империи). Самостоятельных газет у этой народности не было вплоть до 2000-х гг. XXI века, однако, начиная с середины XIX века, в еврейских газетах Российской империи выходили отдельные статьи о жизни народа джууро. Так, одна из первых статей, в которых упоминается народ горских евреев – «Горские евреи», изданная в Тифлисе в 1899 г. в газете «Новое обозрение» автором А. Т. Васильевой⁶³.

С начала алии (массовой миграции) в Израиль в 1970-е гг. наряду с официальными еврейскими изданиями «Советиш геймланд» и «Биробиджанер штерн», выходящими на идиш, стали появляться бесцензурные машинописные еврейские издания на русском языке, размножавшиеся на ротапринте или фотоспособом. Издатели и распространители подобной литературы преследовались органами КГБ. С началом так называемой перестройки (вторая половина 1980-х гг.) появились легальные еврейские периодические издания. Первыми такими изданиями стали органы еврейских культурных обществ: «ВЕК» («Вестник еврейской культуры», «ВЕСК» («Вестник еврейской советской культуры») и другие. Огромные перемены в

⁶³ Евреи на Кавказе. По страницам русско-еврейской периодики. 1862-1930 / авт.-сост. Е.Н.; Улицкий, Р.Н. Мигиров. – М.: Народное просвещение, 2022. С. 13.

странах, входивших в Советский Союз, сказываются на числе и характере еврейских периодических изданий. Массовый выезд евреев из этих стран приводит к текучести состава редакций еврейских периодических изданий и ставит под вопрос будущее этих многочисленных газет, бюллетеней, журналов и альманахов, в особенности ориентирующихся на алию.

В классификации израильского ученого Йеуды Слуцкого история русско-еврейской прессы (где печатались тексты всех разделов русско-еврейской литературы: публицистика, беллетристика – проза и поэзия, наука о еврействе – иудаика – и еврейская история) разбита на три периода.

1-й период: с 1860-го по 1899-й, начинается выходом в Одессе первых органов русских евреев «Рассвет» (1860–1861), «Сион» (1861–1862), «День» (1869–1871); продолжается издательской и публицистической деятельностью А. Ландау в Петербурге – ежегодники «Еврейская библиотека» (1871–1880), ежемесячный журнал «Восход» (с января 1881-го) с еженедельным приложением «Недельная хроника «Восхода». К этому периоду относятся и выходившие в Петербурге русско-еврейские еженедельники «Русский еврей» (1879–1884) и второй «Рассвет» (1879–1883), который характеризуется исследователем как выразитель национального пробуждения в среде образованной еврейской молодежи.

2-й период: с 1899-го по 1917-й, начинается переходом «Восхода» от А. Ландау к новой редакции и выпуском еженедельника «Будущность» (1899–1904). По характеристике Слуцкого, в этот период происходит партийная дифференциация русско-еврейской прессы: сионистское движение основывает ряд русско-еврейских изданий, среди которых ведущим является ежемесячник «Еврейская жизнь» (1904–1906) – с 1907 года выходит еженедельник «Рассвет» (третий); антисионистская группа, защищавшая принципы сближения с русской культурой и устройства еврейской жизни в галуте, связана с изданиями «Новый восход» (с января 1910-го), «Еврейская неделя» (1910) и др. Выходили также партийные издания Бунда на русском языке «Вестник Бунда» (1904) и др. В этот период развивается научная рус-

ско-еврейская периодика – ежеквартальные сборники «Еврейская старина» (с 1909-го) под редакцией С. Дубнова и др.

3-й период: 1920-е – 1930-е годы, период упадка и угасания русско-еврейской журналистики. В 1920-х годах в России еще выходят некоторые русско-еврейские издания, последнее из них – «Трибуна», ежемесячник общества ОЗЕТ (общество землеустройства еврейских трудящихся) – закрылось в 1937 году. В те же годы за пределами Советского Союза выходит «Рассвет» (четвертый) – сначала в Берлине, затем в Париже (до 1934-го); региональные русско-еврейские издания выходили в Маньчжурии, Китае, в странах Балтии. Все эти издания, отмечает Слуцкий, также принадлежат к периоду угасания русско-еврейской журналистики⁶⁴.

Приведенная классификация Йеуды Слуцкого отражает реальное существование русско-еврейской публицистики, функционально связанной с печатными органами русских евреев. С их закрытием русско-еврейская литература сходит на нет, становясь на исходе XX века предметом исследований и отвлеченных построений.

Выводы:

1. На рубеже XIX – XX веков евреи широко расселились по миру. На образ жизни евреев, на возможность издания ими собственной прессы в том числе влияли общественно-политическая обстановка и культурные традиции государств, в которых они проживали. Как правило, евреи селились своими общинами, не ассимилировались с местным населением. Это повлияло на формирование еврейских диаспор в странах Европы, США, России, Азербайджане.

2. В период конца XIX – начала XX веков еврейские периодические издания сосредоточились на узких проблемах своего общества. Это было связано с необходимостью сохранения еврейской культуры, традиций, языка и,

⁶⁴ Слуцкий И. Еврейско-русская журналистика в XIX веке. - Иерусалим, 1970. С. 11–12 (на иврите).

главное, религии в условиях проживания в иностранных государствах с чужим языком. Однако узкий фокус на ортодоксальную тематику прессы стал одной из главных проблем развития еврейской печати того периода, поскольку внимания прессы на национальных языках было сосредоточено на изменениях в общественно-политической ситуации стран.

3. На фоне еврейских газет, озадаченных дискуссиями о вопросах веры и проблематикой ассимиляции, на рубеже XIX – XX веков появляются еврейские издания общественно-политического толка, рассчитанные на массового читателя. Своей целью они ставили своевременно информировать еврейскую общественность о тех или иных преобразованиях в обществе. Для центральной власти государств, в которых проживали еврейские диаспоры, такие газеты также несли ценность: давали возможность проанализировать проблемы, которые беспокоили диаспору.

4. В связи с некоторым отходом от догматов ортодоксальной печати, в светской прессе был замечен высокий профессионализм журналистов и авторов публикуемых материалов, также расширялся и круг рассматриваемых вопросов. В этом состоит важнейшая особенность развития еврейской прессы того периода.

ГЛАВА 3.

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА ИЗРАИЛЯ

3.1. Законодательные особенности функционирования медиа Израиля

Современный Израиль – многонациональное и многоязычное государство, которое при этом воспринимается в мире как «дом всех евреев» и стремится к интеграции всех евреев на базе языка иврит и религии иудаизм. Сегодня в Израиле выходят несколько сотен газет и журналов на разных языках, а также осуществляют свое вещание десятки государственных и независимых радио- и телеканалов, функционируют новые медиа. Рост СМИ приходится на 1960-1980 гг. В это время в Государстве Израиль произошла либерализации сферы СМИ, государственный контроль над прессой значительно сократился, рынок прессы стал бизнесом и перешел в руки частного капитала. Партийная печать была ликвидирована в начале 2000-х гг.

В силу вопросов безопасности, нестабильного военно-политического положения в регионе Ближний Восток, к которому территориально также принадлежит Государство Израиль, в стране законно действует военная цензура. Отдел военной цензуры входит в состав Управления военной разведки Израиля⁶⁵. Задача институции – отслеживать и не допускать к массовому распространению публикации, которые могут представлять собой или повлечь угрозы для государственной безопасности⁶⁶. Однако необходимо учитывать тот факт, что в последние годы вмешательство военной цензуры не имеет такого сильного влияния. Во многом на это повлияло общественное мнение, в какой-то степени – из-за бурного развития электронных СМИ.

В середине 2000-х гг. начинается развитие сети Интернет, появляются первые онлайн-газеты и форумы, развивается свобода выражения обще-

⁶⁵ Серебряный А.А. Общая характеристика военной разведки Государства Израиль, [Электронный ресурс]. – 13 октября 2004. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3324> (дата обращения: 1.02.2024).

⁶⁶ Носек Х., Лимор Й. Военная цензура в Израиле — временный компромисс между противоречивыми ценностями // Кешер [Связь]. — 1995. — №17. — С. 45-62. [на иврите].

ственного мнения на общественно-политические вопросы и вопросы армии и безопасности. Становится очевидным, что само понятие цензуры в условиях сети Интернет и прямого эфира уходит на второй план.

Необходимо понимать, что средства массовой информации всегда представляли интерес для политических сил, следовательно, всегда было желание так или иначе взять под контроль или в значительной степени повлиять на медиасферу.

Израильскую от других медиасфер Западного мира отличает большое количество регулирующих органов. Институционально контроль за исполнением законодательной базы в отношении деятельности медиа осуществляет Министерство связи Израиля. Взаимоотношения между медиасферой и политическими институтами регулируют законодательные акты. В их числе принятый еще в годы британского мандата Декрет о прессе от 1933 года, Закон об Управлении телерадиовещания от 1968 года, который стал расширенной версией закона об Управлении радиовещанием от 1965 года, Закон о Втором канале телерадиовещания от 1990 года⁶⁷. Значительным влиянием обладают и те структуры, создание которых не предусматривалось какими-либо решениями законодательной ветви власти: прежде всего, в этой связи следует отметить Комиссию редакторов ежедневных газет (зачастую выполняющую функции внутреннего цензора, действия которого не подвержены судебному контролю)⁶⁸ и не отмененную до сих пор военную цензуру.

⁶⁷ Каспи Д. Власть и политика в государстве Израиль. Средства массовой информации и политика / Пер. Вера Каплан; ред. Галина Гарт. — Тель-Авив: Издательство Открытого университета, 1998. С. 64-89.

⁶⁸ Созданная еще в 1942 году Комиссия редакторов состоит из редакторов ежедневных газет. С созданием государства комиссия претерпела некоторые изменения, преимущественно организационного характера, однако сам принцип сотрудничества между информационными и политическими структурами остался неизменным. В течение многих лет комиссия формировалась почти только из редакторов ежедневных газет; в марте 1986 года в ее устав были внесены поправки, призванные привести структуру комиссии в соответствие с изменившейся реальностью. Было постановлено, что в заседаниях комиссии могут принимать участие ведущие журналисты и что каждое периодическое издание, имеющее определенное количество штатных журналистов, может послать в комиссию соответствующее число представителей. В ходе работы комиссии проводятся встречи с представителями правительства, передающими информацию членам комиссии, а также процедурные

Декрет о прессе предполагает выдачу журналистам специальных правительственных лицензий, которые облегчают доступ к источникам информации, из этого можно сделать вывод, что подобная ситуация, позволяющая правительственному Бюро по делам печати отказать в лицензии некоторым журналистам, ставит прессу в определенную зависимость от государства. Принятый более девяносто лет назад Декрет о прессе и в наше время является едва ли не основополагающим документом, который во многом определяет отношения между органами государственной власти и средствами массовой информации в Израиле. После того, как британский мандат окончил свое действие, Декрет о прессе был включен в свод основных законов Израиля. Полномочия, которыми, согласно Декрету, обладал во времена мандата британский Верховный комиссар в Палестине, были переданы министру внутренних дел. Декрет о прессе, согласно которому министр внутренних дел уполномочен давать или не давать разрешение на издание новой газеты, очевидным образом противоречит духу либеральной демократии, одним из принципов которой является свобода печати и свобода слова⁶⁹. Исходя из того, что Комиссия редакторов и военная цензура являются институтами, которые в той или иной степени ставят своей целью ограничивать свободу печати и информации, существующее в Израиле положение массовых коммуникаций не может быть расценено как соответствующее нормам, принятым в либерально-демократических странах⁷⁰. Однако внешний контроль со стороны Верховного суда государства Израиль (который еще более семидесяти лет назад – в 1953 году – принял первое постановление о защите права

заседания, посвященные вопросам подачи этой информации в печати. Постоянного графика работы комиссии не существует. Ее заседания назначаются по необходимости, как правило по просьбе представителя правительства, ответственного за связи с общественностью. Деятельность комиссии важна для правительства не только как более или менее эффективное средство контроля за распространением определенной информации, но и как способ влияния на формирование общественного мнения. Цви Лави, «Комиссия редакторов: мифы и действительность» // «Кешер», №1 (1987), стр. 11-35 [на иврите].

⁶⁹ Эпштейн А.Д. Средства массовой информации и политические перемены в Израиле // «Ближний Восток и современность». 2001, №12. С. 205

⁷⁰ Lahav P. The Press and National Security // In: Yaniv A. (ed.). National Security and Democracy in Israel. — Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1993. — С. 173-195.

на свободу слова от посягательств государственной власти) значительно уменьшает существующую в Израиле угрозу свободе распространения информации. Необходимо отметить, что министр внутренних дел Израиля и военная цензура имеют достаточно широкие полномочия и эти разрешенные полномочия объясняются их очень расплывчатыми определениями: например, нельзя сразу определить те публикации, которые могут быть угрозой «общественному порядку и спокойствию» и в связи с этим должны быть представлены цензуре для предварительного утверждения⁷¹.

По этой причине необходимо отметить, что на протяжении десятилетий сфера деятельности военной цензуры (функционирующей на основе пунктов 86-101 Положения о чрезвычайном положении от 1945 года) не была ограничена конкретными областями и де-факто находилась вне судебного контроля. В последние годы роль Верховного суда государства Израиль значительно возросла, на данный момент его решения имеют особенную не только политическую, но и общественную значимость. Бывший председатель Верховного суда Израиля Аарон Барак писал: «Нельзя забывать, что безопасность – это не только состояние армии. Демократические нормы также являются частью понятия безопасности. Наша сила в крепости нашей морали и приверженности демократическим принципам именно в период, когда нам угрожает внешняя опасность. Безопасность не служит самоцелью. Безопасность – это средство. Истинная же цель – это демократический строй, реализующий права и свободы личности. Среди этих свобод почетное место занимает свобода слова. Учитывая все это, нужно свести к минимуму возможность возникновения ситуации, при которой соображения безопасности могли бы нанести ущерб свободе слова, ведь безопасность призвана ее защищать»⁷².

⁷¹ Негби М. Свобода прессы в Израиле в зеркале закона// Иерусалим: Иерусалимский институт изучения Израиля, 1995. С.32 [на иврите].

⁷² Каспи Д. Власть и политика в государстве Израиль. Средства массовой информации и политика / Пер. Вера Каплан; ред. Галина Гарт. — Тель-Авив: Издательство Открытого университета, 1998. — 192 с.

Несмотря на политику существующей военной цензуры, в наше время израильская пресса и медиа-агентства свободны затрагивать, обсуждать и подвергать критике любые интересные для общества темы. Нужно отметить, что, пожалуй, на данный момент, никакая, даже самая строгая цензура не в силах помешать свободе слова – в абсолютную эпоху доминирования сети Интернет и транснациональных телекоммуникационных сетей. Можно сказать, что де-факто положение дел, касающихся свободы слова в Израиле, вселяет надежду намного больше, чем шаткие юридические гарантии этой свободы.

Однако нужно понимать, что отсутствие таких гарантий не может давать уверенность, что с приходом нового руководства страны не будет изменен курс, поддерживающий свободу слова в стране на достойном уровне. Также необходимо создавать защитный барьер, при котором лидеры страны будут лишены юридического права «закручивания гаек». Важно отметить и то, что, хотя Израиль и поставил свою подпись под конвенцией, гарантирующей свободу информации, отсутствие израильского закона по этому вопросу позволяет государственным организациям и официальным лицам нарушать право на свободный доступ к информации. Необходимо понимать, что многие министерства и институты в Израиле относятся к информации исключительно как к своей собственности. Например, Министерство внутренних дел может отказать в предоставлении информации о количестве просьб о воссоединении семей, которые были поданы в министерство, а Управление тюрем ответило отказом на просьбу опубликовать свои собственные инструкции и указы, в том числе касающиеся прав и обязанностей заключенных.

Отношение израильского общества к принципу свободы информации можно проследить на примере электронных средств массовой коммуникации в стране. Закон об Управлении телерадиовещания, который определяет не только статус, но и особенности функционирования электронных средств массовой информации в государстве Израиль, был принят еще в 1965 году и

своей целью поставил определение статуса радиовещания. До того момента оно находилось под контролем главы правительства. С принятием Закона об Управлении телерадиовещания и изъятием радио из подчинения канцелярии премьер-министра, правительство уступило (в большей степени, теоретически) принадлежавшее ему право прямого контроля над таким серьезным центром политического влияния, каким было радио. Согласно статье 4 упомянутого закона, на радио и телевидении должна предоставляться «адекватная возможность для выражения различных воззрений и мнений, распространенных в обществе»⁷³. Данный закон сыграл важную роль в обеспечении гарантий открытости многих средств вещания для всех существующих в обществе идей и мнений.

Однако нельзя не упомянуть и о том, что в 2010 и 2011 году Парламент Израиля принял несколько законов, которые иногда воспринимаются как попытки ограничения свободы слова в Израиле.

В июле 2011 года был принят Закон о предотвращении ущерба, наносимого Государству Израиль посредством бойкота, согласно которому предусмотрены санкции против призывающих бойкотировать израильские организации. Некоторые депутаты Кнессета придерживаются мнения, что закон не покушается на свободу слова, а всего лишь даёт возможность потребовать возмещение ущерба, нанесённого бойкотом.

Кнессет принял закон, который разрешает деятельность коммерческих каналов телевидения и радио. Этот так называемый закон о Втором канале радиовещания определяет каналы телевидения как национальное достояние, переданное на ограниченный период в руки частных лиц, которые обязаны выполнять требования закона. Транслируемые каналы в таком случае находятся в руках некоторых экономических структур, которые конкурируют между собой за право пользоваться общественным достоянием и получать

⁷³ Каспи Д. Власть и политика в государстве Израиль. Средства массовой информации и политика / Пер. Вера Каплан; ред. Галина Гарт. — Тель-Авив: Издательство Открытого университета, 1998. — 195 с.

прибыль в течение оговоренного периода. При таких условиях могла бы возникнуть трудно контролируемая монополия в области массовых коммуникаций, и в связи с этим было решено предоставить право на трансляцию нескольким юридическим лицам на определенных условиях.

На данный момент акциями второго канала владеют всего несколько компаний, что способствует непрекращающемуся соперничеству между ними и усиливает конкурентную борьбу между телеканалами. Тот факт, что для большинства граждан Израиля языком повседневного общения является иврит, во многом объясняет фактическую монополию израильских телевизионных каналов на рынке телекоммуникационных услуг в стране. Учитывая, что абсолютное большинство транснациональных телекоммуникационных сетей вещает на английском языке, их передачи реально доступны не более чем трети жителей страны. Кроме того, информационная насыщенность израильской общественной жизни предопределяет повышенную заинтересованность жителей страны в получении максимально полной и своевременной информации о происходящем в Израиле, а не за его пределами, что также способствует повышению рейтингов популярности вещающих на иврите телеканалов.

Этим во многом объясняются, например, достаточно высокие тарифы на размещение рекламы на телевидении: от 15 до 25 тысяч долларов за 30 секунд рекламного времени в прайм-тайм. Следует отметить, что треть израильского населения не использует иврит для повседневного общения, что не может не вносить изменения в структуру массовых коммуникаций страны.

Телерадиостанции, вещающие на русском и арабском языках, играют ключевую роль в информационном обеспечении израильтян. На данный момент все «русские» и «арабские» телевизионные каналы доступны жителям Израиля только через кабельное или спутниковое телевидение.

Поправка, внесенная в Закон о телекоммуникациях в августе 1986 года, была необходима для того, чтобы законодательно урегулировать проблемы,

возникающие в связи с созданием кабельного телевидения и началом спутникового вещания. В это время также начал свою работу государственный совет по кабельному телевидению. Важно отметить, что кабельные компании не имеют собственной службы новостей и конкурируют с государственными каналами, преимущественно на рынке музыкальных, развлекательных, научно-популярных передач и фильмов, особенно американского производства, которые снабжены субтитрами на иврите. Кабельное телевидение не транслирует пропагандистские фильмы, рекламные ролики, а также программы, которые могут содержать расистские и другие высказывания, противоречащие Конституции страны. Однако даже такие ограничения не могут полностью защитить кабельное телевидение от осуждения и судебных разбирательств.

Так, показ фильма «Последнее искушение Иисуса» вызвал в Израиле не только ожесточенные споры и скандалы, но и пикеты с требованием прекратить вещание канала.

Абонементный пакет кабельного телевидения включает не только множество иностранных каналов, но и основные израильские телеканалы, все передачи которых транслируются на иврите или на официальном языке страны. Концепция «открытого неба» позволяет каждому израильтянину принимать около сотни каналов, вещающих на более чем десяти языках, включая английский, французский, немецкий, русский, испанский, итальянский, турецкий, арабский и хинди. Среди этих каналов можно найти новостные, музыкальные, модные каналы, а также телесериалы, трансляции концертов известных музыкантов со всего мира, футбольные матчи в прямом эфире и многое другое. Израильское кабельное и спутниковое телевидение представляет собой уникальный пример языкового и тематического плюрализма и служит свидетельством того, что Израиль интегрировался в глобальную систему мировой экономики.

Процесс плюрализации в электронных средствах массовой информации Израиля продолжался несколько десятилетий, но в наши дни ситуация ра-

дикально изменилась по сравнению с 1950-ми годами, когда существовало только государственное Управление по радиовещанию (телевидение в Израиле было основано только в 1968 году). Управление находилось под постоянным контролем генерального директора Министерства главы правительства (Тедди Колек, впоследствии многолетний мэр Иерусалима) и секретаря премьер-министра (Ицхак Навон, который позднее стал президентом Израиля). Этот процесс расширения и плюрализма, а также выхода из-под контроля политической элиты, затронул и современную израильскую прессу, несмотря на тенденцию к сокращению числа газет в последние годы.

3.2. Ландшафт современной медиасферы Израиля

Основа современного разнообразия медиа Израиля имеет историческое происхождение и связана с периодом мандата Великобритании⁷⁴. Многие основные особенности израильской прессы сформировались еще до создания государства. Большинство газет в довоенный период были основаны как идеологические трибуны различных политических течений, подчинялись партийной дисциплине и зависели от партийных средств. В то время партийные лидеры назначали главных редакторов газет, и партийная журналистика активно формировала политическую жизнь общества.

С развитием израильского общества партийной прессе становилось всё труднее эффективно отвечать на информационные запросы населения страны. Исследователи, анализируя формирование социально-политических тенденций в Израиле, отмечали «экспансию функций» политических партий, которые выполняли функции, выходящие за рамки традиционной агитации. Более 50% газет, издававшихся на территории современного Израиля в довоенный период, принадлежали политическим партиям, которые были их издателями. Однако в Государстве Израиль никогда не существовало полного монополистического контроля правящей партии над прессой.

⁷⁴ Эпштейн А.Д. Средства массовой информации и политические перемены в Израиле // «Ближний Восток и современность». 2001, №12. С. 200.

Даже в годы политической гегемонии Рабочей партии, наряду с газетой «Давар» («Слово»), издававшейся с 1925 года, выходили и газеты её политических противников. Например, правые ревизионисты выпускали в 1938-1949 годах газету «Наблюдатель», а правоконсервативная партия Общих сионистов издавала с 1935 по 1965 годы газету «Утро». Левосоциалистические партии также имели свои издания, а коммунисты, например, в 1947-1975 годах рассылали газету «Голос народа». Несмотря на то что большинство израильтян получали информацию из газет, придерживающихся определённой политической линии, эта линия не всегда совпадала с позицией правящей Рабочей партии. Газета партии «Давар» конкурировала с другими изданиями, как партийными, так и частными.

Особенно важно отметить, что даже в эпоху господства партийной прессы различные, часто противоположные, толкования происходящих событий в газетах способствовали формированию полифоничного социально-политического дискурса. Даже если голос газеты «Слово» был громким, он не подавлял голоса других изданий. В первые 20 лет существования Государства Израиль число ежедневных газет значительно не изменилось, но с 1968 по 1971 год оно сократилось с 15 до 11, как уже говорилось выше, из-за финансовых трудностей.

Массовая алия привела к значительному росту числа периодических изданий на разных языках (идиш, арабском, болгарском, английском, французском, польском, венгерском, румынском и немецком). По мере того как читатели начали овладевать ивритом, будущее этих изданий стало проблематичным. К началу 1980-х годов в Израиле существовало 27 ежедневных газет, около половины из которых выходили на иврите.

Рост алии из Советского Союза и других стран способствовал увеличению числа периодических изданий к концу 1980-х годов. «В 1985 г. в стране выходило 911 периодических изданий»⁷⁵. Это связано с тем, что в числе

⁷⁵ Русско-еврейская печать и русско-еврейская культура: К проблеме генезиса. // Евреи в России: История и культура. Сб. науч. тр. /Под ред. Д.А. Эльяшевича. - СПб., 1995. С. 55 .

русскоязычных репатриантов в Государство Израиль прибыло большое количество интеллигенции, в их числе профессиональные издатели и журналисты, которые продолжили заниматься своей профессией на новом месте, ощущая большой спрос со стороны русскоязычных евреев, не владевших национальным языком – ивритом, на получение информации о жизни в Израиле на русском языке.

Однако в нынешней ситуации, в условиях жесткой конкуренции на рынке не только прессы, но всех медиа, частная пресса вполне эффективно обеспечивает большинство политических партий возможностью напрямую обращаться к жителям страны и, возможно, выполняет эту функцию лучше, чем это делала в свое время партийная газета. Большой тираж частных изданий может гарантировать политикам доступ к более широким слоям общества, включающим в себя потенциальных сторонников политики партии, которые по тем или иным причинам не могли получать интересующую их информацию из официальных партийных источников.

Сокращение числа партийных газет стало объективным фактором. В условиях развития электронных медиа, а также высокой конкуренции в области массовых коммуникаций, более эффективным инструментом распространения политических программ и сообщений политических партий становится коммерческая пресса, готовая предоставить трибуну политическим лидерам. Сегодня частная пресса отнюдь не избегает отражения определенных политических взглядов и может позволить себе занять вполне четкие позиции в области политики и в открытых общественных дискуссиях. Финансирование и издание партийной прессы становится избыточным.

Более того, в Государстве Израиле нет государственной прессы и именно поэтому власть ведет диалог с населением и в целом, с гражданским обществом именно через частные средства массовой информации. Нельзя не заметить, что роль не только электронных, но и печатных средств массовой коммуникации возрастает в период избирательных кампаний и когда необходимо донести до гражданского общества официальную позицию власти

по тому или иному вопросу. В ходе избирательных кампаний практически все политические структуры широко пользуют газеты, теле- и радиовещание в своих предвыборных агитационных целях. Одновременно они стремятся всеми силами суметь ограничить и проконтролировать возможную негативную информацию, которая может неожиданным образом повлиять на исход предвыборной кампании. Это стремление может быть объяснено также и тем, что громкие печатные материалы могут повлиять не только на политические предпочтения граждан страны, но и на репутацию политиков.

Предвыборная агитация в средствах массовой коммуникации в последнее время приобрела особенную политическую важность. «Агитация и пропаганда, основанные на прямой межличностной коммуникации, бывшие инструментом предвыборной борьбы в период британского мандата и в первые годы после создания государства, утратили свое значение»⁷⁶. В настоящее время в Израиле рост численности населения и изменение социальной структуры общества привели к тому, что все традиционные модели предвыборной пропаганды начали устаревать и не показывать былой эффективности. «На смену массовым митингам и домашним кружкам, где политики обращались к потенциальным избирателям лицом к лицу, пришла иная, более отчужденная, модель общения граждан с государственными и общественными деятелями. В этой модели средствам массовой информации и коммуникации отводится центральная роль, в результате чего целые коллективы профессиональных пресс-секретарей, имиджмейкеров и политтехнологов трудятся над созданием образов политических деятелей, соответствующих ожиданиям общества в значительно большей степени, чем собственным взглядам и убеждениям этих деятелей»⁷⁷. Кроме того, иногда политические лидеры вынуждены в корне перестраивать основные принципы своей дея-

⁷⁶ Там же

⁷⁷ Каспи Д. Восприятие предвыборной агитации и момент принятия электорального решения // Государственное управление и международные отношения», №19-20 (1982), с. 123-131 [на иврите]; Tamar Liebes and Yoram Peri, Electronic Journalism in Segmented Societies: Lessons from the 1996 Israeli Elections // «Political Communication», vol. 15, issue 1 (1998), pp. 27-43.

тельности, так как медиа начинают диктовать свои правила и условия, которые далеко не всегда соответствуют внутренней динамике политической жизни. «Речь может идти как о подстраивающих свою работу под специфику средств массовой информации политических партиях, так и о системных движениях социального протеста, использующих СМИ как инструмент мобилизации сторонников среди не связанных с ними группах гражданского общества»⁷⁸.

Учитывая тот факт, что именно СМИ и СМК способны обеспечить население страны большей частью информации о социальных и политических структурах, становится понятно, что именно масс-медиа формируют представление о политических структурах, создавая имеющийся у избирателей тот или иной образ политической реальности. Независимо от того, насколько правдивыми предстают политические образы, факт воздействия медиасферы на граждан страны неоспорим.

Эта ситуация, которая абсолютно нормальна для любого современного общества, не может не вызвать некоторых опасений. «Средства массовой информации, бывшие когда-то одним из посреднических инструментов взаимодействия между обществом и политической элитой страны, превратились в фактически единственный канал связи между ними»⁷⁹.

На данный момент в Израиле многие граждане не имеют доступа к правдивой информации о деятельности органов власти, кроме той, которая с избытком транслируется по телевизионным и радиоканалам, а также в печатных органах. В этой связи роль массовых коммуникаций в создании картины социально-политической реальности намного значительнее, чем можно было бы предположить. Именно поэтому медиа обязаны думать о том, насколько правдивую информацию они преподносят своим читателям и зрителям и каковы будут последствия необдуманной статьи или плохо под-

⁷⁸ Wolfsfeld G., Collective Political Action and Media Strategy // «Journal of Conflict Resolution», vol. 28, issue 3 (1984), pp. 363-381.

⁷⁹ Эпштейн А.Д. Средства массовой информации и политические перемены в Израиле // «Ближний Восток и современность». 2001, №12. С. 215.

готовленного выпуска новостей. Сейчас необходимо понимать, что плюрализм масс-медиа является основной и наиболее действенной гарантией от идеологической индоктринации. Однако не стоит забывать и о том, что ответственность за противодействие ей лежит и на самих читателях, слушателях и зрителях.

При этом необходимо подчеркнуть, что резкое сокращение партийных газет в Государстве Израиль не повлекло за собой увеличение числа частных изданий. Однако в этот период количество общегосударственных ежедневных печатных средств массовой информации, которые выходят на иврите, тем не менее, сократилось до нескольких наименований. Причинами такого их массового сокращения можно назвать несколько факторов.

Во-первых, нужно отметить смещение фокуса потребления информации у аудитории в сторону телевидения и радиовещания. Электронный медиа опережали печать с точки зрения скорости предоставления новостей массовой аудитории. Пресса перестала решать задачу информирования и была вынуждена в этой части уступить место более быстрой и эффективной медиасфере, а сама предлагать аудитории более аналитические форматы информации: интервью, статьи о трендах, журналистские расследования и др. Эту тенденцию можно было наблюдать и в других странах мира.

Во-вторых, тематическая адаптация общенациональных газет под скорость обновления новостной информации, которая продиктовала уход с медиарынка Государства Израиль исключительно новостных газет. Газеты переориентировались на новые темы и форматы, стали не только издавать ежедневные приложения, посвященные экономике и спорту, но и выпускать специализированные приложения, посвященные моде, туризму, образованию, молодежной жизни и другим темам. Эта тенденция повлекла за собой расширение тематического круга и увеличение объема печатных изданий. Подобные приложения, естественно, привлекли большое количество рекламодателей. Это оказалось для них намного удобнее и эффективнее – рекламировать свою продукцию в бесплатных приложениях, рассчитанных на

широкую читательскую аудиторию. В этой связи создание специализированных газет, которые затрагивали одну тему, было бы нерентабельным производством – такие издания просто не смогли бы выжить в условиях жесткой конкуренции.

Фактически, три крупнейшие газеты («Едиот ахронот», «Маарив» и «Гаарец»), которые в 1950-х-1960-х годах были информационными листками, рассказывающими о политике страны, стали крупными издательскими домами, в которых по-прежнему огромное внимание уделялось вопросам политики и общества, однако, начали включать в себя и многие отделы, не имеющие к данной тематике никакого отношения.

В-третьих, на фоне неэффективности ежедневных газет в разных регионах и городах Израиля начали появляться новые издания в формате еженедельников. Они стали центром притяжения регионально-ориентированной рекламной продукции, в результате чего общенациональные газеты перестали восприниматься в качестве информационно-рекламных «спутников потребителей», теряя тех покупателей, которых в газетах интересует, прежде всего, новостная журналистика. Так, на сегодняшний день практически во всех городах и населенных пунктах Израиля выпускаются еженедельные газеты, причем зачастую они включают в себя более сотни страниц статей и рекламных материалов⁸⁰. Безусловно, увеличение числа региональных изданий не могло не повлечь за собой снижение интереса к центральным газетам.

В-четвертых, в Израиле вопреки усилиям центральной власти продолжалась фрагментация общества по диаспоральному признаку. Это способствовало укреплению позиций газет, которые были ориентированы «на отдельные этнокультурные секторы израильского общества – очевидно, что происходит это за счет сокращения числа читателей общенациональных газет на иврите. Газеты на различных языках (прежде всего – английском и

⁸⁰ Caspi D., «Media Decentralization: The Case of Israel's Local Newspapers», New Brunswick, NJ: Transaction, 1986.

арабском) выходили в Израиле на всем протяжении его истории; ультрарелигиозный сектор также не относился и не относится к числу читателей общенациональных газет»⁸¹.

На сегодняшний день тенденции и перспективы развития изданий, выходящих в Израиле на разных языках, в том числе и на официальных (иврит и английский язык), весьма различны.

В числе газет, которые в Государстве Израиль выходят на иврите, будут рассмотрены 5 изданий: «Едиот ахронот», «Маарив», «Гаарец» и «Макор ришон», «Исраэль Хайом».

«Едиот ахронот» и «Маарив» – общественно-политические издания, верстка которых тяготеет к формату таблоидов, а именно: для привлечения внимания аудитории редакция использует яркие и «кричащие фотографии», цветную верстку, в качестве авторов статей выступают не только штатные журналисты, но издание также привлекает известных блогеров и звезд. В свою очередь издания «Гаарец» и «Макор ришон» выдерживают стандарт качественной печатной прессы, главный жанр газет – солидные аналитические тексты. При этом с точки зрения охватов тяготеющие к стилистике «желтой прессы» «Едиот ахронот» и «Маарив» в значительной степени опережают качественные издания «Гаарец» и «Макор ришон». «Едиот ахронот» и «Маарива» являются убыточными значительно чаще, чем приносящими доход. «Исраэль Хайом» (переводится как «Израиль сегодня») начала выходить в 2007 году и остается самой популярной и читаемой газетой в Израиле.

На английском языке в современном Израиле выходят 2 газеты: «The Jerusalem Post» и англоязычная версия газеты «Гаарец». Они представляют собой общественно-политические издания с аналитическим уклоном публикаций и относятся к качественной прессе. Вопреки трендам развития журналистики, оба издания продолжают публиковать объемные статьи пре-

⁸¹ Эпштейн А.Д. Средства массовой информации и политические перемены в Израиле // «Ближний Восток и современность». 2001, №12. С. 302.

имущественно в аналитических и художественно-публицистических жанрах журналистики.

В целом англоязычные издания Израиля в значительной степени отличаются от газет на иврите солидным стилем, большим аналитическим потенциалом и привлечением популярных израильских авторов.

Русскоязычная пресса Государства Израиль также отличается качеством и большой степенью аналитичности. Так, еженедельник «Миг» конкурирует с высокого уровня изданиями, выходящими на иврите, в частности, с газетой «Макор ришон». Другое же русскоязычное издание «Вести» развивается по образу массовой прессы на иврите. В целом, большинство выходящих в Израиле русскоязычных газет преимущественно ориентируются на современную российскую печать, причем в изданиях концерна «Новости недели» информация о событиях в странах СНГ и прямые перепечатки из российской и украинской прессы занимают большую часть их объема⁸².

С момента своего основания концерн оказывает значительное влияние на информационное пространство русскоязычного населения Израиля. Эта медиа-группа, начиная с 1989 года, предоставляет важную информацию для широкой аудитории, что особенно заметно в контексте освещения событий в России и странах СНГ.

Одноименная газета «Новости недели» была основана в Израиле в 1989 году, в период активной репатриации евреев из СССР. С самого начала своего существования она стала важным каналом информации для русскоязычных репатриантов, и с годами развивалась в сторону углубленного освещения как местных, так и международных событий.

⁸² В последние годы XX века были опубликованы две обзорно-аналитические статьи о русскоязычной прессе в Израиле: Авраам Бен-Яков, «Русскоязычные газеты в Израиле» // «Кешер», №24 (1998), стр. 2-15 [на иврите]; Дан Каспи и Нелли Элиас, «Быть здесь и ощущать себя там: о средствах массовой информации на русском языке в Израиле» // «Израильская социология», том 2, выпуск 2 (1999), стр. 415-455 [на иврите].

С момента приобретения концерна Эли Азуром в 1990 году, он значительно расширил масштабы деятельности медиа-группы. Наряду с основной газетой «Новости недели», концерн выпускает ряд других изданий, таких как «Эхо», «Луч», «Секрет» и тематические приложения, таких как «Силуэт» и «Здоровье». Эти издания ориентированы на разнообразных аудитории читателей, которые интересуются политическими, экономическими и социальными событиями в Израиле, а также в России и странах СНГ.

Концерн регулярно публикует материалы, касающиеся внутренней политической ситуации в России, включая репортажи о выборах, изменениях в законодательстве, а также о политических скандалах и кризисах. Особое внимание уделяется таким событиям, как выборы президента России, антикоррупционные расследования, а также международным отношениям России с другими странами, в том числе и с Израилем. Эти материалы помогают русскоязычным читателям в Израиле лучше понять внутренние процессы в России и их влияние на международную обстановку.

Другим важным аспектом освещения является экономика России и стран СНГ, особенно в условиях санкционного давления. Статьи о валютной политике, проблемах нефтегазового сектора, а также последствиях международных санкций играют важную роль в формировании экономической картины для читателей. Освещая такие вопросы, концерн помогает своей аудитории быть в курсе изменений, которые могут непосредственно повлиять на их родных и знакомых в этих странах.

Концерн «Новости недели» оказывает значительное влияние на русскоязычную прессу в Израиле. Во-первых, его издания стали важным инструментом для информирования репатриантов и поддержания их связи с культурной и политической жизнью их стран исхода. Эти издания не только информируют, но и формируют общественное мнение среди русскоязычных граждан Израиля. По данным на 2025 год, действуют сразу несколько печатных изданий концерна: «Новости недели» — основная газета, охватывающая широкий спектр тем, включая политику, экономику, культуру и об-

ественные события; «Эхо» — издание, специализирующееся на политических новостях и аналитике; «Луч» — газета, ориентированная на культурные события и общественные вопросы; «Секрет» — издание, посвящённое расследованиям и эксклюзивным материалам.

Кроме того, концерн играет ключевую роль в сохранении и поддержании русской культурной идентичности в Израиле. Публикации, посвящённые событиям в России и СНГ, помогают русскоязычным жителям страны не только следить за новостями из своих стран исхода, но и осознавать собственную роль в глобальных процессах. Важно отметить, что через такие публикации концерн способствует интеграции русскоязычных граждан Израиля в местное общество, обеспечивая их необходимой информацией и средствами для принятия осознанных решений.

Говоря о трендах развития израильской медиасферы на языках диаспор, важно обозначить, что на данный момент в израильском обществе произошёл процесс перехода от ассимиляционной модели к политике сепаратного плюрализма; это можно объяснить полной автономностью существования различных этнических, культурных и религиозных групп при практически полном отсутствии взаимного обмена между ними. На основе этого можно сделать вывод, что и впредь будет происходить дальнейшее усиление позиций секторальной прессы в качестве рычага социально-политической институционализации соответствующих общин и групп.

«Экономические и журналистские соображения, равно как и естественное для средств массовой информации стремление к увеличению тиража, способствуют высокой готовности газет и журналов представлять разнообразные взгляды и отражать весь спектр мнений, существующих в обществе. Парадоксальным образом, готовность печатного средства представлять свои страницы для выражения различных точек зрения только повышает интерес к ним со стороны политических лидеров: чем плюралистичней издание, тем

больше его тираж и читательская аудитория, а значит, тем больший резонанс будет иметь выступление в нем того или иного политика»⁸³.

Цифровизация как глобальный тренд отразилась и на медиарынке Израиля. Жители государства очень активно используют для коммуникации, чтения медиа и личного продвижения мировые социальные сети. Все газеты создали свои аналоги в онлайн-формате, которые под узнаваемым медиа-брендом публикуют контент в режиме 24/7. Медиа-группа «Едиот ахронот» параллельно с развитием печатной и онлайн-газеты активно развивает тематические цифровые платформы для обеспечения своей актуальности по мере развития средств массовой коммуникации⁸⁴.

Современное информационное пространство в Государстве Израиль разнообразно с точки зрения каналов коммуникации, языков распространения информации. Сегодня проявляется тренд на автономность существования различных этнических, культурных и религиозных групп и диаспор внутри Израиля при практически полном отсутствии взаимного обмена между ними. Объединение информационного поля происходит лишь при возникновении значительных вызовов государственной безопасности.

3.3. Современные русскоязычные медиа Израиля

Государство Израиль – одно из немногих в мире, где так называемое русское сообщество представляет собой достаточно обширную группу населения относительно всей страны. 1990-е гг. здесь отмечены как время репатриации евреев или алия из стран бывших СССР⁸⁵. По данным Countrymeters.info (созданный специально для этих целей проект ставит своей целью изучение динамики изменения численности населения и про-

⁸³ Эпштейн А.Д. Средства массовой информации и политические перемены в Израиле // «Ближний Восток и современность». – 2001, №12 – С. 306

⁸⁴ Daily Sabah. Israel's Power On Global Media [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/israels-power-on-global-media-reality-or-illusion> (дата обращения: 1.08.2024).

⁸⁵ Стровский Д.Л., Антошин А.В. Советская алия как важнейшая тема русскоязычной периодики Израиля: на примере журналов «Время и мы» и «22» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2018. Том 17. № 2. С. 320–356.

цессов демографии в различных странах), сегодня население государства Израиль составляет более 10 млн человек, из которых более 1,3 млн – русскоязычное население, что составляет около 15% жителей страны. Репатрианты из СССР пребывали в Израиль из разных его частей: Россия, Украина, Беларусь, Азербайджан, Литва, и именно русский язык стал для них объединяющим фактором⁸⁶. Исследователь В. М. Морозов также отмечает важнейшее значение русского языка, который уже на территории Израиля объединил советских репатриантов, ранее проживавших в разных и часто поллярных культурных, географических, языковых условиях, поскольку евреи СССР прибывали не только из центральных районов страны, но также и из западных и восточных республик. Объединяющим фактором для всех этих людей стал русский язык.⁸⁷

По мнению исследователя Н. Элиас, репатрианты сразу сформировали устойчивый запрос на получение официальной информации о жизни в Израиле на русском языке: «иммигранты являются активными потребителями печатных и электронных СМИ на русском языке, и они не спешат переходить к СМИ на иврите».⁸⁸ Иврит для большинства из них был иностранным языком.⁸⁹

В 1998 году депутаты Парламента Государства Израиль выступили с инициативой сделать русский язык официальным, однако она не была принята, т.к. не набрала большинства голосов, и русский язык так и не получил статус государственного.

Изучая историю вопроса, необходимо упомянуть, что в конце 1990-х годов прошла крупная волна эмиграции в Израиль. Это время стало переломным в истории страны, так как именно тогда приехали многие высоко-

⁸⁶ Морозов В. М. Русский язык и русскоязычные средства массовой информации как фактор выживания русскоязычной общины Израиля / Арабский мир и сопредельные страны: история и современность. Межвузовский сборник. Ответств. редактор В. П. Румянцев. – Томск: Изд-во Томского университета 2008, С. 157-165.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Elias, N (2006) *Diasporas*. Vol.4, pp. 85-104

⁸⁹ Морозов В. «Русские» в Израиле // *Азия и Африка сегодня*. 2008. № 11 (616), С. 41-45.

образованные люди, составившие целый культурный пласт так называемой русской интеллигенции. Репатрианты были представлены конкурентоспособными профессионалами. Они принесли с собой свои знания, культуру и опыт, что существенно повлияло на развитие страны. Одним из результатов эмиграции стало появление в Израиле большого количества медиа на русском языке. Среди них были как качественные издания, так и те, которые относятся к «бульварной» прессой.

Русскоязычные СМИ существовали в Израиле и до начала репатриации евреев с территории СССР. Полноценные русскоязычные газеты здесь возникли в середине XX века. Примерно в это время стал публиковаться «Вестник Израиля». Однако он не смог просуществовать долго, владельцам пришлось его закрыть в 1964 году из-за невозможности достаточного финансирования. Общественно-политический журнал с похожим содержанием для новых репатриантов «Шалом» просуществовал немного дольше – он был ликвидирован в 1968-м. Характерной особенностью выхода журналов этого периода является тот факт, что объем тиража и частота выпуска полностью зависели от желаний аудитории.

Русскоязычный журнал «Наша страна» изначально планировался в качестве еженедельного, однако под давлением аудитории со временем издание приобрело ежедневный характер. Оно было закрыто в 2002 году. Развивался холдинг «Новости недели», который издавал газеты для разных целевых аудиторий, ориентируясь на их интересы. Холдинг «Новости недели» включал в себя 7 русскоязычных изданий: «Новости недели», «Время», «Наша страна», «Секрет», «Эхо», «Луч» и «Вид». Сегодня концерт продолжает работать на территории Государства Израиль, сотрудничая с такими изданиями из России, как: «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Московский Комсомолец».

Журнал «Мы» появился в Израиле в 1971 году. Однако вскоре он был закрыт. К началу 90-х годов в стране осталась лишь одна газета, которая

выходила каждый день. В 1996 году положение дел изменилось и изданий стало шесть.

Особенно стоит выделить еженедельное издание «Русский Израилец», представляющее собой сборник материалов исключительно высокого уровня и ставшее классическим образцом качественной прессы страны. Оно просуществовало десять лет – с 1997 по 2007 год.

1990-е - 2000-е гг. – самый яркий период в развитии русскоязычных газет Израиля. В это время в Израиле выходит порядка 15 русскоязычных газет, в том числе ежедневных, дайджестов и альманахов: «22: Москва-Иерусалим», «Иерусалимский журнал», «Зеркало», «Евреи в русском зарубежье», «Вестник Еврейского университета», «Новый век», «Время искать», «Nota Bene», «Еврейское образование», «Еврейский книгоноша» и «Солнечное сплетение».

Однако сейчас из данного спектра осталось лишь 4 издания: «22: Москва-Иерусалим», «Иерусалимский журнал», «Зеркало», «Евреи в русском зарубежье». В последнее время они выходили тиражом, не превышающим тысячи экземпляров. Остальные журналы не смогли выдержать высокой конкуренции и не сумели удержать интерес аудитории в условиях быстроразвивающегося сегмента сети Интернет, связанного с публикацией новостей онлайн, а также развитием цифровых медиа и блогов. Многие журналы, например, «Новый век», «Nota Bene», «Вестник Еврейского университета», «Еврейское образование», «Еврейский книгоноша» не имели онлайн-версий, не обновлялись долгое время или просто были закрыты по неопределенным причинам.

На данный момент полноценные сайты есть у изданий «22: Москва-Иерусалим», «Иерусалимский журнал», «Зеркало».

Общественно-политическая ежедневная газета «Вести» стала самой влиятельной среди русскоязычной прессы. Она входит в медиахолдинг «Едиот ахронот» («Последние известия»), который издает одноименную ежедневную газету на иврите. Освещаемые тематики: новости Израиля, но-

вости и аналитические статьи о событиях в регионе Ближнего Востока, материалы о жизни русскоязычной общины и ее связях с первой родиной, еврейской культуре, туризме, здоровье, традиционной еврейской кухне. В 2017-м г. газета с ежедневного формата перешла на еженедельный, поскольку основная часть читателей сконцентрировалась на открытом в этом году интернет-портале www.vesty.co.il.

Свое издание есть у горских евреев Израиля. Это издаваемая в Москве и распространяемая в Израиле ежемесячная иллюстрированная газета STMEGI, которая освещает повестку глобальной горско-еврейской общины, то есть джууро России, Азербайджана, Германии, США. Это в принципе первое периодическое издание горских евреев, которое появилось только в XXI веке. Второе медиа глобальной общины горских евреев – международный новостной портал www.stmegi.com. Медиа публикует информацию на русском языке, и этот контент создает собственная международная сеть русскоязычных еврейских журналистов. Корреспондентская сеть представлена горскими евреями Израиля, России, Германии, Азербайджана и США. Горские евреи как малочисленный субэтнос евреев осознанно выстраивает транснациональную коммуникационную политику, обеспечивая более многочисленную коммуникацию внутри субэтнуса в интересах его развития и взаимопомощи, а также сохранения языка горских евреев – джуури.

Во второй половине 2000-х гг. число русскоязычных СМИ Израиля стало сокращаться. Интенсивность репатриации также сократилась: за 3 года (2000-2002 гг.) в Израиль прибыло порядка 100 тыс. человек, в последующие годы иммиграция из стран СНГ и Балтии в год не превышала 10 тыс. человек⁹⁰. Также очевидно старение репатриантов волны 1990-х годов: количество экономически активного населения, профессионально нуждающегося в качественной информации, сокращается.

⁹⁰ Central Bureau of Statistics. Immigration Absorption Survey 2010-2011 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://old.cbs.gov.il/publications/13/1520_seker_olim/pdf/intro_e.pdf (дата обращения: 18.10.2024).

В настоящее время русскоязычный медиаландшафт Израиля представлен всего несколькими наименованиями: еженедельная газета «Вести», связанный с ней цифровой портал www.vesty.co.il, русскоязычный телеграм-канал газеты «Вести» <https://t.me/vestyisrael>, который насчитывает более 70 тыс. подписчиков, журналы «22: Москва-Иерусалим», «Иерусалимский журнал», «Зеркало», «Евреи в русском зарубежье». Присутствует русскоязычный телеканал – 9 канал, а также связанная с ним мультимедийная интернет-платформа: www.9tv.co.il.

Создание качественной медиасферы становится все более сложным во многом из-за их ориентации на молодое поколение новоприбывших. Такая ситуация приводит к развитию блогов и групп в социальных сетях. Нужно отметить, что именно в соцсетях происходят первые шаги к ассимиляции репатриантов в израильское общество. Развитие сети Интернет обеспечило для русскоязычных израильтян доступ ко всем ключевым российским медиа онлайн. Мировые новости, сериалы, развлекательные шоу на русском языке русскоязычные израильтяне получают из первоисточников. Молодое поколение предпочитает активно и на высоком уровне изучать иврит и потреблять контент преимущественно на нем, постепенно отказываясь от языка страны исхода. Благодаря высокому распространению социальных сетей, новым репатриантам значительно проще через них интегрироваться в информационное пространство Израиля и коммуницировать с местным населением. В русскоязычном сегменте интернета Израиля развиты социальные сети Фейсбук и Инстаграм (принадлежат компании Meta и запрещены в России). В социальной сети Фейсбук популярны группы: Русскоязычные евреи Израиля, Горские евреи Израиля. Здесь происходит активная коммуникация между активистами русскоязычной общины, размещается информация из русскоязычных медиа, поддерживаются связи с русскоязычными родственниками, проживающими в других странах – России, США, странах ЕС, Азербайджане. Аккаунты в соцсетях на русском языке ведут те блогеры

Израиля, которые заинтересованы в развитии отношений с Россией, в том числе в торгово-экономической деятельности на российском рынке.

Положение печатной русскоязычной прессы на современном этапе осложняется еще и культурой потребления периодики в Израиле, где отсутствует подписка на такую продукцию. Важно заметить, что в Израиле у граждан есть сложившаяся традиция приобретать печатную продукцию именно в розницу. Многие газеты распространяются в специальных точках продаж в магазинах, торговых центрах. Также есть небольшие киоски, где прессу продают сами владельцы. Однако, в отличие от России, где у многих, если не у всех, печатных газет есть свои онлайн-версии, в Израиле до сих пор нет стабильно работающего сайта у русскоязычных изданий. Нельзя забывать, что это относится исключительно к бумажным, но не онлайн-изданиям, которые пользуются популярностью среди всего возрастного состава русскоязычного населения страны.

Государственная политика Израиля также направлена на ассимиляцию репатриантов через медиасферу. Сокращение русскоязычных медиа способствуют переходу более молодой русскоязычной аудитории на потребление информации в информационном сегменте на иврите.

Вопреки объективному сокращению русскоязычного сегмента медиасферы государства, он имеет перспективы развития. Во-первых, сохраняется запрос на качественную общественно-политическую информацию о жизни в Израиле у русскоязычной еврейской диаспоры Израиля. Во-вторых, сохраняются перспективы и в области возникновения новых интернет-порталов и блогов в сети Интернет. При этом, сравнивая условия развития русскоязычных медиа Израиля в 1990-е гг. с нынешней ситуацией, можно сделать вывод о полярности положения. В 90-е годы, в период расцвета русскоязычных СМИ, сохранение языковой идентичности своей страны было поощряемо. В настоящее время медиасфера ставит своей задачей помочь полностью ассимилироваться новоприбывшим.

Выводы:

1. Несмотря на геополитическую принадлежность Государства Израиль к Западному миру, который характеризует свобода распространения информации и деятельности медиа, в Израиле существует военная цензура медиасферы, задача которой – пресечь распространение информации, которая могла бы представлять угрозу безопасности государства. Эта мера является вынужденной и связана с нестабильной военно-политической обстановкой региона Ближний Восток, к которому территориально принадлежит Государство Израиль.

2. Для современного Израиля характерен переход от печатной прессы в сторону аудиовизуальных и цифровых медиа, что повлекло за собой значительное сокращение ежедневных и еженедельных газет. При этом сокращение прежде всего касается общегосударственных СМИ, в то время как региональные СМИ отдельных городов и населенных пунктов продолжают вызывать большой интерес у своей целевой аудитории.

3. Эталонными в категории печатных СМИ в современном Израиле выступают англоязычные газеты «The Jerusalem Post» и англоязычная версия газеты «Гаарец». Русскоязычная газета «Миг» отличается качеством материалов и аналитичностью текстов. Среди газет на иврите, с точки зрения охватов аудитории, тяготеющие к стилистике «желтой прессы» «Едиот ахронот» и «Маарив» в значительной степени опережают качественные издания на иврите «Гаарец» и «Макор ришон». Израильская печатная пресса на фоне развития цифровых медиа переживает вызов на упрощение контента, следуя за запросом аудитории на более развлекательную информацию.

4. Вместе с тем развивается тренд автономности существования различных этнических, культурных и религиозных групп и диаспор внутри Государства Израиль при практически полном отсутствии взаимного обмена между ними. Это закладывает перспективу параллельного развития медиа на языках диаспор, аудитории которых будут пересекаться в исключи-

тельных случаях, например, при возникновении значительных вызовов для безопасности Государства Израиль.

5. Сравнивая условия развития русскоязычных медиа Израиля в 1990-е гг. с нынешней ситуацией, можно сделать вывод о полярности положения. В 90-е годы, в период расцвета русскоязычных СМИ, сохранение языковой идентичности страны, откуда репатрианты приехали в Израиль, было поощряемо. В настоящее время официальный Израиль стремится к ассимиляции репатриантов и их потомков, родившихся в Израиле, в том числе посредством их вовлечения в медийную среду на иврите, и сокращение численности русскоязычных СМИ и СМК способствует решению этой задачи.

ГЛАВА 4.

СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ И ЖАНРОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ СОВРЕМЕННЫХ РУССКОЯЗЫЧНЫХ СМИ ИЗРАИЛЯ

4.1. Отражение российско-израильских отношений в текстах СМИ России и Израиля

Российско-израильские отношения начали формироваться одновременно с созданием Израиля. Этот временной отрезок можно охарактеризовать с положительной стороны. Советский Союз оказывал всестороннюю поддержку еврейскому государству и выступал на его стороне в войне за независимость.

29 ноября 1947 года СССР поддержал резолюцию 181 / II, принятую Генеральной Ассамблеей ООН, о создании в Палестине двух независимых государств – Государства Израиль и Палестины. Таким образом, Советский Союз решительно содействовал появлению на политической карте мира государства Израиль. Отметим, что Советский Союз был первой страной, которая полностью признала Израиль. В заявлении от 18 мая 1948 года об официальном признании еврейского государства и его временного правительства Вячеслав Молотов (министр иностранных дел СССР с 1946 по 1949 гг. и с 1953 по 1956 гг.) высказал позицию, что «создание еврейским народом суверенного государства приведет к укреплению мира и безопасности в Палестине и на Ближнем Востоке»⁹¹, и веру правительства Советского Союза «в развитие дружеских отношений между Советским Союзом и Государством Израиль»⁹².

Однако помощь Израилю оказывалась всего лишь с 1948 по 1951 гг. Затем последовало резкое похолодание в отношениях двух стран, которое закончилось прекращением всех дипломатических контактов в 1953 году.

Знаковой датой стало 9 февраля 1953 года. В этот день посольство СССР в Тель-Авиве было подвержено атаке. На него была сброшена бомба.

⁹¹ Говрин Й. Израильско-советские отношения, 1953-1967. – М., 1994. - С. 10-11.

⁹² Там же.

Итогом данного акта стало ранение трех работников посольства, здание было сильно повреждено. В результате этот акт стал поводом для руководства СССР разорвать дипломатические отношения с Израилем. СССР расценил нападение на посольство в качестве акции, которая появилась на волне всеобщего негодования лидеров мнений, простых граждан и руководства Государства Израиль из-за многочисленных антисемитских и антиссионистских обвинений, выдвинутых на пражском процессе по «делу врачей» в Москве⁹³.

Напомним, что так называемое дело врачей – это полностью сфабрикованное советскими властями уголовное дело против группы видных советских врачей, которых обвинили в заговоре и убийстве целого ряда советских лидеров. В ноябре – декабре 1952 года в Праге состоялся судебный процесс, на котором из 14 подсудимых 11 были евреями. Всем им вынесли смертные приговоры. Это уголовное дело явилось апогеем антисемитских настроений в Советском Союзе. После ареста медицинских работников кампания по «борьбе с безродным космополитизмом» на территории Союза продолжилась с новой силой. Она завершилась сразу после смерти Сталина в марте 1953 года, а 3 апреля того же года всех арестованных по «делу врачей» освободили, восстановили на работе и полностью реабилитировали.

Таким образом, заявление, переданное посольству Израиля в Москве 11 февраля 1953 года, гласило, что руководство Советского Союза возложило ответственность за взрыв в посольстве в Тель-Авиве на правительство еврейского государства. Также утверждалось, что «провокационная» политика руководства страны в отношении СССР нашла свое выражение не только на полосах периодических изданий, которые отражают взгляды местных правящих элит, но и в публичных выступлениях представителей партий Кнессета (местного Парламента), а также в риторике министров и, особенно, в выступлении министра иностранных дел Моше Шарета, который 19 января

⁹³ Брент Д., Наумов В. Последнее дело Сталина. — М.: ООО «Издательство Проспект», 2004. — 352 с.

1953 года «открыто подстрекал к враждебным действиям против Советского Союза».

В этом судьбоносном для отношении между двумя странами заявлении делался особый акцент на том, что в Израиле нет «элементарных» условий для общепринятой дипломатической деятельности представителей СССР. В связи с этим правительство Советского Союза приняло решение отозвать своего посла и сотрудников посольства и полностью прекратить отношения с Израилем.

В самом Израиле это заявление было воспринято в качестве враждебного акта, который не мог не вызывать тревогу за судьбы евреев, которые оставались проживать на территории Союза. Кроме этого, данное заявление могло существенно повлиять на положение Израиля на международной арене и, в частности, на Ближнем Востоке.

Отметим, что середина 50-х годов XX века ознаменовалась эпохой теплых отношений Москвы с арабскими государствами (например, Сирией, Ираком и Египтом). Приблизительно в это время там к власти пришли леворадикальные режимы. Кроме этого, власти Советского Союза были всерьез обеспокоены ростом симпатии евреев к новому государству Израиль.

К 1948 году в СССР началась беспрецедентная кампания по «борьбе с безродным космополитизмом», а идеи сионизма, к которым на территории страны всегда относились резко отрицательно, практически приравнялись к измене родине.

Эта борьба достигла своей кульминации в «деле врачей», о котором упоминалось выше. Отметим, что это сфабрикованное уголовное дело против полутора десятков медицинских работников вызвало шквал негативных комментариев со стороны Израиля и его руководства.

Несмотря на прекращение дипломатических отношений с СССР, Израиль продолжил бороться против антиссионистской политики Советского Союза и выступал за улучшение положения еврейского населения в странах коммунистического блока. Также Израиль продолжил выступать на между-

народной арене, требуя от Советского Союза всех гарантий соблюдения прав и свобод еврейского населения. В этом Израилю активно помогали страны Запада – не только руководство, но и общественное мнение было полностью на стороне еврейского государства. Первые попытки рассмотрения проблемы антисемитизма в Советском Союзе в 1930-1950-х гг. были предприняты на Всемирном еврейском конгрессе, в американском конгрессе и в ООН. Комиссия сената по иностранным делам при американском конгрессе 25 февраля 1953 года безоговорочно поддержала решение, «осуждающее преследование евреев в Советском Союзе»⁹⁴.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что в середине XX века начавшиеся отношения Советского Союза и Израиля потерпели крах. В странах коммунистического блока деятельность израильских дипломатов была сосредоточена главным образом на помощи в предоставлении разрешений евреям на репатриацию в Израиль. В СССР установилась антисемитская и антиссионистская пропаганда. Вскоре Израиль не смог держать нейтралитет на международной арене и принял сторону капиталистического блока, который был ярым противником Советского Союза.

Такие прохладные отношения сохранялись на протяжении долгого времени – вплоть до войны 1967 года, и были разорваны в одностороннем порядке Советским Союзом в июне того же года. Это решение поддержали все страны коммунистического лагеря, кроме Румынии. Главной причиной можно назвать несдержанную эмоциональную реакцию на поражение арабских стран в Шестидневной войне (военные действия на Ближнем Востоке между Израилем с одной стороны и Египтом, Сирией, Иорданией, Ираком и Алжиром с другой, они продолжались с 5 июня по 10 июня 1967 года), рассматриваемое в СССР как собственную политическую и военную неудачу.

Разрыв дипломатических отношений продолжался более двадцати лет, вплоть до смены политического курса во время перестройки. «Этот про-

⁹⁴ Эпштейн Алек Д. Израиль и Россия – несостоявшийся роман? //Журнал «Россия в глобальной политике», том 5, №3. 2006. С. 195–205.

должительный период был знаменателен непосредственным противостоянием СССР и Израиля, включающим присутствие вооруженных сил СССР в районе арабо-израильского конфликта, и сопровождался жесткой риторикой на международной арене»⁹⁵.

Больше 20 лет интересы Советского Союза в Израиле представляло посольство Финляндии. Еврейское государство в СССР было представлено посольством Нидерландов. Лишь в июне 1987 года в Тель-Авиве начали работать трое советских консульских сотрудников. А в декабре 1990 года было принято решение об учреждении генеральных консульств в Москве и Тель-Авиве.

Дипломатические отношения между двумя государствами были восстановлены 18 октября 1991 года. Ровно через 2 месяца, 18 декабря 1991 года, посол Советского Союза Александр Бовин вручил верительные грамоты Президенту Израиля Хаиму Герцогу. Всего через 8 дней после этого СССР прекратил свое существование, и Россия в качестве правопреемника после распада СССР сохранила дипломатические отношения с Израилем. Первым послом России в Израиле стал Александр Бовин.

Основной вехой в развитии взаимоотношений России и Израиля и их потепления можно считать официальный визит президента России Владимира Путина в Иерусалим в 2005 году. Событие стало краеугольным в современных двусторонних отношениях государств и получило освещение не только российских, израильских русскоязычных СМИ и в СМИ Израиля, выходящих на иврите и английском языках, но также и в глобальной медиасфере. В ходе той встречи глава Российской Федерации подарил Израилю памятник памяти погибших во времена Холокоста (катастрофа европейского еврейства, преследование и массовые уничтожения еврейского населения) работы Зураба Церетели. Важно отметить, что в 2008 году государ-

⁹⁵ Серебряный А. А. Арабо-израильский военный конфликт 1973 года и усилия советской дипломатии по его прекращению [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/arabo-izrailskiy-voennyuy-konflikt-1973-goda-i-usiliya-sovetskoy-diplomatii-po-ego-prekraschenivu> (дата обращения: 1.09.2024).

ства подписали договор об установлении взаимного безвизового режима. Это в значительной степени улучшило и укрепило социокультурные и экономические связи между странами.

В июле 2012 года президент России Владимир Путин прибыл в Израиль на открытие в городе Нетании мемориала бойцам Красной армии. Памятник был построен на средства российских бизнесменов еврейского происхождения. Событие широко освещалось как в российских, так и израильских русскоязычных СМИ, а также в СМИ Израиля, выходящих на иврите и английском языках.

В 2014 году правительство России подготовило и провело переговоры по заключению меморандума о взаимопонимании между Федеральной службой охраны Российской Федерации и Канцелярией премьер-министра Государства Израиль о создании прямой зашифрованной линии связи между Владимиром Путиным и Биньямином Нетаньяху. Тогда предложение было внесено Федеральной службой охраны и одобрено Председателем Правительства Российской Федерации Дмитрием Медведевым.

В октябре 2021 года состоялась встреча президента России Владимира Путина и премьер-министра Израиля Нафтали Беннета в Сочи⁹⁶. Главы двух стран говорили о сложной ситуации на Ближнем Востоке, борьбе с терроризмом, также они обсуждали двустороннее партнерство в разных сферах. Владимир Путин отметил, что «несмотря на ковидные ограничения, товарооборот между Россией и Израилем за семь месяцев вырос на 50%»⁹⁷. На этой встрече Путин назвал отношения двух стран уникальными.

Необходимо отметить, что 2021 год стал последним спокойным и уравновешенным годом для отношений России и Израиля, поскольку Израиль присоединился к позиции Западной коалиции в последующих решениях России в мировой политике.

⁹⁶ Президент России. Путин провел встречу с главой МВД России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66978> (дата обращения: 02.08.2024).

⁹⁷ Там же.

Наиболее сложным годом для российско-израильских отношений стал 2022 год. После начала 24 февраля Специальной военной операции (СВО) премьер-министр Израиля Нафтали Беннет (глава правой партии «Ямина») первым из западных лидеров посетил Москву. Интересно отметить, что сделал он это в особый для иудеев день – шаббат. Этот шаг показывает, насколько важно было для него как можно скорее стать неким медиатором в разрешении острого кризиса между руководством России и Украины. Однако его приезд существенно не повлиял на сложившуюся ситуацию.

В мае того же года разгорелся громкий дипломатический скандал, который едва не поставил на паузу все российско-израильские отношения. Вечером 1 мая вышло интервью министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова телекомпании «Медиасет», в котором высокопоставленный чиновник в ходе своего ответа на один из вопросов, заявил: «Могу ошибиться, но у Адольфа Гитлера тоже была еврейская кровь. Это абсолютно ничего не значит. Мудрый еврейский народ говорит, что самые ярые антисемиты, как правило, евреи. В семье не без урода, как у нас говорят»⁹⁸. Данное заявление от министра иностранных дел ожидаемо вызвало самую острую реакцию Израиля. Глава правительства Нафтали Беннет (по состоянию на 2022 год) обвинил Сергея Лаврова во лжи и потребовал немедленно прекратить использование Холокоста еврейского народа в качестве политического инструмента. В свою очередь глава Министерства иностранных дел Израиля Яир Лапид (по состоянию на 2022 год) назвал слова Лаврова ужасной исторической ошибкой и обвинил его в расизме по отношению к евреям, а российский посол был вызван для разъяснительной беседы. Утром 3 марта МИД России поспешило опубликовать в своем официальном телеграмм-канале заявление «Об антисемитизме», содержащее в себе попытки каким-

⁹⁸ BBC Русская служба. Война в Украине: что известно о новых ударах по Киеву [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-61299691> (дата обращения: 18.10.2024).

либо образом аргументировать позицию Лаврова и обвинить правительство Израиля в якобы поддержке «неонацистского режима в Киеве».

Ситуация между главами двух ведомств оставалась напряженной вплоть до 5 мая. Тогда канцелярия премьер-министра Израиля заявила, что Владимир Путин принес извинения за слова Сергея Лаврова в ходе телефонного разговора с Нафтали Беннетом и разъяснил официальную позицию России по поводу еврейского народа и памяти Холокоста⁹⁹. Интересно отметить, что в это же время Кремль также сообщил о телефонном разговоре, однако не посчитал нужным упомянуть что-либо об извинениях, которые принес президент¹⁰⁰.

Также в 2022 году министр иностранных дел (до 29 декабря 2022 года) и глава израильского правительства Яир Лапид (до ноября 2022 года) неоднократно выступали с резкими заявлениями, которые осуждали российские действия. В ответ на такие заявления руководство РФ критиковало политику еврейского государства на палестинских территориях.

В это же время серьезная напряженность в отношениях между Россией и Израилем породила ряд кризисов. Одним из наиболее чувствительных для еврейского государства стало так называемое дело против «Сохнута» (Еврейского агентства для Израиля в России) и возникновение риска его полной ликвидации на территории Российской Федерации. Тогда руководство России и уполномоченные принимать такие решения заявили, что «Сохнут» допустил многочисленные нарушения законодательства¹⁰¹. Уточним, что Еврейское агентство – это международная сионистская организация, которая занимается вопросами репатриации в Израиль, помогает возвращаться

⁹⁹ В Израиле сообщили, что Путин извинился за слова Лаврова о евреях [Электронный ресурс]. — <https://www.rbc.ru/politics/05/05/2022/6273f7009a7947233556d310> (дата обращения: 10.02.2025).

¹⁰⁰ Состоялся телефонный разговор Владимира Путина с премьер-министром Израиля Нафтали Беннетом [Электронный ресурс]. — https://www.1tv.ru/news/2022-05-05/428114-sostoyalsya_telefonnyy_razgovor_vladimira_putina_s_premier_ministrom_izrailya_naftali_bennetom (дата обращения 10.02.2025)

¹⁰¹ Тринадцать штрафов и три предупреждения [Электронный ресурс]. — <https://www.kommersant.ru/doc/5838781> (дата обращения 10.02.2025)

на родину этническим евреям и их семьям, укреплением связей между еврейскими общинами по всему миру, а также разной культурной деятельностью.

Дело в том, что вопрос еврейской иммиграции всегда являлся одним из ключевых для Иерусалима. Во многом это связано с тем, что из СССР не было свободного выезда, и эта позиция советского руководства была достаточно проблемной со стороны израильских коллег. В силу этого предъявленный иск «Сохнуту» вызвал среди населения Израиля крайне негативные ассоциации.

Юридические претензии к Еврейскому агентству в России вполне могли разрешиться более оперативно и с меньшими репутационными потерями в более благоприятных для этого политических условиях. Однако в сложившихся реалиях напряженность вокруг «Сохнута» довольно быстро перешла в политическую плоскость. Данная ситуация относительно нормализовалась только после прямого контакта президентов Израиля и России – Ицхака Герцога и Владимира Путина. Стороны обсудили значимые сферы двустороннего сотрудничества и выразили уверенность в необходимости продолжать контакты.

Дискуссии в средствах массовой информации на эту тему действительно довольно скоро прекратились, а в середине октября 2022 года появилась информация, что Еврейскому агентству «Сохнут» дана возможность до судебного заседания в декабре того же года дожидаться вступления в силу всех поправок в документах, которые сделаны по запросу российского Министерства юстиции¹⁰².

Для двусторонних отношений между Россией и Израилем кроме отношений к положению еврейской общины является функционирование механизма деконфликтации, то есть предотвращения случайных столкновений между вооруженными силами двух стран в Сирии.

¹⁰² Связи России и Израиля проверяются на прочность [Электронный ресурс]. — https://www.ng.ru/courier/2022-10-30/9_8578_israel.html (дата обращения 10.02.2025)

Достаточно значимым элементом израильской стратегии по обеспечению своей безопасности является возможность нанесения ударов по иранским прокси-группировкам на этой территории. Сейчас этот механизм по-прежнему сохраняется. Поддержание его эффективной работы многие эксперты называют одной из причин, почему еврейское государство не переходит к однозначной практической поддержке Украины. Несколько ударов Иерусалима по сирийской территории были раскритикованы Москвой, но в целом диалог по этому вопросу сохраняется в рамках прошлых договоренностей.

Необходимо отметить, что фактор Ирана играет довольно большую роль в отношениях между Москвой и Иерусалимом. Относительно недавно Израиль оказался серьезно обеспокоен тем, что российско-иранское сотрудничество стало набирать обороты. Особенную тревогу вызвал масштаб этого сотрудничества в военно-технической области. Некоторые израильские аналитики высказали предположение, что риск может заключаться в том, что Иран может проверить функционирование своих систем в полевых условиях и при необходимости улучшить их, а Израиль может столкнуться с улучшенными и усовершенствованными иранскими системами в будущем¹⁰³.

Иерусалим относится к этому как к серьезному риску. После того как в медиасфере появилась информация, что Иран передает России баллистические ракеты¹⁰⁴, один из членов израильского правительства, министр по делам диаспоры Нахман Шай (до декабря 2022 года; член левой партии «Авода») сделал заявление о том, что теперь Израилю нужно полностью поддерживать Украину и присоединиться к поставкам оружия для нее¹⁰⁵.

¹⁰³ ТАСС. В международной панораме: события [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20642023> (дата обращения: 01.07.2024).

¹⁰⁴ Lenta.ru. Иран, возможные события [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://lenta.ru/news/2022/10/16/iran_rus/ (дата обращения: 10.04.2024).

¹⁰⁵ Mignews. Нахман Шай: союза с партией "Мерец" не будет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mignews.com/news/politic/nahman-shaj-soyuza-s-merec-ne-budet.html> (дата обращения: 09.06.2024).

Однако нельзя утверждать, что эти заявления могут быть официальной позицией израильского руководства. Похожих заявлений не последовало ни от одного другого члена кабинета Парламента. Израиль открыто говорит, что не планирует поставлять никакой вид оружия на Украину, несмотря на многократные запросы и даже требования от представителей ее руководства. Иерусалим в этой ситуации прежде всего исходит из позиции защиты, в первую очередь, своих интересов – вопросов обеспечения собственной национальной безопасности (в том числе в виде относительной свободы в сирийском воздушном пространстве), а во вторую, – многочисленной еврейской общины в России.

Кроме всего вышеперечисленного, Россия и Израиль связаны комплексом не только социально-экономических и культурных связей, но и значительным взаимным интересом в поддержании и развитии двусторонних отношений. Именно это обстоятельство позволяет сохранять устойчивые контакты даже в стремительно меняющейся геополитической ситуации. Сотрудники израильского посольства в Российской Федерации ни на один день не прекращали поддерживать обширную еврейскую общину, проживающую в стране. Израиль, в свою очередь, не присоединяется ни к европейским, ни к американским санкциям в отношении России.

Вопрос поставок израильского оружия в Украину обсуждается довольно давно, но на данный момент позиция израильского правительства остается неизменной. Именно эта позиция подвергается резкой критике со стороны украинских коллег и нисколько не способствует изменению ситуации. Еврейское государство продолжает оказывать населению Украины гуманитарную помощь, поставлять некоторые позиции защитной экипировки. Но по вопросу поставок оружия официальные представители Израиля схожи во мнении, отрицая такое развитие событий. В октябре 2022 года Бени Ганц, израильский военный и политический деятель, министр обороны страны до декабря 2022 года заявил, что эта позиция продиктована «оперативными соображениями» и поэтому израильская поддержка украинской

стороны продолжится в прежнем виде¹⁰⁶. Кроме этого, он предложил предоставить системы раннего предупреждения гражданского населения об обстрелах.

Важно отметить, что многочисленные заявления политиков Израиля относительно серьезного российско-украинского кризиса с критической оценкой позиции Москвы скорее всего обусловлены в том числе идущей в стране предвыборной гонкой и желанием привлечь на свою сторону как можно больше избирателей, занимающих самые разные позиции.

Например, в середине октября 2022 года в интервью американской национальной газете USA Today Биньямин Нетаньяху, глава оппозиции и руководитель правой партии «Ликуд» (ныне – премьер-министр страны), ранее активно критиковавший политику нынешнего правительства, которое, на его взгляд, довело российско-израильские отношения до серьезного кризиса своими достаточно резкими заявлениями о вопросе поставок оружия Украине, сказал, что «посмотрит, что можно с этим сделать»¹⁰⁷. Впрочем, нельзя однозначно сказать, что это было обещание, особенно учитывая его поддержку нынешней позиции по сохранению нейтралитета в вопросе вооружений.

Нужно отметить, что украинский вопрос находится далеко не на первом месте в списке приоритетных для израильских политических деятелей и для избирателей. Большинство израильтян поддерживают нынешнюю позицию правительства по сохранению нейтралитета и отсутствию однозначной поддержки одной из сторон конфликта. Согласно опросу Израильского института региональной внешней политики (MITVIM), так считают 53% населения, менее трети (28%) выступают за полную поддержку Украины. 41%,

¹⁰⁶ Газета.ru. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/army/2022/10/19/15648265.shtml> (дата обращения: 05.05.2024).

¹⁰⁷ «Произошел разворот»: что возвращение Нетаньяху может означать для американо-израильских отношений [Электронный ресурс]. — <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2022/10/21/netanyahu-would-evaluate-helping-ukraine-if-elected-prime-minister/10560607002/>

согласно опросу канала «Кан», выступают против поставок оружия Киеву, только 21% – за, а 38% – не уверены¹⁰⁸.

Важно отметить, что около 40% израильтян (в опросе MITVIM) называют Российскую Федерацию той страной, отношения с которой являются для Государства Израиль наиболее приоритетными (без учета США), следом идет Германия, Великобритания, Китай, Египет и Франция¹⁰⁹.

Нужно отметить, что среди религиозных и правых кругов степень поддержки нейтральной позиции Израиля значительно выше по сравнению со светскими и левыми¹¹⁰. Можно предположить, что такая позиция связана, скорее всего, с большей концентрацией на внутренних проблемах страны и меньшим вниманием к внешней политике и политическим кризисам других стран, которые не затрагивают устройство жизни еврейского государства напрямую. Заявления Яира Лапид¹¹¹ вероятнее всего обусловлены ориентацией на светский центристский электорат, который больше вовлечен в мировую повестку.

Несмотря на все резкие заявления, сделанные во время политической и предвыборной гонок, политика Иерусалима, вероятнее всего, останется максимально прагматичной и отстраненной от кризиса между Россией и Украиной. Израиль в значительной степени всегда был более обеспокоен происходящим в ближневосточном регионе и проблемами обеспечения собственной безопасности. В ближайшей перспективе страна вряд ли отойдет от своей нейтральной позиции в данном вопросе.

Внешняя политика России на Ближнем Востоке вносит свои коррективы в российско-израильские отношения. Российская политика на Ближнем Востоке, учитывающая новые реалии и свои ограниченные ресурсы, благодаря сбалансированному подходу Израиля стала более осторожной и праг-

¹⁰⁸ Независимая газета. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.ng.ru/courier/2022-10-30/98578_israel.html (дата обращения: 05.08.2024).

¹⁰⁹ Связи России и Израиля проверяются на прочность [Электронный ресурс]. — https://www.ng.ru/dipkurer/2022-10-30/9_8578_israel.html

¹¹⁰ Там же

¹¹¹ Там же

матичной. Однако напряженность в российско-израильских отношениях все еще сохраняется.

Российско-израильские отношения имеют сложную и многогранную природу, которые охватывают широкий спектр политических, экономических и культурных аспектов. На протяжении последних десятилетий данные отношения претерпели значительные изменения, что находит своё отражение в медийных материалах обеих стран.

Публикации не только освещают основные политические события, но и анализируют их последствия для граждан Израиля и России, а также для международной безопасности и экономики.

После возобновления дипломатических связей Израиль воспринимался как сильная региональная держава и важный союзник США, способный обеспечить России доступ к контактам с Западом и помочь укрепить её позиции в ближневосточном регионе. Главным преимуществом Москвы как посредника была возможность вести диалог со всеми сторонами конфликта одновременно.

При этом Россия не отказывалась от своих интересов в Иране, Ираке, Сирии и других странах. Особое сотрудничество с Ираном включало поддержку в развитии ядерных технологий, несмотря на возражения Израиля и США. Россия также продолжала поставки вооружений странам, противостоящим Израилю, и поддерживала контакты с палестинскими силами.

В последние годы российско-израильские отношения во многом зависят от политической ситуации в Сирии, роли России на Ближнем Востоке и общего политического климата. Проблемы, связанные с Ираном, а также вопросы, касающиеся безопасности Израиля, являются постоянными темами для обсуждения в медиасфере обеих стран.

Одним из наиболее обсуждаемых вопросов в российской и израильской прессе является роль России в сирийском конфликте. В Израиле активно следят за развитием ситуации в Сирии, поскольку действия российских войск могут напрямую повлиять на безопасность Израиля. Например, изра-

ильское издание «Гаарец» в статье «Россия и Израиль: В поисках дипломатического баланса в Сирии»¹¹² поднимало проблему, как российское присутствие в Сирии может воздействовать на израильскую стратегию безопасности. Авторы статьи отмечают, что Израиль, с одной стороны, заинтересован в стабилизации региона, а с другой — обеспокоен растущим влиянием Ирана в Сирии. Российская пресса также активно комментирует эти проблемы, например, в публикации «Коммерсанта» от 5 января 2025 года, где анализируется роль России как посредника в сирийском урегулировании и её влияние на безопасность Израиля¹¹³.

Россия смогла укрепить свои позиции в регионе, став одним из спонсоров ближневосточного урегулирования. В последние годы российско-израильские отношения стали более взвешенными и конструктивными, что высоко ценится израильским руководством.

Сотрудничество Москвы и Иерусалима развивается в различных сферах, однако военно-технические связи России с Ираном и Сирией остаются проблемой. При этом Россия выступает против ядерного вооружения Ирана, что совпадает с израильской позицией.

Однако имеющиеся противоречия между позициями Израиля и России по отношению к Ирану остаются важной темой обсуждения в медиасфере. Российская Федерация поддерживает ядерное соглашение с Ираном, в то время как Израиль, обеспокоенный возможными военными амбициями Тегерана, активно выступает против этого соглашения. В интервью «РИА Новости» от 8 февраля 2025 года посол России в Израиле Анатолий Викторов также указывает на различные подходы двух стран к ядерной программе

¹¹² Россия и Израиль: В поисках дипломатического баланса в Сирии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.haaretz.com/world-news/2020-05-10/article/premium/russia-syrian-iran-israel-u-s/0000017f-e8c7-dc91-a17f-fccfd7f10000> (дата обращения: 10.02.2025)

¹¹³ Сирия вышла шоком [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/7362255> (дата обращения: 20.12.2024)

Ирана¹¹⁴. Отмечается, что позиция России на международной арене оказывает сильное влияние на отношения с Израилем.

Политическое влияние русскоязычных лидеров в Израиле также способствует укреплению двустороннего диалога. В будущем отношения между двумя странами, вероятно, будут развиваться и углубляться, поскольку для этого есть потенциал.

Экономическое сотрудничество стало важным элементом двусторонних связей, хотя его развитие было медленным. Основные достижения пришлись на первые годы после восстановления отношений, включая создание совместной комиссии в 1994 году.

Стороны достигли успехов в таких сферах, как военно-техническое сотрудничество, авиастроение, телекоммуникации, приборостроение, медицина, химическая и сельскохозяйственная промышленность. Но различия в стандартах, нехватка регулирующих документов и взаимное недоверие замедляли прогресс. В 2018 году товарооборот сельскохозяйственной продукции между двумя странами вырос на 8,9 % до 502 млн долларов по сравнению с 2017 годом. Основная доля прироста пришлась на поставки российской продукции в еврейское государство: прирост 38,3 %. Израиль поставляет в Россию овощи, фрукты, цветы и фруктовые соки. Российский экспорт в Израиль состоит в основном из злаковых, готовых продуктов питания и растительных масел¹¹⁵.

Общий объем сотрудничества оценивается в два миллиарда долларов, что не соответствует потенциалу сторон. Тем не менее растущий российский рынок привлекает израильских производителей, а Россия стремится развивать высокие технологии с участием израильских специалистов.

¹¹⁴ Анатолий Викторов: Россия и Израиль сохраняют конструктив в отношениях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20250208/viktorov-1998123215.html> (дата обращения 10.02.2025)

¹¹⁵ Российский сельхозэкспорт в Израиль вырос на 38,3 % [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.newsru.co.il/finance/28feb2019/selh306.html> (дата обращения 10.02.2025)

Углублению взаимодействия способствует отсутствие языкового барьера и отмена визового режима, что стимулирует деловые контакты и расширяет сотрудничество в различных областях.

Особенно отметим, что в феврале 2025 года российская и израильская медиасфера осветили несколько значимых событий, влияющих на двусторонние отношения. Во-первых, это плотное сотрудничество в освобождении заложников в Газе. Посол Израиля в РФ Симона Гальперин отметила, что Россия активно участвует в переговорах по освобождению трёх заложников, не имеющих российского гражданства¹¹⁶. Однако, МИД России выразил удивление по поводу оценки послом Израиля вклада России в освобождение заложников ХАМАС. Официальный представитель МИД России Мария Захарова отметила необъективность данной оценки¹¹⁷.

Позиции России и Израиля не всегда совпадают по ныне существующим вопросам, однако есть уверенность во взаимной заинтересованности в сохранении и развитии двусторонних отношений. Для Иерусалима прямые контакты с Москвой продолжают оставаться элементом стратегии по диверсификации внешних связей. Это происходит из-за высокой значимости России в ближневосточном регионе. Сохраняя рабочие контакты с Российской Федерацией, Израиль способствует сохранению ее роли как страны, которая балансирует интересы противостоящих друг другу игроков относительно нестабильном регионе Ближнего Востока.

Россия же, в свою очередь, показывает стремление к поддержанию и развитию отношений с дружественными и относительно нейтральными государствами в непростых международных условиях. Нельзя забывать и о том, что для обеих стран характерны похожие подходы к трактовке насле-

¹¹⁶ В Израиле рассказали о содействии России в освобождении трех заложников [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/23/01/2025/6791833c9a7947c627dcaba8> (дата обращения 10.02.2025)

¹¹⁷ В МИД РФ удивились оценке послом Израиля роли Москвы в диалоге по Газе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://iz.ru/1836932/2025-02-10/v-mid-rf-udivilas-otcenke-poslom-izrailia-rol-i-moskvy-v-dialoge-po-gaze> (дата обращения 10.02.2025)

дия Второй мировой войны, и это остается значительным фактором, который отличает Израиль от многих стран не только на Ближнем Востоке, но и в Европе. На данный момент двусторонние отношения Россия-Израиль проходят серьезную проверку на прочность, но с уверенностью можно сказать, что оба государства всецело готовы и рассчитывают на непрекращающееся продолжение диалога.

4.2. Анализ содержательных и жанровых особенностей русскоязычных медиа Израиля

Анализ тематики текстов русскоязычных медиа – важный инструмент для понимания и оценки проблематики, с которой сталкивается на современном этапе русскоязычная диаспора Израиля. А также для проверки гипотезы о том, что важные внешнеполитические вызовы и вызовы безопасности Израиля становятся объединяющей повесткой для всех евреев Израиля, уводя на второй план проблемы, связанные с определенным сопротивлением ассимиляции со стороны еврейских диаспор Израиля и существующими элементами социального неравенства в отношении евреев-репатриантов, которые усиливаются степенью владения ими государственного языка иврит.

В качестве предметной базы исследования рассматриваются публикации качественной русскоязычной прессы Израиля, а также цифровых онлайн-порталов, связанных с качественной прессой, анализируются темы и тексты публикаций. Автор проанализировал более 2 тыс. публикаций за пятилетний период (2020-2024, (январь-апрель)), выбрав 3 медиа: интернет-портал www.vesty.co.il (цифровая версия крупнейшей русскоязычной газеты «Вести»), мультимедийная интернет-платформа 9 телеканала www.9tv.co.il (русскоязычный телеканал Израиля, у которого есть своя онлайн-платформа, а также канал в социальной сети YouTube), международных интернет-портал общины горских евреев www.stmegi.com (публикации для портала в том числе создают израильские корреспонденты медиа). 3 вы-

бренных медиа являются релевантными для анализа, поскольку все существуют в формате традиционных и новых медиа, относятся к категории качественных СМИ, а по направлению информации представляют собой общественно-политические издания.

В качестве методов исследования используются: качественный контент-анализ, количественный контент-анализ с использованием ресурса автоматизированной аналитической платформы Медиалогия, сравнение.

Анализ рубрик медиа www.vesty.co.il, www.9tv.co.il, www.stmegi.com (2020- 2024 г., январь-апрель)

Название рубрик	www.vesty.co.il	www.9tv.co.il	www.stmegi.com
Внутренняя политика	+	+	-
Международная повестка	+	+	-
Экономика	+	+	-
Армия и национальная безопасность	+	+	+
Ближний Восток	+	+	-
Культура	+	-	-
Диаспора	+	-	+
Иудаизм	+	-	+
Старше 60 лет	+	-	-

Анализ рубрик медиа www.vesty.co.il, www.9tv.co.il, www.stmegi.com представлял собой проверку гипотезы о том, какие тематические рубрики представлены сегодня в русскоязычных медиа Израиля. Выделяется пере-

чень традиционных рубрик для всех современных общественно-политических медиа любого государства, это: политика, международная повестка (само название рубрики в разных медиа может быть представлено вариантами «Международная картина дня», «Международная панорама», «Мировая ситуация», «В мире», однако по содержанию все они представляют повестку международных событий.

В русскоязычной медиасфере Израиля выделяется 2 рубрики, не свойственные общественно-политическим медиа других государств, которые четко характеризуют общественно-политическую проблематику современного Израиля – это рубрики «Армия и национальная безопасность» и «Ближний Восток». Более того, во всей медиасфере они идут первыми, и только после них предлагается информация в рубриках «Политика», «Международная повестка». Эти рубрики как отдельные выделяются и в газетах Израиля, издаваемых на иврите, и в англоязычных газетах страны. В этом смысле внешний вызов для безопасности Государства Израиля выступает объединяющим фактором для всего населения страны, уводя диаспоральные и языковые нюансы на второй план.

Внутриполитическая повестка представлена информацией о правительстве Государства Израиля, программными заявлениями и инициативами представителей разных политических партий, принятом новом законодательстве или рассматриваемых новых законах, внутриполитических изменениях в жизни страны. Общественно-политические издания Израиля к настоящему моменту фактически полностью заменили партийную прессу, предоставляя пространство для высказываний разным политическим партиям. Для них это решение оказалось экономически целесообразным, поскольку общество всегда интересуется внутриполитической повесткой. Политическая повестка русскоязычной медиасферы Израиля фактически идентична повестке местных СМИ на иврите и английском языке, поскольку в Израиле отсутствует самостоятельная политическая жизнь русскоязычной

диаспоры, и самостоятельная политическая повестка русскоязычной диаспоры отсутствует.

Уникальная рубрика представлена на портале газеты «Вести» - «60+», представляющая собой информацию для целевой аудитории, определяемой по признаку возраста – старше 60 лет. Факт наличия на портале такой рубрики указывает на то, что целевой аудиторией русскоязычных медиа Израиля являются люди в том числе старше 60 лет, то есть современные репатрианты волны алии 1990-х гг. В этой рубрике в жанрах научно-популярных, аналитических и экспертных статей, публикуется информация о возрастных изменениях здоровья, о программах страхования здоровья в Израиле, государственных социальных программах для пенсионеров, политике социальных льгот и скидок, бесплатных возможностях медицинской помощи, процедуре выхода на пенсию и возможностях продолжения трудовой занятости для граждан Израиля пенсионного возраста.

Рубрика экономических новостей присутствует в редакционной повестке интернет-платформы 9 телеканала www.9tv.co.il и портала www.vesty.co.il. На международном портале www.stmegi.com отдельной рубрики экономических новостей нет, поскольку фокус издания направлен на повестку еврейской мировой диаспоры, иудаизм, а также повестку международной диаспоры горских евреев. Важные экономические новости на международном портале www.stmegi.com размещаются в общей «Ленте новостей». Онлайн-платформы www.9tv.co.il и www.vesty.co.il выделяют экономическую информацию в отдельную рубрику «Экономика», публикуя материалы на темы: внешнеэкономические связи и договоренности Государства Израиль, развитие малого и среднего бизнеса, вопросы импорта и экспорта важных природных ресурсов, продуктов питания, товаров массового потребления, в том числе из стран региона Ближнего Востока. Портал www.vesty.co.il в рамках рубрики «Экономика» ведет переменные рубрики: «Деньги», «Технологии», «Недвижимость», «Транспорт», «Пенсия». Последняя тема также ориентирована на поколение репатриантов 1990-х годов.

По-разному в трех медиа структурируется информация для рубрик «Культура», «Дiasпора», «Иудаизм». На интернет-платформе онлайн-газеты «Вести» повестка культуры, как израильской, так и связанной с жизнью диаспоры, объединена в рубрике «Культура». Жизнь диаспоры освещается в рубрике «Дiasпора». В рубрике «Иудаизм» - тематика еврейский праздников, соблюдения еврейских религиозных традиций. На 9 канале повестка в целом размещается в рубрике «Культура». Все культурные события, которые попадают в сферу интереса издания, содержательно пересекаются либо с тематикой диаспоры, либо с тематикой иудаизма.

В рубрике «Дiasпора» онлайн-портала «Вести» публикуется информация о значимых достижениях, памятных событиях из жизни ключевых деятелей русскоязычной диаспоры Израиля. Также освещаются самые значимые события из жизни русскоязычных еврейских диаспор других государств – России, США, Германии, Франции, Азербайджана. В частности, газета освещала в 2020 году открытие персональной выставки израильско-российско-азербайджанского художника Рами Меира в Государственном музее Востока в Москве. «В Москве открылась выставка израильского художника Рами Меира о горских евреях. В работах мастера отражены быт и обычаи горских евреев, в экспозиции представлены картины, чеканки, скульптуры»¹¹⁸. Открытие этой же выставки освещал международный информационный портал www.stmegi.com, делая акцент на горско-еврейском происхождении художника Рами Меира¹¹⁹.

118 В Москве открылась выставка израильского художника Рами Менра о горских евреях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/S13nmObzv> (дата обращения: 18.10.2024).

119 Северный Кавказ. Картина горско-еврейского живописца Рами Менра — в собрании Государственного музея Востока [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://stmegi.com/gorskie_evrei/posts/89698/kartina-gorsko-evreyskogo-zhivopistsa-rami-meira-v-sobranii-gosudarstvennogo-muzeya-vostoka (дата обращения: 18.10.2024).

Культурная повестка в Израиле тесно связана с религиозной тематикой и религией иудаизмом. Русскоязычные медиа Израиля информируют аудиторию о еврейских праздниках, публикуют наставления раввином, разъясняют положения Торы. Находят освещение события, связанные с еврейской историей, культурой и искусством, происходящие в странах бывшего СССР (преимущественно Россия и Азербайджан). Например, широко в русскоязычных медиа Израиля освещалось открытие в 2020-м г. в Иерусалиме монумента, посвященного подвигу жителей блокадного Ленинграда; в 2022 г. освещалась выставка еврейского художника Рами Меира, которая проходила в Баку в Азербайджанском национальном музее Ковра. Это говорит о расположенности руководства Государства Израиль поддерживать в контексте культурно-политической повестки отношения с государствами, откуда в Израиль прибыли репатрианты.

В русскоязычной медиасфере Израиля неизменной остается повестка русскоязычной диаспоры Израиля, культурного сотрудничества России и Израиля. Однако на фоне СВО на Украине и симпатии России в отношении Палестины в 2023 и 2024 году эта повестка существенно сократилась. Наименьшее изменение фиксируется на международном портале www.stmegi.com. Причина в том, что повестка культурного сотрудничества диаспор горских евреев разных стран мира, мероприятий с участием представителей диаспоры горских евреев разных стран мира всегда была целевой для этого медиа, и изменение внешнеполитической ситуации не оказало значительного влияние на информационную политику редакции.

Количество публикаций по тематике культурного сотрудничества Израиля и России в медиа www.vesty.co.il, www.9tv.co.il, www.stmegi.com (2020- 2024 г., январь-апрель)

Год	www.vesty.co.il , количество	www.9tv.co.il , количество	www.stmegi.com , количество

	публикаций/год	публикаций/год	публикаций/год
2020 г.	748	699	620
2021 г.	678	456	590
2023 г.	402	380	596
2024 г. (январь-апрель)	116	123	278

Наличие в русскоязычной медиасфере Израиля отдельных рубрик «Армия и национальная безопасность» и «Ближний Восток» подчеркивает особое значение этой повестки для всего населения Государства Израиль. Оценить важность тематик позволит количественный контент-анализ медиасферы. Автор, используя ресурс автоматизированной аналитической платформы Медиалогия, проанализировал количество публикаций в период 2020-2024 (январь-апрель), включая количество за каждый год.

Количество публикаций по тематике «Армия и национальная безопасность» в медиа www.vesty.co.il, www.9tv.co.il, www.stmegi.com (2020- 2024 г., январь-апрель)

Год	www.vesty.co.il , количество публикаций/год	www.9tv.co.il , количество публикаций/год	www.stmegi.com , количество публикаций/год
2020 г.	1534	1754	996
2021 г.	1417	1578	825
2023 г.	2576	2068	1754
2024 г. (январь-апрель)	737	769	497

Тематика «Армия и национальная безопасность» является ключевой политической темой для Государства Израиль. В 2020 году на русскоязыч-

ных порталах www.vesty.co.il и www.9tv.co.il по этой тематике выходило в среднем более 4 публикаций в день. В 2021 г. в целом количество выходов материалов в год сократилось, но не существенно, порядка 5-6%. В 2022 г. публикаций было больше в контексте начала СВО на Украине, и русскоязычная медиасфера Израиля в этом контексте публиковала материалы об оснащённости армии Израиля. В 2023 г., на фоне обострения конфликта между Израилем и Палестиной, количество публикаций в рубрике «Армия и национальная безопасность» увеличилось почти в 2 раза, при том, что острая фаза конфликта попала на начало ноября. На протяжении 2 месяцев – ноябрь и декабрь 2023 г. – русскоязычная еврейская медиасфера фактически в режиме онлайн информировала аудитории о статусе конфликта, достижениях израильской армии, состоянии захваченных в плен израильтян, публиковали официальные высказывания израильской власти и руководителей армии, а также позиции военно-политических экспертов.

Внешнеполитическая повестка занимает ведущую роль в израильской русскоязычной медиасфере, она представлена специфическими для страны темами. Перечень внешнеполитических тем указывает, насколько серьёзными вопросами для безопасности, поступательного развития и благополучия населения Государства Израиль являются вопросы геополитической нестабильности на Ближнем Востоке.

Региональная повестка стран Ближнего Востока на протяжении всего исследуемого периода (2020-2024 г., январь-апрель) была представлена насыщенно. Часть тем присутствовала на протяжении всего исследуемого периода (темы Сирии, Ирана, Йемена, международного терроризма и международной безопасности, угроза ИГИЛ (международная исламистская суннитская террористическая организация, запрещена в России), угроза ХАМАС (палестинская исламистская террористическая политическая и военная организация, управляющая сектором Газа), но все эти темы значительно усилились после возобновления острой фазы конфликта между Израилем и Палестиной в ноябре 2023 г., а также в повестку после этого конфликта до-

бавилась тема разрыва торгово-экономических отношений Израиля и Турции.

Перечень внешнеполитических тем в рубрике «Ближний Восток» в медиа Израиля по материалам порталов www.vesty.co.il, www.9tv.co.il, www.stmegi.com (2020- 2024 г., январь-апрель)

№	Тема	Повестка темы и контекст
1.	Военная активность Ирана в регионе	• Наличие у Ирана современных вооружений. • Сильное военное положение Ирана, вопреки международной санкционной политике против государства. • Поддержание экономического сотрудничества с Ираном со стороны крупных стран мира – России и Китая.
2.	Российско-иранское военное сотрудничество	• Вопрос поставки Ираном в Россию баллистических ракет для усиления российских вооружений в контексте СВО. • Вопрос возможных поставок военных и иных технологий в Иран со стороны России в условиях международных санкций против Ирана.
3.	Военная активность Йемена и хуситов.	• Регулярные обстрелы торговых путей со стороны Йемена в Красном море вызывают обеспокоенность Израиля, поскольку эти действия оказывают

		прямое влияние на экономическую безопасность Государства Израиль, а также вызывают удорожание логистики товаров импорта и экспорта. • Исключительное положение российских торговых кораблей, которые не подвергаются обстрелам со стороны Йемена. • Критика правления хуситов. • Гуманитарный кризис в Йемене. • Размещение Ираном высокоточных ракет на территории Йемена, откуда осуществляются атаки на Израиль.
4.	Военная ситуация в Сирии.	• Продолжение нестабильности в Сирии. • Противостояние США и России на территории Сирии. • Возможная эскалации военного конфликта в Сирии, который может оказать влияние на международную безопасность в регионе. • Обвинение со стороны Сирии в обстрелах ее территории со стороны Израйля. • Российское-сирийское внешнеполити-

		ческое и военное сотрудничество.
5.	Международные отношения Израиля и Турции	• Прекращение торгово-экономического сотрудничества Турции и Израиля в контексте эскалации со стороны Израиля вооруженного конфликта с Палестиной.
6.	Угроза ИГИЛ	• Угроза и активность ИГИЛ в контексте военной безопасности региона Ближний Восток. • Антитеррористические меры в регионе в контексте угрозы ИГИЛ.
7.	Угроза ХАМАС	• Тематика угрозы ХАМАС для национальной безопасности Государства Израиль. • Периодические террористические акции со стороны ХАМАС на территории Израиля. • Новая фаза вооруженного конфликта между Израилем и Палестиной (ноябрь 2023), фактически режим 24/7 освещения вопроса конфликта, достижений и человеческих потерь армии Израиля.
8.	Международный терроризм и международная безопас-	• Инициативы международного сообщества для обеспечения и поддержания международной безопасности в кон-

	ность	тексте угрозы международного терроризма. • Опыт Израиля в противостоянии угрозы терроризма. • Сотрудничество Израиля и США по вопросам обеспечения международной безопасности. • Терракты в Москве в Крокус Сити Холле как проявление угрозы международного терроризма.
--	-------	--

В отличие от мировой медиасферы, русскоязычная медиасфера Израиля продолжала освещать тематику военного конфликта в Сирии, участия вооруженных сил Израиля в этом конфликте, и противостояния России и США, в том числе, русскоязычные СМИ Израиля разъясняли цели обоих государств в регионе. Публикации по тематике Сирии в русскоязычном сегменте медиасферы Израиля за исследуемый период появлялись не реже раза в месяц, что можно оценить как насыщенную повестку, поскольку международные медиа эту тему, начиная с 2011 года, не освещают вообще. В сюжете www.9tv.co.il (6 февраля 2024 г.) представлена позиция России в понимании Израиля по сирийскому вопросу: «Россия рассматривает удары Вооруженных сил США по Сирии и Ираку как попытки американской администрации улучшить свой имидж накануне президентских выборов. Об этом заявил постоянный представитель РФ при ООН Василий Небензя на созванном Россией по этому поводу заседании Совета Безопасности ООН. По его мнению, подобные силовые акции США только усугубляют хаос на Ближнем Востоке и нивелируют международные усилия «по решению пале-

стинской проблемы»¹²⁰. В другом материале www.9tv.co.il (17 ноября 2023 г.) по тематике Сирии сообщается об обвинениях со стороны официальной Сирии Израиля в обстрелах сирийской территории: «Государственные СМИ Сирии сообщают об обстреле с воздуха окрестностей Дамаска. Для отражения атаки сирийские военные активировали средства ПВО. В округе слышны взрывы. В нападении, как всегда, обвинили Израиль»¹²¹.

Иранская повестка в регионе Ближний Восток вызывает в исследуемый период особую обеспокоенность у официального Израиля, и в этой связи данная повестка постоянно фигурирует в русскоязычной медиасфере. Больше всего опасений у Израиля вызывает военная сила Ирана, а также публичные угрозы со стороны официального Ирана, которые широко освещаются в русскоязычной медиасфере Израиля в формате новостных сообщений и комментариев экспертов. Например, материал www.9tv.co.il (23 апреля 2024 г.) цитирует президента Ирана Ибрагима Раиси: «Еще одна ошибка, и от Израиля ничего не останется»¹²². Русскоязычная медиасфера Израиля уделяет внимание аналогичным заявлениям со стороны официального Израиля в адрес Ирана, в частности онлайн-портал газеты «Вести» цитирует Министра обороны Израиля Йоав Галанта: «Цель Израиля четко обозначена: Иран должен быть наказан за беспрецедентную по масштабам атаку, которая включала более 300 ракет и ударных БПЛА. Ответный удар должен продемонстрировать Тегерану, что Израиль может дотянуться до

¹²⁰ «Призываем осудить!»: Россия объяснила, зачем США бомбят Ирак и Сирию и прикрывают «бесчеловечную, кровавую операцию Израиля», 6 февраля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.9tv.co.il/item/68230> (дата обращения: 18.10.2024).

¹²¹ 9 канал. В 21-й раз за время войны с ХАМАСом: Сирия обвиняет Израиль в обстреле своей территории под Дамаском, 17 ноября 2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.9tv.co.il/item/64577> (дата обращения: 18.10.2024).

¹²² Еще одна ошибка, и от Израиля ничего не останется, 23 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.9tv.co.il/item/70625> (дата обращения: 18.10.2024).

любого объекта в Иране и поразить любую цель. При этом ответ может быть неординарным и асимметричным»¹²³.

Йемен сегодня выступает еще одной точкой внешнеполитической угрозы для Израиля, и эту повестку активно освещает русскоязычная медиасфера Израиля. В числе тем: критика правления хуситов, гуманитарный кризис в Йемене, падение уровня жизни, массовое распространение опасных заболеваний из-за голода, недостаточного количества чистой питьевой воды и антисанитарии, военное сотрудничество Йемена с Ираном. В частности, Израиль обеспокоен размещением на территории Йемена со стороны Ирана высокоточных ракет, которые затем регулярно осуществляют обстрелы израильской территории. «Иран развернул на территории Йемена высокоточные ракеты, способные поражать цели в Израиле»¹²⁴. Регулярные обстрелы израильских торговых путей со стороны Йемена в Красном море также вызывают обеспокоенность Израиля, поскольку эти действия оказывают прямое влияние на экономическую безопасность Государства Израиль, а также вызывают удорожание логистики товаров импорта и экспорта. Более того, в зоне риска оказываются и гражданские израильские суда. «Израильским гражданским судам грозит захват в Красном море, хуситы объявили блокаду. Боевики из Йемена похитили торговое судно израильского бизнесмена и захватили 25 моряков. Они угрожают полностью закрыть проход в Красное море из Индийского океана для судов, имеющих отношение к Израилю»¹²⁵. Важно отметить, что российские торговые суда не подвергаются атакам со

¹²³ Израиль готовится к удару, который «удивит Иран», 15 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/byxthgjl> (дата обращения: 18.10.2024).

¹²⁴ Нетаниягу: Иранские высокоточные ракеты нацелены на Израиль [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.vesty.co.il/articles/0,7340_L-5614950,00.html (дата обращения: 18.10.2024).

¹²⁵ Израильским гражданским судам грозит захват в Красном море, хуситы объявили блокаду [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/2c7zbexhx> (дата обращения: 18.10.2024).

стороны Йемена, русскоязычные СМИ Израиля цитируют в этой связи заявление российского постоянного представителя в ООН Василия Небензи, который осуждает США за удары по «многострадальным хуситам»¹²⁶.

Особую обеспокоенность у официального Израиля в контексте повестки Ближнего Востока вызывает военно-политическое сотрудничество России и Ирана, и эта повестка постоянно представлена в русскоязычной медиасфере Израиля, позиция России по Ирану критикуется. Например, в статье онлайн-портала газеты «Вести» выражается критика поддержки Россией Ирана, поставок в Иран российского вооружения, и эти действия расцениваются как желание победы Ирана официальным Кремлем: «Россия желает победы Ирану: как в Израиле реагируют на курс Кремля. Заявления, раздающиеся из Москвы, не оставляют сомнений, на чьей стороне РФ. В Израиле внимательно наблюдают за тем, как российская пропаганда преподносит противостояние еврейского государства с Ираном и какие официальные заявления звучат по этому поводу»¹²⁷.

Повестка международного терроризма и международной безопасности, угрозы в регионе Ближнего Востока со стороны ИГИЛ, тематика угрозы ХАМАС для национальной безопасности Государства Израиль, периодические террористические акции со стороны ХАМАС на территории Израиля присутствовали на страницах русскоязычных СМИ Израиля на протяжении всего исследуемого периода. Медиасфера освещает эти вопросы для того, чтобы постоянно поддерживать информированность населения Израиля по вопросам, представляющим самую большую угрозу безопасности Государства Израиль. В этой связи новая фаза вооруженного конфликта между Израилем и Палестиной (ноябрь 2023) была ожидаемой, и русскоязычная ме-

¹²⁶ Россия осуждает США за удары по «страдающим хуситам» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/d711fwprb> (дата обращения: 18.10.2024).

¹²⁷ Россия желает победы Ирану: как в Израиле реагируют на курс Кремля, 18 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/byxthgila> (дата обращения: 18.10.2024).

диасфера Израиля, как и израильская на иврите и английском языке, после возобновления горячей фазы конфликта стали освещать его фактически в режиме 24/7. Так, в онлайн-версии русскоязычной газеты «Вести» существует рубрика «Коротко», в которой в непрерывном формате (с максимальным промежутком в 10 минут) размещаются новости в жанре молнии. Это заголовки новостей без сопровождения визуальным контентом (фото или видео). В рубрике «Коротко» фактически в онлайн-формате идет освещение израильско-палестинского конфликта. В другой рубрике «Новости» размещаются самые интересные события уже в жанре информационных сообщений, которые сопровождаются визуальным контентом – фото или видео, и также основная повестка – израильско-палестинский конфликт.

Повестке глобального терроризма и террористических проявлений в отдельных регионах мира русскоязычная медиасфера Израиля также уделяют отдельное внимание, стараясь освещать все значимые теракты. За исследуемый период онлайн-портал газеты «Вести» осветил теракты в израильском посольстве в Нью-Дели, подозрение на теракт в Тбилиси, теракт у синагоги в Гамбурге, стрельбу в Алма-Ате, Тель-Авиве и еще десятке разных городов. Особое внимание русскоязычная медиасфера Израиля уделила теракту в Москве в Крокус Сити Холле в марте 2024 года. 17 публикаций на эту тему разместил онлайн-портал газеты «Вести», 4 итоговых сюжета в программе «Итоги дня» на эту тему вышло на 9 телеканале с темами: «Версии теракта в «Крокусе», «Кто стоит за терактом в «Крокусе», «ФСБ назначила заказчиков теракта в «Крокусе», 7 публикаций на тему теракта и 2 выпуска видеосюжетов вышли на международном новостном портале www.stmegi.com. Этот сюжет был актуален для русскоязычных израильтян еще и в том контексте, что в Москве проживают родственники многих репатриантов, которые могли оказаться в числе жертв. Официальный Израиль выразил России соболезнования по случаю теракта в Крокус Сити Холле, что также получило освещение в русскоязычных медиа Израиля. Онлайн-портал газеты «Вести» 23 марта 2024 года в материале под названием «Тер-

акт в «Крокусе»: в Израиле выражают соболезнования и вспоминают 7 октября» сообщает: Израиль выразил соболезнования народу РФ в связи с терактом в концертном зале «Крокус сити холл». «Наши сердца с семьями жертв и всех пострадавших. Такие моменты напоминают нам о хрупкости жизни и общей человечности, которая связывает нас всех», - говорится в заявлении министра иностранных дел Исраэля Каца, обнародованном в ночь на 23 марта»¹²⁸. В самом тексте статьи сообщалось, что «о происходящем в Москве пишут все ведущие СМИ Израиля», и что «авторы многих публикаций проводят аналогии событий в подмосковном «Крокусе» с трагедией на фестивале «Нова» 7 октября. В одной из статей даже отмечается, что террористы, совершившие теракт в российском концертном зале, действовали по схеме боевиков Нухбы (элитный спецназ ХАМАСа)»¹²⁹. Эта статья свидетельствует об озабоченности Государства Израиль вопросами международного терроризма и международной безопасности, эмоциональной сопричастности любым трагическим проявлениям мирового терроризма.

Однако международная повестка русскоязычной медиасферы Израиля не ограничивается только региональными вопросами. Израиль проводит многовекторную внешнюю политику, таким образом, в фокусе внимания медиа русской диаспоры двусторонние отношения Израиля с ключевыми игроками мировой политики: США, Китаем, ЕС, Россией и Арабским миром (вне контекста военных вопросов, анализ которых был приведен выше).

На 9-м русскоязычном телеканале мировая международная повестка представлена в 2 ключевых форматах: выпуски новостей в течение дня, а также ежедневная вечерняя итоговая новостная программа с элементами жанра международного обозрения «Итоги дня». Хронометраж выпуска до 7 минут.

¹²⁸ Теракт в «Крокусе»: в Израиле выражают соболезнования и вспоминают 7 октября, 23 марта 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/rlg4yk3ca> (дата обращения: 18.10.2024).

¹²⁹ Там же.

Аналогичная обзорная аналитическое программа «7 минут» ежедневно выходит на портале www.stmegi.com в формате видео, хронометраж выпуска также до 7 минут.

В онлайн-версии русскоязычной газеты «Вести» форматов для публикации мировой повестки 5: «Коротко» (информационные сообщения в жанре молнии – только заголовки новостей), «Новости» (информационные сюжеты с фото и видео), рубрика «В мире» портала www.vesty.co.il публикует самые значимые новости мировой политической повестки, а рубрика «24/7» аккумулирует от 10 до 15 самых значимых событий за день из рубрики «Новости», а также «Комментарии» (мнения политических деятелей или экспертов, включая заявления, сделанные на страницах других мировых СМИ, которые перепечатываются в жанре экспертных комментариев со ссылкой на первоисточник).

Перечень расширенного спектра внешнеполитических тем в медиа Израиля по материалам порталов www.vesty.co.il, www.9tv.co.il, www.stmegi.com (2020- 2024 г., январь-апрель)

№	Тема	Повестка темы и контекст
1.	Международные отношения Израиля и США	- Израиль и США считаются стратегическими партнерами по ряду направлений: внешняя политика, международная безопасность, противодействие терроризму, военное сотрудничество, экономическое сотрудничество. - Обмен разведданными между Израилем и США, сотрудничество в сфере противодействия

		мировому терроризму. • В контексте обострения конфликта между Израилем и Палестиной (ноябрь 2023) русскоязычная медиасфера Израиля была озадачена массовыми акциями поддержки Палестины среди населения США. • Решение США прекратить поставки вооружений в Израиль на фоне решения Израиля о дальнейшей эскалации конфликта с Палестиной.
2.	Международные отношения Израиля и России	• Ход СВО и отношение к России со стороны мирового сообщества в контексте СВО. • Вопрос возможных поставок израильского оружия в Украину в контексте СВО. Острый вопрос для двусторонних отношений России и Израиля, который, в случае решения официального Израиля поддержать Украину, может кардинально повлиять на развитие двусторонних отношений России и Израиля.

		• Историко-культурные отношения между Россией и Израилем.
3.	Международные отношения Израиля и ЕС	• Вопрос расширение санкций против Ирана со стороны ЕС. • В контексте обострения конфликта между Израилем и Палестиной (ноябрь 2023) русскоязычная медиасфера Израиля была обеспокоена массовыми акциями поддержки Палестины среди населения стран ЕС, в которых на сегодняшней проживает большая численность мусульман. • Историческая память еврейского народа по вопросу Холокоста.
4.	Международные отношения Израиля и Китая	• Вопросы торгово-экономического сотрудничества Израиля и Китая. • Посредничество Китая в примирении ФАТХ и ХАМАС. • Призыв к сдержанности сторон как позиция Китая в конфликте между Израилем и Палестиной.
5.	Международные отноше-	• Сближение Израиля и ОАЭ

	ния Израиля и ОАЭ	(возобновление воздушного сообщения, взаимное признание водительских прав, наращивание туристического сотрудничества и др.) • Негативная позиция ОАЭ по вопросу эскалации Израилем конфликта с Палестиной.
--	-------------------	---

США – стратегический партнер Израиля по целому спектру направлений: внешняя политика, международная безопасность, противодействие терроризму, военное сотрудничество, экономическое сотрудничество. Сотрудничество во всех этих областях получает освещение в русскоязычной медиасфере Израиля. Особенное место, тем не менее, занимает тематика военного сотрудничества и противодействия мировому терроризму, и по этим вопросам между партнерами долгие годы царило согласие. Вызовом для уверенных отношений США и Израиля стал отказ Соединенных Штатов поддержать решение Израиля в отношении эскалации военного конфликта с Палестиной. Русскоязычная медиасфера Израиля сообщает в этой связи о задержках поставок оружия армии Израиля со стороны США. «В Израиле критикуют решение США о задержке поставок оружия. В Израиле испытывают глубокое разочарование в связи с решением администрации США о задержке поставки оружия для ЦАХАЛа. В закрытых беседах израильские представители назвали задержку поставок «крайне тревожным явлением»¹³⁰. Официальный Вашингтон придерживается позиции по сокращению военной активности Израиля и Палестины. Русскоязычная медиасфера на эту тему публикует как новостные, так и аналитические статьи. Онлайн-

¹³⁰ В Израиле критикуют решение США о задержке поставок оружия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/rlamahma> (дата обращения: 18.10.2024).

платформа «Вести» в аналитическом материале «Запрет на поставки оружия из США: причины, последствия и подводные камни» пишет: «Глава Белого дома держит твердый курс на сворачивание войны. Все израильские попытки убедить его в необходимости продолжения военных действий напоминают диалог глухих. И на все действия Израиля из Вашингтона слышится лишь Don't!»¹³¹. Русскоязычная медиасфера Израиля выражает обеспокоенность, что позицию США поддержат и в странах ЕС: «Сигнал из Белого дома уже услышан в европейских столицах, где также подумывали о запрете поставок Израилю оружия, запчастей, комплектующих. В этом состоит долгосрочная опасность, поскольку до мира на Ближнем Востоке далеко, а каждое действие Израиля по самозащите будет истолковываться как повод для очередного эмбарго»¹³².

За исследуемый период в отношениях между Израилем и ЕС в фокусе внимания русскоязычной медиасферы Израиля были следующие темы: историческая память еврейского народа по вопросу Холокоста, эта тема является очень значимой для Израиля и неизменной в повестке отношений ЕС и Израиля; позиция стран ЕС по вопросам точек напряжения на Ближнем Востоке, в частности, русскоязычная медиасфера активно освещала вопрос возможного расширения санкций против Ирана со стороны ЕС. «Послы стран - членов Европейского союза согласовали санкции в отношении Ирана из-за его вовлеченности в войну на стороне России»¹³³. В контексте обострения конфликта между Израилем и Палестиной (ноябрь 2023) русскоязычная медиасфера Израиля была озабочена массовыми акциями поддержки Палестины среди населения стран ЕС, в которых на сегодняшней проживает большая численность мусульман. Также медиасфера Израиля

¹³¹ Запрет на поставки оружия из США: причины, последствия и подводные камни [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/opinions/article/h1wbk115m0> (дата обращения: 18.10.2024).

¹³² Там же.

¹³³ ЕС согласовал новые санкции против Ирана из-за обстрелов Украины [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/article/bkddo9pmo> (дата обращения: 18.10.2024).

следит за решениями ЕС в отношении России в контексте СВО, расширением санкций.

Повестка Россия занимает значительное место в русскоязычной медиасфере Израиля. В числе тем: ход СВО на Украине, отношения России и ЕС, санкции Запада против России, в том числе, неизменной остается повестка русскоязычной диаспоры Израиля, культурного сотрудничества. Однако на фоне СВО на Украине и симпатии России в отношении Палестины в 2024 году эта повестка существенно сократилась.

В настоящий момент в международных отношениях России и Израиля существует напряжение, связанное с прямой критикой руководством России позиции Израиля в вооруженном конфликте с Палестиной. Газета «Вести» пишет: «Министр иностранных дел России Сергей Лавров сделал возмутительное заявление, фактически сравнив боевые действия ЦАХАЛа в секторе Газа со зверствами ХАМАСа 7 октября. Это ставит перед аналитиками в Израиле вопрос о новом характере отношений между еврейским государством и Россией»¹³⁴.

Китай не является стратегическим партнером Государства Израиль, в то время как США – стратегический партнер Израиля, а отношения между Китаем и США в настоящий момент находятся в состоянии холодной сдержанности. Повестка двусторонних отношений Израиля и Китая не очень насыщена, поэтому русскоязычная медиасфера Израиля уделяет не так много внимания этому государству. Тем не менее, несколько тем за исследуемый период на постоянно основе присутствовали в русскоязычных СМИ Израиля.

Первая тема – это торгово-экономическое сотрудничество. Торговое влияние Китая в мире настолько велико, что, очевидно, что торговые отношения у этого государства есть и с Израилем. В 2023 году русскоязычная

¹³⁴ Отношения между Россией и Израилем достигли точки кипения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/ryxz211xgt> (дата обращения: 18.10.2024).

медиафера Израиля стала развивать сюжет о «скрытых санкциях», которые Китай ввел на поставки комплектующих в сфере ИТ в Израиль, поскольку Китай был и остается не согласным с активной позицией Государства Израиль в отношении Палестины. Онлайн-портал газеты «Вести» в статье «Хайтек Израиля обвиняет Китай в скрытых санкциях: затрудняют импорт деталей» сообщает, что «с начала войны в Газе Пекин существенно усложнил отправку комплектующих. Хайтек-предприятия и заводы по выпуску электронной продукции с начала войны (7 октября 2023 года) столкнулись с неожиданной проблемой: осложнился импорт комплектующих из Китая. Действительно, речь идет о деталях двойного назначения, то есть они могут быть использованы как в гражданском, так и военном производстве»¹³⁵.

Вторая тема российско-китайских отношений, которая присутствует в русскоязычной медиафере Израиля, – призыв Израиля со стороны Китая проявить большую сдержанность в конфликте с Палестиной. «МИД Китая отреагировал на иранские атаки по Израилю, призвав стороны проявлять сдержанность для снижения напряженности. Этот раунд эскалации является последствием конфликта в секторе Газа. Китай призывает международное сообщество, особенно влиятельные страны, сыграть конструктивную роль в поддержании регионального мира и стабильности»¹³⁶. Более того, в апреле 2024 года Китай в Пекине выступил посредником на переговорах между ФАТХ, палестинской военизированной организацией и политической партией, и ХАМАС, палестинской исламистской террористической политической и военной организацией, управляющей сектором Газа. «Делегации ФАТХа и ХАМАСа прибыли в Пекин по приглашению МИД Китая. В со-

¹³⁵ Хайтек Израиля обвиняет Китай в скрытых санкциях: затрудняют импорт деталей, 24 декабря 2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/sygwhnbp6> (дата обращения: 18.10.2024).

¹³⁶ Китай призвал Израиль к сдержанности, 14 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/p5vet6nfr> (дата обращения: 18.10.2024).

общении пресс-службы ведомства в этой связи поясняется, что цель встречи «проведение глубокого диалога в рамках палестинского примирения»¹³⁷.

Отдельного внимания требуют двусторонние отношения Израиля и Объединенных Арабских Эмиратов (ОАЭ), как одного из самых процветающих арабских государств. В 2022 году в двусторонних отношениях Израиля и ОАЭ начался новый этап – сближение и установление дипломатических отношений. Эта новость удивила не только весь арабский мир, но и в целом мировую политику. В совместной истории Израиля и арабского мира фактически нет положительных страниц, поэтому события 2022 года вызвали такой мировой резонанс. С 2022 года и до ноября 2023 года Израиль и ОАЭ подписали целый пул соглашений о взаимном сотрудничестве: в области промышленности, финансов и инвестиций, экономического, технологического, туристического сотрудничества. Началось воздушное сообщение между двумя государствами. При этом после обострения военного конфликта между Израилем и Палестиной и жесткой позиции Израиля по дальнейшей эскалации конфликта сближение Израиля и ОАЭ сократилось. Как и значительно сократилось число публикаций об отношениях с ОАЭ в русскоязычных СМИ Израиля. Информация о продолжении сотрудничества между двумя государствами после ноября 2023 года появляется не чаще 1 раза в 4-6 месяцев в повестке русскоязычных израильских СМИ. В том числе встречаются и скептические статьи по поводу перспективности этих отношений для Израиля. На примере неравномерного туристического обмена онлайн-портал русскоязычной газеты «Вести» критикует отношения с ОАЭ: «В 2020 году установление дипломатических отношений с Объединенными арабскими эмиратами в Израиле расценили как огромное достижение. В Иерусалиме считали, что нормализация отношений с ОАЭ, давшая старт

¹³⁷ Китай взялся за примирение ФАТХа и ХАМАСа, 30 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/6bt6om9ut> (дата обращения: 18.10.2024).

Соглашениям Авраама и заключению мира еще с тремя мусульманскими государствами, позволит наладить крепкие связи с новыми партнерами и привлечет в Израиль толпы туристов из Дубая и Абу-Даби. Однако ожидания не оправдались. Вместо потока туристов – лишь тоненький ручеек. Израиль посетили всего лишь 1600 граждан ОАЭ. За тот же период, по данным израильского министерства туризма, в Эмиратах побывали более полумиллиона граждан Израиля»¹³⁸.

Реализованный в этом главе качественный и количественный контент анализ по разным аспектам русскоязычной медиасферы Израиля позволил выделить и структурировать ключевые темы для периода 2020-2024 гг. (январь-апрель). Темы отражают глобальную политическую повестку в целом, показывают состояние российско-израильских отношений. Независимо от политической ситуации в мире, в двусторонних отношениях России и Израиля присутствует тематика культурного и туристического сотрудничества, обусловленного многочисленной русскоязычной диаспорой на территории Израиля.

Выводы:

1. Исторически отношения России и Израиля содержат как положительные, так и отрицательные этапы. СССР сыграл значимую роль в формировании Государства Израиль, поддержав резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о создании в Палестине двух независимых государств – Государства Израиль и Палестины. Однако уже к середине XX века двусторонние отношения СССР и Израиля начали сокращаться, перейдя в фазу охлаждения. В СССР установилась антисемитская и антисионистская пропаганда. Вскоре Израиль не смог держать нейтралитет на международной арене и

¹³⁸ Игра в одни ворота: почему в Израиль не приезжают туристы из ОАЭ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/bk6w+265> (дата обращения: 18.10.2024)

принял сторону капиталистического блока, который был ярким противником Советского Союза.

2. Потепление в российско-израильских отношениях началось в 2005 году после визита президента России Владимира Путина в Иерусалим. Визит освещали мировые СМИ. Однако к 2022 году отношения охладели, поскольку Израиль присоединился к Западной коалиции в позиции России в отношении мировой политики. Двусторонние отношения находятся в напряжении в контексте российско-иранского сближения, российско-сирийских отношений и в целом в контексте отношений сотрудничества России с государствами региона Ближний Восток, с которыми Государство Израиль находится в конфликте.

3. Еврейская диаспора для государства Израиль – неотъемлемая часть всего еврейского общества, а идея обязательной необходимости ее поддержки сформулирована в священной для всех евреев книге – Торе. Поддержание Израилем отношений с еврейской диаспорой в России сопровождается естественным сотрудничеством в области туризма, культуры, образования, языкового обмена, и эта гуманитарная сфера представляет собой самый прочный фундамент для сохранения стратегических двусторонних отношений, невзирая на периоды их политических тактических охлаждений.

4. Контент-анализ русскоязычных СМИ Израиля позволил выделить ключевые отличительные характеристики этих медиа:

- в этих медиа выделяется 2 рубрики, не свойственных общественно-политическим медиа других государств – «Армия и национальная безопасность» и «Ближний Восток». Более того, во всех СМИ они идут первыми, и только после них СМИ предлагают информацию в рубриках «Политика», «Международная повестка». Эти рубрики как отдельные выделяются и в газетах Израиля, издаваемых на иврите, и в англоязычных газетах страны. В этом смысле внешний вызов для безопасности Государства Израиль высту-

пает объединяющим факторов для всего населения страны, уводя диаспоральные и языковые нюансы на второй план;

- наличие в русскоязычных газетах рубрики «60+», ориентированной на целевую аудиторию репатриантов волны 1990-х гг;

- политическая повестка русскоязычной медиасферы Израиля фактически идентична повестке местных СМИ на иврите и английском языке, поскольку в Израиле отсутствует самостоятельная политическая жизнь русскоязычной диаспоры, и самостоятельная политическая повестка русскоязычной диаспоры отсутствует;

- в русскоязычной медиасфере Израиля неизменной остается повестка русскоязычной диаспоры Израиля, культурного сотрудничества России и Израиля. Однако на фоне СВО на Украине и симпатии России в отношении Палестины в 2023 и 2024 году эта повестка существенно сократилась.

5. Доминирующая тема в современных русскоязычных традиционных и цифровых (новых) медиа Израиля — геополитическая нестабильность на Ближнем Востоке, национальная и мировая безопасность. Внешняя политика региона была ключевой темой за весь исследуемый период. Однако после обострения конфликта между Израилем и Палестиной в 2023-м г. эта тема стала доминирующей во всех русскоязычных медиа Израиля. Этот аспект не отличает русскоязычную медиасферу Израиля от местных СМИ, издаваемых на иврите и английском языках. Повестка угрозы становится объединяющей для языковых диаспор Израиля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенной работы были решены задачи, поставленные во Введении.

В ходе реализации **первой задачи**, связанной с определением особенностей периодической печати национальных диаспор в системе СМИ других государств и тенденций ее развития, автор пришел к выводу, что наличие или отсутствие условий для комфортного развития СМИ для национальных меньшинств, проживающих на территории других государств, – важнейший показатель отношения к этому меньшинству и в целом национальной политике центральной государственной власти.

Медиа общины или этноса, которые проживают на территории другого государства рядом с национальным большинством, выполняют важнейшую непосредственно-организаторскую функцию: идентифицируют, объединяют, информируют о жизни общины или этноса представителей аудитории, которые к этой национальности относятся. Технические условия для успешного развития городских, локальных и нишевых СМИ и СМК во многом обеспечили цифровые технологии, социальные сети и мессенджеры, которые стали востребованными платформами. С точки зрения информационной повестки медиа национальных меньшинств фокусируются на проблематике национальной идентичности, языка, культурных и религиозных традициях.

Для реализации **второй задачи**, связанной с исследованием факторов и условий становления и развития еврейской периодической печати в государствах, где исторически компактно проживали евреи, начиная с XIX в., автор пришел к следующим выводам. Во-первых, еврейские издания возникают и получают развитие в догосударственную эпоху. Они функционируют на территории иностранных государств, в которых исторически сформировались зоны компактного проживания евреев. Таким образом, еврейская пресса изначально носила статус диаспоральной, а не национальной, и служила для коммуникации языкового национального меньшинства, то есть узкой общи-

ны, для которой был актуален свой круг вопросов. Вторым выводом является следствием первого: тематика еврейских изданий прежде всего строилась на вопросах сохранения еврейских традиций, религии и языка. Пресса стала инструментом сохранения и развития еврейских языков (идиша, иврита, джуури, ладино в зависимости от территории проживания евреев). Еврейская община была озабочена вопросами сохранения своей идентичности и проводила политику внутри диаспоры, направленную против ассимиляции с национальным большинством. Важнейшим инструментом этой диаспоральной политики была именно пресса, ортодоксальность которой стала одной из причин ее упадка в странах Европы, а ее аудитория не оказалась подготовленной к меняющимся жизненным условиям. Лишь в начале XX в. в еврейской общине получает развитие политическая пресса, к чему объективно привела общественно-политическая ситуация в государствах, в которых проживали евреи.

Для выполнения **третьей задачи** – анализа ландшафта современной русскоязычной медиасферы Государства Израиль – автор диссертации методами полевых исследований изучил историю возникновения и этапы развития русскоязычных СМИ. Первые русскоязычные газеты появились в Израиле в середине XX в. Однако пик их развития приходится на 1990-е гг. – время репатриации евреев из России, Украины, Беларуси, Азербайджана, Литвы. Русский язык стал для них объединяющим фактором. В этот период в Израиле выходило 15 русскоязычных газет, в том числе ежедневных, дайджестов и альманахов. Однако в настоящее время их число сократилось. Адаптироваться к цифровым реалиям и высокой конкуренции смогли только несколько изданий. Этому же способствовало старение русскоязычного населения. Дети и внуки этих репатриантов интегрировались в современное израильское общество, потребляют массовую информацию на английском языке или иврите, не заикливаясь на жизни своей языковой диаспоры. Цифровизация обеспечила также русскоязычному населению Израиля доступ фактически в полном объеме к онлайн-медиа России.

В рамках **четвертой задачи** диссертационного исследования была проведена всесторонняя аналитическая работа, направленная на изучение влияния качественной прессы Израиля на содержательные и жанровые особенности русскоязычных медиа еврейского государства. В ходе работы был осуществлен детализированный контент-анализ материалов ведущих израильских изданий, ориентированных на русскоязычную аудиторию, с акцентом на основные жанры и тематические направления. Были выделены ключевые особенности, характерные для представленных в этих медиа жанров (новости, интервью, аналитика, репортажи и т.д.), а также прослежено, как они влияют на восприятие социальной, политической и культурной реальности русскоязычными жителями Израиля. Особое внимание уделялось тому, как качественная пресса отражает важнейшие события и процессы в стране, как она влияет на формирование общественного мнения, ценностей и идеологий внутри русскоязычного сегмента израильского общества.

В рамках исследования были также проанализированы изменения в содержательной направленности и жанровом разнообразии медиа-платформ в последние годы, что позволило выявить тенденции и закономерности в эволюции русскоязычной прессы в Израиле.

Для решения **пятой задачи**, связанной с определением перспектив развития русскоязычной медиасферы, автор, изучив более 2 тыс. публикаций за пятилетний период (2020-2024 гг.), пришел к выводам, что вопросы внутренней политики, экономики, религии, внешней политики, туризма фактически идентичны в русскоязычной медиасфере Израиля и в СМИ, издаваемых на иврите и английском языках. Различия наблюдаются в освещении культурной и социальной повестки: здесь преобладают темы, имеющие отношение к России, к значимым достижениям, памятным событиям из жизни ведущих деятелей русскоязычной диаспоры Израиля.

Отметим, что перспективы развития русскоязычной медиасферы Израиля в контексте социокультурных и технологических изменений представляют собой многогранный и динамичный процесс, обусловленный как внутренни-

ми, так и внешними факторами. Русскоязычное население Израиля, как значительная этнокультурная группа, будет продолжать оказывать влияние на развитие медиапейзажа страны.

Вместе с тем, повестка национальной безопасности Государства Израиль является ключевой для медиа, издаваемых на всех языках в государстве. Русскоязычные медиа, несмотря на их сокращение, продолжают сохранять значительное влияние на восприятие этих угроз среди русскоязычных израильтян. Специфическая трактовка национальной безопасности в русскоязычных СМИ отличается от представлений на иврите и английском языках. Эти медиа способствуют формированию уникальной информационной повестки, отражающей особенности социальной и культурной адаптации репатриантов в израильском обществе.

Перспективным направлением для дальнейших исследований является изучение влияния новых медийных платформ, таких как социальные сети и цифровые русскоязычные медиа, на восприятие репатриантами национальной безопасности и политических событий в Израиле, а также на взаимодействие русскоязычной диаспоры в глобальном информационном пространстве.

Также необходим анализ медийных стратегий других этнических и языковых групп в Израиле (например, арабоязычных граждан), с целью выявления сходств и различий в освещении вопросов национальной безопасности, что позволит глубже понять особенности взаимодействия медиа и этнической идентичности в контексте израильского общества.

Перспективной является разработка долгосрочного исследования изменения медийной идентичности русскоязычных израильтян в процессе их интеграции в израильское общество, а также анализ формирования нового типа гражданской и политической идентичности в условиях взаимодействия различных культурных и социальных элементов и его представления в медиасфере.

Эти направления могут стать основой для дальнейших исследований, позволяющих глубже понять взаимодействие медиа, этнической идентичности и национальной безопасности в контексте социальной и культурной динамики Израиля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты и документы

1. Декларация независимости государства Израиль [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gov.il/en/pages/declaration-of-establishment-state-of-israel> (дата обращения: 03.10.2024).
2. Закон о свободе информации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gov.il/he/pages/klali09> (дата обращения: 03.10.2024).
3. Закон об основах бюджета (поправка № 40) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawwsuggestedlaw&lawitemid=599872> (дата обращения: 03.10.2024).
4. Закон о предотвращении ущерба Государству Израиль посредством бойкота [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.knesset.gov.il/review/data/eng/law/kns18_BoycottLaw_eng.pdf (дата обращения: 03.10.2024).
5. Обзор деятельности Комитета по правам человека // Прецедентные дела Комитета по правам человека. — М., 2018. — С. 45-67.
6. Официальный отчет второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Дополнение № 11, I-IV тома. Резолюция от 29 ноября 1947 года № A/RES/181 (II). — Нью-Йорк: ООН, 1947. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/181\(II\)](https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/181(II)) (дата обращения: 03.10.2024).

Книги

7. Айрис А., Бюген Ж. Управление медиакомпаниями: реализация творческого потенциала. — М.: ИД «Университетская книга»; АНО «ШКИМБ», 2010. — 328 с.

8. Аронсон Г.Я. Русско-еврейская печать // Книга о русском еврействе от 1860-х годов до революции 1917 г. — М. — Иерусалим, 2002. — 568 с.
9. Архангельская И.Б. Герберт Маршал Маклюэн: от исследования литературы к теории медиа: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. — М., 2009. — 48 с.
10. Арсеньев К.К. Законодательство о печати. — СПб., 1903. — 420 с.
11. Ахмадулин Е.В., Овсепян Р.П. История отечественной журналистики XX века: учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 382 с.
12. Березина В.Г. История русской журналистики XVIII–XIX веков. — М., 1966. — 302 с.
13. Богомолова Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации. — М.: Аспект Пресс, 2010. — 384 с.
14. Бубер М. Хасидские предания. — М., 1997. — 345 с.
15. Бузин В.Н. Социальное управление российским медиапространством: системно-деятельностный подход. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 412 с.
16. Быть евреем в России...: Материалы по истории русского еврейства. 1880–1890-е годы / Сост., заключит. ст. и коммент. Н. Портновой. — Иерусалим, 1999. — 416 с.
17. Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 280 с.
18. Вартанова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. — М.: МедиаМир, 2013. — 280 с.
19. Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс. — М.: Фак. журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019. — 368 с.
20. Вопросы теории и практики журналистики. — 2016. — Т. 5, № 4. — 250 с.
21. Вопросы теории и практики журналистики. — 2017. — Т. 6, № 1. — 240 с.

22. Вопросы теории и практики журналистики. — 2017. — Т. 6, № 3. — 260 с.
23. Грабельников А.А., Гегелова Н.С. Экранная коммуникация и визуализация журналистики: история и современность. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. — 374 с.
24. Герцль Т. Еврейское государство. — Иерусалим: изд-во Текст, 2008. — 192 с.
25. Герцль Т. Еврейское государство: опыт современного решения еврейского вопроса. — СПб.: Типография М. Стасюлевича, 1896. — 183 с.
26. Гессен, И., Фридштейн, А. Сборник законов о евреях. — СПб., 1904. — 320 с.
27. Говрин Й. Израильско-советские отношения, 1953-1967. — М., 1994. — 335 с.
28. Гринбаум, А. Еврейская наука и научные учреждения в Советском Союзе: 1918–1953 // Евреи в России: историографические очерки. 2-я половина XIX века — XX век. — Москва; Иерусалим, 1994. — 168 с.
29. Гроссман, В. На еврейские темы: избранное. Книги 1–2 / С послесловием Ш. Маркиша "Пример Василия Гроссмана". — Иерусалим, 1985. — 245 с.
30. Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России. — М.: Аспект Пресс, 2015. — 256 с.
31. Дубнов С.М. Книга жизни: Воспоминания и размышления. — М.: Изд-во Мосты культуры, 2004. — 816 с.
32. Дюринг, К.Е. Еврейский вопрос, как вопрос о расовом характере и о его вредоносном влиянии на существование народов, на нравы и культуру. — М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1906. — 120 с.
33. Жаботинский В.Е. Критики сионизма // Жаботинский В.Е. Избранное. — Иерусалим; СПб., 1991. — С.180
34. Жаботинский, Вл. Избранное. — Иерусалим, 1990. — 73 с.

35. Жаботинский, Вл. Избранные речи и статьи. — Иерусалим, 1990. — 90 с.
36. Засурский Я.Н. Качественная пресса в медийных структурах. — М.: ИКАР, 2016. — 292 с.
37. Засурский Я.Н. История зарубежной журналистики. — М.: Аспект Пресс, 2011. — 352 с.
38. Засурский Я.Н. Средства массовой информации России. — М.: Аспект Пресс, 2011. — 496 с.
39. Засурский Я.Н. Искушение свободой. Российская журналистика. 1990–2007. — М.: МГУ, 2007. — 416 с.
40. Землянова Л.М. Журналистика и коммуникативистика. — М.: Медиа-Мир, 2012. — 276 с.
41. Землянова Л.М. Коммуникативистика и средства информации: англо-русский толковый словарь концепций и терминов. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. — 224 с.
42. История евреев в России / Антология, букинистическое издание. — Иерусалим, 1993. — 183 с.
43. История еврейского народа / Под ред. Ш. Эттингера. — М.; Иерусалим, 2001. — 832 с.
44. Каверин В. Эпилог. — М., 1989. — 540 с.
45. Кастельс М. Власть коммуникации / пер. с англ. Н.М. Тылевич; науч. ред. А.И. Черных. — М.: ИД ГУ ВШЭ, 2016. — 552 с.
46. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. — М.: ИД ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
47. Кашинская Л., Костикова, Н. Печать русской православной церкви; Типологические характеристики православной печати. — М., 1996. — 204 с.
48. Кириллова Н.Б. Медиаполитика государства в условиях социокультурной модернизации: учеб. пособие. — Екатеринбург: Изд-во Уральск. ун-та, 2015. — 360 с.

49. Корконосенко С.Г. Основы журналистики. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 416 с.
50. Корнилов Е., Дядюшенко, В. Газета на бульваре. — Ростов-на-Дону, 1997. — 168 с.
51. Кулев В. Деловая пресса России. — М., 1996. — 212 с.
52. Краткая еврейская энциклопедия. Т. 1–9. — Иерусалим, 1976–1998. — разн.
53. Лабуш Н.С., Пую А.С. Медиатизация экстремальных форм политического процесса: война, революция, терроризм. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2019. — 216 с.
54. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. — М.: Аспект Пресс, 2010. — 368 с.
55. МакКуэйл Д. Журналистика и общество. — М.: МедиаМир; Фак. журн. МГУ, 2013. — 312 с.
56. Маклюэн Г.М. Понимание медиа: Внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева. — М.: Жуковский: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2003. — 464 с.
57. Медиасистема России / под ред. Е.Л. Вартановой. — М.: Аспект Пресс, 2020. — 424 с.
58. Маркс К. Deutch-Französische Jahrbucher, 1844. — 296 с.
59. Медиасистема России / под ред. Е.Л. Вартановой. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2023. — 384 с.
60. Овсепян Р.П. В лабиринтах истории отечественной журналистики. Век XX. — М.: РИП-холдинг, 2001. — 316 с.
61. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики. Февраль 1917 – начало XXI в. — М.: Изд-во Московского университета, 2005. — 512 с.
62. Овсепян Р.П. В лабиринтах истории отечественной журналистики. Век XX. — М.: РИП-холдинг, 1999. — 315 с.

63. Овсепян Р.П. Журналист – профессия востребованная всюду: журналистское образование в национальных регионах страны: к 60-летию университетского журналистского образования. — М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. — 96 с.
64. Овсепян Р.П. Международные отношения в российской прессе (Февраль 1917–1927 гг.). — М.: Факультет журналистики МГУ, 2009. — 166 с.
65. Овсепян Р.П. История советской журналистики: первое десятилетие Советской власти: учеб.-метод. пособие для студентов фак. и отд-ний журналистики гос. ун-тов. — М.: Изд-во МГУ, 1991. — 78 с.
66. Овсепян Р.П. Советская многонациональная печать. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. — 55 с.
67. Оршанский И. Евреи в России. — СПб., 1872. — 576 с.
68. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». — 6-е изд. — М.: Изд-во МГУ, 2005. — 367 с.
69. Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. — М.: РИП-холдинг, 2001. — 352 с.
70. Прохоров Е.П. Журналист и массовое сознание. — М.: РИП-холдинг, 2007. — 96 с.
71. Прохоров Е.П. Искусство публицистики. — М., 1984. — 336 с.
72. Рутберг Н., Пидевич И. Евреи и еврейский вопрос в литературе советского периода. — М., 2000. — 274 с.
73. Сборник: Еврейское искусство в европейском контексте. — Иерусалим: Мосты культуры, 2020. — 356 с.
74. Телушкин И. Еврейский мир. — М.: Мосты культуры, 2009. — 591 с.
75. От теории журналистики к теории медиа: Динамика медиаисследований в современной России / под ред. Е.Л. Вартановой. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2019. — 400 с.
76. Теория журналистики в России / под ред. С.Г. Корконосенко. — СПб.: Алетейя, 2018. — 512 с.

77. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика: познавательно-психологический подход. — М.: Гендальф, 1998. — 320 с.
78. Тертычный А.А. Аналитическая журналистика: учеб. пособие для студентов вузов. — М.: Аспект Пресс, 2010. — 284 с.
79. Тертычный А.А. Аргументация в журналистике. — М.: Изд-во СЖ, 1989. — 206 с.
80. Тертычный А.А. Аргументация в публицистическом тексте. — Свердловск: Изд-во Уральск. ун-та, 1992. — 182 с.
81. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. — М.: Аспект Пресс, 2000. — 288 с.
82. Фельдман Э. «Русский» Израиль: между двух полюсов. — М.: Маркет ДС, 2003. — 411 с.
83. Фишбейн М. Религиозные традиции иудаизма // Религиозные традиции мира. — М.: 1996. — 559 с.
84. Улицкий Е.Н. Евреи на Кавказе: По страницам русско-еврейской периодики 1862–1930. — М.: Народное просвещение, 2022. — 384 с.
85. Хазан В. Особенный русско-еврейский воздух. — Иерусалим; М.: Гешарим: Мосты культуры, 2001. — 432 с.
86. Цукерман Л.А. Медиа и еврейская диаспора: Теория и практика сотрудничества. — Израиль: Круг, 2005. — 176 с.
87. Черных А.И. Мир современных медиа. — М.: ИД Территория будущего, 2007. — 268 с.
88. Шкляев А.Г. Времена литературы — времена жизни. — Ижевск: Удмуртия, 1992. — 207 с.
89. Элиасберг Г.А. Один из прежнего Петербурга: С.Л. Цинберг – историк еврейской литературы, критик, публицист. — М., 2005. — 192 с.
90. Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Том 1: Изменения в поведении высшего слоя мирян в странах Запада / пер. с англ. А.М. Руткевич. — М.; СПб.: Университетская книга, 2001. — 332 с.

91. Элиас, Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Том 2: Изменения в обществе. Проект теории цивилизации / пер. с англ. А.М. Руткевич. — М.; СПб.: Университетская книга, 2001. — 382 с.
92. Эльяшевич Д.А. Документальные материалы по истории евреев в архивах СНГ и стран Балтии. — СПб.: Акрополь, 1994. — 136 с.
93. Эльяшевич Д.А. О некоторых аспектах изучения истории цензуры еврейских изданий в Российской империи // История, язык и культура еврейского народа. — Кишинев, 1995. — 156 с.
94. Эльяшевич Д.А. Русско-еврейская печать и русско-еврейская культура: К проблеме генезиса // Евреи в России: История и культура. — СПб., 1995. — 145 с.
95. Эпштейн А.Д. Средства массовой информации и политические перемены в Израиле // «Ближний Восток и современность». — 2001, №12 — 338 с.

Статьи

96. Ангельчев Н.В., Безрукавая М.В. Структура русскоязычных СМИ в израильском медиа-пространстве // Медийная регионалистика: история и современность: материалы первой региональной научно-практической конференции и круглого стола, посвященного журналистскому и научному наследию профессора А.В. Осташевского, Краснодар, 10 декабря 2022 года. — Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА», 2023. — С. 323–330.
97. Бар-Йосеф Х. Влияние русской литературы на становление и развитие новой литературы на иврите // Вестник еврейского университета в Москве. — 1997. — № 2 (15). — С. 114–136.
98. Бен-Хаим. История еврейской журналистики: Заметки читателя // Еврейская жизнь. — Пг., 1915. — № 25–26. — Столб. 35–38.
99. Библиография // Восход. — 1892. — № 6. — 31 с.

100. Брахман С. Страница любви / С. Брахман // Золя Э. Страница любви. – Иркутск, 1991. – С. 293–298.
101. Вартанова Е.Л. К вопросу о последствиях цифровой трансформации медиасреды // Меди@льманах. – 2022. – № 2. – С. 8–14.
102. Гавлин М.Л. Еврейское предпринимательство в Москве в 60-е–90-е годы XIX века: По материалам гильдейского налогообложения // Вестник Еврейского университета в Москве. – 1997. – С. 26–30.
103. Гельфанд Д.И. Евреи Израиля: социокультурная история. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2020. – 408 с.
104. Гергилов Р.Е. Пространство европейской цивилизации // Обсерватория культуры. – 2007. – № 4.
105. Гергилов Р.Е. Теория цивилизации Н. Элиаса: Критика и перспективы // Вопросы культурологии. – 2007. – № 5.
106. Герман М.М. СМИ в современном Израиле: история и современность. – Воронеж: Изд. ВГУ, 2011. – 256 с.
107. Гершон-бен-Гершон [Г. Лифшиц]. Пионер русско-еврейской литературы // Рассвет. – 1880. – №№ 36, 38, 41.
108. Гершон-бен-Гершон. Еврейская библиотека. Историко-литературный сборник. Том VIII. Издание А.Е. Ландау. – СПб.: Рассвет, 1880. – № 19.
109. Горские евреи в русской периодической печати 1853–1917: авт.-сост. Е.Н. Улицкий // Под общ. ред. Е.Н. Улицкого. – М.: Летний сад, 2017. – С. 23–336.
110. Грабельников А.А., Е Чжеюань. Процесс адаптации контента интернет-газеты Lenta.ru к пространству социальных сетей // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2022. – Т. 27. – № 1. – С. 189–199.
111. Гром О.А. Национальная периодическая печать в Российской империи в 1905–1916 гг.: феномен и исследовательская перспектива // Новое прошлое / The new past. – 2022. – № 4. – С. 24–45.

112. Дубнов С.М. Проблема литературного языка в истории еврейства // Рассвет. – СПб., 1914. – № 5. – Столб. 31–32.
113. Дубнов С. О смене направлений в русско-еврейской журналистике // Будущность. – 1900. – № 5.
114. Дудаков С.Ю. Этюды о любви и ненависти: Очерки. – М., 2003.
115. Евреи в Москве: сб. статей / под ред. Ю. Снопова и А. Клемперта. – М., 2003.
116. Евреи на Кавказе: по страницам русско-еврейской периодики 1862–1930 / авт.-сост. Е.Н. Улицкий, Р.Н. Мигиров. – М.: Народное просвещение, 2022. – С. 5–384.
117. Еврейская печать, политика и цензура в России, 1797–1917: к постановке вопроса // Евреи в России: история и культура: сб. науч. тр. / под ред. Д.А. Эльяшевича. – СПб., 1998. – 40 с.
118. Еленевская М.Н., Фиалкова Л.Л. Русская улица в еврейской стране: исследование фольклора эмигрантов 1990-х в Израиле / отв. ред. В.А. Тишков. – М., 2005. – Ч. 1. – 193 с.
119. Жаботинский В.Е. Наше бытовое явление // Жаботинский В.Е. Избранное. – Иерусалим; СПб., 1991. – С. 20–30.
120. Журнал Восход. – 1901. – № 13, 74, 22, 64, 36.
121. Захаров А.В., Козлова Н.Н. Российские реформы глазами «маленького» человека // Российский монитор: архив современной политики. Вып. 2–3. – М.: Центр «Индем», 1993. – С. 43–60.
122. Зеэв Сегаль. Израильская демократия (ивр.). – Израиль: Издательство министерства обороны, 1988. – С. 19–21, 46–47, 243–245.
123. Золя Э. Творчество / пер. с фр. Т. Ивановой, Е. Яхниной; коммент. С. Емельянникова // Золя Э. Собр. соч.: в 26 т. Т. 11. – М.: Худож. лит., 1963. – 452 с.
124. Интернет-СМИ: теория и практика: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. М.М. Лукиной. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 44–348.

125. Каберник В.В. Централизованное управление инструментарием публичной дипломатии: кейс Хасбара // Вестн. МГИМО. – 2015. – № 5 (44). – С. 72–44.
126. Каган М. К истории национального самосознания // Пережитое: сборник. – Т. III. – 1900. – С. 151–157.
127. Каспи Д. Власть и политика в государстве Израиль. Средства массовой информации и политика / Пер. Вера Каплан; ред. Галина Гарт. — Тель-Авив: Издательство Открытого университета, 1998. — С. 64-89.
128. Кельнер В. Книжное дело в контексте русско-еврейской культуры на рубеже XIX–XX вв. // Вестник Еврейского университета в Москве. – 1997. – № 3 (16). – С. 131–134.
129. Кириллова Н.Б. От медиакультуры к медиалогии // Культурологический журнал. – 2011. – № 4 (6). – Режим доступа: <http://docplayer.ru/36613427-2011-4-6-udk-kirillova-n->
130. Клемперт А.И. Палестинофильство и сионизм в дореволюционной Москве: материалы научной конференции. – М.: Дом еврейской книги, 2001. – С. 132–163.
131. Клиер Дж. Еврейский вопрос в славянофильской прессе 1862–1886 гг. И.С. Аксаков и его издания // Вестник Еврейского университета в Москве. № 1 (17). 1998. С. 41-60.
132. Кобринский А. К вопросу о критериях понятия «русско-еврейская литература» // Вестник Еврейского университета в Москве. – 1994. – № 1 (5). – С. 101–115.
133. Костенко Новая периферийная стратегия Израиля // Вестник МГИМО. – 2017. – № 1 (52). – С. 101–118.
134. Кулишер Пятидесятилетие русско-еврейской печати // Новый Восход. – 1910. – № 36–37.
135. Лазарев М.Н. Литературная летопись. Задачи и значение русско-еврейской беллетристики. (Критический эскиз) // Восход. – 1885. – № 5–6.

136. Ларина И.Ю. Еврейские СМИ в Израиле: история и современность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социология. – 2014. – Т. 14. – № 2. – С. 128–134.
137. Лейбович Л.П. Евреи в стране своих предков: история диаспоры и Израиля. – Москва: Изд-во МГУ, 2018. – 312 с.
138. Лилиенблум М. Умственные потребности русских евреев в связи с их материальными нуждами // Рассвет. – 1879. – 8 ноября. – № 9.
139. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века, 1890–1904: Социал-демократические и общедемократические издания. – М.: 1981.
140. Львов-Рогачевский В. Русско-еврейская литература. – М.: 1922. – 23 с.
141. Макеенко М.И. Развитие теорий медиа в российских научных журналах в 2010-е гг.: результаты первого этапа исследований // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2017. – № 6. – С. 3–31.
142. Макеенко М.И. Направления трансформации теоретических подходов в российских исследованиях влияния цифровизации на медиа // Медиа-скоп. – 2018. – Вып. 3. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/2463>.
143. Масюкова И.В. Закон о возвращении: израильское общество и русскоязычная иммиграция в 90-х годах // Миграционные процессы и их влияние на израильское общество: сборник статей / Под ред. А.Д. Эпштейна, А.В. Федорченко. – М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2000. – С. 117.
144. Матвиенко В.В. Английский язык в медиапространстве Индии как элемент проводимой языковой политики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, Журналистика. – 2012. – С. 98–103.
145. Мендельсон М. О вопросе «Что значит просвещать?» / Пер. и вступ. ст. М.Р. Демина // Философский век. Альманах. Вып. 27. Энциклопедия

- как форма универсального знания: от эпохи Просвещения к эпохе Интернета / Отв. ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. – СПб.: Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2004.
146. Морозов В. «Русские» в Израиле // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 11 (616). – С. 41–45.
147. Морозов В.М. Русский язык и русскоязычные средства массовой информации как фактор выживания русскоязычной общины Израиля // Арабский мир и сопредельные страны: история и современность: межвузовский сборник / Под ред. В.П. Румянцева. – Томск: Изд-во Томского университета, 2008. – С. 157–165.
148. Мошкова Т. Д. Российско-израильские отношения: роль русскоязычного сообщества государства Израиль // Вестник РУДН. Международные отношения. 2018. Т. 18. № 2. С. 387-399.
149. Национальный вопрос в Восточной Европе. Прошлое и настоящее. – М.: 1995. – 32–48 с.
150. Недельная хроника *Восхода*. – 1887. – № 2, 23.
151. Овсепян Р.П. Многонациональная печать новой России (некоторые аспекты функционирования) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2011. – № 3. – С. 39
152. Овчинникова Л.И., Саркисян А.С. Методы сегментации рынка периодического печатного издания // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2015. – С. 1–4.
153. Петухова Л.С. Место и роль локальной ежедневной прессы в медиасистеме Италии // Меди@льманах. – 2018. – С. 106
154. Пинскер Л. Для кого существуют русско-еврейские органы? (По поводу письма г. Минора) // Русский еврей. – 1880. – № 1–2.
155. Пинскер Лев. Автоэмансипация. – М.: Текст, 2008. – 192 с. Кобринский А. К вопросу о критериях понятия «русско-еврейская литература» // Вестник Еврейского университета в Москве. № 1 (5), 1994. С.101-115.

156. Прохоров Е.П. Возможна ли для современной журналистики работающая триада: толерантность — диалог — движение к согласию? // Социальное насилие и толерантность: Реальность и медиа-образы. — М.: НИК, 2004. — С. 154–157.
157. Прохоров Е.П. Преподаватель — всегда исследователь // Журналистика: Материалы Международной научно-практической конференции. — Ростов-на-Дону, 2004. — С. 55–57.
158. Прохоров Е.П. Наука о журналистике должна иметь чёткую структуру (интервью, проведённое О.В. Устимовой) // Меди@альманах. — 2004. — № 2–3. — С. 6–9.
159. Прохоров Е.П. Исследуя журналистику: Теоретические основы, методология, методика и техника работы исследователя журналистики. — М.: РИП-холдинг, 2002.
160. Прохоров Е.П. Наука о журналистике должна иметь четкую структуру / интервью О.В. Устимовой // Медиальманах. — 2004. — № 2–3. — С. 6–9.
161. Рабинович О.А. Сочинения. — СПб.: Изд. Одесского общества «Труд», 1880. — Т. I.
162. Розенталь И. Москва начала XX века: Евреи, власть, общество // Вестник Еврейского университета в Москве. — 1999. — № 1 (19). — С. 95–119.
163. Рубинчик В.П. Русскоязычные иммигранты в Израиле 90-х гг.: иллюзии, действительность, протест // Диаспоры. — 2002. — № 2. — С. 208.
164. Русско-еврейская печать и русско-еврейская культура: К проблеме генезиса // Евреи в России: История и культура. Сборник научных трудов / Под ред. Д.А. Эльяшевича. — СПб., 1995. — 55 с.
165. Русская идея и евреи. Сборник статей / Сост. З. Крахмальникова. — М., 1994.
166. Сидоров О.Г. Периодическая печать в культуре этноса // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. — 2013. — С. 71–79.

167. Стровский Д.Л., Антошин А.В. Советская алия как важнейшая тема русскоязычной периодики Израиля: на примере журналов «Время и мы» и «22» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2018. – Т. 17. – № 2. – С. 320–356.
168. Съемщиков Е.А. Национальная периодическая печать Западной Сибири 20-х годов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – 2005.
169. Тайна Израиля: Еврейский вопрос в русской религиозной мысли конца XIX – первой половины XX вв. / Сост. В.Ф. Бойкова. – СПб., 1993.
170. Тертычный А.А. О соотношении технологии и творчества в современной журналистике // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 77–88.
171. Тертычный А.А. Концепция, формат и жанровая стратегия СМИ: соотношение понятий // Журналистика в 2009 году: трансформация систем СМИ в современном мире: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ, 2010.
172. Тертычный А.А. По следам макрейкеров (о журналистах-расследователях) // Новости ЕСИМО. – 2016. – № 10 (436). – С. 22–23.
173. Тертычный А.А. Русско-немецкий исследовательский интернет-портал «На дневной свет» (Ans Tageslicht): опыт и перспективы развития // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 8 (162). – С. 121–129.
174. Тертычный А.А. Современная сатирическая публицистика в Интернете: функции, содержание, жанры // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2015. – № 4. – С. 156–162.
175. Тертычный А.А. Творчество в журналистике: анахронизм или необходимость // Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М.: МедиаМир, Факультет журналистики МГУ, 2017. – С. 152–153.

176. Тертычный А.А. Тенденции в использовании жанров на страницах современных печатных СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2011. – № 5. – С. 93–101.
177. Тертычный А.А. Характер применения жанров в современных печатных СМИ // Вопросы теорий и практики журналистики. – 2012. – № 2. – С. 106–112.
178. Ткачева Н.В. Развитие массмедиа в контексте эволюции политики мягкой силы Китая // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2019. – № 6. – С. 94–102.
179. Ульбашев А.Х. Основы медиарегулирования. – М.: Infotropic Media, 2017.
180. Узбастер Ф. Теории информационного общества / Пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной; Под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 135–400.
181. Фатеева И.А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации. – Челябинск: Изд-во Челябинского государственного университета, 2007.
182. Федоренко Е.С. Специфика русскоязычных печатных СМИ в Израиле // Образование и наука в современных реалиях: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 188–191.
183. Хроника Восхода. – 1898. – № 6.
184. Хроника Восхода. – 1898. – № 21.
185. Цинберг Л. Обзор еврейской печати // Еврейское обозрение. – СПб., 1910. – № 8. – Стлб. 12–18; № 10. – Стлб. 14–17.
186. Цинберг Л. Обзор еврейской печати: О художественной литературе // Еврейское обозрение. – СПб., 1910. – № 1. – Стлб. 27–32.
187. Черных М.Н. Национальный вопрос в российской публицистике начала XX в. (По материалам журналов «Жизнь» и «Свобода»).

188. Шкондин М.В. Информационный потенциал общества и концепты целостности медиасистемы // Вопросы теории и практики журналистики. – 2015. – Т. 4. – № 4. – С. 335–348.
189. Элиас Н. Гетто или мост? Влияние русскоязычных СМИ на интеграцию иммигрантов // «Русское» лицо Израиля: черты социального портрета. – М., 2007. – С. 164–193.
190. Эльяшевич Д.А. Источниковедение истории евреев в России: К постановке вопроса // История евреев в России. Проблемы источниковедения и историографии. – СПб., 1993. – С. 27–53.
191. Эльяшевич Д.А. Еврейская печать, политика и цензура в России, 1797—1917: К постановке вопроса // Евреи в России: История и культура: Сборник научных трудов / Под ред. Д.А. Эльяшевича. – СПб., 1998. – С. 38–100.
192. Эльяшевич Д.А. Еврейские цензоры в России, 1797—1917 гг. // Вестник Еврейского университета в Москве. – М.; Иерусалим, 1998. – № 2. – С. 35–42.
193. Эльяшевич Д.А. Из истории цензуры еврейской печати в России // Вестник Еврейского университета в Москве. – М.; Иерусалим, 1998. – № 1. – С. 4–40.
194. Эльяшевич Д.А., Гринченко Н.А., Измозик В.С., Патрушева Н.Г., Сомов В.А. История цензурных учреждений Прибалтийских губерний. Конец XVIII в. — 1917 г. // Книжное дело в России в XIX — начале XX века: Сборник научных трудов. – СПб., 2003. – Вып. 11. – С. 121–172.
195. Эльяшевич Д.А. Правительственная цензура еврейских изданий в Российской империи // История еврейского народа в России. – М.; Иерусалим, 2012. – Т. 2: От разделов Польши до падения Российской империи, 1772—1917. – С. 86–98.
196. Эпштейн Алек Д. Израиль и Россия – несостоявшийся роман? // Журнал «Россия в глобальной политике», том 5, №3. 2006. С. 195–205.

Словари и справочники

197. Иудаика в странах СНГ и Балтии: Справочник. – М., 1999.
198. Отечественная теория медиа: основные понятия. Словарь / под ред. Е. Л. Вартаковой. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2024.

Электронные публикации

199. 9 канал. В 21-й раз за время войны с ХАМАСом: Сирия обвиняет Израиль в обстреле своей территории под Дамаском, 17 ноября 2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.9tv.co.il/item/64577> (дата обращения: 18.10.2024).
200. 9 телеканал Израиля. URL: <http://9tv.co.il/video/2017/05/13/67135.htm> (дата обращения: 04.10.2024).
201. 9 телеканал Израиля. URL: <http://9tv.co.il/video/2017/05/16/67180.html> (дата обращения: 04.10.2024).
202. Атлас 100. URL: <http://atlas100.ru/> (дата обращения: 04.10.2024).
203. BBC (Би-Би-Би-Си) Русская служба. Война в Украине: что известно о новых ударах по Киеву [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-61299691> (дата обращения: 18.10.2024).
204. Беин Исраэль. URL: <http://beinIsrael.com/> (дата обращения: 04.10.2024).
205. Библиотека Бабра. URL: <http://lib.babr.ru/?book=455> (дата обращения: 04.10.2024).
206. В Израиле критикуют решение США о задержке поставок оружия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/rlamahma> (дата обращения: 18.10.2024).
207. В Москве открылась выставка израильского художника Рами Менра о горских евреях [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/S13nmObzv> (дата обращения: 18.10.2024).

208. Газета Ржевс. URL:
<http://gazeta.rjews.net/Lib/Hertzel/hertzel1.html#6> (дата обращения:
04.10.2024).
209. Газета.ru. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
<https://www.gazeta.ru/army/2022/10/19/15648265.shtml> (дата обращения:
05.05.2024).
210. Горчаков фонд. URL: <http://gorchakovfund.ru/news/13659/> (дата об-
ращения: 04.10.2024).
211. Гольденштейн А. Израильские дипломаты довольны: Медведев
продвигает экономику [Электронный ресурс]. — Izrus, 22 ноября 2010 г.
— Режим доступа: [http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2010-11-
22/12536.html](http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2010-11-22/12536.html) (дата обращения: 18.10.2024).
212. Джевиш Агентство. URL:
[http://jafi.dp.ua/JewishAgency/Russian/Education/Jewish+Life/Culture/Ivrit/1
0.htm](http://jafi.dp.ua/JewishAgency/Russian/Education/Jewish+Life/Culture/Ivrit/10.htm) (дата обращения: 04.10.2024).
213. Countrymeters. Израиль. URL: <http://countrymeters.info/en/Israel> (да-
та обращения: 04.10.2024).
214. CPJ. Кому-то надо убить. URL: <https://cpj.org/killed/murdered.php>
(дата обращения: 04.10.2024).
215. CPJ. Экзиль. URL: <https://cpj.org/exile/> (дата обращения:
04.10.2024).
216. Cursorinfo. URL: <http://cursorinfo.co.il/> (дата обращения:
04.10.2024).
217. Еврейская библиотека. URL:
<http://library.eajc.org/page66/news13450> (дата обращения: 04.10.2024).
218. Еврейское агентство. URL: <http://www.jewishagency.org/ru> (дата
обращения: 04.10.2024).
219. Еще одна ошибка, и от Израиля ничего не останется, 23 апреля
2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
<https://www.9tv.co.il/item/70625> (дата обращения: 18.10.2024).

220. Запрет на поставки оружия из США: причины, последствия и подводные камни [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/opinions/article/h1wbk115m0> (дата обращения: 18.10.2024).
221. ЕС согласовал новые санкции против Ирана из-за обстрелов Украины [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/article/bkddo9pmo> (дата обращения: 18.10.2024).
222. Игра в одни ворота: почему в Израиль не приезжают туристы из ОАЭ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/bk6w+265> (дата обращения: 18.10.2024).
223. Известия. Посол Израиля в РФ Александр Бен Теви завершил миссию [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://iz.ru/1627795/2023-12-28/posol-izzailia-v-rf-aleksandr-ben-tevi-zavershil-missiiu> (дата обращения: 18.10.2024).
224. Иванов В. Почему Лубянка «отработала» консула [Электронный ресурс]. — Независимое военное обозрение, 23 октября 2009 г. — Режим доступа: http://nvo.ng.ru/spforces/2009-10-23/12_polischuk.html (дата обращения: 18.10.2024).
225. IsraLand. На церемонии торжественного открытия XII Всемирного конгресса русской прессы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.isra.com/news/124504> (дата обращения: 10.05.2024).
226. Izrus. URL: <http://izrus.co.il/obshina/article/2017-05-15/35519.html> (дата обращения: 04.10.2024).
227. Калифорнийский университет. URL: <http://lass.calumet.pardue.edu/cca/gmj/fa02/graduatefa02/emj-fa02-> (дата обращения: 04.10.2024).
228. Канал Илан. URL: https://iland.tv/page/1/%D0%9E_%D0%9A%D0%90%D0%9D%D0%90%D0%9B%D0%95 (дата обращения: 04.10.2024).

229. Китай взялся за примирение ФАТХа и ХАМАСа, 30 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/6bt6om9ut> (дата обращения: 18.10.2024).
230. Китай призвал Израиль к сдержанности, 14 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/p5vet6nfr> (дата обращения: 18.10.2024).
231. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1038254> (дата обращения: 04.10.2024).
232. Кремлин. Интервью Д. Медведева телекомпании CNN [Электронный ресурс]. — Официальный сайт президента России, 20 сентября 2009 г. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/5516> (дата обращения: 12.05.2024).
233. Lenta.ru. Иран, возможные события [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://lenta.ru/news/2022/10/16/iran_rus/ (дата обращения: 10.04.2024).
234. Люди народа. URL: http://www.peoples.ru/state/citizen/theodor_herzl/ (дата обращения: 04.10.2024).
235. Маген Ц. Израиль и Россия: 60 лет отношений [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://library.eajc.org/page70/news13495> (дата обращения: 1.05.2024).
236. МедиаПрофи. Как умирают телеканалы. URL: <http://mediaprofi.org/community/interview/item/3367-kak-umirajut-telekanaly> (дата обращения: 04.10.2024).
237. Медуза. Последний сезон в Ньюсруме. URL: <https://meduza.io/feature/2015/02/09/posledniy-sezon-v-nyusrume> (дата обращения: 04.10.2024).
238. Министерство внутренних дел Израиля. Статистика. URL: <http://www.moia.gov.il/Hebrew/InformationAndAdvertising/Statistics/Pages/default.aspx> (дата обращения: 04.10.2024).

239. Министерство Смоленской области по внутренней политике. Печатные СМИ Смоленска и Смоленской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dvp.admin-smolensk.ru/sredstva-massovoi-informacii-smolenskoi-oblasti/pechatnye-smi-smolenska-i-smolenskoj-oblasti/> (дата обращения: 18.10.2024).
240. Mignews. Нахман Шай: союза с партией «Мерец» не будет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mignews.com/news/politic/nahman-shaj-soyuza-s-merec-ne-budet.html> (дата обращения: 09.06.2024).
241. Независимая газета. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.ng.ru/courier/2022-10-30/98578_israel.html (дата обращения: 05.08.2024).
242. Посольство Израиля в России. Информация о Посольстве [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://embassies.gov.il/moscow/AboutTheEmbassy/Pages/Посол.aspx> (дата обращения: 18.10.2024).
243. Президент России. Путин провел встречу с главой МВД России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66978>
244. «Призываем осудить!»: Россия объяснила, зачем США бомбят Ирак и Сирию и прикрывают «бесчеловечную, кровавую операцию Израиля», 6 февраля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.9tv.co.il/item/68230> (дата обращения: 18.10.2024).
245. Проекты СПбСЖ. Пути журналистов. URL: <http://projects.spbsj.ru/rabota/materialy/7579-puti-zhurnalistov-neispovedimy-1.html> (дата обращения: 04.10.2024).
246. RFI. URL: http://www.rfi.fr/acturu/articles/119/article_4760.asp (дата обращения: 04.10.2024).

247. Рабин Л. Русскоязычные СМИ Израиля [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://leorer.livejournal.com/706634.html> (дата обращения 10.02.2025)
248. РИА Новости. URL: https://ria.ru/2022/10/25/podzemnaya_rezidentsiya-1007432514.html (дата обращения: 04.10.2024).
249. РИА Новости. Представители 50 стран съехались на Всемирный конгресс русской прессы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rian.ru/world/20100524/237734796.html> (дата обращения: 10.05.2024).
250. Российская газета. URL: <https://rg.ru/2023/06/20/izrail-i-severnye-vorota-rossii-kak-voenno-morskoj-flot-rf-gotovitsia-k-konfliktam-s-ssha-i-nato.html> (дата обращения: 04.10.2024).
251. Россия осуждает США за удары по «страдальным хуситам» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/d711fwprb> (дата обращения: 18.10.2024).
252. Россия желает победы Ирану: как в Израиле реагируют на курс Кремля, 18 апреля 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/byxthgila> (дата обращения: 18.10.2024).
253. Российский еврейский конгресс. URL: <http://www.rjc.ru/> (дата обращения: 04.10.2024).
254. Русское поле. Синдром эмигранта: взгляд психолога. URL: <http://ruskoeполе.de/ru/publikatsii-zayavleniya-intervyu/1829-cindrom-emigranta-vzglyad-psikhologa.html> (дата обращения: 04.10.2024).
255. Российская газета. Понятие «региональное СМИ» предложили закрепить в законе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2017/02/17/poniatie-regionalnoe-smi-predlagaetsia-zakreplit-v-zakone.html> (дата обращения: 18.10.2024).

256. Russia Today. URL: <http://russian.rt.com/> (дата обращения: 04.10.2024).
257. Русская служба BBC. URL: <http://www.bbc.com/russian> (дата обращения: 04.10.2024).
258. Сайт президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 04.10.2024).
259. Северный Кавказ. Картина горско-еврейского живописца Рами Менра — в собрании Государственного музея Востока [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://stmegi.com/gorskie_evrei/posts/89698/kartina-gorsko-evreyskogo-zhivopistsa-rami-meira-v-sobranii-gosudarstvennogo-muzeya-vostoka (дата обращения: 18.10.2024).
260. Статистика Израиля. URL: <http://www.cbs.gov.il/> (дата обращения: 04.10.2024).
261. Стресс и ненависть в эмиграции: 4 стадии адаптации в новой стране. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/15978-stress-i-nenavist-v-emigratsii-4-stadii-adaptatsii-v-novoy-strane> (дата обращения: 04.10.2024).
262. Серебряный А.А. Общая характеристика военной разведки Государства Израиль, [Электронный ресурс]. – 13 октября 2004. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3324> (дата обращения: 1.02.2024).
263. Серебряный А. А. Арабо-израильский военный конфликт 1973 года и усилия советской дипломатии по его прекращению [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/arabo-izraelskiy-voennyy-konflikt-1973-goda-i-usiliya-sovetskoy-diplomatii-po-ego-prekraschenivu> (дата обращения: 1.09.2024).
264. Симэй В. Центральное телевидение Китая (CCTV) в системе национального телевидения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2021/zhumalistika_v_epohu_cifrovyyh_transformacij/1/enSimej.pdf (дата обращения: 18.10.2024).

265. ТАСС. В международной панораме: события [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20642023> (дата обращения: 01.07.2024).
266. Теракт в «Крокусе»: в Израиле выражают соболезнования и вспоминают 7 октября, 23 марта 2024 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/rlg4yk3ca> (дата обращения: 18.10.2024).
267. Тут и там. Новая русская жизнь в еврейской стране. URL: <http://tutitam.com/lyudi/novaya-russkaya-zhizn-v-evreyskoj-strane> (дата обращения: 04.10.2024).
268. The Jerusalem Post. URL: <http://www.jpost.com/> (дата обращения: 04.10.2024).
269. The Times of Israel. URL: <http://www.timesofisrael.com/> (дата обращения: 04.10.2024).
270. Федеральная служба государственной статистики России. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 04.10.2024).
271. Хайтек Израиля обвиняет Китай в скрытых санкциях: затрудняют импорт деталей, 24 декабря 2023 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vesty.co.il/main/article/sygwhnbp6> (дата обращения: 18.10.2024).
272. Хеблит. URL: <http://heblit.org/text.php?ge=publicist&ac=th&tc=thjs> (дата обращения: 04.10.2024).
273. Центральное статистическое бюро Израиля. URL: <http://www.cbs.gov.il/> (дата обращения: 04.10.2024).
274. Цифровая копия книги Т. Герцля «Еврейское государство». URL: <http://www.jewish.org.il/herzl.html> (дата обращения: 04.10.2024).
275. Эмансипация евреев [Электронный ресурс] // Электронная еврейская энциклопедия. — Режим доступа: <https://eleven.co.il/jewish-history/modern-era/15084> (дата обращения: 18.10.2024).

276. Эмигрантика. Шалом, Тель-Авив (1963-1968). URL: <http://www.emigrantica.ru/item/shalom-tel-aviv-1963-1968> (дата обращения: 04.10.2024).
277. Эхо Москвы. URL: <http://www.echo.msk.ru/> (дата обращения: 04.10.2024).
278. ЮНЕСКО. URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/images/02-11-IDEI_DG-Message_RU.pdf (дата обращения: 04.10.2024).
279. Яндекс Афиша. Лекция Ианы Агмон: "Израиль: гармония с домом" [Электронный ре-сурс]. — Режим доступа: <https://afisha.yandex.ru/yekaterinburg/lectures/iana-agmon-izrail-garmonia-s-domom> (дата обращения: 18.10.2024).

Литература на иностранных языках

280. Журнал Мишпоха. 2003. № 13. Тель-Авив. [на иврите]
281. Коэн Хаим. Права человека в Танахе и Талмуде – Израиль: Издательство Министерства обороны, 1988. – С. 68–73. [на иврите]
282. Негби М. Свобода прессы в Израиле в зеркале закона// Иерусалим: Иерусалимский институт изучения Израиля, 1995. – С.32 [на иврите]
283. Носек Х., Лимор Й. Военная цензура в Израиле — временный компромисс между про-тиворечивыми ценностями // Кешер [Связь]. — 1995. — №17. — С. 45-62. [на иврите]
284. Слуцкий И. Еврейско-русская журналистика в XIX веке. Иерусалим, 1970. С. 11–12 [на иврите]
285. Barkho L. The BBC's Discursive Strategy and Practices vis-A-vis the Palestinian-Israeli Conflict. Journalism Studies. 2008. Т. 9. № 2. С. 278-294.
286. Caspi D. and Limor Y., The In/Outsiders: The Mass Media in Israel» (New Jersey: Hampton Press, 1999). См. также: Elihu Katz, Hadassah Hass and Michael Gurevitch, «20 Years of Tele-vision in Israel» // «Journal of Communication», vol. 47, issue 2 (1997), pp. 3-20.

287. Caspi D., «Media Decentralization: The Case of Israel's Local Newspapers», New Brunswick, NJ: Transaction, 1986
288. Daily Sabah. Israel's Power On Global Media [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/israels-power-on-global-media-reality-or-illusion> (дата обращения: 1.08.2024)
289. Deprez A., Raeymaeckers K. Bias in the News: The Representation of Palestinians and Israelis in the Coverage of the First and Second Intifada. *International Communication Gazette*. 2010. Т. 72. № 1. С. 91-109.
290. Elias, N. *Diasporas*. 2006. Vol. 4. С. 85-104.
291. Freedman O R., Russia and Israel under Yeltsin // *Israel Studies*, vol. 3, no. 1 (Spring 1998), pp. 140–169.
292. Gaber I., Thomas L. Is the BBC Biased? The Corporation and the Coverage of the 2006 Israeli-Hezbollah War. *Journalism*. 2009. Т. 10. № 2. С. 239-259.
293. Immigration Absorption Survey 2010-2011. Central Bureau of Statistics. URL: https://old.cbs.gov.il/publications13/1520_seker_olim/pdf/intro_e.pdf (дата обращения: 04.10.2024).
294. Kalb M., Saivetz C. The Israeli-Hezbollah War of 2006: the Media as a Weapon in Asymmetrical Conflict. *Harvard International Journal of Press/Politics*. 2007. Т. 12. № 3. С. 43-66.
295. Korkonosenko S. G. Global de-Westernization Trend in Media Studies and Russian Journalism Theory. *Central European Journal of Communication*. 2015. Т. 8. № 2. С. 175-186.
296. Kutuzova A. *An Imperialist Hawk: The Image of Israel in Soviet Caricatures (1947-1987)*. VDM Verlag, 2008.
297. Lietuva Rusijos imperijos valdymo metais (1795–1914). Режим доступа: <https://www.vle.lt/straipsnis/lietuva-rusijos-imperijos-valdymo-metais-1795-1914/>
298. Neureiter M. Sources of Media Bias in Coverage of the Israeli-Palestinian Conflict: the 2010 Gaza Flotilla Raid in German, British, and US Newspapers. *Israel Affairs*. 2017. Т. 23. № 1. С. 66-86.

299. Oficiālās statistikas portāls. Режим доступа:
https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_PUB/START__POP__IR__IRE/IRE060/
300. Roxburgh A. Pravda: Inside the Soviet News Machine. 1987.
301. Segey E., Miesch R. A Systematic Procedure for Detecting News Biases: the Case of Israel in European News Sites. International Journal of Communication. 2011. T. 5. № 1. С. 1947-1966.
302. The Telegraph. Welcome to the information age: 174 newspapers a day. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/science/science-news/8316534/Welcome-to-the-information-age-174-newspapers-a-day.html> (дата обращения: 04.10.2024).
303. Werder O., Golan G. Sharon Wins: News Coverage and Framing of the 2001 Israeli Prime Minister Election in Ten Western Print Media. Globes Media Journal. 2002.
304. Wolfstfeld G. Medio and Political Conflict: News from the Middle East. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
305. Yarchi M., Cavari A., Pindyck S. Covering Foreign News - Intensity and Topics: the Case of the American Coverage of Israel 1981-2013. The Journal of International Communication. 2017. T. 23. № 1. С. 115-137.
306. Zelizer B., Park D., Gudelunas D. How Bias Shapes the News: Challenging The New York Times Status as a Newspaper of Record on the Middle East. Journalism. 2002. T. 3. № 3. С. 283-307.