

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Укусникова Петра Борисовича на тему
«Геополитическое лидерство в трансформации мировой политики: стратегии
США и Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования.**

Актуальность темы. Диссертационное исследование П.Б. Укусникова посвящено анализу геополитического лидерства в условиях слома мировой политики на материале политики США и КНР.

Актуальность темы обоснована тем, что современный этап мирового развития характеризуется нарастанием геоэкономических противоречий между ключевыми центрами экономики, прежде всего США и Китаем. В диссертации отмечено, что соперничество США и Китая проявляется на уровне военно-политического и идеологического позиционирования, в технологической сфере, а также в борьбе за контроль над важными ресурсами.

С нашей точки зрения, диссертация попадает в центральный узел современных исследований в области теории международных отношений: переход от относительно устойчивых конфигураций к более «плавающему мировому порядку», в котором конкурируют несколько архитектур безопасности, а роль лидеров и политической воли возрастает. В этом контексте выбор темы (лидерство как совокупность стратегий, механизм принуждения и вовлечения третьих стран) представляется своевременным и научно значимым.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Достоверность выводов обеспечивается опорой на широкий корпус источников на русском, английском и китайском языках, включая стратегические документы КНР («Белые книги», в том числе по вопросам обороны) и ключевые американские стратегические документы (Стратегии национальной безопасности 2010, 2015, 2017, 2022 гг. и др.), а также другие доктринальные материалы и выступления политических лидеров.

В методологическом плане работа опирается на неореалистский подход (структурный реализм), системный и цивилизационный подходы, а также концепцию властного транзита и концепцию балансирования. Это позволяет связать анализ идей с динамикой распределения сил и инструментов соперничества.

Научная новизна изложена диссертантом включает: (1) авторскую оценку причин трансформации мирового порядка и вывод о фундаментальной роли геополитических

противоречий; (2) уточнение концептуальных подходов США и Китая к лидерству и выявление преемственности американской политической мысли (в т.ч. идеи мессианства); (3) вывод о том, что курс КНР на занятие лидирующих позиций ускоряет формирование китайской школы теории международных отношений и стремление Китая к интеллектуальному лидерству; (4) раскрытие фундаментальных причин усиления активности США/КНР в борьбе за лидерство и обоснование роли идеи американской исключительности; (5) фиксацию эволюции китайской стратегии от укрепления экономических позиций к глобальным устремлениям; (6) выявление специфики современных механизмов отстаивания лидерства (вовлечение третьих стран, сочетание многосторонних форматов, экономическое и политическое давление) и следствий в виде регионализации и «разделительных линий»; (7) выделение борьбы за контроль редкоземельных металлов как одной из ключевых областей соперничества.

Перечисленные результаты имеют выраженный исследовательский и теоретический характер и обладают всеми признаками новизны в части концептуализации лидерства и систематизации механизмов конкурентной политики двух держав.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Научные положения и выводы диссертации обоснованы логикой постановки объекта и предмета исследования, корректно сформулированной целью и системой задач. Петр Борисович включил анализ тенденций мировой политики, эволюции понятия лидерства, сопоставление доктринальных оснований США/КНР и показал ролю редкоземельных элементов в соперничестве.

Обоснованность выводов, как нам представляется, поддерживается тем, что автор не ограничивается описанием отдельных кейсов, а связывает:

- системные изменения (переход к полицентричности);
- идеологические и ценностные основания (американская исключительность, китайская модель и критика гегемонии);
- инструменты влияния (экономическое давление, мягкая сила, проекты по развитию);

Отдельно отметим, что в диссертации фиксируется важный для теории лидерства тезис о зависимости глобального лидерства от качества и эффективности внутривнутриполитического (национального) лидерства, а также различие лидерства и гегемонии через признание «привлекательной перспективы».

Данные положения встроены в общий каркас работы и соотносятся с современными дебатами о кризисе институтов и «персонализации» внешней политики в переходные периоды.

Ценность для науки и практики результатов работы. Научная значимость диссертации состоит в развитии понятийного аппарата исследования лидерства (в т.ч. в разграничении лидерства и гегемонии), в сравнительном анализе американских и китайских концептуальных оснований лидерства, а также в выявлении связи между доктринальными установками и практическими механизмами соперничества. В работе приведен подробный и крайне нужный анализ китайской науки о международных отношениях. Заслугой автора является точное описание китайских авторов и их позиций по вопросам мировой политики.

Прикладная ценность результатов обозначена П.Б. Уксуниковым конкретно: материалы исследования могут быть востребованы при выработке позиции России как в форматах двусторонних отношений (российско-американских и российско-китайских), так и в многосторонней дипломатии.

Кроме того, анализ технологического измерения соперничества добавляет работе практическую связь с повесткой геоэкономики и стратегического планирования внутри России.

Подтверждение опубликования основных результатов в научной печати. Основные положения и выводы исследования опубликованы в 7 научных работах, из которых 6 включены в перечень ВАК. Результаты также представлены на российских и международных научных конференциях. Это свидетельствует о научной апробации выводов.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата в целом соответствует основным положениям диссертации: в автореферате представлены актуальность, объект/предмет, цель и задачи, методологические основания, элементы научной новизны и практической значимости, сведения об апробации, а также структура работы. Ключевые результаты, заявленные в автореферате, совпадают с положениями, развернутыми в тексте диссертации. Это позволяет сделать вывод о корректной репрезентации содержания диссертационного исследования в автореферате.

Отметим некоторые важные замечания к работе, которые могут послужить основанием для продолжения научной дискуссии.

- 1) В работе проведено разграничение понятий лидерства и гегемонии, показана многомерность лидерства (политическое, экономическое, культурное,

технологическое измерения). Вместе с тем, в ряде итоговых формулировок критерий «глобального лидерства» связывается прежде всего со способностью государства брать на себя всеобъемлющее «бремя» решения проблем планетарного масштаба. Такое понимание сближает «лидерство» и «гегемонию». Представляется целесообразным обозначить следующее: когда автор определяет глобальное лидерство через готовность нести бремя планетарных задач, речь идет о «стандарте» единого лидера или о частичном лидерстве по конкретным сферам и регионам?

- 2) Вывод о недостаточной готовности КНР к глобальному лидерству представляется актуальным и своевременным. Вместе с тем, аргументацию можно усилить, если обозначить признаки «готовности/неготовности»: наличие устойчивой сети союзников, возможности длительного внешнего присутствия (в том числе инфраструктуры и инструментов обеспечения безопасности) и степень международной роли национальной валюты. Современная аналитическая литература рассматривает эти параметры как важные элементы лидерских притязаний Китая (например, Bekkevold, J. I. *Why China is not a Superpower // Foreign Policy*. 2023, March).
- 3) В диссертации показано, что соперничество США и Китая способствует формированию новых линий разделения. Вместе с тем, проблематика подается в логике конкуренции за «первое место». Автор говорит о замещении доминирующего актора (США на Китай). В качестве возможного антитезиса представляется важным обсудить и трактовку сегодняшнего мирового порядка как «мира без единого лидера»: что именно следует понимать под «лидерством» в переходный период? Стремление к роли единственного центра, замещающего прежнего гегемона, или способность нескольких держав поддерживать сотрудничество и управляемость международной системы при дефиците доверия и общих правил?

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования и не умаляют значимости полученных результатов. Диссертация П.Б. Уксусникова выполнена на высоком научном уровне, отличается концептуальной целостностью, методологической выдержанностью и опорой на широкий круг источников и научной литературы. Работа содержит самостоятельные обобщения и аргументированные выводы, представляющие научный интерес для развития отечественных исследований проблем геополитического лидерства,

механизмов международного соперничества и трансформации мирового порядка на современном этапе.

Таким образом, диссертационное исследование Уксусникова Петра Борисовича является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Уксусников Пётр Борисович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Цветкова Наталья Александровна

доктор исторических наук (специальность: 07.00.15: История международных отношений и внешней политики), профессор

исполняющая обязанности директора

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

«Институт США и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук»

Хлебный пер., д. 2/3, стр.4, Москва, 121069

Телефоны: +7 (495) 691-11-66

Электронная почта: iskran@iskran.ru

25 февраля 2026 г.



Подпись *Цветковой Н.А.*

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров ИСКРАН

Догодина С.А.
25.02.2026

