

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Панцерева Константина Арсеньевича о диссертации Макпы Ойенебийеридей Джой (МАКРАН Oyeinebiyeridei Joy) на тему «The Strategic use of 'Soft' and 'Hard' Power Approaches In Africa: the Case of Nigeria» (Стратегическое использование подходов «мягкой» и «жесткой» силы в Африке: на примере Нигерии), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Ойенебийеридей Джой Макпы посвящено чрезвычайно важной теме: формированию внешней политики крупнейшей африканской страны – Нигерии. Актуальность исследования не вызывает сомнений в связи с возрастанием роли Африки на международной арене и роли Нигерии – лидера западноафриканского региона – в делах всего континента. Действительно, позиционируя себя в качестве «региональной державы» и защитника интересов Тропической Африки и «черной диаспоры» в целом, Нигерия с конца 1990-х годов играет ключевую роль в деятельности ряда международных континентальных и региональных организаций, в том числе Африканского союза, Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС), Комиссии по бассейну озера Чад и др. В частности, ЭКОВАС благодаря последовательной политике нигерийской стороны эволюционировало до уровня организации, не только руководящей процессами экономической интеграции входящих в нее государств, но и принимающей и реализующей на международном уровне решения политического характера. Актуальность темы исследования усиливается в связи с активизацией в последние годы внешней политики Нигерии прежде всего на африканском направлении, в формате которого возрастает важность баланса «мягкой» и «жесткой» силы.

Изучение особенностей формирования и реализации внешней политики этой страны позволяет понять логику и пределы влияния Нигерии на социально-

экономическое и политическое развитие континента, выявить основные параметры ответственности Нигерии за судьбы африканцев.

В течение всего периода независимого развития основными принципами внешней политики Нигерии были уважение равенства, политической независимости и территориальной целостности всех государств; невмешательство в дела других суверенных стран; членство в международных организациях; «афроцентризм», то есть сохранение Африканского континента в качестве главного направления нигерийской внешней политики. В соответствии с этими принципами Нигерия внесла большой вклад в борьбу за подлинную политическую и экономическую независимость африканских стран, за освобождение континента от остатков колониализма и апартеида. С 1970-х годов, когда Нигерия превратилась в одного из крупнейших в мире производителей и экспортеров нефти, страна начала оказывать финансовую и материально-техническую помощь нуждавшимся в ней африканским государствам; в ее внешней политике появилось новое направление – завоевание статуса «лидера континента». Это стремление подпитывалось и тем обстоятельством, что Нигерия является самым многонаселенным государством Африки: в настоящее время численность ее населения превышает 209 млн человек, каждый 5-й африканец является нигерийцем.

Автор справедливо отмечает, что в течение всего периода независимого развития сменявшие друг друга правительства Нигерии – как военные, так и гражданские – вырабатывали и принимали меры по обеспечению мира и безопасности на Африканском континенте, по достижению устойчивого развития, экономической интеграции, а также расширению всестороннего сотрудничества между странами западноафриканского региона и Африки в целом. Нигерия внесла большой вклад в миротворческую деятельность, спонсируя миротворческие миссии и направляя в «горячие точки» самые крупные на континенте военные контингенты. Одновременно она активно использовала на практике теоретические концепции «экономической дипломатии», «гражданской дипломатии» и др.

Научная новизна исследования. О. Дж. Макпе удалось глубоко и всесторонне проработать теоретические труды известных историков и политологов по теме диссертации. Автор смог досконально выявить различные научно-методологические подходы к коллизии «жесткая – мягкая сила», при этом создав собственную концептуальную базу исследования и показав на многочисленных примерах особенности подходов нигерийских внешнеполитических ведомств к применению «жесткой» и «мягкой» силы в реализации Абуджей своих принципов взаимодействия с государствами Африканского континента. В этом и состоит научная новизна диссертации.

Определение **объекта** («внешняя политика Федеративной Республики Нигерии») и **предмета** («подходы мягкой и жесткой силы и инструменты стратегического значения, используемые Нигерией в ходе реализации ее внешней политики») исследования логично и соответствует содержанию диссертации. Правомерными представляются и поставленные во Введении **цели и задачи** работы.

Теоретико-методологическая база, на которую опирается автор, включает достижения российских и зарубежных ученых в области международных отношений. Результаты исследования О. Дж. Макпы вносят заметный вклад в изучение роли Нигерии в международных отношениях.

Диссертант использует в своей работе ряд научных методов, обосновывая их применение. Это и компаративный, и историко-описательный, и критический анализ текстов, и «принцип всесторонности», что, в частности, подчеркивает высокую степень достоверности использовавшихся материалов. Принципы, методы и приемы исследования, избранные О. Дж. Макпой, позволили ей в полной мере достичь поставленной цели и решить намеченные задачи.

Подробный анализ огромного корпуса литературы, посвященной различным подходам к формированию внешней политики государств вообще и конкретно Нигерии, позволяет автору сделать важный вывод: многие авторы рассматривают достижения африканской политики Абуджи исключительно сквозь призму ее миротворческой деятельности, что обедняет их исследования и преуменьшает

значение культурных и гуманитарных факторов развития международных отношений. Этот пробел в работах ее предшественников О. Дж. Макпе удалось успешно восполнить.

Структура диссертации представляется логически стройной, тематика исследования раскрыта в проблемно-хронологическом порядке.

Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечиваются использованием репрезентативной историко-информационной базы и введением в научный оборот широкого круга источников как на русском, так и на английском языках.

Безусловным достоинством работы является то, что в ней удачно сочетаются теоретические подходы к изучаемой проблеме и конкретный историко-политологический анализ ее разнообразных аспектов.

Автор убедительно показывает, что внешняя политика Нигерии способствовала укреплению суверенитета страны и расширению международного партнерства в интересах национального и субрегионального развития и была направлена на обеспечение безопасности на всем континенте. При этом важнейшим инструментом обеспечения безопасности стало межгосударственное сотрудничество в этой области и, в частности, в деле охраны правопорядка и контроля над миграцией. Членство в международных организациях предоставляло Нигерии платформу для защиты ее интересов в Африке и во всем мире.

В заслугу автору можно поставить достаточно четкое обоснование принципов, положенных в основу внешней политики Нигерии, – равенства всех наций – больших и малых; невмешательства в их внутренние дела; независимости их суверенитета и территориальной целостности; решения африканских проблем самими африканцами; отказа от применения силы и др. Автор делает справедливый вывод о том, что, если на ранних этапах независимого развития заметную роль во взаимоотношениях Нигерии с другими странами играл идеологический фактор, то на современном этапе ее политика обуславливается, прежде всего, прагматическими соображениями, продиктованными

заинтересованностью Абуджи в развитии торгово-экономических отношений с государствами континента.

Автор делает вполне правомерный вывод о том, что приверженность страны невмешательству во внутренние дела африканских государств под влиянием определенных обстоятельств – возникновения вооруженных конфликтов, их экспансии на соседние территории, частой насильственной смены власти и т.д. – была вытеснена участием в миротворческих операциях, предполагающих вмешательство одного государства во внутренние дела другого в целях восстановления мира и безопасности.

Помимо научной значимости данная работа имеет и **практическую ценность**: выводы диссертации могут быть использованы внешнеполитическими ведомствами Российской Федерации, а также при подготовке курсов по новой и новейшей истории и смежным гуманитарным дисциплинам (истории и теории международных отношений, мировой политики, конфликтологии и т.д.).

Что касается замечаний к диссертации, они имеют, скорее, характер пожеланий и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы.

1. Первое замечание касается проведенного в Первой главе анализа различных исследовательских трактовок понятий «жесткой силы» и «мягкой силы» и способов их применения. Здесь диссертант, увлекшись, вероятно, описаниями, сделанными другими исследователями этих понятий, упускает возможность дать им собственную четкую оценку или показать, в чем конкретно он согласен с высказываниями отдельных ученых и в чем его позиция отличается. То же касается и характеристики ряда происходящих в Африке событий. Например, на с. 24 автор отмечает, что Нигерия находилась в авангарде борьбы за африканское единство и деколонизацию континента и что «на самом деле» **многие ученые** утверждают, что Нигерия по-прежнему имеет большое влияние на АС... Но нам было бы интересно узнать и мнение самого автора.
2. На с. 26 автор упоминает о получении многими нигерийцами образования за рубежом и о том, что Нигерия фактически возглавляет

список африканских стран, направляющих молодежь на учебу в Великобританию и США. Интересно, почему в этом контексте не упоминаются Россия и Китай?

3. Возможное превращение Нигерии в лидера не только Западной Африки, но и континента в целом в работе неоднократно подчеркивается тем, что страна была одним из основателей Организации африканского единства и Африканского союза. Между тем, во-первых, именно «одним из» и, во-вторых, с момента основания АС прошло более 20 лет, поэтому было бы правомерным подробнее остановиться на использовании Нигерией «мягкой» и «жесткой» силы в ее достаточно нелегкой, конкурентной борьбе за статус «континентального лидера» с ЮАР, Египтом и другими странами в последние два десятилетия и на причинах и характере разногласий между Абуджей и другими африканскими столицами в рамках АС.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. Структура работы представляется логически стройной. Тематика исследования раскрыта в полном объеме.

Результаты исследования прошли апробацию в ходе публикации в журналах и сборниках 7 научных статей, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК и входящих в список Web of Science, а также представлены в докладах на научных конференциях. Автореферат и опубликованные автором научные работы достаточно полно отражают содержание и выводы диссертации, основные результаты исследования, его новизну и практическую значимость.

Диссертационное исследование Макпы Ойенебийеридей Джой является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по пониманию теории и практики применения инструментов «мягкой» и «жесткой» силы в ходе реализации внешней политики Нигерии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о

присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а её автор, Макпа Ойенебийеридей Джой, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

доктор политических наук (специальность 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»), доцент, профессор кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ)

Панцеров Константин Арсеньевич

9 октября 2023 г.

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

Тел: +78123282000

E-mail: k.pantserev@spbu.ru

ПОДПИСЬ РУКИ

УДОСТОВЕРЯЮ

Панцеров К. А.

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГУОРП**

Хомутовская Л. П.



09.10.2023