

На правах рукописи

КОЁВИЧ Сара

**ПОЛИТИКА БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ В КОНТЕКСТЕ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА ЗАПАДНЫХ
БАЛКАН (1992–2023)**

Специальность 5.6.7. История международных отношений и
внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»

**Научный
руководитель:**

ШАБАГА Андрей Владимирович
доктор философских наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

ПОНОМАРЕВА Елена Георгиевна
доктор политических наук, профессор
Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный
институт международных отношений
(университет) МИД РФ», профессор
кафедры сравнительной политологии
факультета управления и политики

ХАХАЛКИНА Елена Владимировна
доктор исторических наук, профессор
Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный
университет», профессор кафедры
мировой политики факультета
исторических и политических наук

ЭНТИНА Екатерина Геннадьевна
доктор политических наук, профессор
Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
университет «Высшая школа
экономики», профессор департамента
зарубежного регионоведения

Защита состоится «9» апреля 2026 г. в 10.00 часов на заседании
диссертационного совета ПДС 1000.009 при ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, г.
Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном
библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы
народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 6.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 1000.009

кандидат исторических наук, доцент

Т. И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена важностью Балканского региона в международных отношениях как в историческом плане, так и в контексте современной мировой политики. Балканы очень неоднородны с географической, этнической, лингвистической, религиозной, а также экономической и политической точек зрения, и именно это является существенной особенностью региона. Немаловажное значение Балкан заключается также в том, что регион расположен между различными культурно-цивилизационными пространствами — на стыке Европы и Азии, что вызывает к нему неослабевающий интерес политиков и исследователей.

Актуальность темы исследования также объясняется научным и практическим интересом к региону так называемых Западных Балкан, под которыми понимаются молодые, независимые государства, образовавшиеся после распада социалистической Югославии. Со второй половины XX века и до 1990-х гг. именно Югославия, прежде всего, Сербия, играла роль центра, структурирующего политическое и экономическое пространство региона, что обеспечивало народам Югославии политическую стабильность, социально-экономическое развитие в безопасном международном окружении. Постъюгославская история независимых государств была ознаменована целым рядом кровавых межнациональных конфликтов. В настоящее время между государствами нет активных военных конфликтов, однако политическая и этническая напряжённость сохраняется в ряде балканских регионов. Прежде всего, это относится к отношениям между Сербией и самопровозглашенным Косово, а также внутри Боснии и Герцеговины, где до сих пор сильны противоречия между бошняками, хорватами и сербами. Все это может породить новые конфликты и стать еще одним очагом международной нестабильности, что вызывает обеспокоенность международного сообщества.

Научный интерес вызывает и постъюгославское развитие государств — Сербии, Хорватии, Черногории, Словении, Северной Македонии и частично признанного Косово. Развитие данных государств протекает неоднозначно, одни смогли адаптироваться к изменившимся международным условиям, в других — сказываются внутренние проблемы, замедление реформ, недостаток политической воли лидеров. Одним из самых нестабильных государств Западных Балкан является Босния и Герцеговина (БиГ), которую часто называют «несостоявшимся государством». Причины политической «несостоятельности» кроются и в глубоких исторических противоречиях населяющих БиГ народов, и в современной сложной внутренней организации государства, и в значительном внешнем вмешательстве.

Изучение особенностей государственной модели Боснии и Герцеговины, ее функционирования как самостоятельного международного актора, анализ её внутренней устойчивости, внешнеполитической ориентации и

роли внешнего фактора приобретает особую значимость для выживания самой Боснии и Герцеговины в международном окружении, для понимания современных процессов на постюгославском пространстве и более широкого контекста международных отношений на Балканах, что также подтверждает актуальность данного исследования и его научную и практическую значимость.

Степень научной разработанности темы. В процессе проведения исследования автором был привлечен обширный круг научных исследований на сербском, русском, английском и немецком языках, что позволило осуществить комплексный анализ рассматриваемой проблематики. Для систематизации и структурирования выявленной научной литературы представляется целесообразным разделить ее на несколько групп.

В *первой группе* следует, прежде всего, выделить труды, в которых авторы рассматривают различные периоды в истории Боснии и Герцеговины. Среди авторов чьи работы помогли диссертанту в анализе государственного статуса БиГ в периоды османского и австро-венгерского правления, необходимо выделить таких учёных, как К. Трнка¹, М. Хаджиягич², В. Чубрилович³, Ф. Шишич⁴, Х. Шнелер⁵, М. Имамович⁶, А. Мальбаша⁷, Т. Масарик⁸, М. Стефановский⁹, С. Попович¹⁰.

Значимость при изучении государственного статуса Боснии и Герцеговины в период существования различных форм государственности Югославии представили научные изыскания следующих авторов: Ч. Антич¹¹, М. Экмечич¹²,

¹ Trnka K. Konstitutivnost naroda. Vijeće bošnjačkih intelektualaca. Sarajevo. 2000. 301 s.

² Hadžijahić M. Od tradicije do identiteta (geneza nacionalnog pitanja Muslimana). Svjetlost. Sarajevo. 1974. 411 s.

³ Čubrilović V. Poreklo muslimanskog plemstva u BiH. Narodna knjiga. Beograd. 1983. 400 s.; Čubrilović, V. Bosanski ustanak 1875–1878. Srpska kraljevska akademija. Beograd. 1930. 189 s.

⁴ Šišić F. Kako je došlo do okupacije, a onda aneksije BiH (1878–1908). Matica Hrvatska. 1938. 225 s.

⁵ Šneler H. Državno pravni položaj BiH. Prevod: dr Vesnić. Štamparija Kraljevine Srbije. Beograd. 1898. 416 s.

⁶ Imamović M. Pravni položaj i unutrašnjopolitički razvitak BiH 1878–1914. Svjetlost. Sarajevo. 1976. 139 s.

⁷ Malbaša A. Hrvatski i srpski nacionalni problem u Bosni i Hercegovini za vrijeme režima Benjamina Kalaja, prvi dio. Tisak građanske tiskarne. Osijek. 1940. 460 s.

⁸ Masarik T. Borba za samoodređenje naroda. prevod: St. Musulin, drugo izdanje. 1920. 584 s.

⁹ Stefanovski M. Historija hrvatskog državnog prava, Draganić, Beograd, 1995. godine, s. 267.

¹⁰ Поповић С. Оне горке сузе после. Пешчаник НВО. 2010. 245 с.

¹¹ Антић Ч. Срби и распад Југославије. Зборник чланака. Београд, Службени Гласник, 2017. 224 с.

¹² Ekmečić M. Stvaranje Jugoslavije. Prosveta. Beograd. 1989. 331 s.

М. Глени¹³, Ф. Чулинович¹⁴, Д. Гаевич¹⁵, В. Гоати¹⁶, К. Јанчич¹⁷, Д. Суботич¹⁸, Д. Боровчанин¹⁹, С. Флер и Р. Клейнсек²⁰, С. Рамет²¹, Мари-Жанин Калич²² и Холъм Сундхауссен²³.

Ко второй группе отнесены исследования, которые посвящены периоду образования независимости Боснии и Герцеговины в 1990-е гг. и, следовательно, периоду гражданской войны (1992–1995 гг.), ее окончания, подписанию перемирия и периоду после подписания Дейтонского мирного соглашения (1995 г.). Эти вопросы разрабатывают: Ч. Садикович²⁴, Н. Поплашен²⁵, Р. Нешкович²⁶, К. Бегич²⁷, Ч. Чупич²⁸, Л. Тадич²⁹, М. Микеш³⁰, К. Кунич³¹, О. Ибрахимагич³²,

¹³ Глени М. Пад Југославије: Трећи балкански рат. Београд. 1996. 290 с.

¹⁴ Čulinović F. Državno pravna istorija jugoslovenskih zemalja devetnaestog i dvadesetog vijeka. Školska knjiga. Zagreb. 1953. 364 s.

¹⁵ Gajević D. Jugoslovenstvo između stvarnosti i iluzija. Prosveta. Beograd, 1985. 435 s.

¹⁶ Goati V. Politička autonomija jugoslovenskog društva. Naprijed. Zagreb. 1989. 751 s.

¹⁷ Jančić K. Ustav SFRJ i međunacionalni odnosi. Priručna biblioteka za pravna i društvena pitanja. Beograd. 1963. 234 s.

¹⁸ Subotić D. Konfederalizam u Jugoslaviji. Institut za političke studije. Beograd. 1995. 403 s.

¹⁹ Borovčanin D. Izgradnja bosansko-hercegovačke državnosti uslovima NOR-a. Svjetlost. Sarajevo. 1979. 456 s.

²⁰ Flere S., Klanjšek R. Da li je Jugoslavija morala da umre: Ili kako su etničke komunističke elite kontinuitetom svojih svađa dovele do neizbežnog kraha SFRJ. Dan graf. 2017. 193 s.

²¹ Ramet S. P. Balkan babel: the disintegration of Yugoslavia from the death of Tito to the fall of Milošević. Routledge. 2018. 440 p.

²² Calic M. J. Geschichte Jugoslawiens im 20. Jahrhundert. CH Beck. 2010. 410 s.

²³ Sundhaussen H. Jugoslawien und seine Nachfolgestaaten 1943–2011: Eine ungewöhnliche Geschichte des Gewöhnlichen. 2. Durchgesehene Auflage. Wien: Böhlau. 2014. 525 s.

²⁴ Sadiković Ć. Za državu novog stoljeća. Bosna i Hercegovina kao savremena demokratska država. Sarajevo. 333 s.

²⁵ Поплашен Н. Рушење Дејтона. Институт за међународно право и међународну пословну сарадњу. Бања Лука. 2001. 250 с.

²⁶ Нешковић Р. Недовршена држава. Политички систем Босне и Херцеговине. Friedrich Ebert Stiftung. Сарајево. 482 с.

²⁷ Begić K. Bosna i Hercegovina od Vensove misije do Dejtonskog sporazuma. Bosanska knjiga. Pravni centar Fonda za otvoreno društvo. Sarajevo. 1997. 334 s.

²⁸ Чупић Ч. Од владавине контролисаног хаоса до добро уређеног демократског поретка. Нова српска политичка мисао. Београд. 2001. 230 с.

²⁹ Тадић Љ. Наука о политици. ВІGZ. Београд. 1996. 300 с.

³⁰ Микеш М. Босна и Херцеговина и владавина права. Атлантик. Бања Лука. 2008. 280 с.

³¹ Kunić P. Republika Srpska, država s ograničenim suverenitetom. Pravni fakultet. Banja Luka. 1997. 264 s.

³² Ibrahimagić O. Supremacija Bosne i Hercegovine nad entitetima. Sarajevo. 1999. 299 s.; Ibrahimagić, O., Kurtčehajić S. Politički sistem Bosne i Hercegovine. Sarajevo. 2007. 412 s.

К. Чавошки³³, Р. Радинович³⁴, Д. Маријан³⁵, Д. Стојанович и Х. Камберович³⁶, М. Тодорова³⁷, М. Ружич³⁸, С. Боус³⁹.

Процеси државног управљања Босније и Херцеговине изучали: М. Дмичић⁴⁰, Л. Мијовић⁴¹, Р. Кузмановић⁴², С. Савић⁴³, Н. Кеџмановић⁴⁴, В. Дмитријевић⁴⁵, А. Лайпхарт⁴⁶, Ф. Бибер⁴⁷, Р. Марковић⁴⁸, С. Аврамов⁴⁹.

К *третьей группе* отнесены труды, посвященные двусторонним отношениям Боснии и Герцеговины с соседними западнобалканскими странами, а также с крупными странами мира, имеющими большое значение для БиГ, такими как Россия, США, страны Западной Европы и Турция. Данные вопросы

³³ Čavoški K. Od slova do duha Dejtona. Srpsko Oslobođenje. Srpsko Sarajevo. 1999. 528 s.

³⁴ Радиновић Р. Лажи о ратишту у Сарајеву. Свет књиге. Београд. 2004. 216 с.

³⁵ Marijan D. Smrt oklopne brigade: prilozi za istraživanje rata za Hrvatsku i Bosnu i Hercegovinu 1990.-1992. Naklada Zoro. Zagreb/Sarajevo. 2002. 321 s.

³⁶ Stojanović D., Kamberović H. Ratovi 1990-ih u regionalnim historiografijama - Kontroverze, interpretacije, nasljeđe. Sarajevo. 2020. 296 s.

³⁷ Todorova M. Imaginarij Balkana. Vita Activa. Ljubljana. 2001. 288 s.

³⁸ Ruzic M. Bosnia and Hercegovina: a constitution of war by other means // International Issues & Slovak. 2020. P. 73–83.

³⁹ Bose S. The Bosnian state a decade after Dayton // International Peacekeeping Vol. 12, No. 3. 2005. p. 326.; Bose, S. Contested Lands: Israel-Palestine, Kashmir, Bosnia, Cyprus, Sri Lanka. London. 2007. 336 p.

⁴⁰ Дмичић М. Босанскохерцеговачка држава и њен Устав // Годишњак Правног факултета Универзитета у Б.Луци, бр. 35/2013. Бања Лука. 2013. С. 297–313.

⁴¹ Мијовић Љ. Нека од питања међународно правног субјективитета Републике Српске // Зборник реферата са научног скупа „Изградња и функционисање правног система Републике Српске. Бања Лука. 2007. С. 44–56.

⁴² Кузмановић Р. Уставно право. Правни факултет у Бањој Луци, треће издање. Бања Лука. 2002. 410 с.; Кузмановић Р. Есеји о уставности и државности. Бања Лука. 2004. 380 с.

⁴³ Савић С. Република Српска после Дејтона. Правни факултет Универзитета у Б. Луци. Бања Лука. 1999. 223 с.; Савић С. Конститутивност народа у Босни и Херцеговини. Правни факултет Универзитета у Б. Луци. Бања Лука. 2000. 276 с.

⁴⁴ Kečmanović, N. Nemoguća država. Glas Srpske. Banja Luka. 2007. 463 s.

⁴⁵ Димитријевић В. и други. Основи међународног јавног права. Београд. 2007. 333 с.

⁴⁶ Lajphart A. Modeli demokratije. CID. Podgorica. 2003. 329 s.

⁴⁷ Bieber F. Institucionaliziranje etničnosti – postignuća i neuspjesi nakon ratova u Bosni i Hercegovini na Kosovu i u Makedoniji. Forum Bosna. Sarajevo. 2004. URL: <https://florianbieber.org/books/institucionaliziranje-etnicnosti/> (Дата обраћања: 12.05.2024).

⁴⁸ Marković R. Ustavno pravo i političke institucije. Beograd. 1995. 681 s.

⁴⁹ Avramov S., Kreća M. Međunarodno javno pravo. Savremena administracija. Beograd. 2007. 704 s.

разрабатывали: Д. Танаскович⁵⁰, Б. Милуш и Д. Джуканович⁵¹, Д. Йович⁵², Н. Желькович⁵³, Д. Ковачевич⁵⁴.

Отдельно упомянем тех авторов, которые написали работы на русском языке на тему двусторонних отношений России и Балкан (БиГ)⁵⁵, а также о влиянии Турции на БиГ⁵⁶. Важным упоминанием является и ряд кандидатских и докторских диссертаций ведущих балканистов⁵⁷, которые были изучены автором при проведении данного исследования.

⁵⁰ Tanasković D. Neoosmanizam: povratak Turske na Balkan. Službeni glasnik Republike Srpske. Beograd. 2010. 109 s.

⁵¹ Miljuš V., Đukanović, D. Dobrosusedski odnosi u svetlu srpsko – bosanskohercegovačkog pitanja. Beograd. 2011. strana 219. 284 s.

⁵² Jović D. Nova turska vanjska politika i pitanje Bosne i Hercegovine // Političke analize, broj 1. 2010. S. 30 – 34.

⁵³ Zeljković N. Clash of interests on Balkans between USA, Russia, Turkey and the EU // Moscow Conference on Geopolitics Connecting Geography to Politics: 21st Century Issues and Agendas, International Association for Political Science Students. 2010. 27 p.

⁵⁴ Kovacevic D. Bosnia Signs Sarajevo-Belgrade Highway Agreement with Turkey // Balkan Insight. 2021. URL: <https://balkaninsight.com/2021/03/16/bosnia-signs-sarajevo-belgrade-highway-agreement-with-turkey/> (Дата обращения 14.10.2024).

⁵⁵ Мартынова М. Ю. Балканский кризис: народы и политика. М. Старый сад. 1998. с. 247.; Мартынова М. Ю., Кашуба М.С. Новая этнополитическая карта Балкан. М. 1995. 163 с.; Гришин О. Е., Кенич Б. Босния и Герцеговина как объект воздействия мягкой силы США, России и ЕС // PolitBook. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bosniya-i-gercegovina-kak-obekt-vozdeystviya-myagkoj-sily-ssha-rossii-i-es> (Дата обращения: 18.01.2025).; Новиков С.С. Деятельность миротворческих миссий ООН, ОБСЕ и Российской Федерации в разрешении конфликтов на территории бывшей Югославии: автореф. ... докт. ист. наук. – Владимир, 2011. С. 46.;

⁵⁶ Свистунова И. А. Балканская политика Турции: Роль этноконфессиональных меньшинств. // Современная Европа. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/balkanskaya-politika-turtsii-rol-etno-konfessionalnyh-menshinstv> (Дата обращения: 02.10.2024). Мамедов Р.

Турецкий поворот: снова на пути к «нулю проблем с соседями» // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/turetskiy-povorot-snova-na-puti-k-nulyu-problem-s-sosedyami-/?ysclid=m6c36coii900001527> (Дата обращения: 13.10.2024).;

Андреев, В. Стратегия Турецкой Республики на Западных Балканах. // РСМД. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/strategiya-turetskoy-respubliki-na-zapadnykh-balkanakh/?sphrase_id=167181982&ysclid=m419idac23193360758

(Дата обращения: 13.10.2024).; Лазович М. Неосманизм: возвращение на Балканы? // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/balkanpolicy/neoosmanizm-vozvrashchenie-na-balkany/?ysclid=m419t5rrqu48631319>

(Дата обращения: 13.10.2024).; Евсеев В. В., Харитонов Д. В. "Турецкий поток": история и перспективы // Постсоветский материк. 2015. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turetskiy-potok-istoriya-i-perspektivy> (дата обращения: 25.01.2025).

Евсеев В. В., Пивоваренко А. А., Гаджиев А. Г., 2021. Влияние политики Турции на страны Балканского региона. – Геоэкономика энергетики. № 4 (16). С.70-94.; Исламов, Д. «Хочу быть владычицей морской»: Турция как потенциальный посредник на Западных Балканах. // РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/europeanpolicy/khochu-byt-vladychitsey-morskoy-turtsiya-kak-potentsialnyy-posrednik-na-zapadnykh-balkanakh/?ysclid=m4lbt0tgyl822426258>

(Дата обращения: 08.10.2024).

⁵⁷ Березин А. В. Политика Европейского Союза на начальном этапе Югославского кризиса: 1990–1992 гг: автореф. ... канд. пол. наук. – М.: 2009. – 25 с.; Глушко, В.С. Политика

В частности, автор использовал работы ведущего специалиста по Балканам *Е. Ю. Гуськовой*, которые посвящены процессу распада Югославии⁵⁸, событиям и процессам, происходившим в тяжелейшие для Балкан 1990-е гг.⁵⁹, а также и влиянию западных сил на весь этот процесс⁶⁰, во многом помогли автору при написании данной диссертации. *Е. Ю. Гуськова* тщательно анализирует деятельность России на балканской арене в 1990-е гг.⁶¹, что было обусловлено её профессиональной деятельностью в качестве научного эксперта по вопросам Балкан в штабе миротворческих сил ООН, дислоцировавшемся в Загребе на территории бывшей Югославии. Особое внимание в своих трудах *Е. Ю. Гуськова* уделяет Боснии и Герцеговине, анализируя различные аспекты деятельности этого государства.

При проведении диссертационного исследования автор опирался на труды ведущего российского балканиста *Е. Г. Пономаревой*⁶², которая также уделяет большое внимание Боснии и Герцеговине. В своих работах *Е. Г. Пономарева* анализирует государственное устройство Боснии и Герцеговины, ее отношения с

Европейского Союза в отношении Югославского кризиса: 1991–1995 гг.: автореф. ... канд. ист. наук. – Екатеринбург. 2002. – 27 с.; Пономарева *Е. Г.* Формирование государственности на постюгославском пространстве: внутренние и внешние факторы.: дис. ... докт. полит. наук. – М.: 2010. — 373 с.; Смирнов *А. В.* История становления основных национальных политических сил современной Боснии и Герцеговины: автореф. ... канд. ист. наук. – М.: 2012. – 228 с.

⁵⁸ Гуськова *Е. Ю.* История югославского кризиса (1990–2000). — Москва: Русское право / Русский национальный фонд, 2001. — 720 с.; Югославский кризис и Россия: Документы, факты, комментарии. Современная история Югославии в документах. Т.2. М., 1993 503 с.

⁵⁹ Гуськова *Е. Ю.* Вооружённый конфликт и политическое урегулирование: Кризис диалоговой модели на Балканах в 90-е годы XX в. Часть 1. Новая и новейшая история. М. 2016. № 6. С. 78–94.; Гуськова *Е. Ю.* Вооружённый конфликт и политическое урегулирование: Кризис диалоговой модели на Балканах в 90-е годы XX в. Часть 2. Новая и новейшая история. М. 2017. № 1. С. 84–101.

⁶⁰ Гуськова *Е. Ю.* Опыт миротворчества на Балканах в современных условиях. Вестник МГИМО-Университета. М. 2018. № 3 (60). С. 72–88.; Гуськова *Е. Ю.* Беспристрастность под вопросом: Неприглядная роль Гаагского трибунала. Обозреватель. М. 2018. № 5. С. 26–36.

⁶¹ Гуськова *Е. Ю.* Внешняя политика России в годы югославского кризиса (1985–1995). М.: Владимир Даль. 2022. 457 с.

⁶² Пономарева *Е. Г.* Новые государства на Балканах: Монография / М.: МГИМО-Университет, 2010. 252 с.; Пономарева *Е. Г.* Балканы как точка бифуркации системы международных отношений // Вестник МГИМО-Университета. 2008. №1. С. 14–24.; Пономарева *Е. Г.*, Попадьева *Т. И.* Тренды идентификации в молодежной среде Боснии и Герцеговины и Северной Македонии // Дискурс-Пи. 2019. № 3(36). С. 98–119.; Пономарева *Е. Г.*, Младенович *М.* Публичная дипломатия России на Балканах: проблемы и перспективы // Внешнеполитические интересы России: история и современность: сб. материалов IV-й Всероссийской научной конференции. Самара. 2017. С. 172–181.; Пономарева *Е. Г.* "Новое прошлое" Западных Балкан // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 5(102). С. 260–272.; Пономарева *Е. Г.*, Арляпова, *Е. С.* Западные Балканы: внешние игроки в преддверии и в ходе текущего кризиса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23, № 4. С. 678–688.; Пономарева *Е. Г.*, Арляпова, *Е. С.* Западные Балканы: тренды влияния внешних интересантов // Дискурс-Пи. 2023. Т. 20, № 1. С. 86–106.

соседними государствами, а также иностранное влияние на БиГ, классифицируя БиГ как фантомное государство⁶³.

Для лучшего понимания политических и социально-экономических процессов на пространстве Западных Балкан важны труды известного специалиста по данному региону Е. Г. Энтиной, возглавляющей научный проект в РСМД под названием «Россия на Балканах», в рамках которого публикует экспертно-аналитические комментарии относительно международных процессов на Западных Балканах⁶⁴.

Работы Е. В. Хахалкиной⁶⁵ позволяют проанализировать ситуацию внутри ЕС, что представляется важным в изучении вопроса евроинтеграции Боснии и Герцеговины и западноевропейского вектора внешнеполитического развития БиГ.

Большую помощь при проведении данного исследования оказали труды еще одного российского балканиста А. Г. Суязовой⁶⁶. Изучение ее трудов

⁶³ Пономарева Е. Г. Босния и Герцеговина: государство-фантом // Свободная мысль. 2009. №1. С.69-84.; Пономарева Е. Г. Босния и Герцеговина: государство без государственности // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 1 (16). С. 64–76.; Пономарева Е. Г. Параметры государственной состоятельности: Босния и Герцеговина // Сравнительная политика. 2011. № 3. С. 86-95.; Пономарева Е. Г., Попадьева Т. И. Босния и Герцеговина: этнополитический фактор проблемной государственности // Обозреватель. 2018. № 11. С. 63–76.;

⁶⁴ Энтина Е. Г. «Ничья земля» Босния: что день грядущий нам готовит? // Imagines mundi: альманах исследований всеобщей истории XVI–XX вв. 2016. №9. С. 193–203.; Энтина Е. Г. Сербская внешняя политика: вызовы и восприятие // Актуальные проблемы Европы. 2024. № 2 (122). С. 185–201.; Энтина Е. Г., Пророкович Д. Открытые Балканы: перспективы институционализации // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2023. Т. 18, № 2. С. 106–121.; Энтина Е. Г., Животич А. Эффективность санкционной политики. Кейс Союзной Республики Югославии (1991–2001 гг.) // Международная аналитика. 2023. Т. 14, № 1. С. 123–137.; Энтина Е. Г., Синопальников Н. С. Фактор арабо-мусульманского мира в развитии стран бывшей Югославии и Албании // Современная Европа. 2020. № 2(95). С. 131–142.; Энтина Е. Г. Россия на Балканах: сквозь призму веков к противоречиям современности // Русско-турецкая освободительная война (1877–1878 гг.) и восстановление болгарской государственности. Балканы и Россия: 140 лет спустя: Материалы международной научной конференции, Москва, 27–28 февраля 2018 года. Москва: Институт мировых цивилизаций, 2019. С. 290–299.; Энтина Е. Г., Пророкович Д. Распад Югославии в научно-исследовательском и политическом дискурсах России и Сербии // Международная аналитика. 2022. Т. 13, № 3. С. 94–115.; Энтина Е. Г. Приоритеты политики США, ЕС и Великобритании в Западнобалканском регионе после Брежита // Россия и современный мир. 2019. № 1 (102). С. 72–83.

⁶⁵ Хахалкина Е. В. ЕС в современном мире: проблемы региональной политики и внешнеполитической идентичности // Современная Европа. 2020. №5. С. 204–213., Хахалкина Е. В., Погорельская А. М. Содействие развитию или управление миграцией? (Анализ европейского подхода) // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 2. С. 80–89., Хахалкина Е. В., Погорельская А. М. "Европа" vs "Европейский союз": точки разлома и соприкосновения // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 78. С. 112–123.

⁶⁶ Суязова А. Г. Современная стратегия Евросоюза по расширению экономического взаимодействия с Западными Балканами // Дипломатическая служба. 2025. Т. 21, № 1(118). С. 36–42.; Суязова А. Г. Российско-сербские отношения и перспективы их развития в условиях новых угроз безопасности // Международные отношения в условиях новых угроз

позволило сформировать более полное представление об особенностях трансформации системы международных отношений и о роли самой Боснии и Герцеговины в данных процессах.

Среди ведущих специалистов по Балканам, которые всесторонне исследуют вопросы, касающиеся Боснии и Герцеговины, а также соседних государств, следует выделить *А. А. Пивоваренка*⁶⁷, *А. А. Улуныяна*⁶⁸, *Т. А. Попадьева*⁶⁹, *П. А. Искендерова*⁷⁰, *П. Е. Канделя*⁷¹ и *К. В. Никифорова*⁷².

Объектом исследования является внешняя политика Боснии и Герцеговины.

Предметом исследования являются основные направления внешней политики Боснии и Герцеговины с 1992 по 2023 год в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан.

Целью исследования является выявление особенностей внешней политики Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем Западных

безопасности: Сборник материалов Второй международной научно-практической конференции, Москва, 25–26 апреля 2023 года. Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2024. С. 181–189.; Суязова А. Г. Особенности процесса евроинтеграции Западных Балкан в эпоху трансформации системы международных отношений // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия: Материалы XII Международной научно-практической конференции, Владимир, 07–08 декабря 2023 года. Владимир: Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых, 2024. С. 255–264.; Суязова А. Г. Дестабилизация Боснии и Герцеговины в контексте возрастающей в стране роли Германии // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия: Материалы XI Международной научно-практической конференции, Владимир, 01–02 декабря 2022 года. – Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2023. С. 192–197.; Суязова А. Г. Этнокультурные особенности государственного строительства в Боснии и // Обозреватель. 2021. № 7(378). С. 85–95.; Суязова А. Г. Россия и проблема укрепления позитивного взаимодействия между Сербией, Хорватией и Боснией и Герцеговиной // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2021. № 1(27). С. 107–123.
⁶⁷ Пивоваренко А.А. Современная Россия на Балканах: «мягкая сила» через инвестиции // РСМД. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3707#top-content (Дата обращения: 11.12.2024).; Пивоваренко А.А., Сучков М.А., Энтина Е.Г. США на Балканах. Эволюция присутствия, приоритеты, перспективы // Российский совет по международным делам. Рабочая тетрадь. № 53. М., 2019. 32 с.

⁶⁸ Улуныян А. А. Балканы или Юго-Восточная Европа: новая концептуализация облика региона (конец XX — начало XXI века) / А. А. Улуныян // Славяноведение. – 2024. – № 3. – С. 44–59.

⁶⁹ Пономарева Е.Г., Попадьева Т. И. Босния и Герцеговина: этнополитический фактор проблемной государственности / Е.Г. Пономарева, Т.И. Попадьева // Обозреватель. - 2018. - № 11. - С. 63-76.

⁷⁰ Искендеров П. А. А. М. Петряев и балканская политика России / П. А. Искендеров // Славяне и Россия. Балканы и российский дипломатический корпус. XVIII–XXI вв. Москва: Институт славяноведения РАН, 2024. – С. 233–253.

⁷¹ Кандель П. Е. Подходы балканских стран к сотрудничеству с Россией // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-balkanskih-stran-k-sotrudnichestvu-s-rossiey> (Дата обращения: 18.01.2025).

⁷² Никифоров К. В. Между Кремлем и Республикой Сербской (Боснийский кризис: завершающий этап). М.: Институт славяноведения РАН, 1999. 262 с.

Балкан (1992–2023) и влияния внешнеполитических проблем Западных Балкан на формирование и эволюцию внешнеполитического курса Боснии и Герцеговины.

Для достижения данной цели были определены следующие **задачи** исследования:

- изучить специфику возникновения государственности Боснии и Герцеговины;
- проанализировать проблемы формирования БиГ в XX веке и их влияние на современное состояние страны;
- рассмотреть БиГ как политический феномен на современных Западных Балканах;
- изучить политическое значение БиГ в западнобалканском регионе;
- рассмотреть проблемы взаимоотношений БиГ и ведущих европейских стран;
- оценить влияние фактора США на внешнюю политику страны;
- исследовать боснийско-российские отношения в рассматриваемый период;
- выявить влияние турецкого фактора на политическую стабильность БиГ.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1992 по 2023 год. В качестве нижней границы исследования выбран 1992 год, когда после распада Югославии была создана независимая Босния и Герцеговина и началась реализация ее внешней политики. Верхняя граница исследования – 2023 год. Это обусловлено тем, что последняя опубликованная концепция внешней политики БиГ охватывает период 2018–2023 гг.

Источниковая база исследования. В диссертационном исследовании автором были использованы источники различных видов, которые можно разделить на несколько групп.

Первую группу составляют *нормативно-законодательные документы*. К этой группе документов относятся прежде всего документы, определяющие особенности функционирования Боснии и Герцеговины в различных этапах ее государственного развития: Конституция СФРЮ (1974. г.)⁷³, Конституция

⁷³ Конституция Социалистической Федерации Республики Югославии с 1974 г. URL: https://www.yuhistorija.com/serbian/doc/Ustav_SFRJ_iz_1974.pdf (Дата обращения: 11.02.2023).

Боснии и Герцеговины⁷⁴, Конституция Сербии⁷⁵, Конституция Хорватии⁷⁶, Конституция Черногории⁷⁷, Дейтонское мирное соглашение (1995. г.)⁷⁸.

К данной группе источников также относятся двусторонние соглашения Боснии и Герцеговины и соседних стран: Вашингтонское Соглашение (1994 г.)⁷⁹; Соглашение о внесении изменений и присоединении к Центральноевропейскому соглашению о свободной торговле (2007 г.)⁸⁰; Соглашения о стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины и ЕС (2008 г.)⁸¹; Соглашение о свободной торговле между Боснией и Герцеговиной и Европейской ассоциацией свободной торговли (2015 г.)⁸²; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Советом Министров Боснии и Герцеговины о торговле и экономическом сотрудничестве (2005 г.)⁸³; Преспанское соглашение (2018 г.)⁸⁴; Соглашение о

⁷⁴ Конституция Боснии и Герцеговины. URL: https://www.ustavnisud.ba/uploads/documents/ustav-sr_1611219965.pdf (Дата обращения: 20.06.2024).

⁷⁵ Конституция Республики Сербия. URL: https://www.paragraf.rs/propisi/ustav_republike_srbije.html (Дата обращения 08.10.2024).

⁷⁶ Конституция Республики Хорватия. URL: https://www.usud.hr/sites/default/files/dokumenti/Redakcijski_prociscen_tekst_Ustava_Republike_Hrvatske_Ustavni_sud_Republike_Hrvatske_15._sijecnja_2014_.pdf (Дата обращения 08.10.2024).

⁷⁷ Конституция Республики Черногория. URL: <https://www.paragraf.me/propisi-crnegore/ustav-crne-gore.html> (Дата обращения 08.10.2024).

⁷⁸ Общее рамочное соглашение о мире в Боснии и Герцеговине. URL: <https://ndcsarajevo.org/Dokumenti/Dejtonski-mirovni-sporazum.pdf> (Дата обращения: 05.05.2023).

⁷⁹ Washington Agreement. URL: https://www.usip.org/sites/default/files/file/resources/collections/peace_agreements/washagree_03011994.pdf (Дата обращения: 26.08.2024).

⁸⁰ Соглашение о внесении изменений и присоединении к Центральноевропейскому соглашению о свободной торговле. URL: <https://cefta.int/wp-content/uploads/2016/05/CEFTAMAINTEXT2006.pdf> (Дата обращения: 15.05.2024).

⁸¹ Соглашения о стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины и ЕС. URL: https://vladars.rs/sr-SP-Cyrl/Vlada/Ministarstva/meoi/Documents/Sporazum%20o%20stabilizaciji%20i%20pridruzivanju_209293963.pdf (Дата обращения: 05.05.2023).

⁸² Соглашение о свободной торговле между Боснией и Герцеговиной и Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕФТА). URL: <https://www.parlament.ba/act/ActDetails?actId=432> (Дата обращения: 05.05.2023).

⁸³ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Советом Министров Боснии и Герцеговины о торговле и экономическом сотрудничестве URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page2/46064?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=Босния+и+Герцеговина&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fro_mPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1 (Дата обращения: 20.12.2024).

⁸⁴ Преспанское соглашение. URL: <https://vlada.mk/sites/default/files/dokumenti/spogodbaben.pdf> (Дата обращения 08.10.2024).

двойном гражданстве БиГ и Республикой Хорватия (2007 г.)⁸⁵; Соглашение о государственной границе между Боснией и Герцеговиной и Республикой Хорватия (2013 г.)⁸⁶.

Кроме того были проанализированы Концепции внешней политики Боснии и Герцеговины 2018–2023 г.,⁸⁷ Концепции внешней политики Российской Федерации 1993 г.⁸⁸, 2000 г.⁸⁹, 2008 г.⁹⁰, 2013 г.⁹¹ и 2016 г.⁹²), а также Закон об услугах общественного телевидения⁹³, Закон об Общественном радио и телевидении Федерации Боснии и Герцеговины⁹⁴, Закон о Общественном радио и телевидении Республики Сербской⁹⁵, Закон о хорватском радиотелевидении⁹⁶, Закон о государственной системе РТВ БиГ⁹⁷. Исследование этих помогло нам дать достоверную картину общественного мнения и особенности функционирования боснийской политической системы.

⁸⁵ Соглашение о двойном гражданстве БиГ и Республикой Хорватия. URL: <https://odvjetnistvo-ljubici.com/upload/download/ugovor-o-dvojnomo-drzavljanstvu-izmedu-bosne-i-hercegovine-i-hrvatske.pdf> (Дата обращения 08.10.2024).

⁸⁶ Соглашение о государственной границе между Боснией и Герцеговиной и Республикой Хорватия. URL: <https://mverp.gov.hr/UserDocsImages/files/file/2013/130620-SOP1.pdf> (Дата обращения 08.10.2024).

⁸⁷ Концепция внешней политики Боснии и Герцеговины 2018–2023 г. URL: https://www.mod.gov.ba/slike2014/02.28.20._3_Strategija%20vanjske%20politike%20BiH.pdf (Дата обращения: 19.01.2025).

⁸⁸ Концепция внешней политики Российской Федерации 1993 г. // Дипломатический вестник. Специальный выпуск (январь 1993 г.)

⁸⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901764263> (Дата обращения: 10.12.2024).

⁹⁰ Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (Дата обращения: 13.12.2024).

⁹¹ Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70218094/> (Дата обращения: 13.12.2024).

⁹² Концепция внешней политики Российской Федерации 2016 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/> (Дата обращения: 03.01.2025).

⁹³ Закон об услугах общественного телевидения. URL: https://fbihvlada.gov.ba/bosanski/zakoni/2002/odluke%20VP/20%20zakon_hrv.htm (Дата обращения: 14.01.25).

⁹⁴ Закон об Общественном радио и телевидении Федерации Боснии и Герцеговины. URL: http://www.rtvfbih.ba/loc/template.wbsp?wbf_id=206 (Дата обращения: 14.01.2025).

⁹⁵ Закон о Общественном радио и телевидении Республики Сербской. URL: https://www.rtrs.tv/comp/zakon_rtrs.php (Дата обращения: 14.01.2025).

⁹⁶ Закон о хорватском радиотелевидении. URL: <https://www.zakon.hr/z/392/Zakon-o-Hrvatskoj-radioteleviziji> (Дата обращения: 14.01.2025).

⁹⁷ Закон о государственной системе РТВ БиГ. URL: https://vladars.rs/sr-SPCyr1/Vlada/Ministarstva/msv/Documents/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%20%D0%BE%20%D0%88%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%BC%20%D0%A0%D0%A2%D0%92%20%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%83%20%D0%91%D0%B8%D0%A5_099233981.pdf (Дата обращения: 14.01.2025).

Вторую группу составляют *делопроизводственные источники*. К таковым относятся документы ООН⁹⁸, в том числе Резолюции (757⁹⁹; 958¹⁰⁰; 1031¹⁰¹);, которые имеют большое значение при анализе заданной темы.

Третью группу составляют *публицистические документы*, которые включают: Декларацию Пакта стабильности Юго-Восточной Европы¹⁰², Декларация ООН о провозглашении в Сребренице 11 июля «Международным днем памяти о «геноциде» 1995 года»¹⁰³. Также автором были использованы интервью политических деятелей и дипломатов по исследуемым в диссертации проблемам, в том числе интервью М. Додика,¹⁰⁴ Д. Оуэна¹⁰⁵, Р. Караджича¹⁰⁶, М. Иванича¹⁰⁷ и др. К данной группе источников отнесены программные декларации ряда политических партий: Союза независимых социал-

⁹⁸ Документ ООН S/RES/713 (1992). Резолюция 713 Совета Безопасности ООН о поставках оружия в БиГ.; Документ ООН S/23836 (1992). Отчёт Генерального секретаря ООН, подготовленный в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 749, Приложение II, с. 11.; Документ ООН S/26260 (1993). Документация ООН по урегулированию конфликта в Боснии и Герцеговине (БиГ).

⁹⁹ Resolution 757 (1992) / adopted by the Security Council on 30 May 1992. URL: <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/011/16/pdf/nr001116.pdf> (accessed: 02.01.2025).

¹⁰⁰ Resolution 958 (1994) / adopted by the Security Council on 19 November 1994. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n94/458/18/pdf/n9445818.pdf> (accessed: 02.01.2025).

¹⁰¹ Резолюция 1031 ООН. URL: <https://www.ohr.int/un-security-council-resolution-1031-1995-on-implementation-of-the-peace-agreement-for-bih-and-transfer-of-authority-from-the-un-protection-force-to-the-multinational-implementation-force-ifor-3/> (Дата обращения: 22.08.2023).

¹⁰² Декларация Пакта стабильности Юго-Восточной Европы. URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/misc/00018-R4.EN9.htm (Дата обращения: 15.05.2024).

¹⁰³ Принятие Декларации ООН 23 мая 2024 г. URL: <https://press.un.org/en/2024/ga12601.doc.htm> (Дата обращения: 15.05.2024).

¹⁰⁴ Додик по вопросу третьего хорватского образования. URL: <https://www.hina.hr/vijest/7244465> (Дата обращения: 22.12.2024.); Додик М. Интервью (11.11.2014) // Danas URL: <https://www.danas.rs/vesti/drustvo/inicijativa-nemacke-i-britanije-u-bosni-moze-da-bude-dobra/> (Дата обращения 08.10.2024).; Додик М.: «Россия — гарант выживания сербов в БиГ» // Балканист URL: <https://balkanist.ru/milorad-dodik-rossiya-garant-vuzhivaniya-serbov-v-big/> (Дата обращения 08.10.2024).

¹⁰⁵ Оуэн Д. Интервью в передаче «Панорама Би-Би-Си». Белград. 1996. № 26 17 с.

¹⁰⁶ Караджич Р. Интервью. // Правда, 26.09.1994

¹⁰⁷ Иванич М.: Николич не может попасть в Биг из-за Изетбеговича“, Независимая газета. 4.12.2016. URL: <http://www.nezavisne.com/novosti/bih/Ivanic-Nikolic-ne-moze-u-BiH-zbog-Izetbegovica/401095> (Дата обращения: 11.11.2024).

демократов¹⁰⁸; Партии демократического действия¹⁰⁹; Хорватского демократического союза Боснии и Герцеговины¹¹⁰).

Четвертую группу составляют мемуарные источники. В рамках исследования автор использовал мемуары: заместителя госсекретаря США по европейским и канадским делам Р. Холбрука¹¹¹, Специального представителя Генерального секретаря ООН по бывшей Югославии и Сопредседателя Руководящего комитета Международной конференции по бывшей Югославии Т. Столтенберга¹¹², сопредседателя от Европейского Союза на Международной конференции по бывшей Югославии с 1992 по 1995 гг. Д. Оуэна¹¹³, первого спикера парламента Республики Сербской (1991–1995 гг.) М. Краишника¹¹⁴ и президента Союзной Республики Югославия (1991–1992 гг.) Д. Чосича¹¹⁵.

Методология исследования. Диссертация написана с опорой на фундаментальные принципы концепции *политического реализма*. Согласно школе политических реалистов, государства в рамках международных отношений опираются на силу (часто военную силу), чтобы сохранить свою независимость и свои границы. Государства, по мнению политических реалистов, не ограничены никакими моральными принципами, а ограничены только отношениями сил, которые регулируют международные отношения. Само создание Боснии и Герцеговины в результате распада Югославии было прекрасным примером тогда и продолжает служить заслуживающим доверия примером того, что именно инструмент силы определяет текущее состояние внешнеполитических процессов Западных Балкан.

Диссертация опирается на принципы *историзма и научной достоверности*, так как они обеспечивают полноценный и проверяемый подход к изучению политики БиГ в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан в период 1992–2023 годов.

Принцип историзма проявляется в изучении ключевых аспектов политики БиГ, а также в выявлении причинно-следственных связей, определяющих развитие ее внешнеполитической деятельности в регионе.

¹⁰⁸ Программная декларация политической партии СНСД (срб.). // Официальный сайт. URL: <http://www.snsd.org/images/dokumenti/deklaracija-predsjednik.pdf> (Дата обращения: 26.01.2025).

¹⁰⁹ Программная декларация политической партии СДА (срб.). // Официальный сайт. URL: <http://sda.ba/home/o-name/licna-karta-stranke/> (Дата обращения: 26.01.2025).

¹¹⁰ Программная декларация политической партии ХДЗ (срб.). // Официальный сайт. URL: <http://www.hdzbih.org/ustavne-promjene>. (Дата обращения: 26.01.2025).

¹¹¹ Holbrooke R. To end a war. Modern Library, 1999. 464 p.

¹¹² Stoltenberg T. Thousand Days, Peace Negotiators in the Balkans. Gyldendal Norwegian publisher. 1996. 426 p.

¹¹³ Owen D. Balkan Odyssey. L., 1997. 410 p.; Овен Д. Улазак у босански лонац. Београд: НИИ, 1995. № 2345. 354 с.

¹¹⁴ Крајишник М. Како се рађала Република Српска. Бања Лука: Бесједа. 2016. 612 с.

¹¹⁵ Чосић Д. Босански рат. Београд. 2012. 268 с.

Принцип достоверности обеспечивается опорой на надежные источники и точное изложение фактического материала, что является ключевым требованием к научному исследованию. Он базируется на использовании надежных и проверенных источников информации, что придает работе доказательность, а выводам основательность.

При проведении исследования автор использовал *системный подход*, который позволяет рассматривать разные аспекты функционирования государства Босния и Герцеговина в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан, таких как политические, исторические, этнические и социокультурные компоненты. Такой подход дает возможность проанализировать, каким образом упомянутые элементы системы взаимосвязаны друг с другом и как в целом влияют на общую природу выживания данного государства.

Методы. В процессе работы над диссертацией был использован комплекс взаимодополняющих научных методов. Применение *исторического и сравнительного методов* дало возможность изучить создание Боснии и Герцеговины, ее выживание во время гражданской войны девяностых годов, а также ее дальнейшее функционирование и связи с другими странами, которые обсуждаются в данном исследовании. В работе используется и *историко-генетический метод* – суть которого состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, что позволяет в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта. *Институциональный метод* позволил изучить роль политических институтов БиГ и оценить их функционирование и эффективность. *Метод политического прогнозирования* позволил определить возможные сценарии изменения государственного устройства БиГ, внешнеполитического изменения курса БиГ – от ориентации на ЕС, США или Турцию к сближению с Россией, а также оценить перспективы дальнейшего развития напряженности отношений между сербами, хорватами и бошняками. Кроме того, в диссертации были использованы исходные общенаучные *методы обработки эмпирического материала* – наблюдение, описание, сбор и группировка фактов, обобщение, сравнение, аналогия.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- проведено комплексное исследование внешних факторов, оказывающих влияние на развитие боснийской государственности;
- предложен системный подход изучения сложной природы боснийской государственности, который охватывает широкий спектр тематик, включая условия формирования государства, его адаптацию в первые годы после обретения независимости и в период гражданской войны (1992–1995 гг.), а также особенности внешнеполитического взаимодействия как с соседними странами Западных Балкан, так и с мировыми международными акторами;

– установлены причины сложной природы государственности Боснии и Герцеговины, оказывающие существенное влияние на её современный государственный статус;

– охарактеризованы признаки несостоявшегося государства Боснии и Герцеговины, проявляющиеся в нестабильности политической системы, усилении сепаратистских и ирредентистских движений, а также в отсутствии консенсуса между основными этническими группами по вопросам будущего государственного устройства;

– систематизированы внешние и внутренние факторы, влияющие на становление государственности Боснии и Герцеговины, при этом вмешательство стран Запада в этот процесс оценивается как амбивалентное и не всегда конструктивное;

– выявлено, что внешнеполитическая деятельность западноевропейских акторов была преимущественно направлена на реализацию собственных внешнеполитических и экономических интересов, что противоречило декларируемым целям обеспечения благополучия местного населения и установления устойчивого мира в регионе;

– в научный оборот был введен широкий комплекс оригинальных источников на сербском, русском и английском языках, что позволило осуществить многоуровневый анализ внешнеполитической позиции Боснии и Герцеговины в контексте более широких процессов на Западных Балканах и в Европе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Босния и Герцеговина, будучи составной частью Западных Балкан является одним из тех государств, где незавершённость государственного строительства, проявляется наиболее отчетливо.
2. Возникшая в результате сепаратизма, Федерация Боснии и Герцеговины не обрела надлежащей устойчивости и процесс её дальнейшего формирования неоднозначен и вариативен.
3. Политические процессы в Боснии и Герцеговине, отягощённые этническими, конфессиональными и социальными противоречиями, создают почву для ирредентистских движений.
4. Внешние акторы, в особенности ЕС и США оказывают сильнейшее воздействие на внешнюю и внутреннюю политику Боснии и Герцеговины, стремясь полностью втянуть страну в евроатлантическое поле.
5. Сепаратистские и ирредентистские процессы в Боснии и Герцеговине проявляются сильнее, чем в других регионах Европы и эвентуальное вхождение в состав других конфедеративных объединений (ЕС), не будет надежной гарантией их прекращения.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что результаты данного исследования обогащают существующую научную базу,

связанную с изучением Балкан, и расширяют концептуальные подходы к оценке ситуации в регионе. Введение в научный оборот значительного объема фактологического и аналитического материала, а также совокупность полученных автором выводов позволяют устранить ряд пробелов в изучении современной положения ситуации на Западных Балканах. Некоторые из представленных в работе выводов могут быть уточнены и детализированы в дальнейшем в рамках последующих исследований, посвященных затронутым в диссертации проблемам.

Практическая значимость диссертации состоит в том, материалы данного исследования могут быть использованы при подготовке учебных курсов по истории международных отношений, истории и политики стран Балканского полуострова, стран Западных Балкан. Результаты исследования могут быть также приняты во внимание и использованы на практике государственными органами Боснии и Герцеговины и других стран Западных Балкан, политическими партиями как Республики Сербской, так и Федерации Боснии и Герцеговины, также ведомствами европейских стран, США, Турции и России в целях совершенствования международной деятельности с БиГ.

Достоверность сформулированных выводов и полученных результатов исследования обусловлена всесторонним анализом проблемы, репрезентативной базой источников на сербском, русском, английском и немецком языках отвечающей современному уровню научного знания, методологией и конкретными методами исследования, аргументированностью научных положений и выводов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы исследования отражены в 5 научных публикациях диссертанта по теме исследования, включенных в Перечень РУДН и Перечень ВАК.

Отдельные выводы и положения диссертации были представлены в выступлениях соискателя на международных конференциях и иных мероприятиях, в частности на XXXI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2024» (г. Москва, апрель 2024 г.), на XXXII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2025» (г. Москва, апрель 2025) и на XXI Международном конгрессе «Блищенковские чтения» (РУДН, г. Москва, апрель 2025.).

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертации проводится обосновывается актуальность выбранной темы исследования, указывается степень её научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, методологическая и

теоретическая основы работы, раскрываются элементы научной новизны, практической и теоретической значимости диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Становление Боснии и Герцеговины как субъекта мировой политики» посвящена анализу возникновения государственности Боснии и Герцеговины и проблемам формирования современного независимого государства БиГ. Глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«История возникновения БиГ»* автор изучает вопрос возникновения боснийской государственности. Государственность Боснии и Герцеговины, основанная на решениях Национального антифашистского веча национального освобождения 1943 года, представляет собой уникальную политическую федерацию, в которой хорваты, сербы и бошняки выступают равноправными носителями суверенитета. Эти принципы, закрепленные в Дейтонском соглашении, подчеркивают значимость баланса между этническими и гражданскими аспектами нации. Попытки переосмыслить историю Боснии как непрерывного государства или как вновь созданного в результате Дейтонского соглашения не находят подтверждения в ее конституционных основах. Современное государство Босния и Герцеговина возникло в результате исторических процессов, которые определили ее уникальную идентичность и политическую структуру, отличающуюся от предыдущих периодов, когда она была частью других государств без собственной автономии.

Во втором параграфе *«Проблемы формирования БиГ в XX веке»* рассматриваются особенности положения БиГ как в составе СФРЮ, так и во время провозглашения независимости. Распад Югославии оказал разрушительное воздействие на положение Боснии и Герцеговины, что привело к глубоким внутренним конфликтам и этническим противоречиям. Основной причиной этих конфликтов стало стремление бошняков и хорватов к независимости, в то время как сербы выступали за сохранение связей с Югославией. Утрата внешнего стабилизирующего фактора и крушение идеологии Союза коммунистов обострили межнациональные противоречия, что сделало необходимым вмешательство международного сообщества для разрешения ситуации. Конституция 1974 года, хотя и предоставляла возможность для независимости, не обеспечила необходимого консенсуса между этническими группами, что в итоге привело к международному арбитражу и активным действиям по признанию Боснии и Герцеговины как независимого государства. Таким образом, распад Югославии стал катализатором сложных процессов, определивших будущее Боснии и Герцеговины.

В третьем параграфе *«БиГ как политический феномен современных Западных Балкан»* рассматриваются особенности политического устройства и функционирования БиГ. Социально-политический контекст Боснии и Герцеговины иллюстрирует сложное взаимодействие между историческим наследием и политическими целями, что создает постоянный разрыв в

управлении и развитии страны. Общественная энергия сосредоточена на обсуждении прошлого и концептуализации будущего, в то время как актуальные проблемы остаются без должного внимания. Институциональная инертность и использование исторического наследия для легитимации статус-кво препятствуют эффективному управлению и развитию. Босния и Герцеговина, как «несостоявшееся государство», требует более ответственного подхода к политике, основанного на триэтническом равенстве и конструктивных отношениях с соседними странами. Показано, что для достижения стабильности и прогресса необходимо сосредоточиться на реальных потребностях настоящего и разработать стратегии, способствующие интеграции и социальному развитию.

Во второй главе «Особенности политического взаимодействия Боснии и Герцеговины с соседними западнобалканскими государствами», состоящей из трёх параграфов, раскрывается региональное измерение политической нестабильности в Боснии и Герцеговине и исследуются основы внешнеполитических отношений с Сербией, Хорватией, Черногорией, Македонией и Албанией.

В первом параграфе *«Политическое значение БиГ в западнобалканском регионе»* автор анализирует влияние политической ситуации в Боснии и Герцеговине на весь регион Западных Балкан. Босния и Герцеговина представляет собой уникальный пример постконфликтного федеративного государства с выраженными чертами конфедеративной структуры, где этнополитическая фрагментация и сложный механизм принятия решений на основе этнического консенсуса оказывают существенное влияние на эффективность государственного управления. Несмотря на стратегическое значение в регионе Западных Балкан и богатый историко-культурный контекст, её внутренняя организация, установленная Дейтонским соглашением (1995 г.), остаётся предметом споров и препятствием для устойчивого развития и полноценной интеграции в международное сообщество. Политическая нестабильность, постоянные этнические напряжения и институциональная неэффективность Боснии и Герцеговины превращают её в уникальный феномен, от решения политических проблем которого зависит не только безопасность её непосредственных соседей, но и внешнеполитическая стабильность Западных Балкан в целом.

Во втором параграфе *«Конституционная динамика и внешнеполитические ориентиры БиГ»* автор затрагивает анализ взаимосвязи между конституционным устройством Боснии и Герцеговины и её внешнеполитическим курсом. Рассматривается, как внутренний этнополитический компромисс, закрепленный Дейтонским соглашением, определяет международные позиции страны. Особое внимание уделяется трем радикальным моделям конституционных изменений (создание третьего хорватского образования, отделение Республики Сербской и унитаризация государства), каждая из которых, по мнению автора, ведет не просто к институциональной трансформации, а к отрицанию дейтонских

принципов и коренной переориентации внешнеполитических векторов БиГ. Автор доказывает, что вопросы государственного устройства и внешней политики в БиГ неразрывно связаны, и любые конституционные реформы неминуемо влекут за собой изменение баланса влияния ключевых внешних акторов и международной субъектности страны.

Третий параграф *«Специфика взаимоотношений БиГ с другими западнобалканскими странами»* посвящен отношениям БиГ со странами Западных Балкан. Взаимоотношения Боснии и Герцеговины с соседними государствами формируются под влиянием множества факторов — от исторических и культурных до внешнеполитических и экономических — и представляют собой сложную систему, в которой пересекаются интересы безопасности, регионального влияния и взаимной зависимости. Эти отношения оказывают прямое воздействие на внутреннюю стабильность БиГ и её роль в региональной политике, при этом стремление к доминированию и распространению культурно-идеологического влияния со стороны внешних акторов нередко приводит к напряжённости и препятствует устойчивому межгосударственному сотрудничеству.

Третья глава «Региональная политика БиГ в свете отношений с ведущими акторами мировой политики» посвящена влиянию крупнейших мировых держав на политическую стабильность в Боснии и Герцеговине, прежде всего в период гражданской войны (1992–1995 гг.), вызванной провозглашением независимости в 1992 году, а также после разрешения этого конфликта, вплоть до настоящего времени. Глава включает в себя четыре параграфа.

В первом параграфе *«Западноевропейский вектор внешнеполитического развития БиГ»* рассматривается вмешательство западноевропейских государств в социально-политическую ситуацию в Боснии и Герцеговине. Автор доказывает, что внешнеполитическая деятельность западноевропейских акторов была преимущественно направлена на реализацию собственных внешнеполитических и экономических интересов, что противоречило декларируемым целям обеспечения благополучия местного населения и установления устойчивого мира в регионе. Западноевропейское вмешательство характеризовалось преобладанием прагматичного подхода над гуманитарными и миротворческими задачами и в целом оценивается как деструктивное.

Во втором параграфе *«Американский фактор во внешней политике БиГ на Западных Балканах»* проводится анализ воздействия Соединенных Штатов Америки на урегулирование боснийско-герцеговинского конфликта и последующее функционирование этого полиэтнического государства, который позволяет констатировать следующее. Внешнеполитическая стратегия США в регионе характеризовалась осуществлением целенаправленных манипуляций, формально представленных как миротворческие операции по защите пострадавшего населения. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что присутствие американских сил в Боснии и Герцеговине способствовало

эскалации межэтнической напряженности между тремя основными этническими группами страны. Этот эффект был обусловлен выраженной поддержкой одной из сторон конфликта и применением демонизации в отношении остальных участников противостояния, что противоречило принципам миротворчества и способствовало углублению существующих противоречий.

В третьем параграфе «*Региональное измерение боснийско-российских отношений в 1992–2024 гг.*» автор исследует динамику российско-боснийских дипломатических отношений и показывает их существенную эволюцию с момента обретения Боснией и Герцеговиной суверенитета. Характер взаимодействия между государствами претерпел значительные трансформации под влиянием процессов в мировой политике. Количественный и качественный анализ показывает, что в 1990-е годы отношения характеризовались низкой интенсивностью и недостаточной эффективностью. С 2020-х гг. наблюдается асимметричная модель взаимодействия: отмечается укрепление сотрудничества между Москвой и административным центром Республики Сербской (Баня-Лука), в то время как связи между российской столицей и федеральным центром в Сараево остаются недостаточно развитыми.

Четвертый параграф «*Влияние Турции на политическую стабильность в Боснии и Герцеговине*» посвящен активизации неоосманизма на территории Боснии и Герцеговины. Историко-политический анализ показывает, что контроль, осуществлявшийся Османской империей над территорией Боснии и Герцеговины на протяжении длительного периода, оказал существенное влияние на социально-культурное развитие региона. В современных условиях это выражается в активизации турецкого влияния. Проведенный анализ демографической и этнополитической структуры Боснии и Герцеговины позволяет констатировать наличие потенциальных преимуществ для бошнякской этнической группы в рамках восстановления и развития боснийско-турецких отношений.

В заключении автором подводятся итоги и формулируются основные выводы исследования.

Государственность Боснии и Герцеговины представляет собой результат сложного и многослойного историко-политического процесса, в основе которого лежат как внутренние трансформации, так и значительное внешнее влияние. Возникновение боснийской государственности в её современной форме следует рассматривать через призму антифашистского движения времён Второй мировой войны, когда на заседании Земельного антифашистского совета народного освобождения в 1943 году было заложено основание для равноправного сосуществования трёх конститутивных народов — бошняков, хорватов и сербов. Этот шаг стал важным элементом в формировании многоэтнической политической идентичности, которая, несмотря на последующие конфликты, сохраняет свою значимость в политической архитектуре государства.

В XX веке процесс институционального становления Боснии и Герцеговины оказался тесно связан с югославским федерализмом. Однако даже в рамках СФРЮ республике не была предоставлена полная автономия, что обусловило ограниченные возможности для политического самоопределения. Конституция 1974 года, хотя и предоставила республикам формальное право на выход из федерации, не обеспечила механизмов для реализации этого права без конфликта, что стало критическим фактором в начале 1990-х годов. Распад Югославии привёл к политическому вакууму, внутреннему дестабилизирующему давлению и эскалации межэтнических противоречий. Этот период стал определяющим в формировании современного суверенитета Боснии и Герцеговины, но также привёл к кровопролитному конфликту и необходимости международного вмешательства.

Босния и Герцеговина как политический феномен Западных Балкан занимает уникальное положение. Её институциональная структура, основанная на Дейтонском соглашении, представляет собой один из наиболее сложных примеров постконфликтного федерализма в мире. Механизм принятия решений на базе этнического консенсуса, наряду с существованием двух энтитетов и самоуправляемого округа Брчко, обеспечивает формальный баланс интересов, но затрудняет проведение эффективных реформ. Боснию и Герцеговину можно охарактеризовать как «институционально сегментированное государство», находящееся в перманентном состоянии политического компромисса.

Анализ конституционных моделей развития Боснии и Герцеговины показывает, что любая трансформация её государственного устройства неизбежно затронет внешнеполитический курс страны. Любые конституционные изменения, будь то создание третьего хорватского образования, отделение Республики Сербской или унитаризация страны, несут риск подрыва политического равновесия и ослабления международной субъектности БиГ. Сохранение её внешнеполитической устойчивости возможно лишь при поддержании внутреннего этнополитического баланса, без которого сама перспектива суверенного существования государства оказывается под вопросом.

Отношения с соседними государствами имеют значительное влияние на внутреннюю стабильность страны. Эти отношения формируются под влиянием как исторических факторов, так и современных политических процессов. Республика Сербская активно взаимодействует с Сербией, часто интерпретируя это как поддержку соотечественников, тогда как Хорватия предпринимает аналогичные шаги в отношении хорватской общины. Это способствует сохранению этнополитической поляризации и затрудняет формирование общенационального консенсуса. Черногория, Македония и Албания, будучи меньшими по влиянию акторами, выступают скорее в роли нейтральных партнёров, стремящихся сохранить стабильность на границе и развивать экономические связи.

Западноевропейский вектор внешнеполитического развития Боснии и Герцеговины является одним из ключевых направлений её дипломатической активности. Стремление к евроинтеграции заявляется как приоритет национальной внешней политики, однако внутренняя дестабилизация, неререформированность институтов и межэтнические трения снижают реальную возможность продвижения по пути вступления в Европейский союз. ЕС, в свою очередь, демонстрирует ограниченную способность к координированному воздействию на внутривнутриполитические процессы в стране, что порождает фрустрацию среди граждан и политических элит.

Американский фактор занимает особое место в процессе государственного строительства Боснии и Герцеговины. Роль США в заключении Дейтонского соглашения была определяющей, однако в последующие десятилетия американская политика в регионе зачастую подменялась сохранением статус-кво, а не содействием трансформации институциональной модели. Односторонняя поддержка отдельных акторов боснийского политического процесса со стороны Вашингтона, интерпретируемая как вмешательство во внутренние дела, способствовала углублению недоверия между этническими группами и создала почву для обвинений в политической предвзятости.

Важной составляющей внешнеполитической среды Боснии и Герцеговины являются её отношения с Российской Федерацией. С 1992 по 2024 год динамика этих отношений претерпела значительные изменения — от формальной дипломатической представленности к стратегическим взаимодействиям с отдельными субъектами внутри страны. Особенно прочные связи сложились между Москвой и властями Республики Сербской. В то же время отношения между Сараево и Москвой остаются фрагментарными и эпизодическими, не имеющими системного характера.

Особое внимание во внешнеполитическом дискурсе Боснии и Герцеговины уделяется отношениям с Турцией, чьё историческое и культурное влияние на страну уходит корнями в османский период. Современная турецкая политика на Балканах базируется на концепции «мягкой силы», направленной на укрепление связей с мусульманскими общинами региона. В Боснии и Герцеговине это проявляется в виде экономического сотрудничества, образовательных программ и культурной дипломатии, однако вызывает настороженность у представителей других этнических групп, воспринимающих такое влияние как инструмент политического давления. Таким образом, влияние Турции воспринимается в Боснии двойственно: с одной стороны, оно может способствовать развитию и стабилизации, с другой — углубляет этноконфессиональные разделения.

Подводя итог, можно утверждать, что Босния и Герцеговина находится в состоянии институционального и политического транзита. Её государственность сформировалась в условиях внешнего вмешательства и внутреннего конфликта, что наложило отпечаток на все аспекты политической жизни. Сложная этнополитическая архитектура, внутренняя фрагментация и сильное влияние

внешних акторов делают её уязвимой, но в то же время ключевой для региональной безопасности на Западных Балканах. Перспективы устойчивого развития напрямую зависят от способности политических элит преодолеть бремя этнического соперничества и перейти к инклюзивной модели управления, подкреплённой институциональной модернизацией, гражданским участием и сбалансированным международным сотрудничеством.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Коёвич С. Специфика управления Боснией и Герцеговиной в условиях международного контроля // *Международные отношения*, 2023. № 4. С. 23–32. (0,62 п.л.)
2. Коёвич С. Консоциативная демократия в постконфликтных обществах. Возможность применения в Боснии и Герцеговине // *Международные отношения*, 2024. № 4. С. 130–140. (0,68 п.л.)
3. Шабага А.В., Коёвич С. Процессы сецессии и ирредентизма в Боснии и Герцеговине: история, состояние, перспективы // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история*, 2024. № 4. Том 16. С. 568–586. (1,6 п.л.)
4. Богданова А. В., Коёвич С. Проблема Западных Балкан как потенциальных членов ЕС (пример Сербии и Боснии и Герцеговины) // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки*, 2024. № 7. С. 12–18. (0,74 п. л.)
5. Коёвич С. Босния и Герцеговина – общее прошлое, разные судьбы // *Международные отношения*, 2025. № 1. С.111-123. (0,81 п.л.)

КОЁВИЧ Сара

**ПОЛИТИКА БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЫ В КОНТЕКСТЕ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА ЗАПАДНЫХ
БАЛКАН (1992–2023)**

Диссертация посвящена анализу политики Боснии и Герцеговины в контексте внешнеполитических проблем региона Западных Балкан в период с 1992 по 2023 годы. В работе рассматриваются исторические и политические аспекты, которые обусловили создание Боснии и Герцеговины и способствовали ее дальнейшему функционированию. Особое значение приобретает анализ её внутренней устойчивости, внешнеполитической ориентации и роли внешнего фактора, оказывающего решающее влияние на сохранение территориальной целостности и политического порядка. Исследование также охватывает специфику взаимоотношений БиГ с соседними государствами. В работе рассматриваются западноевропейский вектор внешнеполитического развития БиГ. Отдельное место занимает анализ влияния американского фактора на внешнюю политику БиГ и влияния Турции на ее современную политическую стабильность. В работе большое внимание уделяется и анализу боснийско-российских отношений в период с 1992 по сей день. Диссертация опирается на широкий спектр источников, включая официальные документы и научные исследования.

KOJOVIC Sara

**POLICY OF BOSNIA AND HERZEGOVINA IN THE CONTEXT OF
FOREIGN POLICY PROBLEMS OF THE WESTERN BALKANS REGION
(1992–2023)**

The dissertation is devoted to the analysis of the policy of Bosnia and Herzegovina in the context of foreign policy problems of the Western Balkans region in the period from 1992 to 2023. The work examines the historical and political aspects that determined the creation of Bosnia and Herzegovina and contributed to its further functioning. Of particular importance is the analysis of its internal stability, foreign policy orientation and the role of the external factor, which has a decisive influence on the preservation of territorial integrity and political order. The study also covers the specifics of BiH's relations with neighboring states. The work examines the Western European vector of BiH's foreign policy development. A special place is occupied by the analysis of the influence of the American factor on BiH's foreign policy and Turkey's influence on its current political stability. The work also pays much attention to the analysis of Bosnian-Russian relations from 1992 to the present day. The dissertation is based on a wide range of sources, including official documents and scientific research.