

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 декабря 2023 г., протокол № 27

О присуждении Брехову Глебу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Трансформация теоретических оснований и политических практик современного анархизма» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии в виде рукописи принята к защите 21 ноября 2023 года, протокол №25, диссертационным советом ПДС 1000.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 20 декабря 2022 года №753).

Соискатель Брехов Глеб Сергеевич 1997 года рождения, в 2018 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» по специальности 41.04.04 «Политология». В 2020 году окончил с отличием магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по направлению 41.04.04 «Политология».

С 2020 по 2023 гг. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — Казаринова Дарья Борисовна, кандидат политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального развития, доцент, доцент кафедры сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

— Дамье Вадим Валерьевич, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история (новейшая история)), главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института всеобщей истории Российской академии наук;

— Харкевич Максим Владимирович, гражданин РФ, кандидат политических наук (23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), доцент, доцент кафедры мировых политических процессов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра истории социально-политических учений, в своем положительном отзыве, подготовленном Прокудиным Борисом Александровичем кандидатом политических наук, доцентом кафедры истории социально-политических учений факультета политологии, подписанном заведующим кафедрой кафедры истории социально-политических учений факультета политологии Ширинянцем Александром Андреевичем, и утвержденном деканом факультета политологии, доктором исторических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН Шутовым Андреем Юрьевичем указала, что диссертация Брехова Глеба Сергеевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой проведено исследование трансформаций теоретических оснований и политических практик современного анархизма.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023г., протокол № УС-12, а ее автор, Брехов Глеб Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК». Общий объем публикаций 2 п.л. Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Брехов Г. С. Женщины и анархизм: анархо-феминистическое движение в странах Европы и Соединенных Штатах Америки //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2022. – Т. 24. – №. 1 – С. 90-106.
2. Брехов Г. С. Криптоанархизм: идеологическая основа технологии блокчейн //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2022. – Т. 24. – №. 3. – С. 393-407.
3. Брехов Г. С. Современный повстанческий анархизм: "Черный блок" в движении "Желтых жилетов" //Русская политология. – 2021. – №. 2 (19). – С. 31-39.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы. Отзывы представили:

— Межуев Борис Вадимович, гражданин РФ, кандидат философских наук (09.00.03 – История философии), доцент, доцент кафедры истории русской философии МГУ имени М.В. Ломоносова.

— Рублев Дмитрий Иванович, гражданин РФ, кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, доцент кафедры истории государственного и муниципального управления МГУ имени М.В. Ломоносова.

— Козлова Наталия Николаевна, гражданка РФ, кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доктор политических наук (23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки), заведующая кафедрой политологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Дамье В. В. Генуэзская конференция 1922 года глазами российских анархистов // Новая и новейшая история. 2023. № 2. С. 86-99. DOI: 10.31857/S013038640025099-6

2. Дамье В. В. Немецкие анархо-синдикалисты и рабочие Рура (1919-1920 годы): от Ноябрьской революции до Капповского путча // Новая и новейшая история. 2020. №. 5. С. 76-97. DOI: 10.31857/S013038640011363-7
3. Дамье В. В. Нидерландские анархисты и антиколониальное движение в Индонезии // Новая и новейшая история. 2021. №. 4. С. 97-108. DOI: 10.31857/S013038640016179-4
4. Дамье В. В. Революция 1918-1919 годов в Баварии и немецкие анархисты // Новая и новейшая история. 2019. №. 4. С. 107-122. DOI: 10.31857/S013038640005853-6
5. Дамье В. В. Японские социалисты в 1918-1923 гг.: между реформизмом, большевизмом и анархизмом // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2021. Т. 12. №. 3 (101). DOI: 10.18254/S207987840014746-9
6. Харкевич М. В. «Зомия» как модель незападного политического сопротивления // Сравнительная политика. 2019. Т. 10. – №. 4. С. 108-119. DOI: 10.24411/2221-3279-2019-10045
7. Харкевич М. В. «Социальная клетка» как условие мира в мировой политике // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2020. №. 1 (96). С. 28-49. DOI: 10.30570/2078-5089-2020-96-1-28-49
8. Харкевич М. В. В поисках опровержения теоремы невозможности Родрика // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». 2021. №. 3 (102). С. 22-39. DOI: 10.30570/2078-5089-2021-102-3-22-39
9. Харкевич М. В. и др. Сравнительный анализ деятельности американских НКО в КНР и китайских НКО в США // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. №. 2. С. 350-371. DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-2-350-371
10. Харкевич М. В., Зиновьева Е. С. «Вакцинный национализм» в контексте конкуренции великих держав: анализ с позиций теории секьюритизации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. №. 2. С. 137-150. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2022.2.12>

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра истории социально-политических учений, является крупным научным центром,

сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Брехова Глеба Сергеевича, что подтверждается их научными публикациями:

1. Демчук А. Л. Управление современными экологическими конфликтами в США и Канаде // США и Канада: экономика, политика, культура. 2020. Т. 50. №. 5. С. 100-112. DOI: 10.31857/S268667300009433-6
2. Мырикова А. В. Л.Н. Толстой в Хорватии // Диалог со временем. 2020. №. 71. С. 283-289.
3. Прокудин Б. А., Прокудина Е. К. Спор Н.Я. Данилевского и Н.П. Гилярова-Платонова о происхождении русского нигилизма // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. №. 2 (71). С. 81-85. DOI: 10.54398/1818510X_2022_2_81
4. Ширинянц А. А. Уроки либеральной катастрофы 1917 г.: государственный совет Российской империи в годы первой мировой войны // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. №. 1. С. 51-65.
5. Ширинянц А. Примирение начала свободы с началом власти и закона: «хранительный либерализм» К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина // Moldoscopie. 2020. Т. 91. №. 4. С. 96-103. DOI: [https://doi.org/10.52388/1812-2566.2020.4\(91\).09](https://doi.org/10.52388/1812-2566.2020.4(91).09)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований можно выделить следующие пункты новизны:

— выявлен парадокс онтологии политической деятельности современных анархических организаций, позволяющая выявить качественно новую характеристику современного анархизма, который не ставит своей целью борьбу за власть, но может быть назван политическим движением;

— предложена авторская периодизация развития идеологии анархизма на современном этапе, в особенности — за последние 20 лет, связанная с возникновением ряда новых, уникальных анархических течений (анархо-популизма, крипто-анархизма, антиистеблишментного анархизма), а также дано авторское определение современному анархизму — антиистеблишментное (антиэлитное) политическое движение, основанное на специфическом для каждого течения понимании свободного общества без каких-либо проявлений государственного принуждения, и характеризующееся низким уровнем доверия к любым государственным, политическим и экономическим институтам;

— доказано активное участие отдельных анархо-активистов и анархических организаций в политических процессах множества стран Запада (Европы и США), в особенности — в качестве движущих сил протестных движений;

— введена новая трактовка понятия «политический туризм» с негативной коннотацией, которая может быть применена к практикам политического поведения современных анархистов, принимающих участие в вандажных акциях по всей Европе, и концептуализировано понятие «Европейский тур насилия».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— доказано положение о том, что современный анархизм выступает скорее в роли зонтичного бренда для самоопределения борцов за социальную справедливость, придерживающихся как левых, так и правых идей, а не как полноценная, комплексная идеология;

— применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования и ряд новых подходов, в том числе проведен анализ анархизма с помощью метода рациональной реконструкции;

— с помощью широкого методологического инструментария показано, как анархистские организации радикального толка вливаются в организационное ядро значительного количества протестных движений по всей Европе и формируют практики протеста;

— изложены аргументы в защиту того факта, что на сегодняшний день актуальными в общественно-политической жизни разных стран могут быть как классические анархические течения, так и более современные его проявления;

— изучена структура большого количества анархических организаций, как современных, так и прекративших свою деятельность, в результате чего удалось проследить особенности их институционализации и сделать вывод о том, что движения и организации, базирующиеся на идеях классического анархизма, показывают куда более четкую структуру и организацию, чем современные.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— в отечественную науку удалось привнести ряд теоретических положений, связанных с современным анархизмом и его организационными проявлениями, для некоторых течений (например, анархо-популизма) — впервые;

— результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего анализа и изучения современного анархизма и анархических организаций;

— результаты исследования могут быть использованы в качестве основы для учебных курсов, посвященных анархизму в целом и современным общественно-политическим движениям и идеологиям;

— собранные данные о практической деятельности современных анархо-активистов могут использоваться для работы с ними в политическом поле.

Личный вклад соискателя состоит в выборе, формулировке и обосновании темы исследования, выборе теоретических основ и методов

исследования, разработке инструментария для сбора теоретического материала. Соискатель самостоятельно провел исследование на основе собранных данных, выстроил структуру диссертационной работы и подготовил публикации по теме исследования. Все результаты, составляющие научную новизну, положения, выносимые на защиту, и ценность диссертации, получены соискателем лично.

Заключение диссертационного совета подготовлено экспертной комиссией в составе:

— доктор политических наук, профессор, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права РУДН им. Патриса Лумумбы, Нестерчук Ольга Алексеевна (председатель);

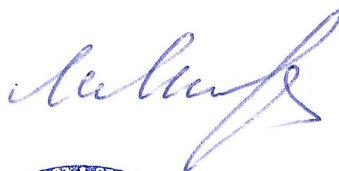
— доктор политических наук, профессор, профессор департамента политики и управления НИУ ВШЭ, Нисневич Юлий Анатольевич;

— доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой истории социально-политических учений МГУ имени М.В. Ломоносова, Ширинянц Александр Андреевич.

На заседании 26 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Брехову Глебу Сергеевичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель ПДС 1000.007



Мчедлова М.М.

И.О. Ученого секретаря,

Заместитель Председателя ПДС 1000.007



Почта Ю.М.

26.12.2023